

وقتی حقیقت از مناهنی می‌شود

در میان انبوه واکنش‌هایی که پس از برکناری کاملاً قابل پیش‌بینی «کریم خان»، دادستان ارشد دیوان کیفری بین‌المللی (ICC)، منتشر شد، یک پست بیش از همه جلب توجه می‌کرد. این پست را «دنی دانون»، سفیر اسرائیل در سازمان ملل، منتشر کرد و در آن به «هران ممدانی»، شهردار نیویورک، هشدار داد. ممدانی اندکی پیشی از آن گفته بود که «بنیامین نتانیاهو»، نخست‌وزیر اسرائیل، یک جنایتکار جنگی است و در صورت ورود دوباره به خاک آمریکا باید بازداشت شود، هرچند اذعان کرد که خود از اختیارات لازم برای انجام چنین اقدامی برخوردار نیست.

«دانون» بار دیگر این ادعا را تکرار کرد؛ ادعایی که به گفته او اکنون به‌عنوان واقعیت تثبیت شده است؛ مبنی بر اینکه خان با صدور حکم‌های بازداشت علیه نتانیاهو و وزیر دفاع پیشین اسرائیل، تلاش کرده بود اتهام‌های مربوط به سوءرفتار جنسی منتسب به خود را پنهان کند. ام‌سا همان‌گونه که تحقیقات «میدل‌ایست‌آی» به‌روشنی نشان داد، خان این حکم‌های بازداشت را که با دقت فراوان آماده شده بودند، ۶ هفته پیش از آن صادر کرده بود که حتی از مطرح‌شدن این اتهام‌ها علیه خود آگاه شود.

اما حقیقت و رعایت تشریفات قانونی در کارزار ۱۸ماه‌ای که برای کنار گذاشتن کریم خان به راه افتاد، هیچ اهمیتی نداشت. این کارزار شامل مجموعه‌ای از اقدامات بوده از جمله یک کارزار رسانه‌ای در روزنامه «وال استریت ژورنال»، خبرگزاری «اسوشیتدپرس»، روزنامه «گاردین» و در ادامه «سی‌ان‌ان»، هشدارهای خصوصی دیوید کامرون، وزیر خارجه وقت بریتانیا، که به خان گفته بود اگر حکم‌های بازداشت صادر شوند، بریتانیا بودجه دیوان کیفری بین‌المللی را قطع کرده و از اسانسمه رم خارج خواهد شد؛ تهدید سناتورهای جمهوری‌خواه که به او گفتند: «اگر اسرائیل را هدف بگیرد، ما شما را هدف خواهیم گرفت»؛ و نیز این‌که «پاپیو کاکوگروانتا»، رئیس مجمع کشورهای عضو دیوان کیفری بین‌المللی (ASP)، حتی پیش از آنکه خان فرصت دفاع از خود را پیدا کند، او را به‌طور علنی به‌عنوان مظنون معرفی کرد. «دانون» سفیر رژیم اسرائیل در سازمان ملل، ممدانی را نیز به گرفتارشدن در همان سرنوشتی که برای خان رقم خورده، تهدید کرد. او در پیامی نوشت: «هران ممدانی، توجه داشته

یا نقض وظیفه» از سوی خان را اثبات نمی‌کند. این قضات همان معیارهای اثباتی را به کار گرفتند که خود دیوان کیفری بین‌المللی نیز از آنها استفاده می‌کند. پس از آن، خود مجمع کشورهای عضو دیوان، کارزاری را برای بی‌اعتبار کردن گزارش‌های آغاز کرد که توسط همان قضاتی تهیه شده بود که خود این مجمع آنها را منصوب کرده بود.

دادگاهی نمایشی

اجازه دهید اندکی بر نکته آخر مکث کنیم. سخن از یک دادگاه است؛ نهادی که در آن قضات به دلیل تخصص و توانایی‌شان در بررسی ارزیابی و قضات و درباره شواهد منصوب می‌شوند. با این حال، در این «دانون» بار دیگر این ادعا را تکرار کرد؛ ادعایی که به گفته او اکنون به‌عنوان واقعیت تثبیت شده است؛ مبنی بر اینکه خان با صدور حکم‌های بازداشت علیه نتانیاهو و وزیر دفاع پیشین اسرائیل، تلاش کرده بود اتهام‌های مربوط به سوءرفتار جنسی منتسب به خود را پنهان کند. ام‌سا همان‌گونه که تحقیقات «میدل‌ایست‌آی» به‌روشنی نشان داد، خان این حکم‌های بازداشت را که با دقت فراوان آماده شده بودند، ۶ هفته پیش از آن صادر کرده بود که حتی از مطرح‌شدن این اتهام‌ها علیه خود آگاه شود.

اما حقیقت و رعایت تشریفات قانونی در کارزار ۱۸ماه‌ای که برای کنار گذاشتن کریم خان به راه افتاد، هیچ اهمیتی نداشت. این کارزار شامل مجموعه‌ای از اقدامات بوده از جمله یک کارزار رسانه‌ای در روزنامه «وال استریت ژورنال»، خبرگزاری «اسوشیتدپرس»، روزنامه «گاردین» و در ادامه «سی‌ان‌ان»، هشدارهای خصوصی دیوید کامرون، وزیر خارجه وقت بریتانیا، که به خان گفته بود اگر حکم‌های بازداشت صادر شوند، بریتانیا بودجه دیوان کیفری بین‌المللی را قطع کرده و از اسانسمه رم خارج خواهد شد؛ تهدید سناتورهای جمهوری‌خواه که به او گفتند: «اگر اسرائیل را هدف بگیرد، ما شما را هدف خواهیم گرفت»؛ و نیز این‌که «پاپیو کاکوگروانتا»، رئیس مجمع کشورهای عضو دیوان کیفری بین‌المللی (ASP)، حتی پیش از آنکه خان فرصت دفاع از خود را پیدا کند، او را به‌طور علنی به‌عنوان مظنون معرفی کرد. «دانون» سفیر رژیم اسرائیل در سازمان ملل، ممدانی را نیز به گرفتارشدن در همان سرنوشتی که برای خان رقم خورده، تهدید کرد. او در پیامی نوشت: «هران ممدانی، توجه داشته

کریم خان بلافاصله پس از صدور احکام بازداشت برای نخست وزیر و وزیر دفاع وقت رژیم اسرائیل از سوی این رژیم، آمریکا و انگلیس تحت فشار و تحریم قرار گرفت.

کارزار برکناری کریم خان، سابقه‌ای تازه بر جای گذاشت. اسرائیل از همان ابتدا مسئولیت این کارزار را بر عهده گرفت و هیچ تلاشی نکرد تا از خان یا افکار عمومی پنهان کند اتهام‌ها علیه خان از سوی اسرائیل هدایت می‌شود.

تاریخچه

باید؛ استفاده از اسرائیل به‌عنوان یک ابزار سیاسی، شما را از پاسخگوایی محض نخواهد کرد.»

یک بیانیه جدید

در گذشته، اسرائیل ترجیح می‌داد اقدامات خود را پشت‌پرده انجام دهد. زمانی که تلاش کرد بر «فاتو بنسودا»، دادستان پیشین دیوان کیفری بین‌المللی، فشار وارد کند، این کار را به‌صورت مجرمانه انجام داد. «بنسودا» در گفت‌وگوی تلویزیونی با انجمنه از خان به «پوسی کوهر»، رئیس دفتر موساد، در هتل در نیویورک و در جریان نشست مجمع عمومی سازمان ملل سخن گفت. او اظهار داشت، «آنچه کاملاً روشن بود این بود که آنها نمی‌خواستند تحقیقات درباره وضعیت فلسطین ادامه پیدا کند. اصل ماجرا همین بود». وقتی از او پرسیده شد که آیا کوهن به او گفته بود اسرائیل می‌تواند «مراقب او باشد» و هشدار داده بود که گسه ادامه دادن این پرونده ممکن است امنیت خانواده‌اش را به خطر بیندازد، بنسودا پاسخ داد: «بله، همین‌طور بود».

اما کارزار برکناری کریم خان، سابقه‌ای تازه بر جای گذاشت. اسرائیل از همان ابتدا مسئولیت این کارزار را بر عهده گرفت و هیچ تلاشی نکرد تا از خان یا افکار عمومی پنهان کند که این اتهام‌ها از سوی اسرائیل هدایت می‌شود. اسرائیل تیمی از موساد را به لاهه، محل اقامت خان، فرستاد تا او را تحت فشار و ارباع قرار دهد. همچنین از طریق یک وکیل بریتانیایی برای خان پیام‌هایی ارسال کرد.

در نهایت، خود بنیامین نتانیاهو مدعی شد که این ادعا تنها چند ساعت پیش از آن مطرح شد که روزنامه گاردین گزارش داد زن دومی نیز در استانه مطرح کردن اتهاماتی علیه خان است. اما ادعای نتانیاهو هرگز متحقق پیدا نکرد.

خان بر موضع خود ایستاد و همچنان معتقد بود که دیوان کیفری بین‌المللی، بیش از هر دادگاه دیگری، اصول دادرسی عادلانه را رعایت خواهد کرد. اما به نظر



حکم‌های بازداشت صادرشده علیه «بنیامین نتانیاهو» و «یوآو گالاتنت»، وزیر دفاع پیشین اسرائیل، همچنان معتبر هستند و تنها قضات دیوان می‌توانند آنها را لغو کنند.

پس از برکناری خان، وکلای سرشناس حامی اسرائیل با جسارت بیشتری به‌طور علنی افراد دیگری را نیز هدف تهدید قرار داده‌اند؛ از جمله «فرانچسکا آلبانیزه»، گزارشگر ویژه سازمان ملل در امور سرزمین‌های اشغالی فلسطین.

تاریخچه

می‌رسد این اعتماد او به‌شدت ناچجا بوده است.اتهام‌های مطرح‌شده علیه خان بیش از یک سال از سوی دفتر خدمات نظارت داخلی سازمان ملل (OIOS) بررسی شد. این نهاد در مجموع ۱۲۷ یافته ارائه کرد که هیچ‌یک از آنها دل بر تخلف، چه رسد به سوءرفتار جنسی، نبود.

سپس شواهد گزارداری‌شده توسط این دفتر با دقت و دقتی هیئت متشکل از سه قاضی ارشد بین‌المللی که از سوی مجمع کشورهای عضو دیوان کیفری بین‌المللی (ASP) منصوب شده بودند، مورد بررسی قرار گرفت. این هیئت قضایی به این نتیجه رسید که یافته‌های دفتر خدمات نظارت داخلی سازمان ملل «هیچ‌گونه تخلف

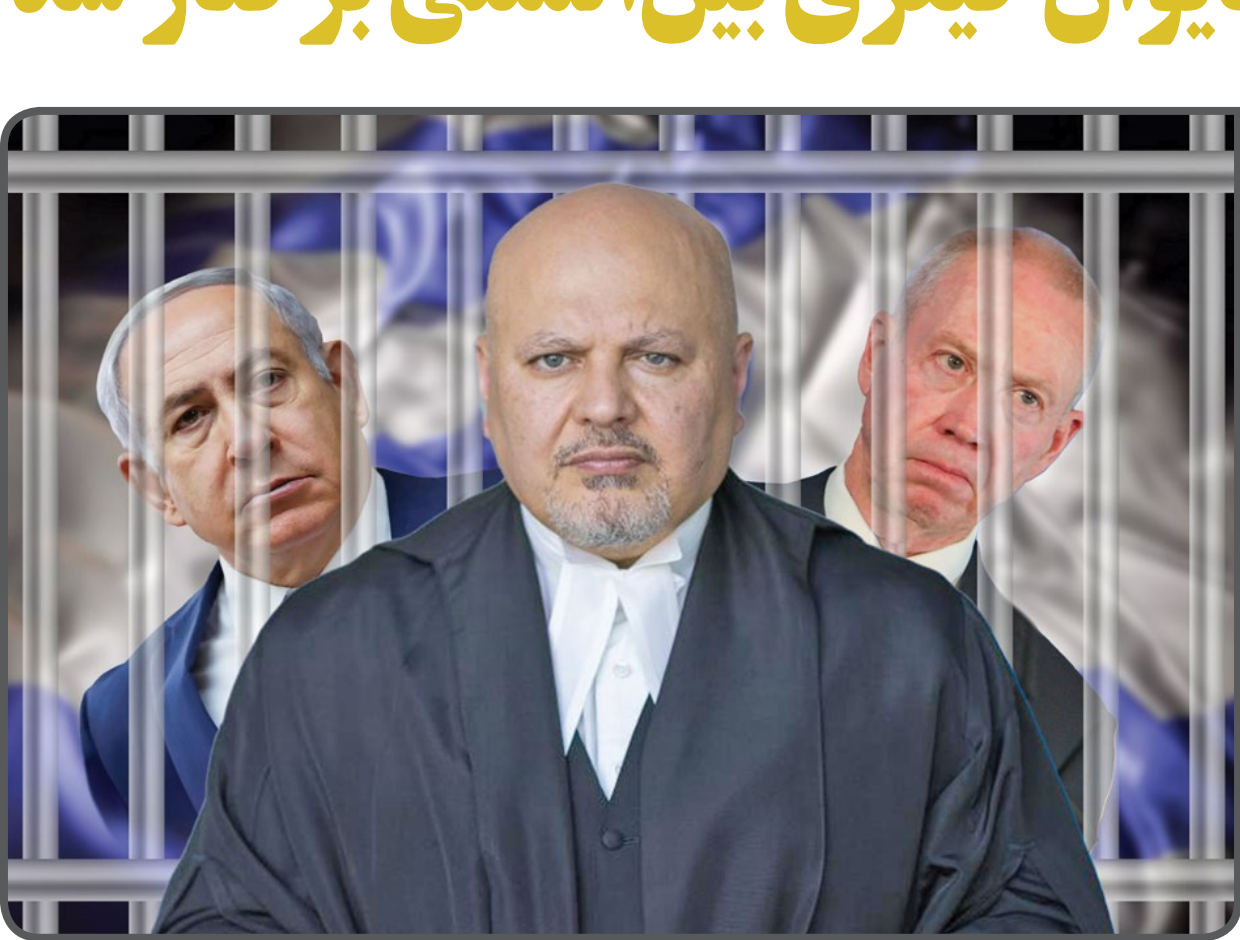
یا امکان را فراهم می‌کرد که روند اجرای حکم‌های بازداشتی که خود آغاز کرده بود، ادامه یابد. این دیدگاه را «کنت راث»، مدیر پیشین دپه‌بان حقوق بشر، مطرح کرده بود. راث در مصاحبه با سی‌ان‌ان گفت از آنجا که حکم‌های بازداشت حاصل کار یک تیم از دادستان‌ها بوده و سه قاضی در شبهه‌مقدماتی نیز آنها را تأیید کرده‌اند، این روند باید ادامه پیدا کند.

سرزمین‌های اشغالی فلسطین، هیلل نوبر، مدیر اجرایی «دیده‌بان سازمان ملل»، در پیامی نوشت: «دیگر هیچ مصونیتی برای مقام‌های بین‌المللی که از جایگاه خود سوءاستفاده می‌کنند وجود ندارد. دادستان دیوان کیفری بین‌المللی، کریم خان، کارکنان خود را مورد

تاوان مقابله با صهیونیسم در نهادهای بین‌المللی

دادستان ارشد دیوان کیفری بین‌المللی

این گونه از دیوان کیفری بین‌المللی بر کنار شد



آزار جنسی قرار داد. کارزار ما برای برکناری او موفق شد؛ و همین حالا اخراج شد. فرانچسکا آلبانیز الان نوبت توست. حمایت تو از توربسم حماس بی‌پاسخ نخواهد ماند».

پس از آنکه خان در ماه می ۲۰۲۵ به مرخصی برود، آماده شده بودند، اما از آن زمان تاکنون هیچ پیشرفتی در این زمینه صورت نگرفته است. حکم‌های بازداشت صادرشده علیه «بنیامین نتانیاهو» و «یوآو گالاتنت»، وزیر دفاع پیشین اسرائیل، همچنان معتبر هستند و تنها قضات دیوان می‌توانند آنها را لغو کنند. اسرائیل مجموعه‌ای از اعتراض‌های حقوقی را علیه این حکم‌ها مطرح کرده که دو مورد از آنها همچنان در دست بررسی است.

مهم‌ترین استدلال اسرائیل این است که دیوان کیفری بین‌المللی صلاحیت رسیدگی به اتباع این رژیم را ندارد، زیرا اسرائیل عضو اسانسمه رم نیست. این موضوع اکنون میان شعبه تجدیدنظر و یکی از شعب بدوی دیوان در رفت‌وآمد است و بعید نیست تصمیم نهایی درباره آن تا سال ۲۰۲۷ به طول بینجامد. در یکی از پیشنهادهای متعددی که برای وادار کردن خان به عقب‌نشینی مطرح شد، راهکاری ارائه شد تا دادستان ارشد بتواند «برومندانه» از موضع خود عقب‌نشینی کند». پیشنهاد این بود که خان حکم‌های بازداشت را به‌عنوان اسناد مجرمانه طبقه‌بندی کند تا اسرائیل بتواند روایت شاکي بر این ادعا استوار بود که رفتارهای مورد بحث بدون رضایت او صورت گرفته است. با این حال، دفتر مجمع، خان را بر اساس اتهامی برکنار کرد که هرگز آن را به او اعلام نکرده بود.



اسرائیل می‌داند اقدامات سازمان ملل بی‌اثر است. این سازمان قطعنامه پشت قطعنامه، بیانیه پشت بیانیه و گزارش پشت گزارش صادر کرده است، اما هیچ چیز درباره اشغالگری تغییر نکرده، جز آنکه اوضاع بدتر شده است.

تاریخچه

معاون دادستان، «زهرت ششمیم» از فیجی و «مامه ماندیابه نیانگ» از سننگال، اداره دفتر دادستان را بر عهده دارند. هر دو پس از آنکه مسئولیت اداره دفتر را بر عهده گرفتند و حکم‌های بازداشت نتانیاهو و گالاتنت را حفظ کردند، از سوی ایالات متحده تحریم شدند. کسانی که در صف مقدم کارزار برکناری کریم خان قرار داشتند، اکنون با احساس پیروزی، به دنبال قربانیان بیشتری هستند.

نفر بعدی کیست؟

در رأی این کارزار، وزارت امور خارجه آمریکا قرار دارد. «کلی پیکوت»، سخنگوی این وزارتخانه، گفت: «کریم خان نمونه‌ای بارز از فساد و سوءاستفاده دیوان کیفری بین‌المللی از اختیارات ادعایی خود است. خوب است که این دیگران در این سمت نیست، اما او فقط یکی از چرخ‌دنده‌های کوچک این نهاد اصلاح‌ناپذیر و فاسد بود. برکناری کریم خان هیچ تأثیری بر برنامه‌های و مقعدها و به‌عنوان تصمم این روند با هدایت اسرائیل نخواهد داشت». رئیس او، مارکو روبیو، نیز به گفته خودش کارزاری را برای برچیدن دیوان کیفری بین‌المللی «آجر به آجر» آغاز کرده است. او گفته است: «دیوان کیفری بین‌المللی می‌کوشد به مرجع غیرپاسخگوی یک نظام حقوقی جهانی جدید تبدیل شود؛ نهادی که اختیار داشته باشد هر زمان بخواهد شهروندان ما را تحت پیگرد قرار دهد و بازداشت کند

بود که از ادامه فعالیتش در سمت دادستان حمایت نخواهد کرد، در حالی که مقام‌های این دولت حتی شواهد واقعی پرونده علیه او را بررسی نکرده بودند.

در هفته‌های پایانی نخست‌وزیری استارمر، دولت اسرائیل با جنسرات بیشتری به‌طور علنی افراد دیگری را نیز هدف تهدید قرار داده‌اند؛ از جمله «فرانچسکا آلبانیزه»، گزارشگر ویژه سازمان ملل در امور سرزمین‌های اشغالی فلسطین. هیلل نوبر، مدیر اجرایی «دیده‌بان سازمان ملل»، در پیامی نوشت: «دیگر هیچ مصونیتی برای مقام‌های بین‌المللی که از جایگاه خود سوءاستفاده می‌کنند وجود ندارد. دادستان دیوان کیفری بین‌المللی، کریم خان، کارکنان خود را مورد

تاوان مقابله با صهیونیسم در نهادهای بین‌المللی

تاوان مقابله با صهیونیسم در نهادهای بین‌المللی

دادستان ارشد دیوان کیفری بین‌المللی

این گونه از دیوان کیفری بین‌المللی بر کنار شد

۱۱ دسامبر ۲۰۲۳: تحقیق مستقل به پایان رسید و نتیجه گرفت که «هیچ رفتار نامناسبی» از سوی مقام مورد نظر رخ ندهاده است.

۱۷ نوامبر ۲۰۲۳: پنج کشور شامل آفریقای جنوبی، بنگلادش، بولیوی، کومور و جیبوتی، پس از حمله ۷ اکتبر حماس به اسرائیل و جنگ متعاقب آن در غزه، به‌طور رسمی از دادستان دیوان خواستند وضعیت فلسطین را مورد رسیدگی قرار دهد.

۵ دسامبر ۲۰۲۳: کریم خان به اسرائیل سفر کرد، از کیبوتص‌ها و محل برگزاری جشنواره موسیقی نوا بازدید کرد و در رام‌الله نیز با مقام‌های فلسطینی، از جمله محمود عباس، رئیس تشکیلات خودگردان فلسطین، دیدار کرد.

۲۰ ژوئیه ۲۰۲۴: کریم خان یک هیئت مستقل هفت‌نفره از کارشناسان را تشکیل داد تا بررسی کنند آیا شرایط حقوقی لازم برای درخواست صدور حکم بازداشت علیه بنیامین نتانیاهو، نخست‌وزیر اسرائیل، یوآو گالاتنت، وزیر دفاع وقت اسرائیل، فراهم شده است یا نه. این هیئت در ماه مارس به اتفاق آراء اعلام کرد که روند بررسی «منصفانه، دقیق و مستقل» بوده و شواهد کافی برای درخواست صدور حکم‌های بازداشت وجود دارد.

۱۶ مارس ۲۰۲۴: تیم حقوقی کریم خان به این جمع‌بندی رسید که تا پایان ماه آوریل آماده ارائه درخواست صدور حکم بازداشت برای مقام‌های اسرائیلی خواهد بود.

۲۱ مارس ۲۰۲۴: کریم خان دستور داد بررسی شود که آیا اسرائیل خود در حال تحقیق درباره جنایت‌های ادعایی است یا خیر؛ اصلی که در حقوق دیوان کیفری بین‌المللی با عنوان «اصل تکمیلی بودن» شناخته می‌شود. دفتر دادستان در نهایت به این نتیجه رسید که اسرائیل چنین تحقیقاتی را انجام نداده است.

۲۵ مارس ۲۰۲۴: کریم خان دولت آمریکا را از تصمیم خود مطلع کرد و از اطلاع داد که با پایان ماه آوریل درخواست صدور احکام بازداشت را ارائه خواهد کرد.

۱۹ آوریل ۲۰۲۴: یک مقام ارشد آمریکایی در تماس تلفنی به خان هشدار داد که اگر این روند را ادامه دهد، «پیامدهای فاجعه‌باری» در انتظار او خواهد بود.

۲۳ آوریل ۲۰۲۴: زمانی که خان در سفری رسمی به ونزولایه به سر می‌برد، کامرون با او تماس گرفت و گفت صدور حکم بازداشت برای بنیامین نتانیاهو و یوآو گالاتنت «مانند انداختن یک بمب هیدروژنی» خواهد بود.

کامرون با لحنی تند هشدار داد اگر این حکم‌های بازداشت صادر شوند، بریتانیا «بودجه دیوان را قطع خواهد کرد و از اسانسمه رم خارج خواهد شد».

۲۴ آوریل ۲۰۲۴: دوازده سناتور جمهوری‌خواه آمریکا، از جمله مارکو روبیو، در نامه‌ای به خان هشدار دادند: «اگر اسرائیل را هدف بگیرد، ما شما را هدف خواهیم گرفت».

۲۶ آوریل ۲۰۲۴: نتانیاهو در شبکه‌های اجتماعی به‌طور علنی از دیوان کیفری بین‌المللی انتقاد کرد و نوشت: «تا زمانی که این مورد کاملاً درست می‌گردد، «گیدئون هرگز هیچ تلاشی از سوی دیوان کیفری بین‌المللی

برای تصفیف حق ذاتی ما در دفاع از خود را نخواهد پذیرفت».

۲۹ آوریل ۲۰۲۴: یکی از همکاران کریم خان در یک گفت‌وگوی خصوصی، اتهام‌های درباره آزار و اذیت علیه او مطرح کرد.

۳۰ آوریل تا ۱ می ۲۰۲۴: کریم خان از دیدارهای خود با مقام‌های کشورهای غربی و ایالات‌متحده سخن گفت؛ دیدارهایی که آنها را تلاش‌هایی برای منصرف کردن او از ادامه این روند توصیف کرد. لیندسی گراهام در یک می به خان گفت اگر درخواست صدور حکم‌های بازداشت را ارائه کند، «نگار خود گروگان‌ها را کشته‌ای»؛ و افزود: «او را تحریم خواهیم کرد».

۲ می ۲۰۲۴: اعضای تیم، کریم خان برای نخستین‌بار با مقام‌های مربوط به سوءرفتار و آزار را به‌صورت حضوری با او در میان گذاشتند. براساس لایحه‌ای که خان بعداً به دیوان ارائه کرد، این اتفاق درست در همان روزی رخ داد که او قصد داشت درخواست صدور حکم بازداشت برای بنیامین نتانیاهو و یوآو گالاتنت را اعلام کند.

۳ می ۲۰۲۴: یکی از همکاران کریم خان اتهام‌های مربوط به آزار را به سازوکار نظارت داخلی دیوان کیفری بین‌المللی (OIOS) ارجاع داد.

۷ می ۲۰۲۴: نخستین بررسی سازوکار نظارت داخلی دیوان کیفری بین‌المللی (OIOS) پس از آنکه شاکي از همکاری خودداری کرد، مختمومه اعلام شد.

۲۰ می ۲۰۲۴: کریم خان اعلام کرد که درخواست صدور حکم بازداشت برای بنیامین نتانیاهو و یوآو گالاتنت را ارائه کرده است. او در بیانیه عمومی خود گفت: «تأکید می‌کنم که همه تلاش‌ها برای جلوگیری از انجام وظایف ارباع با اعمال نفوذ نامناسب بر مقام‌های این دادگاه باید فوراً متوقف شود».

۱۷ اکتبر ۲۰۲۴: یک حساب کاربری ناشناس در شبکه اجتماعی ایکس (تویتر سابق) انتشار جزئیاتی از اتهام‌های مربوط به آزار علیه کریم خان را آغاز کرد. **۱۹ اکتبر ۲۰۲۴:** روزنامه میل ان ساندی گزارش داد برخورد او با رفتار نامناسبی داشته است.



اتهام‌ها علیه کریم خان بیش از یک سال از سوی دفتر خدمات نظارت داخلی سازمان ملل (OIOS) بررسی شد. این نهاد در مجموع ۱۳۷ یافته ارائه کرد که هیچ‌یک از آنها دل بر تخلف، چه رسد به سوءرفتار جنسی، نبود.

سه قاضی ارشد بین‌المللی در تحقیقات خود به این نتیجه رسیدند که کریم خان هیچ‌گونه «تخلف یا نقض وظیفه» نشده است.

هیئتی سیاسی متشکل از دیپلمات‌های سابق که از سوی کشورهای عضو منصوب شده بودند، تصمیم گرفت نظر حقوقی عالی‌ترین قضات دیوان را نادیده بگیرد و خود به‌تنهایی، در قالب «دادگاهی نمایشی» کریم خان را محکوم کرد.

تاریخچه

که پاپیو کاکوگروانتا، رئیس مجمع کشورهای عضو دیوان، وجود این اتهام‌ها را تأیید کرده است. مجمع نیز در ۲۴ اکتبر بیانیه‌ای رسمی در این باره منتشر کرد. کریم خان به دیوان ا طرح کرد. در اکتبر ۲۰۲۳، در آمریکا، وال استریت ژورنال و اسوشیتدپرس جزئیاتی از این اتهام‌ها منتشر کردند. هیئت تحریریه وال استریت‌ژورنال نوشت که

صفحه ۱۲

پنجشنبه ۱۵ مرداد ۱۴۰۵

۲۲ صفر ۱۴۴۸ – شماره ۴۲۴۰۶

شکایت علیه کریم خان این پرسش را مطرح می‌کند که آیا او درخواست صدور حکم بازداشت برای مقام‌های اسرائیلی را با هدف «منصرف کردن توجه‌ها» از این اتهام‌ها مطرح کرده است یا نه.

۱۹ نوامبر ۲۰۲۴: براساس گزارشی که نیویورک تایمز منتشر کرد، بنیامین نتانیاهو در تماس تلفنی با لیندسی گراهام از او خواست همراه با گروهی دیگر از سناتورها نامه‌ای مشترک برای دیوان کیفری بین‌المللی ارسال کنند و خواستار بررسی اتهام‌های مطرح‌شده علیه کریم خان شوند.

۱۱ نوامبر ۲۰۲۴: رئیس مجمع کشورهای عضو دیوان تصمیم گرفت از طریق دفتر خدمات نظارت داخلی سازمان ملل (OIOS) یک تحقیق مستقل درباره کریم خان انجام شود.

۲۱ نوامبر ۲۰۲۴: شعبه‌مقدماتی اول دیوان کیفری بین‌المللی به اتفاق آراء با درخواست صدور حکم بازداشت برای بنیامین نتانیاهو و یوآو گالاتنت موافقت کرد و این حکم‌ها را صادر کرد.این شعبه همچنین دو اعتراض اسرائیل را که براساس مواد ۱۸ و ۱۹ اسانسمه رم مطرح شده بود، رد کرد.

۶ فوریه ۲۰۲۵: دونالد ترامپ با صدور فرمان اجرایی ۱۴۲۰۳، در واکنش به صدور حکم‌های بازداشت برای بنیامین نتانیاهو و یسواو گالاتنت، تحریم‌هایی را علیه مقام‌های دیوان کیفری بین‌المللی اعمال کرد که کریم خان نخستین هدف آنها بود. ویزای آمریکا برای او لغو شد، همسر و فرزندانش از ورود به ایالات‌متحده منع شدند و حساب‌های بانکی او در بریتانیا مسدود شد.

۱۹ می ۲۰۲۵: کریم خان تا پایان تحقیقات دفتر خدمات نظارت داخلی سازمان ملل (OIOS) به‌طور داوطلبانه ارسمت خود کناره‌گیری موقت کرد. پس از آن، دو معاون او، «زهرت ششمیم» و «مامه ماندیابه نیانگ»، اداره دفتر دادستان را بر عهده گرفتند. ۵ ژوئن ۲۰۲۵: مارکو روبیو، وزیر امور خارجه آمریکا، از اعمال تحریم علیه چهار قاضی دیوان کیفری بین‌المللی خبر داد

۹ ژوئیه ۲۰۲۵: ایالات‌متحده، فرانچسکا آلبانیزه، گزارشگر ویژه سازمان ملل در امور فلسطین، را به دلیل همکاری با دیوان کیفری بین‌المللی تحریم کرد. **۱۶ ژوئیه ۲۰۲۵:** قضات دیوان کیفری بین‌المللی درخواست اسرائیل برای لغو حکم‌های بازداشت نتانیاهو و گالاتنت تا زمان رسیدگی به اعتراض این کشور درباره صلاحیت دیوان را رد کردند.

۴ سپتامبر ۲۰۲۵: ایالات‌متحده سه سازمان مردم‌نهاد فلسطینی را به دلیل همکاری با دیوان کیفری بین‌المللی تحریم کرد.

۱۷ نوامبر ۲۰۲۵: اسرائیل به‌طور رسمی از دیوان کیفری بین‌المللی خواست کریم خان را از رسیدگی به پرونده فلسطین کنار بگذارد و حکم‌های بازداشت بنیامین نتانیاهو و یوآو گالاتنت را لغو کند. اسرائیل برای اثبات ادعای جنایتاری خان، به اتهام‌های مربوط به سوءرفتار استناد کرد.

۱۰ دسامبر ۲۰۲۵: کریسم‌خسان در پاسخ به درخواست اسرائیل برای رد صلاحیت او، بیانیه‌ای به شعبه تجدیدنظر دیوان ارائه کرد و برای نخستین‌بار از یک «مقام ارشد دولت بریتانیا» نام برد که تهدید کرده بود بودجه بریتانیا برای دیوان قطع خواهد شد. «میدل‌ایست‌آی» تأیید کرد که منظور او دیوید کامرون بوده است.

۱۱ دسامبر ۲۰۲۵: دفتر خدمات نظارت داخلی سازمان ملل (OIOS) گزارش نهایی خود را که شامل ۱۵۰ صفحه گزارش و حدود ده‌هزار صفحه اسناد و مدارک پشتیبان بود، برای تصمیم‌گیری حقوقی به هیئت قضایی منصوب‌شده از سوی مجمع کشورهای عضو دیوان تحویل داد.

۱۸ دسامبر ۲۰۲۵: آمریکا دو قاضی دیوان، را پس از آنکه درخواست تجدیدنظر اسرائیل درباره تحقیقات مربوط به غزه را رد کردند، تحریم کرد. **۹ مارس ۲۰۲۶:** «میدل‌ایست‌آی» فاشی کرد که یک هیئت سفتره از قضات، به اتفاق آراء به این نتیجه رسیده‌اند که یافته‌های دفتر خدمات نظارت داخلی سازمان ملل «هیچ‌گونه «تخلف یا نقض وظیفه‌ای» از سوی کریم خان را اثبات نمی‌کند».

۲ آوریل ۲۰۲۶: اکثریت اعضای دفتر مجمع رأی دادند که نتیجه‌گیری هیئت قضات را نادیده بگیرند و خودشان مستقلاً شواهد علیه کریم خان را ارزیابی کنند. **۲ آوریل ۲۰۲۶:** دفتر مجمع به تعلیق کریم خان رأی داد و با اکثریت دوسوم اعلام کرد که او مرتکب «تخلف جدی» شده است. کریم خان وجود هر‌گونه رابطه جنسی را رد کرده است و روایت شاکي نیز بر ادعای وقوع رابطه بدون رضایت استوار است. وکلای خان اعلام کردند که این اتهام با صورت‌بندی جدید، هرگز به او ابلاغ نشده بود.

۲۹ ژوئن ۲۰۲۶: دفتر مجمع شیوه‌ای رای‌گیری درباره احتمال برکناری کریم خان را از یک روند دموورحله‌ای به یک رای‌گیری تکمرحله‌ای تغییر داد؛ تغییری که مجمع کشورهای عضو را از اسکان ارائه ارزیابی و توصیف مستقل خود درباره ماهیت تخلف ادعایی محروم می‌کرد.

۱۳ ژوئیه ۲۰۲۶: مارکو روبیو، وزیر امور خارجه آمریکا، آشکارا تهدید کرد که واشنگتن در صورت لزوم «دیوان کیفری بین‌المللی را آجر به آجر بخواهد چید». ۱۶ ژوئیه ۲۰۲۶: شبکه سی‌ان‌ان برای نخستین‌بار مصاحبه‌ای با شاکي کریم خان پیشکش کرد. او در این گفت‌وگو به‌طور علنی ظاهر شد و بار دیگر بر ادعای خود مبنی بر وقوع رابطه جنسی بدون رضایت تأکید کرد.

۱۸ ژوئیه ۲۰۲۶: جوزپ بورل، مسئول پیشین سیاست خارجی اتحادیه اروپا، نوشت که روندی که دفتر مجمع در پیش گرفته، در عمل یک «رای‌گیری سیاسی» است که در خدمت اهداف «حمله مشترک آمریکا و اسرائیل» برای «بی‌اثر کردن» دیوان کیفری بین‌المللی خاوند، قرار دارد. او در این زمینه به سخنان مارکو روبیو درباره برچیدن دیوان «آجر به آجر» اشاره کرد.

۲۱ ژوئیه ۲۰۲۶: تیم حقوقی کریم خان در نامه‌ای سرگشاده به کشورهای عضو دیوان کیفری بین‌المللی (ASP) اعلام کرد که تمامی راه‌های رسمی برای ارائه دفاعیات خان بسته شده است **۲۴ ژوئیه ۲۰۲۶:** مجمع کشورهای عضو دیوان کیفری بین‌المللی به یک رای‌گیری کریم خان را از سمت دادستان دیوان کیفری بین‌المللی برکنار کرد.

منبع:میدل‌ایست‌آی