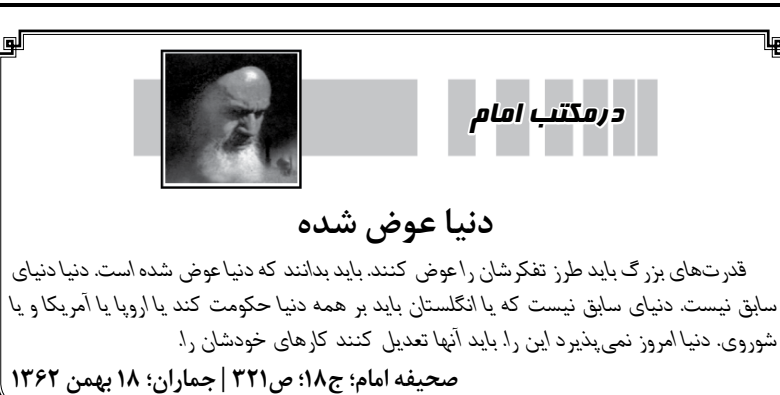




قدرات‌های بزرگ باید طرز تفکرشان را عوض کنند. باید بداندند که دنیا عوضی شده است. دنیا دنیای

سابق نیست. دنیای سابق نیست که با انگلستان باید بر همه دنیا حکومت کند یا اروپا یا آمریکا و یا چند سالی که بر بیشترین کشورها بمبوه در حوزه حجاب و عفاف متشکر شده‌ و همه جدیدی در جنگ نرم برای استحاله فرهنگ مردم گام گذاهند.

مهم‌ترین ابزار و سلاح افشای مجازی و شبکه‌های اجتماعی است که تا معق نخواهد، مدارس و معاهد ابعاد زندگی ما نفوذ کرده‌اند و آثار شوم این رویکرد در جامعه برای همگان قابل مشاهده است. شگفت‌آور آنکه همه مسیر این جهه و نفوذ دشمن را می‌بینند اما بخش مهمی از مسئولین ما نهناتنا تلاش جدی برای کنترل این جهه ندارند، بلکه گاهی بدون هیچ طرحی برای سالمسازی این محیط، رفق فیلتینگ را مطرح می‌کنند یا در فکر گسترش محافل بی‌بنوداری در قالب‌هایی مثل کسرتس‌ها یا حضور منتظران زن مردان در ورزشگاه‌ها هستند!

اقداماتی که دامن زنن به آنها در این بحران دشمن ساخته عفاف و حجاب در عمل به خیانت نزدیک‌تر است تا خدمت. درنکات‌تر از آن سکوت نهانچار و بی‌تفاوتی اکثر فرهیختگان، بمبوه مسئولین مربوطه، در این مسئله است که جوانان را در برابر این تهاجم سهمگین بی‌دفاع رها کرده‌اند تا ناامیس سلیمان اسیر دشمنان گردند و از ایزاری علیه اسلام و ارزش‌های جامعه به‌کار گرفته، در برابر دیدگان پیرامندان نیمه‌عریان به تماشا گذارند. در این میان، انتشار خبر مطالب توسط برخی از محرمین که باید از افسران ارشد جنگ نرم باشند، تعبیر رنگبیز و برخلاف انتظار است.

بررسی مقبولیت اسلامی و ضرورت اقدامات عملی در مقابله با بی‌حجابی
اخیراً مسأله‌ی حجاب از برخی ابعاد مهم بازنشتر شده که می‌تواند، مورد سواستفاده قرار گیرد و ما خلاصه مطالب مذکور را در چند جمله بیان کرده و مورد بررسی قرار می‌دهیم. فرموده‌اند: خیلی از احکام چون در صدر اسلام رواج داشته و کار ناهنجار تلقی نمی‌شده، امضا و جابج شده است و این مقبولیت عمومی، حیث تقبیلی است (که اگر زمانی آن اعمال مورد تنقیر عمومی باشد، آن را باید حذف کنند). لازم آن بیان این است که خلأ تراش زنی با محرم که در صدر اسلام مورد تنقیح بوده، اگر زمانی مقبولیت عمومی یافت، باید حذف شود.

آری گاهی برخی از احکام یا برخی موانعی رویه‌رو می‌شود که تحت عناوین ثلوی قرار می‌گیرد و ارتباطی با نفی حکم ندارد. ضمناً واضح نیست که مسئله حیث تقبیلی بودن مقبولیت عامه چگونه بر حکم وجوب حجاب در زمان ما اثر می‌گذارد؟ آیا معتقدید حجاب در زمان پیامبر(ص) مقبولیت داشته و چون آن مقبولیت ندارد، پس واجب نیست؟ اگر بخلاف همین روایتی است که می‌فرمایند: وقتی زانی زانی شوند، در آنها اثر ندارد؛ یعنی اکنون کتب خرم است، ولی عمل نمی‌کنند به این حکم. البته فرموده‌اند: وقتی در جامعه افراد بزرگوار در مقابل اقدامات عملی مقاومت می‌کنند، مثل مسئله حجاب، باید بطور دیگری اقدام کرد و باید فعالیت فرهنگی انجام داد و مردم را روشن نمود.

در پاسخ باید گفت: اینکه روایت دفع ناهنجاری بی‌حجابی باید کار فرهنگی کرد، قطعاً صحیح است؛ اما آیا فقط باید کار فرهنگی کرد یا به‌موازات آن باید اقدامات عملی مؤثر نیز انجام داد؟ عقل، شرع و سیره عقلاً، همگی بر انجام اقدامات عملی تأکید دارند. آیا اگر عدای بدون ملاحظه با وسایل نقلیه دودزا فضای شهر را آلوده کنند، به اقدام فرهنگی اکتفا می‌شود؟ در مقابل بزهکاران غنی، راهکار، هدایت و سواگیری است، نه تذکر بی‌اثر؛ بمبوه وقتی سالی تجربه کار فرهنگی بی‌نتیجه ماند و امروز شاهد نفوذ دشمن و فساد جوانان هستیم.

فرموده‌اند: از پیامبر(کرم‌ص) در مورد خنماهی‌های دهانی که در بازار مدینه همه چیزی می‌فروختند و سر و سینه آنها لخت است، سؤال شد که آیا می‌شود به آنها نگاه کرد؟ فرمود اشکالی ندارد و افزوده‌اند: از این روایت معلوم می‌شود که این خنماها را اجبار نمی‌کردند به حجاب (چنین حجاب اجباری صحیح نیست).

در پاسخ باید گفت: روایت مذکور از عباد بن صهیب است: «هن ابی‌عبدالله قال: لا یأسن بالتطفر إلی رؤوس أهل البهْة والأعْراب وأهل السواد والفلج، لأنهم إذا نهوا لیتنبهون» (رسائل الشیعه، ج ۲، ص ۲۰۶، «یعنی امام صادق(ع) می‌فرمود: نگاه به سرهای اهل تپه‌ها (اطراف مکه کمربه) و خنماها بی‌بایبش و اهل آبادی‌ها و کفار آن اشکال ندارد؛ زیرا اینان وقتی نفی شوند، دست برنمی‌دارند. نقد بر روش‌های تاروست از اهل اسلام(ع) در برابر حجاب

در مورد سخنان و برداشت ایشان از روایت چند نکته قابل دقت است:
«کنته اول» روایت از امام صادق(ع) است، نه از پیامبر(کرم‌ص). «کنته دوم»، در روایت، سؤال کرد: نشسته است، بلکه ایستاده (مطلب از این روایت: نگاه به سرهای تپه‌ها و خنماها، «کنته سوم»، اینکه فرمودند: سؤال شد که در زنها با سر و سینه لخت به بازار می‌آیند». در روایت نیست: سخن از بازبوندن سر و نگاه به آن است. آری: عادت زانی که روسری ندارند، اندکی از بالای سینه (متصل به گردن) آنها نیز باید می‌باشد؛ ولی در روایت، سؤال از موی سر آنهاست.

«کنته چهارم» از کجای روایت معلوم می‌شود که در زمان پیامبر(ص) حجاب اجباری نبوده است تا نتیجه بگیریم که حکومت نباید در آن دخالت کند؟ این روایت اصلاً از امام صادق(کرم‌ص) نیست تا با توجه به ماکتبی حضرت چنین توهمی نبوده؛ بلکه از حضرت امام صادق(ع) است که بسط بدنداشتند.

«کنته پنجم»، بر فرض که روایت از پیامبر(ص) می‌باشد، چه لازم‌های دارد حکم نگاه بزنه در زنها؛ بزره‌های که به تذکرات ترتیب اثر نمی‌دهند، با عدم جواز اجبار آنها بر حجاب؟ چاره‌اش نمی‌کنند؛ که اجبار آنها لازم است؛ اما چون دور از مرکز هستند، همیشه به این‌ها دسترسی نیست و بالاخره با وضع ناهنجار نیز بیرون می‌آیند و لذا نگاه نگاه به ایشان را مطرح کرده‌اند تا مردان به وجهی بخت بینند؟

به هر حال در این روایت در مقام بیان حکم مردان به چنین زانی است، نه حکم پوشش زنها. «کنته ششم» ایشان تما مشا مترنم هستند که زنی راه بزهکار، اگر سر و سینه خود را، بلکه سایر اعضایشان را ـ به حکم ماکل مذکور، در مقام تجربه نگاه به آن‌ها تذکرات مقاومت نمایند، باید آنها را رها کرد تا جامعه را آلوده کنند و نگاه به آنها نیز ممانعی ندارد و فقط باید کار فرهنگی کرد؟»

«کنته هفتم» وژه «نه» در روایت، منحصر در تذکر لسانی نیست؛ بلکه بمعنی امتناع است که شامل هرگونه بازدارنده می‌شود؛ در نتیجه هیچ تنافی با اقدام عملی (که هر ترمه سوم نفی می‌شود) نیز منکرات است. «کنته هشتم» در روایت مذکور، این نص نقل‌شده دچار اختلاف است: «زیر روایت صدوق(ع) در هن لایضحه الفقیه»، کلمه «هن اهل‌الذمه» وجود دارد و می‌فهمد که حکم مذکور مربوط به اهل ذمه است، نه مسلمانان؛ هرچند به نظر می‌رسد تعبیر مذکور، تناسب بیشتری با متن روایت کافی دارد.

«کنته نهم»، روایت مذکور به‌جهت تعلیل مذکور، دچار ابهام قرار گرفته است؛ از آن جهت که چگونه شارع عرف عداوی ـ مثل بیاون بدحجاب ـ مجوز ایداع برای حرام شرعی مثل نگاه به نامحرم می‌شود؟ و شاید به‌همین جهت است که صاحب عروه در حکم مذکور اشکال نموده است.

و همه ب‌سزده نفر از محدثین عروه ـ به‌جز ابی‌عبدالله خنی(ق) ـ نیز با ایشان همراهی نموده‌اند و حضرت آیت‌الله زنجانی (مدظله‌العالی) در بحث نگاه به توضیح چند نکته آمده است: «کنته دهم» روی این روایت، شخصی بنام عباد بن صهیب است که از اهل سنت می‌باشد. اگرچه وی توثیق شده است، اما اعتبار روایت معتقلان ـ هرچند نزد معاصرین بی‌اعتبار است ـ در مقابل آن، بسیاری از فقها و حتی مشهور ایشان بنابر گفته شهید ثانی، منکر آن هستند. نگارنده نیز بر این باور است. علاوه‌بر این، عباد بن صهیب به‌جهت بازگاری از سوی حضرت صادق(ع) مورد مذمت قرار گرفته است (رجوع کنید به فیوس‌الرجال).

اما سخن آخر
سخت آخر آن است که بی‌حجابی و بی‌بنوداری در دوران ما با زمان پیامبر(ص) و لئاعطال(علیه‌السلام) بسیار متفاوت است و دیگر یک گونه معمولی یا هوسرانی برخی افراد فریب‌جو نیست؛ بلکه این موضوع به‌عنوان جبهه‌ای حساس در جنگ نرم و تهاجم فرهنگی مطرح است. دشمنان اسلام و جمهوری اسلامی با هیچ همه نیروها و امکانات خود از این دوران، با بهره‌گیری از ابزارهای سخت و نرم، بمبوه فضای مجازی، جنگ ترکیبی و همه‌جانبه‌ای علیه کشور عزیز ایران اسلامی گشوده‌اند. متأسفانه، فرهنگ غریبی در کشور اسلامی علیه اسلام، حکومت اسلامی و ارزش‌های جامعه به‌کار گرفته شده تا مانند موربه‌ای آرام و پنهان، بنیان فرهنگی، خانواده و فضای ارزشی جامعه را تغییر دهند. این بمبوداری به‌تدریج علنی شد، دارند مردم ما را دچار اختلال فرهنگی کنند و سرانجام کشور ما را به سرتوشش شوم اندلس سوق دهند. این نقضاتی است که آنها صراحتاً بیان اشاره کرده‌اند.

این توطئه اگر هرچه زودتر خنثی نشود، جامعه اسلامی را دچار تفرقه و تضاد خواهد کرد؛ زیرا مسلماً موجب تحریک مردم و مومن و غیرت، تبعید و علما و فرهیختگان می‌شود. پس از مدتی، همچون آتشفشان شعلهور خواهد شد و جامعه را به آشوب ناشی از دودستگی اجتماعی خواهد کشاند. در خورشیدبخت‌ترین حالت، یعنی بنوداری و ارزش‌هاست که حتی اگر بر فرض محال، همسو با آنان انتخاب خواهند شد و جمهوری اسلامی عملاً به جمهوری مومکراتیک منهای اسلامی تبدیل می‌شود که بمعنی نابودی انقلاب اسلامی و نابودی همه مباحثات فقهی، فطانت‌فراسی، مدهادها، رشید و جایز و آزاده و خانواده‌های سرفراز آنهاست.

لسوران و مسئولان نظام اسلامی باید بداندند که مهم‌ترین پشتوانه این انقلاب، اقتدار مومن، معتقد و پاینده به اسلام هستند. اگر خیانت‌ناکرده اسلامیت نظام آسیب ببیند، قطعاً پشتوانه مردمی خود را از دست خواهد داد. امروزه دیده می‌شود، کسانی که به‌جمله دوقبلیتی‌شده از اقدام عملی در برابر بی‌بنوداری‌ها خودداری می‌کنند، در حقیقت زمینه‌بروز مشکلات شدیدی‌تر را فراهم می‌آورند.

در کمال اهمیت فوق‌العاده، مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

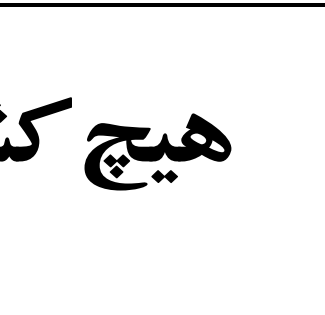
فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

کمیته امام



قدرات‌های بزرگ باید طرز تفکرشان را عوض کنند. باید بداندند که دنیا عوضی شده است. دنیا دنیای

سابق نیست. دنیای سابق نیست که با انگلستان باید بر همه دنیا حکومت کند یا اروپا یا آمریکا و یا چند سالی که بر بیشترین کشورها بمبوه در حوزه حجاب و عفاف متشکر شده‌ و همه جدیدی در جنگ نرم برای استحاله فرهنگ مردم گام گذاهند.

مهم‌ترین ابزار و سلاح افشای مجازی و شبکه‌های اجتماعی است که تا معق نخواهد، مدارس و معاهد ابعاد زندگی ما نفوذ کرده‌اند و آثار شوم این رویکرد در جامعه برای همگان قابل مشاهده است. شگفت‌آور آنکه همه مسیر این جهه و نفوذ دشمن را می‌بینند اما بخش مهمی از مسئولین ما نهناتنا تلاش جدی برای کنترل این جهه ندارند، بلکه گاهی بدون هیچ طرحی برای سالمسازی این محیط، رفق فیلتینگ را مطرح می‌کنند یا در فکر گسترش محافل بی‌بنوداری در قالب‌هایی مثل کسرتس‌ها یا حضور منتظران زن مردان در ورزشگاه‌ها هستند!

اقداماتی که دامن زنن به آنها در این بحران دشمن ساخته عفاف و حجاب در عمل به خیانت نزدیک‌تر است تا خدمت. درنکات‌تر از آن سکوت نهانچار و بی‌تفاوتی اکثر فرهیختگان، بمبوه مسئولین مربوطه، در این مسئله است که جوانان را در برابر این تهاجم سهمگین بی‌دفاع رها کرده‌اند تا ناامیس سلیمان اسیر دشمنان گردند و از ایزاری علیه اسلام و ارزش‌های جامعه به‌کار گرفته، در برابر دیدگان پیرامندان نیمه‌عریان به تماشا گذارند. در این میان، انتشار خبر مطالب توسط برخی از محرمین که باید از افسران ارشد جنگ نرم باشند، تعبیر رنگبیز و برخلاف انتظار است.

بررسی مقبولیت اسلامی و ضرورت اقدامات عملی در مقابله با بی‌حجابی
اخیراً مسأله‌ی حجاب از برخی ابعاد مهم بازنشتر شده که می‌تواند، مورد سواستفاده قرار گیرد و ما خلاصه مطالب مذکور را در چند جمله بیان کرده و مورد بررسی قرار می‌دهیم. فرموده‌اند: خیلی از احکام چون در صدر اسلام رواج داشته و کار ناهنجار تلقی نمی‌شده، امضا و جابج شده است و این مقبولیت عمومی، حیث تقبیلی است (که اگر زمانی آن اعمال مورد تنقیر عمومی باشد، آن را باید حذف کنند). لازم آن بیان این است که خلأ تراش زنی با محرم که در صدر اسلام مورد تنقیح بوده، اگر زمانی مقبولیت عمومی یافت، باید حذف شود.

آری گاهی برخی از احکام یا برخی موانعی رویه‌رو می‌شود که تحت عناوین ثلوی قرار می‌گیرد و ارتباطی با نفی حکم ندارد. ضمناً واضح نیست که مسئله حیث تقبیلی بودن مقبولیت عامه چگونه بر حکم وجوب حجاب در زمان ما اثر می‌گذارد؟ آیا معتقدید حجاب در زمان پیامبر(ص) مقبولیت داشته و چون آن مقبولیت ندارد، پس واجب نیست؟ اگر بخلاف همین روایتی است که می‌فرمایند: وقتی زانی زانی شوند، در آنها اثر ندارد؛ یعنی اکنون کتب خرم است، ولی عمل نمی‌کنند به این حکم. البته فرموده‌اند: وقتی در جامعه افراد بزرگوار در مقابل اقدامات عملی مقاومت می‌کنند، مثل مسئله حجاب، باید بطور دیگری اقدام کرد و باید فعالیت فرهنگی انجام داد و مردم را روشن نمود.

در پاسخ باید گفت: اینکه روایت دفع ناهنجاری بی‌حجابی باید کار فرهنگی کرد، قطعاً صحیح است؛ اما آیا فقط باید کار فرهنگی کرد یا به‌موازات آن باید اقدامات عملی مؤثر نیز انجام داد؟ عقل، شرع و سیره عقلاً، همگی بر انجام اقدامات عملی تأکید دارند. آیا اگر عدای بدون ملاحظه با وسایل نقلیه دودزا فضای شهر را آلوده کنند، به اقدام فرهنگی اکتفا می‌شود؟ در مقابل بزهکاران غنی، راهکار، هدایت و سواگیری است، نه تذکر بی‌اثر؛ بمبوه وقتی سالی تجربه کار فرهنگی بی‌نتیجه ماند و امروز شاهد نفوذ دشمن و فساد جوانان هستیم.

فرموده‌اند: از پیامبر(کرم‌ص) در مورد خنماهی‌های دهانی که در بازار مدینه همه چیزی می‌فروختند و سر و سینه آنها لخت است، سؤال شد که آیا می‌شود به آنها نگاه کرد؟ فرمود اشکالی ندارد و افزوده‌اند: از این روایت معلوم می‌شود که این خنماها را اجبار نمی‌کردند به حجاب (چنین حجاب اجباری صحیح نیست).

در پاسخ باید گفت: روایت مذکور از عباد بن صهیب است: «هن ابی‌عبدالله قال: لا یأسن بالتطفر إلی رؤوس أهل البهْة والأعْراب وأهل السواد والفلج، لأنهم إذا نهوا لیتنبهون» (رسائل الشیعه، ج ۲، ص ۲۰۶، «یعنی امام صادق(ع) می‌فرمود: نگاه به سرهای اهل تپه‌ها (اطراف مکه کمربه) و خنماها بی‌بایبش و اهل آبادی‌ها و کفار آن اشکال ندارد؛ زیرا اینان وقتی نفی شوند، دست برنمی‌دارند. نقد بر روش‌های تاروست از اهل اسلام(ع) در برابر حجاب

در مورد سخنان و برداشت ایشان از روایت چند نکته قابل دقت است:
«کنته اول» روایت از امام صادق(ع) است، نه از پیامبر(کرم‌ص). «کنته دوم»، در روایت، سؤال کرد: نشسته است، بلکه ایستاده (مطلب از این روایت: نگاه به سرهای تپه‌ها و خنماها، «کنته سوم»، اینکه فرمودند: سؤال شد که در زنها با سر و سینه لخت به بازار می‌آیند». در روایت نیست: سخن از بازبوندن سر و نگاه به آن است. آری: عادت زانی که روسری ندارند، اندکی از بالای سینه (متصل به گردن) آنها نیز باید می‌باشد؛ ولی در روایت، سؤال از موی سر آنهاست.

«کنته چهارم» از کجای روایت معلوم می‌شود که در زمان پیامبر(ص) حجاب اجباری نبوده است تا نتیجه بگیریم که حکومت نباید در آن دخالت کند؟ این روایت اصلاً از امام صادق(کرم‌ص) نیست تا با توجه به ماکتبی حضرت چنین توهمی نبوده؛ بلکه از حضرت امام صادق(ع) است که بسط بدنداشتند.

«کنته پنجم»، بر فرض که روایت از پیامبر(ص) می‌باشد، چه لازم‌های دارد حکم نگاه بزنه در زنها؛ بزره‌های که به تذکرات ترتیب اثر نمی‌دهند، با عدم جواز اجبار آنها بر حجاب؟ چاره‌اش نمی‌کنند؛ که اجبار آنها لازم است؛ اما چون دور از مرکز هستند، همیشه به این‌ها دسترسی نیست و بالاخره با وضع ناهنجار نیز بیرون می‌آیند و لذا نگاه نگاه به ایشان را مطرح کرده‌اند تا مردان به وجهی بخت بینند؟

به هر حال در این روایت در مقام بیان حکم مردان به چنین زانی است، نه حکم پوشش زنها. «کنته ششم» ایشان تما مشا مترنم هستند که زنی راه بزهکار، اگر سر و سینه خود را، بلکه سایر اعضایشان را ـ به حکم ماکل مذکور، در مقام تجربه نگاه به آن‌ها تذکرات مقاومت نمایند، باید آنها را رها کرد تا جامعه را آلوده کنند و نگاه به آنها نیز ممانعی ندارد و فقط باید کار فرهنگی کرد؟»

«کنته هفتم» وژه «نه» در روایت، منحصر در تذکر لسانی نیست؛ بلکه بمعنی امتناع است که شامل هرگونه بازدارنده می‌شود؛ در نتیجه هیچ تنافی با اقدام عملی (که هر ترمه سوم نفی می‌شود) نیز منکرات است. «کنته هشتم» در روایت مذکور، این نص نقل‌شده دچار اختلاف است: «زیر روایت صدوق(ع) در هن لایضحه الفقیه»، کلمه «هن اهل‌الذمه» وجود دارد و می‌فهمد که حکم مذکور مربوط به اهل ذمه است، نه مسلمانان؛ هرچند به نظر می‌رسد تعبیر مذکور، تناسب بیشتری با متن روایت کافی دارد.

«کنته نهم»، روایت مذکور به‌جهت تعلیل مذکور، دچار ابهام قرار گرفته است؛ از آن جهت که چگونه شارع عرف عداوی ـ مثل بیاون بدحجاب ـ مجوز ایداع برای حرام شرعی مثل نگاه به نامحرم می‌شود؟ و شاید به‌همین جهت است که صاحب عروه در حکم مذکور اشکال نموده است.

و همه ب‌سزده نفر از محدثین عروه ـ به‌جز ابی‌عبدالله خنی(ق) ـ نیز با ایشان همراهی نموده‌اند و حضرت آیت‌الله زنجانی (مدظله‌العالی) در بحث نگاه به توضیح چند نکته آمده است: «کنته دهم» روی این روایت، شخصی بنام عباد بن صهیب است که از اهل سنت می‌باشد. اگرچه وی توثیق شده است، اما اعتبار روایت معتقلان ـ هرچند نزد معاصرین بی‌اعتبار است ـ در مقابل آن، بسیاری از فقها و حتی مشهور ایشان بنابر گفته شهید ثانی، منکر آن هستند. نگارنده نیز بر این باور است. علاوه‌بر این، عباد بن صهیب به‌جهت بازگاری از سوی حضرت صادق(ع) مورد مذمت قرار گرفته است (رجوع کنید به فیوس‌الرجال).

اما سخن آخر
سخت آخر آن است که بی‌حجابی و بی‌بنوداری در دوران ما با زمان پیامبر(ص) و لئاعطال(علیه‌السلام) بسیار متفاوت است و دیگر یک گونه معمولی یا هوسرانی برخی افراد فریب‌جو نیست؛ بلکه این موضوع به‌عنوان جبهه‌ای حساس در جنگ نرم و تهاجم فرهنگی مطرح است. دشمنان اسلام و جمهوری اسلامی با هیچ همه نیروها و امکانات خود از این دوران، با بهره‌گیری از ابزارهای سخت و نرم، بمبوه فضای مجازی، جنگ ترکیبی و همه‌جانبه‌ای علیه کشور عزیز ایران اسلامی گشوده‌اند. متأسفانه، فرهنگ غریبی در کشور اسلامی علیه اسلام، حکومت اسلامی و ارزش‌های جامعه به‌کار گرفته شده تا مانند موربه‌ای آرام و پنهان، بنیان فرهنگی، خانواده و فضای ارزشی جامعه را تغییر دهند. این بمبوداری به‌تدریج علنی شد، دارند مردم ما را دچار اختلال فرهنگی کنند و سرانجام کشور ما را به سرتوشش شوم اندلس سوق دهند. این نقضاتی است که آنها صراحتاً بیان اشاره کرده‌اند.

این توطئه اگر هرچه زودتر خنثی نشود، جامعه اسلامی را دچار تفرقه و تضاد خواهد کرد؛ زیرا مسلماً موجب تحریک مردم و مومن و غیرت، تبعید و علما و فرهیختگان می‌شود. پس از مدتی، همچون آتشفشان شعلهور خواهد شد و جامعه را به آشوب ناشی از دودستگی اجتماعی خواهد کشاند. در خورشیدبخت‌ترین حالت، یعنی بنوداری و ارزش‌هاست که حتی اگر بر فرض محال، همسو با آنان انتخاب خواهند شد و جمهوری اسلامی عملاً به جمهوری مومکراتیک منهای اسلامی تبدیل می‌شود که بمعنی نابودی انقلاب اسلامی و نابودی همه مباحثات فقهی، فطانت‌فراسی، مدهادها، رشید و جایز و آزاده و خانواده‌های سرفراز آنهاست.

لسوران و مسئولان نظام اسلامی باید بداندند که مهم‌ترین پشتوانه این انقلاب، اقتدار مومن، معتقد و پاینده به اسلام هستند. اگر خیانت‌ناکرده اسلامیت نظام آسیب ببیند، قطعاً پشتوانه مردمی خود را از دست خواهد داد. امروزه دیده می‌شود، کسانی که به‌جمله دوقبلیتی‌شده از اقدام عملی در برابر بی‌بنوداری‌ها خودداری می‌کنند، در حقیقت زمینه‌بروز مشکلات شدیدی‌تر را فراهم می‌آورند.

در کمال اهمیت فوق‌العاده، مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

فکر اهمیت فوق‌العاده مسئله حجاب در نظر گفتوگو کنونی بسیار حیاتی است و باید آن را از انحراف مرزی نرسر کرد، نه به‌عنوان یک گونه معمولی. حساسیت این موضوع در شرایط گرفتن هژم و شرایط فطلی آن نشان بالشت که حتی اگر بر فرض محال، حجاب واجب و ضروری نبود، امروز باید با وجوب آن فتوا داده می‌شد و اقدامات فوری و همه‌جانبه برای کنترل بی‌بنوداری‌ها به اجرا درمی‌آمد.

اخبار کشور

خطیب‌زاده:

هیچ کشوری بر سر امنیت ملی خود مصالحه نمی‌کند

معاون نماینده روسیه نزد سازمان‌های بین‌المللی در وین در مصاحبه با تسنیم با

اشاره به تلاش ژئوتیکای اروپا و آمریکا برای صدور قطعه‌نامه علیه ایران در نشست شورای حکام آژانس هشدار داد که این مسئله پیشرفت‌های حاصله میان ایران و آژانس را از بین می‌برد.

رومن اوستینتفوف، معاون نماینده دائم روسیه نزد سازمان‌های بین‌المللی در وین در گفت‌وگو با تسنیم، با اشاره به تهیه پیش‌نویس قطعه‌نامه علیه ایران توسط سه کشور اروپایی و آمریکا تأکید کرد: این مسئله با این هدف همراه است که تمامی پیشرفت‌های هسته‌ای که ایران و مدیرکل آژانس بین‌المللی انرژی اتمی در زمینه بازسازی اعتماد میان دو طرف دست یافته‌اند، از بین می‌برد.

اوستینتفوف در پاسخ به سؤالی درباره اقدامات مشترک ایران، چین و روسیه گفت: در مجموع باید بگوییم که از نظر ما، این اقدامات مشترک و همچنین کارهای انفرادی کشورهای سا مؤثر بوده‌اند. این تلاش‌ها نشان‌دهنده درجه بالایی از هماهنگی بین روسیه، ایران و چین است، اما همچنین به‌عنوان ابزاری مهم برای مقابله ر روایت‌ها و اقدامات غیرسازنده بین‌المللی غربی عمل می‌کند. نشان داده شد که این چارچوب ابزار و سازوکار قوی برای کسان استدراهای ما بوده است.

روسیه از نحوه برخورد دبیرخانه آژانس نسبت به حملات اسرائیل و ایالات متحده علیه تأسیسات هسته‌ای ایران تحت‌تأثیر پادمان‌ها ناراضی است

وی در خصوص تأسیسات و رفتار آژانس درخصوص حمله به تأسیسات هسته‌ای ایران که ذیل پادمان قرار دارد گفت: آژانس بین‌المللی انرژی اتمی چنین دستورالعمل‌های خاصی ندارد، با این حال، رسیدگی به این موضوع مستقیماً در حیطه وظایف آژانس بین‌المللی انرژی اتمی قرار می‌گیرد. ما پیوسته برای این موضوع اصرار داشته‌ایم. قطعه‌نامه‌های ۴۴۴ و ۵۳۳ کنفرانس عمومی آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، از جمله، تصریح می‌کنند که هرگونه حمله مستلحه علیه تأسیسات هسته‌ای ایران که در جهت اهداف صلح‌آمیز فعالیت می‌کند نقض اصول منشور سازمان ملل متحد، حقوق بین‌الملل و اساسنامه آژانس است.

اوستینوف اظهار کرد: این حال، در طول پنج ماه گذشته، اظهارات نگران‌کننده‌ای از برخی کشورها شنیده‌ام: از جمله ادعای‌هایی مبنی بر اینکه «اساسنامه» آژانس بین‌المللی انرژی اتمی حمله به تأسیسات هسته‌ای را ممنوع نمی‌کند». این یک تفسیر عمیقاً نادرست از واقعیت است. آژانس بین‌المللی انرژی اتمی باید فعالیت‌های خود را مطابق با اهداف و اصول سازمان ملل متحد که در این مورد واضح هستند، انجام دهد.

معاون نماینده دائم روسیه نزد سازمان‌های بین‌المللی در وین خاطرنشان کرد: ما همچنین این واقعیت را پنهان نمی‌کنیم که از نحوه برخورد دبیرخانه آژانس بین‌المللی انرژی اتمی، ناهادهای مدیریتی و سیاست‌گذاری ر با حملات اسرائیل و ایالات متحده علیه تأسیسات هسته‌ای ایران تحت‌تأثیر پادمان‌های آژانس بین‌المللی انرژی اتمی ناراضی هستیم. فقدان موضوع‌گیری صریح و روشن در کمیته‌ی این اقدامات غیرقانونی، رویه بسیار خطرناکی را ایجاد می‌کند. این امر چنین حثاتی را بدای جلوه می‌دهد: عاملان اکنون می‌دانند که اگر دوباره ایران برای بررسی رسیدگی در این محلات این است که یک در خواست کاملاً منطقی و موجه است و آژانس بین‌المللی انرژی اتمی بایستی بر اساس آن عمل می‌کرد.

اوستینتفوف در پاسخ به سؤالی درخصوص پیش‌نویس قطعه‌نامه اروپایی‌ها در شورای امنیت، با توصیف آن با لفظ بسیار مخرب گفت: موضع ما در مورد مکانیسم ماشه مشخص است، سه کشور اروپایی هیچ حق قانونی برای توسل به آن ندارند و ادعاهای آنها مبنی بر انجام این کار به‌دلالی که بارها در رایزنی‌های رسمی ما در نیویورک بیان شده است، باطل و بی‌اعتبار است. مسئله دیگری که اسباب زحمت ماست این است که ژئوتیکای اروپایی در این به‌اصطلاح راهبردی در به پیش گرفته‌اند را داشتن هرگونه چشم‌اندازی از هدف نهایی‌شان غافل مانده‌اند، به‌سخنی می‌شود فهمید که آنها به‌جز اعمال فشار چه می‌خواهند. در این زمینه، ادعاهای آن‌ها در مورد «متعهد ماندن به دیپلماسی» کاملاً نامعقول به‌نظر می‌رسد.

این دیپلمات ارشد روسی درخصوص این سؤال که آیا خواسته‌های گروسی منصفانه است؟ خاطرنشان کرد: ما در شرایطی متفاوتی پیچیده فعالیت می‌کنیم؛ برای نخستین بار است که با چنین وضعیتی در اجرای پادمان‌های آژانس در یک کشور عضو آژانس مواجه هستیم. جامعه بین‌المللی باید از دلایل و ریشه‌های این وضعیت آگاه باشد و به‌طور کامل از ایران در پیگیری رویکردی عادلانه