

همان‌طور که گفته شد، اردن در لحظه آخر پشیمان شد و به زائران لیبیایی اجازه نداد تا از قلمرو او به سمت اسرائیل عبور کنند. حتی پیش از آن سعودی‌ها از اینکه به آنها اجازه عبور دهند امتناع کردند و در نهایت پس از هماهنگی‌ها و شفاف‌سازی‌ها و برآشفگی‌ها و تنش‌ها، دویست زائر، با لباس‌های جلایبه سفید، به گذرگاه مرزی پایانه رفع رسیدند. این اتفاق در ۲۱ مه ۱۹۹۳ بود. ویزاها را با نهایت احترام در سفارت اسرائیل در قاهره به آنها دادیم. در جشن پذیرایی که برای آنها در پایانه رفع برگزار شد، وزیر گردشگری عوزی بارعام به آنها خوشامد گفت و با آنها عکس گرفت. در همان مکان همراه با رافائل فلاح، تاجری یهودی- ایتالیایی، رئیس یک انجمن یهودی در رُم و رئیس سازمان جهانی یهودیان لیبی حضور داشتیم. فلاح روابط شخصی خوبی با قذافی داشت و با خدماتش به ما کمک کرد تا آوردن گروه لیبیایی به اسرائیل پیش برود.

«امید و شکست» خاطرات سال‌ها فعالیت اطلاعاتی – امنیتی یعقوب نیمرودی برای اسرائیل – ۴۶

توسعه سفرهای مسلمانان به فلسطاین اشغالی



در سخنرانی تبریکم (به زبان عربی) سخنان زیر را گفتم: «من با احترام این روز مقدس، عید قربان را به شما تبریک عرض می‌کنم. شما نمایندگان لیبی، رهبر و امت آن هستید. خاوندان این یازدیدی شما را از اماکن مقدس برکت خواهد داد. ان‌شاءالله برکت دهد، به خصوص وقتی که ملت‌ها و کشورهای منطقه به صلح پایدار، شکیبایی و اخوت احتیاج دارند. من برای شما اقامتی لذت‌بخش و یازدیدی مبارک آرزو می‌کنم، درود بر شما. همه مسلمانان از هرجایی موفق نمی‌شوند فریضه حج را به جا آورند، فریضه عزیمت به شهر مقدس مکه برای زیارت که مؤمنان مسلمان در وقت نماز به سوی آن رو می‌کنند. در اورشلیم پایتخت ابدی اسرائیل چنین چیزی نیست، در آنجا اعضای سه دین- یهودیت، اسلام و مسیحیت- حضور دارند یعنی آزادی کامل

«کشف اسرار» نخستین اثر تفصیلی امام خمینی (قدس سره)

در تبیین مقولات سیاسی و حکومت اسلامی است. این کتاب در پاسخ به کتاب شبیه‌برانگیز «اسرار هزارساله» نوشته شد. علی‌رغم اهمیت این متن جنجالی در ایجاد موج تبلیغاتی علیه نهاد دین و پیامدهای گسترده‌ای که به دنبال داشت، زمینه‌های نگارش این کتاب انحرافی کمتر مورد بررسی تحقیقی قرار گرفته است. اکنون به مناسبت هشتاد و یکمین سالگرد انتشار کتاب «کشف اسرار»، فرصت مناسبی برای بازخوانی زمینه‌های تاریخی و پیامدهای سیاسی این اثر فراهم شده است؛ کتابی که تحقیقا یکی از جریان‌سازترین آثار علمی در دوران معاصر است. به همین مناسبت از امروز بازخوانی زمینه‌های فکری و سیاسی کتاب «کشف اسرار» امام خمینی (قدس سره) که توسط جناب آقای سهراب مقدّهی شهیدانی به زیور طبع آراسته شده است، در

صفحه پاورقی کیهان بازنشر خواهد شد.

پیرامون جایگاه‌بی‌بدیل امام‌خمینی(قدس سره)

در تاریخ ایران و خصوصاً دوران معاصر، مطالب زیادی گفته و نوشته شده است اما باین‌همه، همچنان بازکاوی ابعاد مختلف شخصیت، آثار و کارنامه رهبر کبیر انقلاب اسلامی، ضروری است. چنان‌که دشمنان بیرونی و بدخواهان داخلی نیز در این عرصه فعال‌اند و حاصل این تئکاپوی خصمانه و بدخواهانه، آثار و نوشتجات مخدوش و مغلوّطی است که امروز آذهنان جویدگان حقیقت را در معرض خطای شناختی قرار داده است.

دشمنان امام تلاش دارند، تصویری از امام ارائه کنند که با انگار‌ها و برساخت‌های بسست ذهنی خودشان سازگار باشد، زیرا به‌دستی دریافته‌اند که نسل جوان با حقیقت و شخصیت امام آن چنان پیوند مستحکم‌ی دارد که به این زودی و به این آسانی، تخریب مستقیم وجهه امام نمی‌تواند موجب شکاف و فاصله با امام شود لذا به حربه شیطنانی تحریف و وارونه‌نمایی روی آورده‌اند. البته خود امام به این معنا التفات کامل داشتند و از این رو در موارد متعدد، نسبت به پدیده تحریف نسبت به سیره و اندیشه خودشان تذکر داده‌اند که مجموعه‌ای از این تذکارها در مقاله‌ای با عنوان «تحریف‌ستیزی در سیره و اندیشه امام‌خمینی(قدس سره) و مقام معظم رهبری» آمده است.

در کنار تلاش‌های مغرضانه برای وارونه‌نمایی و تحریف آثار و سیره امام‌خمینی(قدس سره)، برخی کج‌فهمی‌ها و التّفات غلط نیز مشاهده می‌شود که لزوماً ناشی از غرض‌ورزی و بدخواهی نیست بلکه ممکن است ریشه در ضعف نویسندگان در مقوله «روش‌شناسی» داشته باشد.

نظر به این که «کشف اسرار» بنا به دلایلی در حال حاضر به طور رسمی منتشر نمی‌شود و در دسترس عموم قرار ندارد، امکان صحت‌سنجی برداشت‌ها و تحلیل‌هایی که از این جهت به امام نسبت داده می‌شود، دشوار است و از این رو، تحلیل محتوای این اثر و دلالت‌ها و پیامدهای اجتماعی- سیاسی آن، معرکه انظار و آراء شده است.

پاورقی

برای متقاعدسازی لیبیایی‌ها بر ادامه یازدیدشان مطابق برنامه‌ریزی شکست خورد. البته که این صحبت‌ها واکنش‌های شدیدی را در اسرائیل در پی داشت، سودجویانی هم بودند که از این وضعیت سوءاستفاده کردند تا مارا مورد حمله قرار دهند. این طوفان تنها زمانی آرام گرفت که رئیس هیئت لیبی پیام اصلاخی و نرم شده‌ای را منتشر کرد و در پایان آن از کشور اسرائیل برای رفتار خوشاندن و همدل با گردشگران مهمان تشکر کرد. سرانجام، مسائل به مسیر مثبت بازگشت. نماینده رسمی وزارت گردشگری از گردشگران هنگام خروجشان از کشور جدا شد. برای حرکت نهایی تصمیم گرفتیم که برای آنها طعم خوبی از یازدیدشان از سرزمین مقدس به جا بماند؛ به هر یک از زائران یک قرآن با یک تبرکی دادم. هنوز تصویر صف طولانی لیبیایی‌ها در خاطرم حک شده که منظرش بودند مهر خروج از کشور اسرائیل و آغوش خداحافظی از سوی ما را دریافت کنند.

شکی نیست که این شکاف مهمی بود در تمام آنچه که با گردشگری مسلمانان به اسرائیل مرتبط می‌شد، اما نه مهم‌تر از اولین تجربه تاریخی برای آغاز روابط حسنه مستقیم میان ما و لیبی. افسوس که بدگمانان منجر به شکست این روند شدند و از بالندگی آن مانع‌ت کردند. چند هفته بعد، در تحلیل‌امور به منظور جمع‌بندی نتایج، منشأ موضوع منفی یوسیی بیلین بر من آشکار شد: آنچه که به عنوان نزدیکی میان لیبی و اسرائیل بود به نظر ایالات‌متحده خوش نیامده بود. اقدامی که مستقیم یا غیرمستقیم به شخصی مثل قذافی مقبولیت می‌داد نمی‌توانست از سوی دولت قابل قبول باشد. موضوعات این‌چنینی قبل از این که هیئت اعزامی به اسرائیل برسد به دولت اسرائیل منتقل شدند. دولت اسرائیل به آمریکایی‌ها اطمینان داد که یازدیدی رسمی نباشد مگر صرفاً مذهبی و گردشگری و این که به احتیاط حرکت خواهد کرد. اما زمانی که لیبیایی‌ها رسیدند، وزیر، آن‌ها را در دولت پذیرفت و مطبوعات جشن گرفتند. آمریکایی‌ها خشمگین شدند و معاون وزیر امورخارج، یوسی بیلین برای این که آنها را آرام کند (و شاید به این خاطر که به چشم آنها بیاید) با این یازدیدی مخالفت کرد و گفت آنچه را که گفت. در گفت‌وگویم با نخست‌وزیر و وزیر گردشگری فهمیدم که اظهارات او با آنها هماهنگ نبود.

پانوشته

۱-م: لازم به ذکر است در میان شخصیت‌های صهیونیستی در اراضی اشغالی طیف متنوعی از جریان‌های سیاسی وجود دارد. برخی از این افراد در جریان‌های تندرو و اصطلاحاً رادیکال مستندندی می‌شوند. گرایش زادنپرستی در این جریان‌ها بسیار بیشتر بوده، خواهان برخوردهای شدید با مسلمانان هستند و کوچک‌ترین ارتباط و یا همکاری با مسلمانان و غیریهودیان را نفی می‌کنند. طیف دیگری که منابرو خوانده می‌شوند اگرچه در اصل زادنپرستی و تقابل با غیریهودیان بخصوص مسلمانان اختلافی با طیف تندرو ندارند اما عادی‌سازی روابط با مسلمانان را وسیله‌ای برای دستیابی به آرمان صهیونیستی خود می‌دانند. در واقع اختلاف این جریان‌های سیاسی در اراضی اشغالی تاکتیکی است و در هدف اصلی با یکدیگر اختلاف‌نظر ندارند. در مورد این قسمت از خاطرات نیمرودی باید به اختلافات این چنین میان جریان‌های صهیونیستی در اراضی اشغالی توجه‌داشت؛ علاوه بر این نیمرودی در ادامه دلیل مخالفت این مقام صهیونیستی را توضیح می‌دهد که ظاهراً ناهماهنگی میان مقامات اسرائیلی با یکدیگر و همچنین عدم هماهنگی این پروژه با مقامات آمریکایی بوده است.

را به یکجانبه‌گرایی، استبداد، بی‌منطقی و ترس متهم می‌کند» و در ادامه، ریشه مشکلات را به حضور روحانیت در صحنه سیاست برمی‌گرداند؛ «نهایت تلاش خویش را به‌کار می‌بندد که در پوشش ترویج شبهات دینی، پایگاه اجتماعی روحانیت را هدف قرار دهد.

بنابراین به جرات می‌توان کتاب «اسرار هزارساله» را هرچند قدمی سست و کوچک اما خط شکنی در راستای تحقق طرح شوم «کشف اسرار» روحانیت» دانست؛ چنانکه امام‌خمینی(قدس سره) نیز در مقدمه کوتاه و سال‌های اخیر مرجعه فراوان نویسندگان داخلی و خارجی قرار گرفته «و مع‌الاسف برخی

کتاب «اسرار هزارساله» از سوی یک فرد منحرف که ترکیبی از تفکرات سکولارستی و گرایش‌های وهابی‌گری داشت، منتشر نمی‌شد؛ امام بزرگوار ما نمی‌رفت درس خود را مدتی تعطیل کند و کتاب «کشف اسرار» را بنویسد که در این کتاب، «کشف حکومت اسلامی و ولایت فقیه، نخستین جوانه‌هایش مشاهده می‌شود. بازتولید این تفکر مهم فقهی و شیعی در کتاب «کشف اسرار» امام بزرگوار محسوب است.»

ضرورت و ملکرومات امام‌پژوهی در گام دوم انقلاب اسلامی

سهراب مقدّهی شهیدانی

کشف اسرار

مراجعہ کنندگان، برداشت‌های خود از این متن را به نحو گزینشی و قطععی شده، به مخاطب عرضه می‌کنند و همین برداشت‌های ناقص را ملاک فهم و تحلیل اندیشه سیاسی امام قرار می‌دهند. این کتاب در پاسخ به کتاب شبیه‌برانگیز «اسرار هزارساله» نوشته شد. علی‌رغم اهمیت این متن جنجالی در ایجاد موج تبلیغاتی علیه نهاد دین و پیامدهای گسترده‌ای که به دنبال داشت، زمینه‌های نگارش این کتاب انحرافی کمتر مورد بررسی تحقیقی قرار گرفته است. همچنین فارغ از ابعاد اعتقادی، کتاب «اسرار هزارساله»، گامی در پروژه «اسلام منهای روحانیت» بود، چنانکه حکمی‌زاده در همان ابتدای نوشته خود، روحانیت

حادثهٔ لاول یک فاجعه تمام‌عیار بود. کنگره، او را به عنوان «یک آمریکایی برجسته برای مقابله با کمونیست‌هایی مانند پابلو نرودا» انتخاب کرده بود، اما لاول در نهایت تنها نماینده اثرات قوی داروی تورازین بود. او بدجوری طرف مقابلش را ناامید کرد (و بوتسفورد هم بدجوری از خجالتش درآمد). شگفت آنکه نه هانت و نه جوسلسون، بوتسفورد را کنار نگذاشتند و همچنان از خدمات او به عنوان «همایند» خود در آمریکای لاتین استفاده کردند. عجیب‌تر آنکه کمتر از یک سال بعد، آنها حتی فرستادن لاول به عنوان نماینده کنگره در یک کنفرانس در مکزیک را در نظر گرفتند. اما جوسلسون درنگ کرد، زیرا می‌ترسید لاول «هاندن دفعه قبل، توصیه‌های روانپزشک خود را کمتر دنبال کند. هیچ تضمینی وجود ندارد که او دوباره برخی سخنرانی‌های دیولهارو به نفع هیئرل ایراد نکند». بوتسفورد که هیچ تمایلی به تکرار تجربه قبلی خود نداشت، در مورد فرستادن لاول هشدار داد و توافق شد که رابرت بن وارن و

نورمن پادهورتز، گریه‌های مطمئن‌تری برای اعزام به پشت «رده توریتلا» خواهند بود. اگرچه جوسلسون درباره بوتسفورد تردیدهایی داشت («حتی مطمئن نیستم که او توانایی گفتن حقایق را به طور صریح و رک به شما داشته باشد»)، اما نهایتاً بوتسفورد انتخاب شد (و تحت حمایت هانت در کنگره با قدرت به کار خود ادامه داد. او (بوتسفورد) حالا به هانت گفت که روشنفکران برزلی، کنگره را یک جبهه

«یائگی» می‌دانند و پیشنهاد کرد که کنگره باید محاطاتر، متواضع‌تر و «امری» شود و تنها از پروت‌های حمایت کند که از پشتیبانی محلی قوی برخوردارند. اما هانت این رویکرد را رد کرد و به او گفت که در مبارزه علیه کمونیسم هیچ منطقه‌ای از جهان نباید نادیده گرفته شود. و در این فضای فکری، یک کمپین برای تضعیف شاعر پابلو نرودا با شددت و حدت تمام توسط هانت و بوتسفورد دنبال شد. در اوایل سال ۱۹۶۳، هانت اطلاعات محرمانه‌ای دریافت کرد که پابلو نرودا نامزد دریافت جایزه نوبل ادبیات برای سال ۱۹۶۴ است. «دسترسی به چنین اطلاعاتی بسیار غیرمعمول بود، زیرا فرایند تصمیم‌گیری بسیار

پیچیده بود، زیرا فرایند تصمیم‌گیری کمپین نوبل باید در محرمانگی صورت گیرد.» با این حال تا دسامبر ۱۹۶۳، یک کمپین شایعه‌رکنی علیه نرودا به راه افتاده بود. با دقت برای پنهان کردن نگرارش این متن موجب می‌شود قرائن حالیه و مقابله به خوانندگان منتقل نشود و موجبات کزتابی احتمالی را فراهم آورد. پاسخ در مقام اسکاات خصم و با لسان جلال احسن از یک سو، افعال حوزه و روحانیت، خطر تقابل و انهدام حوزه تدریج به جامعه عرضه شد. اما با این همه، اشارات بسیار صریح و مهمی در باب ولایت سیاسی فقیهان و حکومت اسلامی در «کشف اسرار» امام به چشم می‌خورد که حائز اهمیت ویژه تاریخی است.

ممنوعیت انتشار متن «کشف اسرار» بنا به برخی مصالح، موجب آن شده که محافل علمی از این متن فخیم و ارجمند محروم گردند و در این فضا، برخی تحلیل‌های نادرست و سلیقه‌ای از این متن به جامعه علمی ارائه شود و همزمان برخی پی‌پچ‌های بی‌وجه و بعضاً غلوآمیز در مورد محتوای کتاب به گوش برسد.

برداشت‌های چنین برداشت‌هایی به تفصیل مورد بازکاوی قرار گرفته است. برای مطالعه بیشتر بنگرید به: «روش‌شناسی فهم اندیشه سیاسی امام خمینی (قدس سره)»، سهراب مقدّهی شهیدانی، انتشارات وعده صادق، زمستان ۱۴۰۱، ص ۶۱-۳۳.

۲- بی‌شک‌ها این چنین برداشت‌هایی به تفصیل مورد بازکاوی قرار گرفته است. برای مطالعه بیشتر بنگرید به: «روش‌شناسی فهم اندیشه سیاسی امام خمینی (قدس سره)»، سهراب مقدّهی شهیدانی، انتشارات وعده صادق، زمستان ۱۴۰۱، ص ۶۱-۳۳.

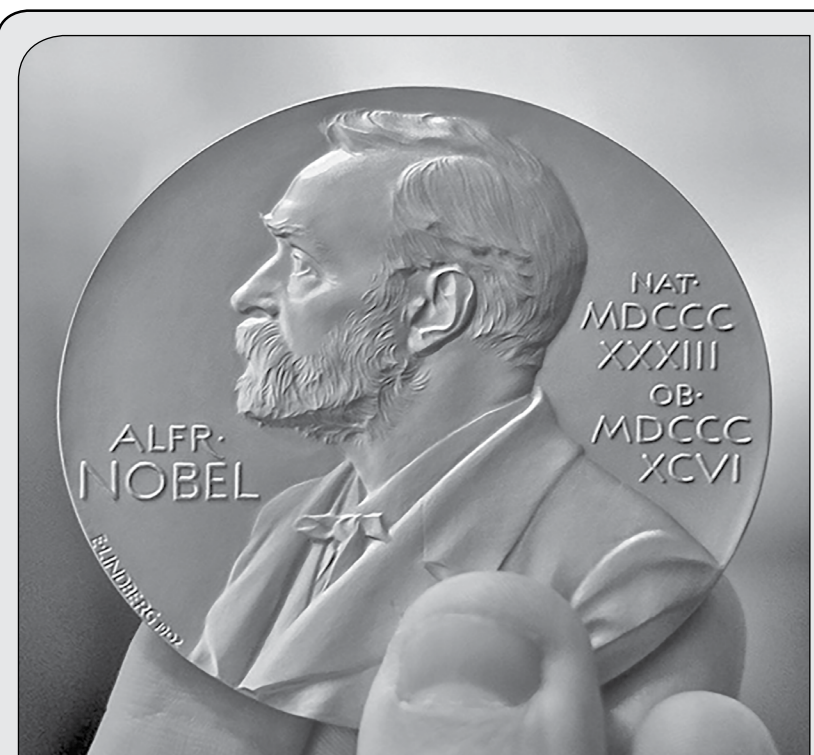
۳- بیانات مقام معظم رهبری در تاریخ ۷۰۲۹، ۱۳۸۹. «علی‌البتس، کشف‌الاسرار» در چهار پرده(۱۲۷۶ -۱۲۶۶)، رسول جعفریان، نشر مورخ(انر اثر ترجمه‌نگاری و تئکارگی نسبت مفصلی است از مورد حکمی‌زاده اما باره به فقر جامعیت و رویکرد انتقادی دچار است و برخی معتقدند که برآیند آن بیشتر به احیای حکمی‌زاده انجایده است).

۴- اسرار هزارساله، نسخه الکترونیکی، ص ۴. ۷- اسرار هزارساله، نسخه الکترونیکی، ص ۵.

صفحه ۶

چهارشنبه ۲۸ آبان ۱۴۰۴

۲۸ جمادی‌الاول ۱۴۴۷ – شماره ۲۴۰۹



هنر مردی است که یک استالینیست «مبارز و منضبط» محسوب می‌شود. این گزارش به شدت بر این واقعیت تأکید داشت که نرودا در سال ۱۹۵۳ به خاطر سرودن شعری در ستایش استالین، «رهبر خود»، جایزه استالین را دریافت کرده بود، اقدامی که تاورنیه آن را «چالپوسی شاعرانه» نامید.

تاورنیه در پایان ماه ژوئن نمونه‌های اولیه مقاله را برای هانت فرستاد. هانت نظر داد که مقاله نیاز به جذاب‌تر شدن و پرمایه‌تر شدن دارد و به نویسنده آن گفت باید بر ماهیت تعهد سیاسی نرودا و همچنین کهنگی مواضع استالینیستی او تمرکز کند که ارتباط چندانی با فضای بردبارانه‌تر روسیه معاصر نداشت. هانت در پایان با لحنی استادانه به تاورنیه گفت انتظار دارد گزارش بازنگری شده را در عرض چند روز آینده دریافت کند.

دایانا جوسلسون در این باره گفت: «بدیهی است که برای جلوگیری از دریافت جایزه نوبل توسط نرودا باید کارزار ی راه بیندازند. این یک امر مسلم است.»

بر این اساس، مایکل جوسلسون به سالوادور د ماریا‌یگا، فیلسوف و حامی افتخاری کنگره، نامه نوشته بود تا مدخله او را بخواند. اما ماریا‌یگا لیه کمیته نوبل اوش‌بین بود و استدلال کرد که «لئیکهلم یک پاسخ آسان و بی‌نقص خواهد داشت: شعر شیلیایی قبلاً با اهدای جایزه نوبل به شاعر»! اما گریلا میسترال تجلیل شده. نقطه سرخط، و سیاست هم هیچ دخلی به این موضوع ندارد. «اما البته که سیاست کاملاً با این موضوع مرتبط بود.

پانوشته‌ها

۱- رفعت بود تا قدرت داروهای روان‌پزشی را به رخ دیگران بکشد! ۲- قطعا طبیعی است که نامزدی چنین شاعری برای جایزه نوبل جنجال‌برانگیز شود! ۳- جوسلسون می‌خواست با استفاده از اعتبار و دیپلماسی ماریا‌یگا به شکلی غیرمستقیم و محتاطانه بر روند تصمیم‌گیری کمیته نوبل تأثیر بگذارد. ۴- قلا-تجلیل کرده‌اند و اگر قرار باشد دوباره تجلیل کنند باز هم همین کار را خواهند کرد و سیاست هم ربطی به این موضوع ندارد.

سلسله یادداشت‌هایی که در شماره‌های آینده تقدیم می‌شود مقدمه‌ای است بر ورود به دنیای پر رمز و راز کتاب گرانسنگ «کشف اسرار» و از آن‌طریقه، مدخلی است برای ورود در بحر عمیق اندیشه سیاسی امام‌خمینی(قدس سره) که انقلاب اسلامی و تأسیس نظام جمهوری اسلامی، از جمله برکات ماندگار این اندیشه ناب است. اندیشهای متعالی که جهان معاصر را دچار دگرگونی و سیر متعالی کرده است.

پانوشته‌ها

۱- نمونه‌ای از اطلاع تفصیلی بنگرید به: «تحریف‌ستیزی در سیره و اندیشه امام‌خمینی(قدس سره) و مقام معظم رهبری»، فصلنامه پانزده خرداد، دوره سوم، شماره ۷۳ و ۷۴، پاییز و زمستان ۱۴۰۱، ص ۲۵-۱۲۱. این مقاله در دو شماره از مجله «افق حوزه» نیز منتشر شده است. بنگرید به: افق حوزه، شماره ۱۷۵۵، خرداد ۱۴۰۲، ص ۱۴۰۲، ص ۴. نیز شماره ۱۷۵۴، خرداد ۱۴۰۲، ص ۶. گفتنی است این مقاله برای نخستین‌بار برای انتشار در کتاب «فلا،فلا! خدمت یا خیانت؟»(مجموعه مقالات تاریخی در نقد کتاب «فلا،فلا خمینی» که درج شده بود که علی‌رغم طی شدن برخی مراحل قانونی، به دلیل برخی کارشکنی‌ها، امکان نشر نیافت و صرفاً در سطح محدود در اختیار بعضی محققان تاریخ قرار گرفت. برای اطلاع بیشتر بنگرید به: «فلا،فلا! خدمت یا خیانت؟»، بنیاد تاریخ‌پژوهی و دانشنامه انقلاب اسلامی، چاپ اول، زمستان ۱۴۰۱، ص ۶۱-۳۳.

۲- بی‌شک‌ها این چنین برداشت‌هایی به تفصیل مورد بازکاوی قرار گرفته است. برای مطالعه بیشتر بنگرید به: «روش‌شناسی فهم اندیشه سیاسی امام خمینی (قدس سره)»، سهراب مقدّهی شهیدانی، انتشارات وعده صادق، زمستان ۱۴۰۳.

۳- بیانات مقام معظم رهبری در تاریخ ۷۰۲۹، ۱۳۸۹. «علی‌البتس، کشف‌الاسرار» در چهار پرده(۱۲۷۶ -۱۲۶۶)، رسول جعفریان، نشر مورخ(انر اثر ترجمه‌نگاری و تئکارگی نسبت مفصلی است از مورد حکمی‌زاده اما باره به فقر جامعیت و رویکرد انتقادی دچار است و برخی معتقدند که برآیند آن بیشتر به احیای حکمی‌زاده انجایده است).

۴- اسرار هزارساله، نسخه الکترونیکی، ص ۴. ۷- اسرار هزارساله، نسخه الکترونیکی، ص ۵.

جنگ سرد فرهنگی؛ سازمان سیا در عرصه فرهنگ و هنر- ۱۸۶

کمپین شایعه‌پراکنی علیه نرودا

نقش کنگره، هنگامی که ایروینگ کریستول از هانت پرسید که آیا این درست است که کنگره «شایعاتی» درباره نرودا پخش می‌کند، هانت با حالتی طعنه‌آمیز پاسخ داد که اگر نامزدی چنین شاعری بحثرانگیز نباشد جای سؤال دارد. در واقع، هانت از فوریه ۱۹۶۳ (بهمن ۱۳۴۱) مشغول سازمان‌دهی این حمله بود. ژولیان گورکین پیش از این به «دوستی در استکهلم» در مورد نرودا نامه نوشته بود و به‌هانت گفته بود که «این فرد آماده است کتاب کوچکی به زبان سوئدی

در اوایل سال ۱۹۶۳، هانت اطلاعات محرمانه‌ای دریافت کرد که پابلو نرودا نامزد دریافت جایزه نوبل ادبیات برای سال ۱۹۶۴ است. «دسترسی به چنین اطلاعاتی بسیار غیرمعمول بود، زیرا فرایند تصمیم‌گیری کمیته نوبل باید در محرمانگی صورت گیرد.» با این حال تا دسامبر ۱۹۶۳، یک کمپین شایعه‌رکنی علیه نرودا به راه افتاده بود.

درباره «پرونده نرودا» تهیه کنند: اما هانت درباره سودمندنی چنین کتابی تردید داشت و به کشتنگر کنگره، رنه تاورنیه، گفت که باید یک گزارش کامل و تازویه به زبان‌های انگلیسی و آلمانی برای توزیع در بین افراد خاص تهیه شود. هانت تأکید کرد که اگر قرار است از رسوایی برنده شدن نرودا در جایزه نوبل جلوگیری شود، وقت برای تلف کردن وجود ندارد و تاورنیه خواست که این گزارش را با همکاری ژولیان گورکین و «دوست» سوئدی او سازماندهی کند. گزارش تاورنیه بر مسئله تعهد سیاسی نرودا متمرکز بود و استدلال می‌کرد که «جداسازی نروای هنرمند از نروای تبلیغاتچی سیاسی غیرممکن است.» این گزارش ادعا می‌کرد که نرودا، به عنوان عضو کمیته مرکزی حزب کمونیست شیلی، از شعر خود به عنوان «آزاری» در خدمت تهدیدی سیاسی استفاده می‌کند که «مطلق‌گرا و توتالیتر» است؛ این

درباره «پرونده نرودا» تهیه کنند: اما هانت درباره سودمندنی چنین کتابی تردید داشت و به کشتنگر کنگره، رنه تاورنیه، گفت که باید یک گزارش کامل و تازویه به زبان‌های انگلیسی و آلمانی برای توزیع در بین افراد خاص تهیه شود. هانت تأکید کرد که اگر قرار است از رسوایی برنده شدن نرودا در جایزه نوبل جلوگیری شود، وقت برای تلف کردن وجود ندارد و تاورنیه خواست که این گزارش را با همکاری ژولیان گورکین و «دوست» سوئدی او سازماندهی کند. گزارش تاورنیه بر مسئله تعهد سیاسی نرودا متمرکز بود و استدلال می‌کرد که «جداسازی نروای هنرمند از نروای تبلیغاتچی سیاسی غیرممکن است.» این گزارش ادعا می‌کرد که نرودا، به عنوان عضو کمیته مرکزی حزب کمونیست شیلی، از شعر خود به عنوان «آزاری» در خدمت تهدیدی سیاسی استفاده می‌کند که «مطلق‌گرا و توتالیتر» است؛ این

سلسله یادداشت‌هایی که در شماره‌های آینده تقدیم می‌شود مقدمه‌ای است بر ورود به دنیای پر رمز و راز کتاب گرانسنگ «کشف اسرار» و از آن‌طریقه، مدخلی است برای ورود در بحر عمیق اندیشه سیاسی امام‌خمینی(قدس سره) که انقلاب اسلامی و تأسیس نظام جمهوری اسلامی، از جمله برکات ماندگار این اندیشه ناب است. اندیشهای متعالی که جهان معاصر را دچار دگرگونی و سیر متعالی کرده است.

۱- نمونه‌ای از اطلاع تفصیلی بنگرید به: «تحریف‌ستیزی در سیره و اندیشه امام‌خمینی(قدس سره) و مقام معظم رهبری»، فصلنامه پانزده خرداد، دوره سوم، شماره ۷۳ و ۷۴، پاییز و زمستان ۱۴۰۱، ص ۲۵-۱۲۱. این مقاله در دو شماره از مجله «افق حوزه» نیز منتشر شده است. بنگرید به: افق حوزه، شماره ۱۷۵۵، خرداد ۱۴۰۲، ص ۱۴۰۲، ص ۴. نیز شماره ۱۷۵۴، خرداد ۱۴۰۲، ص ۶. گفتنی است این مقاله برای نخستین‌بار برای انتشار در کتاب «فلا،فلا! خدمت یا خیانت؟»(مجموعه مقالات تاریخی در نقد کتاب «فلا،فلا خمینی» که درج شده بود که علی‌رغم طی شدن برخی مراحل قانونی، به دلیل برخی کارشکنی‌ها، امکان نشر نیافت و صرفاً در سطح محدود در اختیار بعضی محققان تاریخ قرار گرفت. برای اطلاع بیشتر بنگرید به: «فلا،فلا! خدمت یا خیانت؟»، بنیاد تاریخ‌پژوهی و دانشنامه انقلاب اسلامی، چاپ اول، زمستان ۱۴۰۱، ص ۶۱-۳۳.

۲- بی‌شک‌ها این چنین برداشت‌هایی به تفصیل مورد بازکاوی قرار گرفته است. برای مطالعه بیشتر بنگرید به: «روش‌شناسی فهم اندیشه سیاسی امام خمینی (قدس سره)»، سهراب مقدّهی شهیدانی، انتشارات وعده صادق، زمستان ۱۴۰۳.

۳- بیانات مقام معظم رهبری در تاریخ ۷۰۲۹، ۱۳۸۹. «علی‌البتس، کشف‌الاسرار» در چهار پرده(۱۲۷۶ -۱۲۶۶)، رسول جعفریان، نشر مورخ(انر اثر ترجمه‌نگاری و تئکارگی نسبت مفصلی است از مورد حکمی‌زاده اما باره به فقر جامعیت و رویکرد انتقادی دچار است و برخی معتقدند که برآیند آن بیشتر به احیای حکمی‌زاده انجایده است).

۴- اسرار هزارساله، نسخه الکترونیکی، ص ۴. ۷- اسرار هزارساله، نسخه الکترونیکی، ص ۵.

«کشف اسرار» ازجمله آثاری است که در سال‌های اخیر محل مراجعه فراوان نویسندگان داخلی و خارجی قرار گرفته و مع‌الاسف برخی مراجعه‌کنندگان، برداشت‌های خود از این متن را به نحو گزینشی و قطععی شده، به مخاطب عرضه می‌کنند و همین برداشت‌های ناقص را ملاک فهم و تحلیل اندیشه سیاسی امام قرار می‌دهند.

پانوشته‌ها