

یادداشت روز

این دشمن را می‌توان شکست کرد

دیپلمات‌ها معتقدند در دیپلماسی برای مدیریت چالش‌ها و جلوگیری از تنش‌ها باید از هر پنجره فرصتی که باز می‌شود نهایت استفاده را کرد حتی اگر در آن پنجره کمتر از پنج درصد امید و شانس وجود داشته باشداز همین منظر است که همیشه اولویت را به دیپلماسی می‌دهند و تقابل و درگیری را به زمانی موکول می‌کنند که همه راه‌ها طی شده و پنجره دیپلماسی کاملاً بسته شده باشد.
با همین نگاه است که وزیر خارجه کشور ایران پیش از پایان سفر یک هفته‌ای خود به نیویورک در مصاحبه با شبکه خبری «سی‌ان‌ا» می‌گوید: «ما دو بار تجربه تلخ و ناخوشایندی با آمریکا داشته‌ایم. یک بار توقیفی حاصل شد اما آنها از آن خارج شدند و بار دیگر اسلار مذاکره کردیم و مردم حمله قرار گرفتیم» و در این صورت نیز توسط آمریکا و سه کشور اروپایی است.
تازه تجربه این دو فراموش کرد؟
سبب ناهماهنگی بین دیپلمات‌ها می‌تواند در به بستن دیپلماسی که تصور می‌شد هنوز کاملاً بسته نشده‌است، می‌گردد. هفته‌ گذشته با پیششهاداتی متضاده، معادل و سازنده به نیویورک آمدن تا راه‌حلی دیپلماتیک برای این بحران بیابیم اما این پیششهاداها نیز توسط آمریکا و سه کشور اروپایی رد شد و آنها به بازگشت فوری تحریم‌ها (اسنپ‌یک) روی آوردند که مشکلات را پیچیده‌تر کرد.

بازگشت «اسنپ‌یک» نشان داد غرب که دلاکر دایر نمی‌توان بین آمریکایی و اروپایی آن تفکیک کلی باشد. هیچ صراطی مستقیم نیست و هر گونه تحریم باز بودن دلالت پنجره دیپلماسی یا آنها کلی نیست. سخن این نیست که حالا غرب به تنه تصمیم گرفته پنجره دیپلماسی را ببندد اما بستن تنش یا آنها را پیش خواهیم گرفت بلکه این باور را داریم که از دلا غرب بدتر سه کشور اروپایی و آمریکا هستند. این می‌نماید و همه راه‌ها برای مذاکره و باب دیپلماسی با کشورها با فعال شدن «اسنپ یک» بسته نشده است. از راتباط با جهان در این چند کشور خلاصه نمی‌شود و آرای داده شده به قطعنامه پیشنهادی روسیه و چین برای عدم فعال شدن «اسنپ‌یک» نشان داد که شفاف بین این دو قطب جهان سیاست بیشتر از تصور آمریکایی‌ها و سه کشور اروپایی است.
تاثیر: تجربه این دو نیست و اندک سال مذاکرات هسته‌س‌تای و دیدن این همه بدهدعی غرب، به ما آموخته که راه نجات کشور در کنار نیم نگاه به دیپلماسی و پنجره باز آن با کشورهای بلوک شرق، امکان ندارد.
تصور اولی‌امندنی خود و توجه به عنصر مهم «قدری شدن» که این روزها کلمات کلیدی مسئولان نظام به ویژه رئیس‌جمهور می‌باشدیا چنین رویکردی است که می‌توان گفت بازگشت خودکار تحریم‌ها با توجه خبیثانه سه کشور اروپایی از هم اکنون محکوم به شکست است.
صراط و به بافتن رفتار گذشته خود را فراموش کرد؟
نگاه بلندمنانه دیپلماسی بی‌حاصل یا غرب را کنار بگذاریم. اکنون که «اسنپ یک» فعال شده است ایران پرشش مهم مطرح است که آیا چنین تحریمی در عمل اثری متفاوت یا شدیدتر از آن داشته و وضعیت موجود بر اقتصاد ایران خواهد داشت؟ پاسخ آن بستن آن است که در چنین ائتلافی آنتوان برای غرب ایران از «اسنپ‌یک» با همان مکانیسم ماشه» می‌ترساند. ترسناک نخواهد بود. تجربه تحریم‌های سال‌های گذشته، به‌ویژه پس از خروج آمریکا از برجام در سال ۱۳۹۷، نشان داده که فشارهای اقتصادی واقعی بر ایران، عمدتاً از فشارهای تکنیکایی و ثانویه آمریکا نشأت گرفته‌اند. تحریم‌ها سازمان ملل در واقع، بسیاری از نهادها، بانک‌ها و شرکت‌های بین‌المللی حتی پیش از تهدید مکانیسم ماشه نیز از تعامل با ایران خودداری می‌کردند، زیرا براساس نقش تحریم‌های خزانه‌داری آمریکا برای آن‌ها بسیار بالا بود. از این منظر، فشارسازی مکانیسم ماشه تنها از آن جهت واقعی بر اقتصاد کشور داشته باشد، بیشتر ایجاد روانی، حقوقی و سیاسی دارد.

تجربه تحریم‌های تکنیکایی آمریکا در سال‌های گذشته و فشارهای فعلی اقتصاد ایران نشان می‌دهد بازگشت تحریم‌های چندجانبه سازمان ملل، برهه‌ای تصور عمومی، تغییر معاداری در وضعیت موجود ایجاد نمی‌کند. دلیل این ادعا، ساختار تحریم‌های فعلی، رفتار بازیگران بین‌المللی و ظرفیت‌های نسبی اقتصاد ایران است. چراکه:

۱- تحریم‌های تکنیکایی و ثانویه آمریکا در سال‌های اخیر نه‌تنها جامع‌تر، بلکه اجزائی از تحریم‌های شورای امنیت بوده‌اند. در تحریم‌های شورای امنیت، اجزای پیگیری اختلافات به‌عده‌کشورهای عضو است. ضمانت اجرائی ضعف‌تری نسبت به نظام تحریمی آمریکا دارد. در مقابل، درخت خزانه‌داری آمریکا و شبکه OFAC با سازوکار پیچیده، تحریم‌های مالی، بانکی، بیمه‌ای، کنسرتیاری و حتی فناوری‌ها را به گونه‌ای اعمال کرده‌اند که تمام زنجیره تأمین، به‌هم وصل، کنترل، تبادلات ارزی و حتی پرداخت‌های غیررسمی به‌شدت دچار اختلال شده است. به بیان دیگر، بازگشت ۶ قطعه‌ای تحریمی سازمان ملل در این تحریم‌ها زدن نقش‌ت در گستره، در سایه تحریم‌های موجود آمریکا قرار می‌گیرند و تأثیر آفزوده‌ای در عمل نخواهد داشت.

۲- حتی در دوران برجام نیز، اکثر بانک‌های بزرگ دنیا از همکاری با ایران خودداری می‌کردند، چراکه نگران بازگشت تحریم‌های آمریکا و مسئول شدن در لیست OFAC بودند. تجربه جرم‌به‌جای دست‌میلار دلاری برخی بانک‌های بین‌المللی در دهه گذشته هنوز در ذهن مدیران این بانک‌ها باقی مانده است. در عمل، همین بیم از تحریم‌های ثانویه باعث شده که روابط بانکی رسمی ایران با دنیا، حتی بدون نیاز به تحریم‌های شورای امنیت برقرار قطع باشد. بنابراین، بازگشت تحریم‌های چندجانبه بین‌المللی تغییر در رفتار بانک‌ها و شرکت‌های بزرگ ایجاد نمی‌کند، چراکه آن‌ها قبل از به تعامل با ایران کانگ‌تگیری کرده‌اند. تازه به نظر می‌رسد شرایط امروز نسبت به گذشته بهتر است چراکه ارتباطات ارزی که بین ایران با روسیه و چین وجود دارد، توانسته در دو سال اخیر تجارت بین ایران با این کشورها را تسهیل کند. صدور کالا از ایران در روسیه، بلاروس، چین و برخی دیگر از کشورهای عضو و یکس از شاگهای سازمان ملل نیز محدودت‌های را در این زمینه مرتفع نماید و این به آن مفهوم است که «اسنپ یک» از هم اکنون محکوم به شکست است.

۳- پیش از تحوّل تپوچی از تجارت خارجی ایران، به‌ویژه در حوزه صادرات نفت و فرآورده‌های آن، بارش‌های غیررسمی، رمزگذاری شده یا واسطه‌ای انجام می‌شود. این مسیرها در خارج از سیستم تحریم رسمی عمل می‌کنند و به گونه‌ای طراحی شده‌اند که از ردیابی نهادهای تحریمی بمن‌بهره باشند.

۴- بازگشت مکانیسم ماشه و تحریم‌های سازمان ملل عملاً تأثیری بر این کشورها نخواهد داشت. تحریم‌های متعددی برای تأثیرات اقتصاد در برابر آن‌ها اعمال شده است که از جمله آن‌ها می‌توان به تنوع منابع و ارتباطات خارج از شبکه دلار، سیاست نه‌آثاری کالا، تقویت تولید داخلی، کاهش وابستگی به واردات اشاره کرد. در هر چند این مسیرها چالش‌های خاص خود را نشان‌دهنده‌اند، اما در مجموع باعث شده‌اند تا سیاست‌های اقتصاد ایران در برابر تحریم‌های سازماندهی شده غرب کاهش یابد. به‌ویژه در حوزه تأمین کالاهای اساسی، زنجیره داخلی نسبت به دورهای قبل هماهنگ‌تر و مستقل‌تر عمل می‌کند. اگرچه تنش‌ها در این زنجیره تحریم‌ها در حوزه دارو است که با شدت غیرعادی از گذشته تاکنون اجرا می‌شود و احتمال اینکه در دوره جدیدافزایش یابد بیشتر احساس می‌شود که تجربه دولت روحانی رئیس‌ی در تأمین واکسن کرونا تا حدی بر شرایطی که روزانه بیش از ۷۰۰ نفر شهید می‌شود، در حد قابل به دلیل کمبود دارو دولتی برای تأمین واکسن است و این امر می‌داند، نشان داد که اگر همت مضاعفی در همین حوزه دارویی هم صورت پذیرد

۵- اما آنچه بیش از همه نگران کننده است ارتباطات امنیتی تنها زمانی اثر گذارند که همه کشورها به‌صورت جدی آن‌ها را اجرا کنند. بسیاری از کشورهای از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت، پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص، عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند

از جمله چین و روسیه و برخی کشورهای همسو با این دو قدرت جهانی، نشان

داده‌اند که به‌دوره در شرایط فشار یکجانبه آمریکا، به تحریم‌های شورای امنیت،

پایبند نخواهند بود. در دوره قبلی نیز برخی کشورها با تفسیرهای خاص،

عملاً تحریم‌های سازمان ملل را دور زدند. همین واقعیت به ایران امکان دارد

بود که در آن دوره نیز به‌خشکی از دلاولات اقتصادی خود باین کشورها را حفظ

کند. این امر رو می‌توان گفت؛ بازگشت تحریم‌های شورای امنیت لزوماً به معنای

انسداد کامل اقتصادی نیست. رگت آنکه کشورها به‌صورت متحد و مستغنیانه

آن‌ها را اجرا کنند که با شرایط فعلی و شکاف بین قدرت‌های شرق با غرب این

احتمال دور از انتظار خواهد بود.

۶- در لحاظ پیش‌بینی املل، تحریم‌های شورای امنیت تنها زمانی اثر گذارند