

بررسی و تحلیل توصیفی نظر ۲۵ نفر از رتبه‌های برتر کنکور سراسری سال ۱۴۰۴ نشان می‌دهد که اکثرًا با حذف دروس عمومی از فرآیند برگزاری کنکور موافقتند و افرادی که نظر مخالف دارند نسبت به عدم شفافیت در برگزاری ایمن امتحانات نهائی است.

اعلام نتایج اولیه کنکور سراسری، مثل هر سال رسانه‌ها را به فکر گفت‌وگو با رتبه‌های برتر می‌اندازد. مصاحبه‌هایی که برای خواننده هم جذابیت‌هایی دارد. از میزان مطالعه روزانه و مدرسه‌ای که داوطلبان در آن تحصیل کردند گرفته تا نحوه درس خواندن و آینده‌ای که برای خود متصور هستند.

بیان این روایت‌ها از زبان داوطلبانی که توانستند در یک ماراتن سخت علمی جزء برترین‌ها باشند؛ برای مخاطب عام جذابیت دارد اما افرادی که در حوزه پژوهش و سیاست‌گذاری آموزش عالی فعالیت می‌کنند یا حتی داوطلبانی که در سال‌های آتی قرار است کنکور دهند و تغییرات پیاپی قوانین، باعث سردرگمی آن‌ها شده است نگاهی سخت‌گیرانه‌تر به مقوله کنکور دارند و شاید انتظار داشته باشند رتبه‌های برتر کنکور سراسری نسبت به مسائل مهم‌تری اظهار نظر کنند.

بر اساس مصوبه شورای عالی انقلاب فرهنگی، مقرر شد کنکور ۲ بار در سال (دی‌ماه و تیرماه) برگزار شود. حذف دروس عمومی از کنکور و اعمال نمره آن‌ها فقط در سوابق تحصیلی(تاثیر قطعی معدل) از جمله دیگر مفاد این مصوبه بود. «انتقال تاثیر مثبت معدل به سمت تاثیر قطعی معدل در پذیرش دانشگاه» و افزایش سهم معدل و امتحانات نهائی پایه‌های دهم، یازدهم و دوازدهم در سنجش داوطلب به نحوی که در یک بازه ۵ ساله سهم امتحانات نهائی به ۶۰ درصد و آزمون سراسری به ۴۰ درصد برسد؛ از دیگر بندهای مصوبه کنکوری شورای عالی انقلاب فرهنگی بود. اما یکی دیگر از مناقشات و اعتراضات برخی داوطلبان، حذف دروس عمومی از آزمون تستی کنکور و تأثیر آن در معدل امتحانات نهائی بود. برخی معتقد بودند این اقدام موجب کم‌رنگ شدن توجه دانش‌آموزان به مباحث فرهنگی و اجتماعی می‌شود، در حالی که گروهی دیگر بر این باور بودند که حذف عمومی‌ها باعث تخصصی‌تر شدن کنکور و تمرکز دانش‌آموزان بر رشته مورد علاقه‌شان خواهد شد.

در این مطلب، پاسخ داوطلبان برتر کنکور سراسری به سؤالی درخصوص حذف دروس عمومی از فرآیند برگزاری کنکور سراسری است. البته از میان داوطلبان گروه آزمایشی هنر هیچ‌کدام از برترین‌ها حاضر به پاسخگویی و شرکت در این پروژه پژوهشی نشدند از دیگر گروه‌های آموزشی هم برخی داوطلبان یا خانواده‌ها برای انجام مصاحبه تمایل نداشتند.

یساآورد می‌شود که از میان ۴۰ رتبه برتر کنکور سراسری ۵ داوطلب گروه آزمایشی هنر، تمایلی به شرکت در این کار پژوهشی نداشتند و از میان ۳۵ رتبه برتر گروه‌های آزمایشی ریاضی، تجربی، علوم انسانی و زبان انگلیسی ۲۵ نفر به سؤالات مطرح شده پاسخ دادند به نحوی که گروه آزمایشی علوم انسانی ۸ نفر، تجربی و ریاضی هر کدام ۷ نفر و زبان انگلیسی ۳ نفر ک جمعاً ۲۵ نفر از برترین‌های کنکور سراسری در این پروژه افکارسنجی شرکت کردند.

به نقل از ایسکانیوز؛ در ادامه پاسخ داوطلبان برتر کنکور سراسری به سؤال «حذف دروس عمومی از کنکور و تاثیر آن در امتحانات نهائی و برای داوطلب چطور ارزیابی می‌کنید؟ بنظر شما حذف عمومی‌ها از روند کنکور سراسری و اعمال نمره دروس عمومی در روند برگزاری امتحانات نهائی کنکسوری در قالب تستی- تشریحی اتفاق مثبتی است؟» را می‌خوانیم:

علیرضا اسمعیلی رتبه ۱- گروه زبان‌های خارجی کنکور سراسری سال ۱۴۰۴ اذعان کرد: حذف دروس عمومی از کنکور به نظر اتفاق خوبی است، زیرا باعث می‌شود که داوطلبان وقت بیشتری برای خواندن دروس تخصصی داشته باشند و آمادگی بیشتری پیدا کنند.

به گفته رسداندخت جهانشانی رتبه ۲ گروه زبان‌های خارجی حذف شدن دروس عمومی از کنکور برای من اتفاق مثبتی بود، چون خود من همیشه در امتحانات تشریحی بهتر از امتحانات

تستی بودم و محدودیت زمانی آن فشار کمتری به من وارد می‌کرد. و در نهایت نیز در نتایج کنکور به نفع تمام شد. ولی خیلی از دوستانم از این شرایط راضی نبودند.

آپسان عزیزپور لیندی رتبه ۳ گروه زبان‌های خارجی هم در این زمینه توضیح داد: حذف دروس عمومی از کنکور از نظر من هم مثبت است و هم منفی. به این دلیل مثبت است که دانش‌آموزان در طول دوره تحصیلی به دروس عمومی هم اهمیت می‌دهند و آن دروس را هم می‌خوانند. و به این دلیل منفی است که در امتحانات نهائی هر

می‌دهند همه دروس در کنکور باشد چون بهتر می‌توان تمرکز کرد.

به گفته آرش بهادری رتبه ۶ گروه ریاضی بودن دروس عمومی در کنکور خوب نیست و همین که در امتحانات نهائی باشد، کافی است.

به نظر کامیار حقیقت‌دوست رتبه ۷ گروه ریاضی برای ورود به دانشگاه‌ها لازم نیست، دروس عمومی سنجیده شود. ما برای شرکت در امتحان نهائی ۱۴ روز وقت گذاشتیم؛ اما اگر قرار بود این دروس در کنکور باشد، قطعاً در ۱۴ روز نمی‌توانستیم همه را بخوانیم. به همین دلیل، به

مطلوب برسیم تا کنکور از حالت باند باندبازی و مافیای مؤسسات خارج شود و به خواندن درس کتاب ختم شود.

اما به اعتقاد امیرحسین سعیدی رتبه ۱۰ گروه علوم انسانی حذف دروس عمومی از کنکور اتفاق خوبی است. دروس عمومی مخصوصاً درس فارسی

سخت و زمانگیر است.

محمد ایدین‌منفرد رتبه ۲ گروه علوم تجربی درخصوص حذف دروس عمومی و سنجش اطلاعات عمومی داوطلبان در قالب آزمون تشریحی امتحانات نهائی توضیح داد: ترکیب

کنکور جداگانه محسوب می‌شود و فشار قابل توجهی بر دانش‌آموزان وارد می‌آورد، به‌طوری که به جای یک آزمون نهائی، لازم است در طول سال چندین آزمون برگزار شود. بنابراین، معتقدم بازگشت دروس عمومی به کنکور و حفظ نقش مثبت امتحانات نهائی در کنار آن، تصمیمی عادلانه‌تر خواهد بود.

سید ایلیا میرابراهیم رتبه ۸ گروه علوم تجربی درخصوص حذف دروس عمومی مانند فارسی، معارف، زبان انگلیسی و عربی معتقد است: این تغییر تجربه‌ای متفاوت پدید آورد. همزمان با این اقدام، تأثیر قطعی معدل امتحانات نهائی در کنکور اعمال شد. این تغییر از یک سو دارای مزیت بود، زیرا داوطلبان مجبور نبودند تمامی تمرکز خود را تنها بر یک کنکور متمرکز کنند و عملکرد در امتحانات پایه یازدهم و دوازدهم نیز اهمیت یافت. با این حال، درصد بالای تأثیر معدل، فشار و حجم کار داوطلبان را افزایش داد. مطالعه برای امتحانات نهائی نیازمند دقت و تسلط کامل بر کتاب‌ها بود، در حالی که بسیاری از مطالب در آزمون‌های تستی با فهم و تمرین قابل پاسخگویی بودند و نیازی به حفظ جزئیات نبود.

آلین رزمی رتبه ۹- گروه علوم تجربی در مورد حذف دروس عمومی مانند فارسی، زبان و معارف گفت: این تغییر تجربه‌ای متفاوت ایجاد کرد. همزمان با این حذف، تأثیر قطعی معدل امتحانات نهائی در کنکور اعمال شد. به نظر من تأثیر معدل به خودی خود بد نیست، زیرا باعث می‌شود داوطلب مجبور نباشد فقط یک پایه را برای کنکور آماده کند و عملکرد در امتحانات یازدهم و دوازدهم نیز مؤثر باشد. با این حال، درصد تاثیر بسیار بالا است؛ به نظر من حدود ۴۰ درصد منطقی‌تر بود. معدل نهائی من ۱۹/۷۶ شد و تجربه شخصی نشان داد وقتی این تاثیر بسیار زیاد باشد، استرس و فشار روی داوطلبان افزایش می‌یابد.

محمدعلی پورعلی رتبه ۱۰ گروه علوم تجربی درخصوص حذف دروس توضیح داد که این تغییر تجربه متفاوتی بود. تأثیر معدل امتحانات پایه دهم، یازدهم و دوازدهم که در سال‌های گذشته مثبت ارزیابی می‌شد، اکنون جایگزین بخشی از دروس عمومی شده است. به نظر من این تغییر به خودی خود مطلوب نیست، زیرا باعث می‌شود دانش‌آموزان درسی و امتحانات نهائی تمرکز بیشتری داشته باشد. با این حال، درصد تأثیر معدل بسیار بالا است و فشار قابل توجهی بر داوطلبان وارد می‌کند. برای مثال، نمره دینی من ۱۸ شد و علیرغم اعتراض، تغییر نکرد، در حالی که انتظار داشتم نمره ۲۰ باشد.

بررسی و تحلیل توصیفی نظر ۲۵ نفر از رتبه‌های برتر کنکور سراسری سال ۱۴۰۴ نشان می‌دهد که اکثرًا با حذف دروس عمومی از فرایند برگزاری کنکور موافقتند و افرادی که نظر مخالف دارند نسبت به عدم شفافیت در برگزاری ایمن امتحانات نهائی است. واکاوی نظر رتبه‌های برتر کنکور سراسری امسال نشان می‌دهد ۱۱ نفر معادل ۴۴ درصد داوطلبان نظر میانه دارند مشارکت کردند حذف دروس عمومی را اقدامی مثبت تلقی می‌کنند.۶ نفر یعنی معادل ۲۴ درصد از این برترین‌های کنکور سراسری، مخالف حذف دروس عمومی از فرایند آزمون سراسری هستند و ۸ نفر معادل ۲۲ درصد داوطلبان نظر میانه دارند

یعنی با وجود مزیت‌های حذف دروس عمومی از فرایند کنکور تخصصی، معتقدند چون آزمون‌های نهائی خیلی امنیت کافی نداشته و ناعادلانه برگزار می‌شود حذف این دروس و تأثیرش آن‌هم با عدد ۶۰ درصد قطعی در ارزشیابی داوطلب با اصول عدالت آموزشی مغایرت دارد.

مظفری در خصوص اهداف مرکز توضیح داد: مرکز تحقیقات پلاسما قرار است از پروژه‌های مرتبط با کاربرد پلاسما، چه در دانشگاه نصیر و چه در سایر دانشگاه‌ها یا مراکز تحقیقاتی، پشتیبانی کند.این مرکز هم فعالیت آموزشی و هم پژوهنی دارد و محققان می‌توانند آزمایش‌های خود را در آن انجام دهند. وی درباره نحوه همکاری دانشجویان گفت: هم دانشجویان خودمان و هم دانشجویان سایر دانشگاه‌ها

مظفری درباره مهم‌ترین پروژه‌های جاری دانشگاه گفت: یکی از زمینه‌های برجسته فعالیت ما، تولید مواد کامپوزیتی با استفاده از فناوری‌های پیشرفته است. ما در حال توسعه فناوری‌های جدید هستیم که می‌تواند به ساخت قطعاتی با خواص مکانیکی و فیزیکی خاص کمک کند. همچنین، ما در حال توسعه فناوری‌های جدید برای تولید مواد با خواص ویژه هستیم. ما همچنین در حال توسعه فناوری‌های جدید برای تولید مواد با خواص ویژه هستیم. ما همچنین در حال توسعه فناوری‌های جدید برای تولید مواد با خواص ویژه هستیم.

که علاقمند باشند، می‌توانند زیرنظر اساتید در این مرکز فعالیت کنند. برخی از آن‌ها از طریق معرفی اساتید یا بنیادهای علمی وارد پروژه‌ها می‌شوند. رئیس دانشگاه هوافضا دانشگاه خواجه‌نصیر با اشاره به ارتباط نزدیک صنعت و دانشگاه اظهار داشت: از ابتدای تأسیس دانشگاه، پیوند نزدیکی میان هیئت علمی و صنایع برقرار بوده و همین موضوع باعث رشد سریع مجموعه شد. به‌ویژه صنایع دفاعی از طریق فارغ‌التحصیلان ما که در آن مجموعه‌ها مشغولند، ارتباط مؤثری با دانشگاه دارند و پتانسیل علمی

روی برخی جنبه‌ها تأکید بیشتری می‌شود که بسیار جزئی هستند و از جهت اصلی موضوع بسیار دور هستند. بنابراین قرار گرفتن دروس عمومی در قالب آزمون تشریحی نهائی اتفاق خوبی بود. زهرا ناطقی، رتبه ۶ گروه آزمایشی علوم انسانی در این زمینه توضیح داد: با حذف دروس عمومی از کنکور موافقم و بهتر است آزمون این دروس به صورت تشریحی برگزار شود. مطالب دروسی مانند فارسی و دینی در تست نمی‌گنجد و حق مطلب ادا نمی‌شود. علاوه بر این، تشریحی شدن دروس عمومی برای دانش‌آموزانی که دروس تشریحی

تست‌زنی کرده بودند و این تصمیم باعث ایجاد استرس در داوطلبان شد. البته این انتقادات به این معنی نیست که پیشنهادی برای بهتر شدن این روند داشته باشیم اما می‌توان با پارادای از مصوبه‌ها این روند را منطقی‌تر کرد. جواد عبدیان سیدمحلله، رتبه ۲ گروه آزمایشی علوم انسانی درخصوص حذف دروس عمومی از کنکور سراسری گفت: تاثیر حذف دروس عمومی از کنکور باعث می‌شود تا دانش آموزانی که در طول سال تحصیلی به خوبی مطالعه می‌کنند، نتیجه بهتری کسب کنند. توزیع مؤلفه‌های مؤثر در نمره

نهائی، بار سنگین کنکور را کاهش می‌دهد این درحالی است که در گذشته از همه دروس یک روز در سال امتحان گرفته و کل فرایند سنجش دانش‌آموز در همان یک روز خلاصه می‌شد. ایراد روش قبلی این بود اگر دانش‌آموز در روز کنکور به مشکلی برمی‌خورد، زحماتش به هدر می‌رفت اما با دو مرحله‌ای شدن کنکور و قرار گرفتن ارزیابی دروس عمومی در قالب امتحانات نهائی این نقص برطرف شده است.

از نظر سید محمدرضا موسوی رتبه ۴ کنکور گروه آزمایشی علوم انسانی حذف دروس عمومی از کنکور و قرار دادن آن‌ها در قالب امتحانات نهائی اقدام مثبتی است اما مشروط به این که شرایط برگزاری امتحانات نهائی از لحاظ تصحیح اوراق، طراحی سؤالات و شرایط داوطلبان به حالت استاندارد برسد و در همه مناطق کشور یکسان شود. او گفت: با این وجود چه در شهر ما (ساری) و چه در هشت شهر دیگر کشور که دوستانم آزمون دادند، نارضایتی از امکانات حوزه امتحانی وجود داشت. این نارضایتی مخصوصاً در تجهیزات شنیداری مربوط به آزمون زبان بالا بود و باعث شد دوستانم نمرات زیادی از دست بدهند.بنابراین

دروس عمومی وارد آزمون نهائی شدند، یک مافیایی جدید ساخته شد و مؤسسات زیادی با یکدیگر وارد رقابت شدند تا برای آزمون‌های نهائی کتاب تشریحی تولید کنند. دانش‌آموزان در سالی که کنکور دارند تمام توان خود را صرف تست‌زنی برای کنکور می‌کنند و به یکباره در اردیبهشت‌ماه اعلام شد که تاثیر ۶۰ درصدی نتیجه دروس عمومی در کنکور قطعی شد؛ درحالی‌که آن‌ها بیشترین وقت خود را صرف انسانی هدف از حذف دروس عمومی از کنکور، برداشتن بار این دروس از کنکور بود، البته وقتی دروس عمومی وارد آزمون نهائی شدند، یک مافیایی جدید ساخته شد و مؤسسات زیادی با یکدیگر وارد رقابت شدند تا برای آزمون‌های نهائی کتاب تشریحی تولید کنند. دانش‌آموزان در سالی که کنکور دارند تمام توان خود را صرف تست‌زنی برای کنکور می‌کنند و به یکباره در اردیبهشت‌ماه اعلام شد که تاثیر ۶۰ درصدی نتیجه دروس عمومی در کنکور قطعی شد؛ درحالی‌که آن‌ها بیشترین وقت خود را صرف

دانشگاه Daneshgah@Kayhan.ir

تست‌زنی کرده بودند و این تصمیم باعث ایجاد استرس در داوطلبان شد. البته این انتقادات به این معنی نیست که پیشنهادی برای بهتر شدن این روند داشته باشیم اما می‌توان با پارادای از مصوبه‌ها این روند را منطقی‌تر کرد. جواد عبدیان سیدمحلله، رتبه ۲ گروه آزمایشی علوم انسانی درخصوص حذف دروس عمومی از کنکور سراسری گفت: تاثیر حذف دروس عمومی از کنکور باعث می‌شود تا دانش آموزانی که در طول سال تحصیلی به خوبی مطالعه می‌کنند، نتیجه بهتری کسب کنند. توزیع مؤلفه‌های مؤثر در نمره

نهائی، بار سنگین کنکور را کاهش می‌دهد این درحالی است که در گذشته از همه دروس یک روز در سال امتحان گرفته و کل فرایند سنجش دانش‌آموز در همان یک روز خلاصه می‌شد. ایراد روش قبلی این بود اگر دانش‌آموز در روز کنکور به مشکلی برمی‌خورد، زحماتش به هدر می‌رفت اما با دو مرحله‌ای شدن کنکور و قرار گرفتن ارزیابی دروس عمومی در قالب امتحانات نهائی این نقص برطرف شده است.

از نظر سید محمدرضا موسوی رتبه ۴ کنکور گروه آزمایشی علوم انسانی حذف دروس عمومی از کنکور و قرار دادن آن‌ها در قالب امتحانات نهائی اقدام مثبتی است اما مشروط به این که شرایط برگزاری امتحانات نهائی از لحاظ تصحیح اوراق، طراحی سؤالات و شرایط داوطلبان به حالت استاندارد برسد و در همه مناطق کشور یکسان شود. او گفت: با این وجود چه در شهر ما (ساری) و چه در هشت شهر دیگر کشور که دوستانم آزمون دادند، نارضایتی از امکانات حوزه امتحانی وجود داشت. این نارضایتی مخصوصاً در تجهیزات شنیداری مربوط به آزمون زبان بالا بود و باعث شد دوستانم نمرات زیادی از دست بدهند.بنابراین

دروس عمومی وارد آزمون نهائی شدند، یک مافیایی جدید ساخته شد و مؤسسات زیادی با یکدیگر وارد رقابت شدند تا برای آزمون‌های نهائی کتاب تشریحی تولید کنند. دانش‌آموزان در سالی که کنکور دارند تمام توان خود را صرف تست‌زنی برای کنکور می‌کنند و به یکباره در اردیبهشت‌ماه اعلام شد که تاثیر ۶۰ درصدی نتیجه دروس عمومی در کنکور قطعی شد؛ درحالی‌که آن‌ها بیشترین وقت خود را صرف

نظرم کافی است که دروس عمومی در امتحانات نهائی باشد تا در کنکور. مهرشاد امانی رتبه ۹- گروه ریاضی معتقد است حذف دروس عمومی از کنکور خوب است چون دانش‌آموز لازم نیست کل دروس عمومی ۳ پایه قبل را بخواند، فقط دوازدهم را می‌خواند. هم از طرف دیگر، فشار زیاد شد.

پانیز حسینی رتبه ۱۰- گروه علوم ریاضی دیدگاه تعادلی دارد. او گفت: نبودن دروس عمومی در کنکور از جنبه‌هایی مثبت و از جنبه‌هایی منفی است. به نظر من تست ادبیات برای رشته ریاضی نیازی نیست. حذف این دروس از کنکور باعث شد که در امتحان نهائی ناحقی اتفاق بیفتد. تصحیح‌ها دقیق نیستند، من نمره اولیه ادبیاتم ۱۸ بود و وقتی اعتراض کردم شد ۱۹ اونیم. اگر اعتراض کنکور عادلانه‌تر است چون تصحیح دستی ندارد، البته امتحان نهائی بهتر است از این نظر که تشریحی است و استرس زمان وجود ندارد.

به گفته زهرا شمسایی رتبه ۱- گروه علوم انسانی هدف از حذف دروس عمومی از کنکور، برداشتن بار این دروس از کنکور بود، البته وقتی دروس عمومی وارد آزمون نهائی شدند، یک مافیایی جدید ساخته شد و مؤسسات زیادی با یکدیگر وارد رقابت شدند تا برای آزمون‌های نهائی کتاب تشریحی تولید کنند. دانش‌آموزان در سالی که کنکور دارند تمام توان خود را صرف تست‌زنی برای کنکور می‌کنند و به یکباره در اردیبهشت‌ماه اعلام شد که تاثیر ۶۰ درصدی نتیجه دروس عمومی در کنکور قطعی شد؛ درحالی‌که آن‌ها بیشترین وقت خود را صرف

دانش‌آموزی روش خودش را در توضیح دروسی که خوانده و متوجه شده است، دارد و مجبور است که در این امتحانات به شکلی بنویسد که مورد نظر مصحح است. بعضی از دانش‌آموزان خیلی باهوشند و دروس را خیلی خوب متوجه می‌شوند، اما نمی‌توانند همه مفهوم را به شکل تشریحی توضیح دهند. به غیر از این، نبود تصحیح الکترونیک و نقش عامل انسانی هم باعث می‌شود آن‌طور که باید و شاید حق دانش‌آموزان ادا نشود. آریسا ابراهیمی رتبه ۱- گروه ریاضی کنکور سراسری سال ۱۴۰۴ در این زمینه توضیح داد: ما تجربه بودن دروس عمومی در کنکور را نداشتیم. خواندن دروس عمومی برای کنکور سختی دارد؛ اما بودن این دروس در امتحانات نهائی هم مشکلاتی به همراه دارد. مثلاً این که ممکن است سلیقه مصحح در تصحیح برگه‌ها تاثیر بگذارد و ۲ تا برگه مشابه نمره یکسانی بگیرند. در صورتی که در کنکور سلیقه وجود ندارد. بالاخره دروس عمومی باید به شکلی سنجیده شود؛ اما من چون تجربه دروس عمومی در کنکور را نداشتم، نمی‌توانم نظر قطعی بدهم.

به اعتقاد امیرحسین ابراهیمی رتبه ۲ گروه ریاضی کنکور سراسری سال ۱۴۰۴ بهتر است که دروس عمومی در کنکور باشند و امتحانات نهائی تاثیری نداشته باشند. آماده شدن برای امتحانات نهائی، سخت است.

دانیال جیشی رتبه ۵- گروه ریاضی گفت: به نظر من تاثیر دروس عمومی در کنکور فعلی بیش از حد زیاد است. بهتر است که تاثیر امتحان نهائی ۴۰ درصد بشود و تاثیر کنکور ۶۰ درصد، یعنی برعکس چیزی که الان هست. برخی ترجیح

اکنون دنیا برای دست‌یابی به آن تلاشی می‌کنند. وی درباره دستاوردهای فناوری گفت: این فناوری امکان تولید واکنش‌های پیشرانه را بسیار سریع و مقیاس‌پذیر می‌کند. پیش از این، توسعه یک واکنش ممکن بود ماه‌ها یا حتی سال‌ها طول بکشد، اما با فناوری ما طراحی و تولید واکنش در حدود دو ماه از صفر تا صد انجام می‌شود و ظرفیت تولید آن میلیون‌ها تا میلیاردها دوز است.

این پژوهشگر حوزه بیوتکنولوژی با اشاره به چالش‌های این مسیر بیان داشت: زمانی که این فناوری در دنیا شناخته شده بود، دانش فنی از کجا بیاییم؟ ما صفر تا صد دستگاه‌ها را خودمان طراحی و ساختیم و حتی پس از خرید یک نمونه دستگاه خارجی، اکنون چند سال است که کاملاً از دستگاه خودمان استفاده می‌کنیم. حتی مهندسی معکوس هم انجام ندادیم؛ می‌دانستیم چه می‌خواهیم و آن را طراحی کردیم. مواد اولیه مانند آنیم‌ها نیز موجود نبود؛ ما از آنیم شروع کردیم و اکنون ۱۲ آنزیم در این حوزه ساخته‌ایم و خودمان مصرف‌کننده هستیم. این کار در درس‌های زیادی داشت، اما حاضر نیستیم کوتاه بیاایم.

خدمای درباره آغاز فعالیت و توسعه فناوری توضیح داد: ما خیلی زود این فناوری را در ایران معرفی کردیم، زمانی که حتی در دنیا هم شناخت زیادی از آن نبود. تلاش کردیم این فناوری را به جامعه علمی و صنعتی معرفی کنیم. در ابتدا تقریباً هیچ‌کس در ایران، از اساتید گرفته تا اهل صنعت و مسئولان، حتی نام این فناوری را نشنیده بود، اما

پژوهشگر ایرانی حوزه بیوتکنولوژی، موفق شد فناوری پیشرفته تولید واکنش‌های نوین را در ایران توسعه دهد و با وجود تحریم‌ها، این دستاورد علمی را به سطح جهانی برساند.
به گزارش خبرگزاری فارس، «وحید خدای» کارشناس علوم آزمایشگاهی از دانشگاه علوم پزشکی تهران و دارای پسادکتری در حوزه بیولوژی مولکولی از انستیتو سرطان پوتا پیشور در حوزه بیوتکنولوژی و تولید واکنش‌های نوین، موفق شد فناوری پیشرفته‌ای را در ایران توسعه دهد که در سطح جهانی مطرح شده است.

خدمای درباره مسیر تحصیل و بازگشتش به ایران گفت: واقعیت این است که من در ابتدا قصد رفتن به آمریکا را نداشتم؛ اما رفتم؛ و نمی‌خواستم برگردم. اما بازگشتم. این مسیر را می‌توان به نوعی تقدیر دانست. در ایران ما توانستیم به یک پروژه کاربردی بسیار پیشرفته دست پیدا کنیم که سراسر از کشفیات جدید بود. این کار، به معنای واقعی دانش‌پنیا و جذاب بود و با تحقیق و آزمون و خطا، فرصت‌های یادگیری فوق‌العاده‌ای ایجاد کرد و ارزش افزوده واقعی و مورد نیاز ما را تولید کرد. همین انگیزه‌ها باعث شد که تیم ما شروع تمام مشکلات، با قدرت به فعالیت ادامه دهد.

وی افزود: شرکت ما در منطقه در قله این فناوری قرار دارد. دی‌ماه سال گذشته سازمان بهداشت جهانی از من دعوت کرد تا در سمیناری در ریاض شرکت کنم. در این سمینار، شرکت ما

نخه‌ای که پس از بازگشت از آمریکا تحریم‌ها را دور زد



رئیس دانشکده هوافضای دانشگاه خواجه‌نصیر خواجهنصیر از تأسیس «مرکز تحقیقات پلاسمای کاربردی»به عنوان نخستین مرکز تخصصی این حوزه در دانشگاه‌های کشور خبر داد.

به گزارش خبرگزاری مهر، علی مظفری، عضو هیئت‌علمی دانشکده مهندسی هوافضا دانشگاه خواجه نصیرالدین طوسی و رئیس این دانشکده در حاشیه نشست هفته فضا و در جمع خبرنگاران با اشاره به پیشینه و دستاوردهای دانشکده گفت: دانشکده مهندسی هوافضای دانشگاه خواجه‌نصیر از سال ۱۳۷۸ فعالیت خود را در قالب گروه مکانیک آغاز کرد و همان زمان رشته مهندسی هوافضا نیز شکل صنایع هوایی است. هرچند پژوهشگاه شهید بهشتی

ایجاد نخستین مرکز تحقیقات پلاسمای کاربردی در دانشگاه خواجه‌نصیر

بیشتر بر جنبه‌های بنیادی پلاسما متمرکز است اما در دانشکده هوافضای خواجه‌نصیر، تحقیقات به‌صورت کاملاً کاربردی انجام می‌شود. وی افزود: به‌دلیل پیشرفت‌های چشمگیر در این زمینه و استقبال سازمان‌های ملی، اکنون در حال احداث مرکز تحقیقات پلاسما هستیم که تنها مرکز پلاسمای کاربردی در میان دانشگاه‌های کشور خواهد بود. افتتاح رسمی مرکز راز نیز بزودی اعلام می‌گردد. وی گفت: رئیس دانشکده مهندسی هوافضای خواجه‌نصیر،این مرکز باحمایت‌نهادهایی چون معاونت علمی ریاست‌جمهوری و سازمان‌های صنعتی شکل می‌گیرد. ایده ایجاد مرکز از دل فعالیت‌های علمی و پایان‌نامه‌های دانشجویان شکل گرفت و پس‌از مشاهده نتایج موفق، نهادهای مرتبط از آن حمایت کردند.

صفحه ۷

پنجشنبه ۱۷ مهر ۱۴۰۴

۱۶ ربیع‌الثانی ۱۴۴۷ - شماره ۲۳۹۷۴

می‌تواند به‌عنوان بخشی از فرایند سنجش مفید واقع شود. اما در وضعیت کنونی، بیشتر به عاملی تبدیل شده است که استرس و نارضایتی ایجاد می‌کند، به‌ویژه برای داوطلبانی که در آزمون‌های تستی عملکرد بهتری دارند اما علاقه یا توان کافی برای امتحانات تشریحی ندارند.

نظر متین مهدوی‌مقدم رتبه ۶ گروه علوم تجربی در موضوع حذف دروس عمومی این است که این تغییر بیشتر جنبه منفی داشته است. پیش‌تر دروس عمومی در کنکور حضور داشتند و امتحانات نهائی نیز تأثیر مثبت خود را داشتند. اکنون هر امتحان نهائی عملاً مانند یک کنکور جداگانه محسوب می‌شود و فشار قابل توجهی بر دانش‌آموزان وارد می‌آورد، به‌طوری که به جای یک آزمون نهائی، لازم است در طول سال چندین آزمون برگزار شود. بنابراین، معتقدم بازگشت دروس عمومی به کنکور و حفظ نقش مثبت امتحانات نهائی در کنار آن، تصمیمی عادلانه‌تر خواهد بود.

سید ایلیا میرابراهیم رتبه ۸ گروه علوم تجربی درخصوص حذف دروس عمومی مانند فارسی، معارف، زبان انگلیسی و عربی معتقد است: این تغییر تجربه‌ای متفاوت پدید آورد. همزمان با این اقدام، تأثیر قطعی معدل امتحانات نهائی در کنکور اعمال شد. این تغییر از یک سو دارای مزیت بود، زیرا داوطلبان مجبور نبودند تمامی تمرکز خود را تنها بر یک کنکور متمرکز کنند و عملکرد در امتحانات پایه یازدهم و دوازدهم نیز اهمیت یافت. با این حال، درصد بالای تأثیر معدل، فشار و حجم کار داوطلبان را افزایش داد. مطالعه برای امتحانات نهائی نیازمند دقت و تسلط کامل بر کتاب‌ها بود، در حالی که بسیاری از مطالب در آزمون‌های تستی با فهم و تمرین قابل پاسخگویی بودند و نیازی به حفظ جزئیات نبود.

آلین رزمی رتبه ۹- گروه علوم تجربی در مورد حذف دروس عمومی مانند فارسی، زبان و معارف گفت: این تغییر تجربه‌ای متفاوت ایجاد کرد. همزمان با این حذف، تأثیر قطعی معدل امتحانات نهائی در کنکور اعمال شد. به نظر من تأثیر معدل به خودی خود بد نیست، زیرا باعث می‌شود داوطلب مجبور نباشد فقط یک پایه را برای کنکور آماده کند و عملکرد در امتحانات یازدهم و دوازدهم نیز مؤثر باشد. با این حال، درصد تاثیر بسیار بالا است؛ به نظر من حدود ۴۰ درصد منطقی‌تر بود. معدل نهائی من ۱۹/۷۶ شد و تجربه شخصی نشان داد وقتی این تاثیر بسیار زیاد باشد، استرس و فشار روی داوطلبان افزایش می‌یابد.

محمدعلی پورعلی رتبه ۱۰ گروه علوم تجربی درخصوص حذف دروس توضیح داد که این تغییر تجربه متفاوتی بود. تأثیر معدل امتحانات پایه دهم، یازدهم و دوازدهم که در سال‌های گذشته مثبت ارزیابی می‌شد، اکنون جایگزین بخشی از دروس عمومی شده است. به نظر من این تغییر به خودی خود مطلوب نیست، زیرا باعث می‌شود دانش‌آموزان درسی و امتحانات نهائی تمرکز بیشتری داشته باشد. با این حال، درصد تأثیر معدل بسیار بالا است و فشار قابل توجهی بر داوطلبان وارد می‌کند. برای مثال، نمره دینی من ۱۸ شد و علیرغم اعتراض، تغییر نکرد، در حالی که انتظار داشتم نمره ۲۰ باشد.

بررسی و تحلیل توصیفی نظر ۲۵ نفر از رتبه‌های برتر کنکور سراسری سال ۱۴۰۴ نشان می‌دهد که اکثرًا با حذف دروس عمومی از فرایند برگزاری کنکور موافقتند و افرادی که نظر مخالف دارند نسبت به عدم شفافیت در برگزاری ایمن امتحانات نهائی است. واکاوی نظر رتبه‌های برتر کنکور سراسری امسال نشان می‌دهد ۱۱ نفر معادل ۴۴ درصد داوطلبان نظر میانه دارند مشارکت کردند حذف دروس عمومی را اقدامی مثبت تلقی می‌کنند.۶ نفر یعنی معادل ۲۴ درصد از این برترین‌های کنکور سراسری، مخالف حذف دروس عمومی از فرایند آزمون سراسری هستند و ۸ نفر معادل ۲۲ درصد داوطلبان نظر میانه دارند

یعنی با وجود مزیت‌های حذف دروس عمومی از فرایند کنکور تخصصی، معتقدند چون آزمون‌های نهائی خیلی امنیت کافی نداشته و ناعادلانه برگزار می‌شود حذف این دروس و تأثیرش آن‌هم با عدد ۶۰ درصد قطعی در ارزشیابی داوطلب با اصول عدالت آموزشی مغایرت دارد.

ما را می‌شناسند. مظفری ادامه داد: اگر چه صنعت هوافضا در کشور بیشتر در اختیار دولت و نهادهای حاکمیتی است، اما ما دانشجویان را تشویق می‌کنیم تا در بخش خصوصی نیز فعالیت کنند.

بیشتر پایدار بودن ورود بخش خصوصی ممکن نیست و به همین دلیل، ما از ایجاد شرکت‌های خصوصی و دانش‌بنیان توسط دانشجویان حمایت می‌کنیم.



وی با اشاره به همکاری‌های علمی دانشگاه با پژوهشگاه فضایی و پژوهشگاه هوافضا گفت: بسیاری از دانشجویان ما در این پژوهشگاه‌ها مشغول به کار هستند و از این طریق به انتقال دانش و همکاری‌های گسترده‌تر میان دانشگاه و صنعت کمک می‌شود.

یکی از شرکت‌های موفق تأسیس‌شده توسط دانشجویان دانشگاه، در زمینه توسعه موتورهای فضائی مبتنی بر پلاسما فعالیت می‌کند که از دستاوردهای شاخص پژوهشی ما به‌شمار می‌رود.