یادداشت روز

یک سناریوی سوخته با بازیگران تکراری

سال ۱۳۶۵ و در بحبوحه جنگ تحمیلی در شرایطی که بر اساس قانون اساسی، قوه مجریه توسط دو مرجع (رئیس‌جمهور و نخست‌وزیر) اداره می‌شد و طبیعی بود که اختلاف نگاه در نحوه اداره کشور وجود داشته باشد، به ویژه اینکه اکثریت دولت از جریان همسوی نخست‌وزیر وقت بودند، برخی موضوع تعیین حدود اختیارات رئیس‌جمهور و نخست‌وزیر را مطرح کردند.این بود که برای اولین بار بعد از گذشت ۸ سال از عمر انقلاب اسلامی و پشت سر گذاشتن دوران پر تلاطم آن سالها و نگرانی از تکرار برخی حوادث ناگوار در شرایطی که کشور در وضعیت دفاع در مقابل یک دشمن خارجی قرار داشت و انسجام در نهاد اجرائی کشور بیش از هر زمان دیگری احساس می‌شد، بحث اصلاح فصل دوم قانون «تعیین حدود وظایف و اختیارات ریاست جمهوری» و احیانا خروج از بن‌بست‌های موجود مطرح شود.شاید مهم‌ترین دلیل حذف پست نخست‌وزیری در بازنگری قانون اساسی در سال ۱۳۶۸ و تفویض وظایف آن به رئیس‌جمهور همین تجربه‌ای بود که در طول این ۱۰ سال کسب شده بود.سید محمد خاتمی در خرداد ۱۳۷۶ به عنوان پنجمین رئیس‌جمهور ایران انتخاب شد. چهار سال اول او با میدانداری سیاست‌بازان رادیکال جریان چپ‌نما (بخوانید راست افراطی) که در آن مقطع، «دوم خردادی‌ها» و بعدها نام «اصلاح‌طلبان» را برای خود برگزیدند با بسیاری از تندروی‌ها و پنجه کشیدن به صورت دیگر نهادهای درون حاکمیت با هدف سلب اختیارات این نهادها به اتمام رسید. چه مقالات اهانت‌آمیزی بود که در روزنامه‌های صبح امروز،جامعه، توس، نوروز و... هر روز علیه قوه قضائیه، شورای نگهبان و دیگر نهادهای حاکمیتی با الفاظ ناشایست منتشر می‌شد. خاتمی که بستر بسیاری از تغییرات را تیم رسانه‌ای او در دور اول ریاست جمهوری فراهم کرده بود، با نشستن بر کرسی قدرت برای بار دوم در سال ۱۳۸۰، لایحه‌ای را که سالها پیش در ۲۲ آبان ۱۳۶۵ با عنوان اصلاح مواد فصل دوم قانون «تعیین حدود اختیارات ریاست جمهوری ایران» آماده شده بود بار دیگر از صندوقچه بیرون آورد و در ۲۷ شهریور ۱۳۸۱ یعنی ۱۵ ماه بعد از دور دوم رئیس‌جمهوری خود به تصویب رساند. این دو لایحه «تبیین» که همان افزایش اختیارات رئیس‌جمهور بود و اصلاح قانون انتخابات از شهریورسال ۱۳۸۱ تا پایان سال در صدر تیترهای روزنامه‌های اصلاح‌طلب بود و فضای کشور را کاملا ملتهب کرده بود. شاید در سال ۱۳۶۵ با وجود دو مجموعه ریاست جمهوری و نخست‌وزیری در کنار هم و تداخل وظایف و ماموریت‌های این دو، تبیین این اختیارات لازم به نظر می‌رسید ولی در سال ۱۳۸۱ با وجودحذف نخست‌وزیری و تجمیع آن در ریاست جمهوری، دیگر به سراغ اختیارات رئیس‌جمهوری رفتن محلی از اعراب نداشت مگر اینکه اهداف دیگری مد نظر بوده باشد که اتفاقا تحلیل‌های ارائه شده در آن مقطع، گویای این واقعیت بود که طراحان این سناریو به فراتر از تبیین اختیارات رئیس‌جمهوری فکر می‌کردند. تیتر همه روزنامه‌های اصلاح‌طلب در شهریور و مهر ۱۳۸۱ لایحه افزایش اختیارات رئیس‌جمهور بود اما سرانجام لوایح معروف به «دو قلو» توسط شورای نگهبان رد شد. خاتمی پیش از رد لوایح در شورای نگهبان گفته بود که: «لایحه تبیین اختیارات اگر تصویب نشود، دیگر او آن رئیس‌جمهوری نیست که قانون اساسی معین کرده و مردم باید بدانند که به چه رئیس‌جمهوری رأی می‌دهند و چه توقعی از او دارند».نمایندگان مجلس ششم تصمیم بر استعفای دسته جمعی یا تحصن گرفتند که در نهایت تحصنی را به نمایش گذاشتند که امروز تعدادی از متحصنین آنها همچون فاطمه حقیقت‌جو، رجبعلی مزروعی، علی اکبر موسوی خوئینی‌ها به دامان آمریکا غلطیدند و در استخدام دشمن درآمدند. خاتمی تهدید به استعفا کرد، اما عاقبت لوایح را باز پس گرفت و نمایندگان هم به تحصن خود خاتمه دادند.

به نظر می‌رسد آن تجربه تلخ برای برخی هنوز عبرت نشده است و باز ۱۵ ماه از دولت چهاردهم نگذشته که سیاست‌بازان فرصت‌طلب اصلاحاتی در مهر ۱۴۰۴ با لشکر رسانه‌ای خود به میدان می‌آیند تا شاید بتوانند همان سناریوی سوخته ۲۳ سال پیش را زنده کنند و با طرح «اختیارات ویژه رئیس‌جمهوری»، موج جدیدی در کشور ایجاد کنند. اما غافل از آن که نه دکتر پزشکیان، محمد خاتمی است و نه شرایط امروز، شرایط آن روز کشور است. در این باره چند نکته وجود دارد:

۱-روزی که در مهر ۱۳۸۱ رسانه‌های اصلاح‌طلب تیتر «افزایش اختیارات رئیس‌جمهور» را با فونت بزرگ در صفحه اول رسانه خود چاپ می‌کردند اهدافی فراتر از افزایش چند اختیار برای رئیس‌جمهور را طلب می‌کردند و این را از مقاله‌ای که علیرضا علوی‌تبار در شماره ۱۹ (مهر ماه) ماهنامه «آفتاب» عیسی سحرخیز، به چاپ رسانده بود، می‌شد فهمید.علوی‌تبار در آن شماره، نهایت خواسته لایحه افزایش اختیارات رئیس‌جمهوری را در مقاله «گذر به مردم سالاری در سه گام» چنین مطرح می‌کند: اصلاح‌طلبان از همان آغاز پذیرفته بودند که ایران در کوتاه مدت و میان مدت «حاکمیتی دوگانه» خواهد داشت. در گام نخست، در پی این هدف بودند که بخش مردم‌سالار را در درون حاکمیت تثبیت کنند و برای این منظور، ضمن پذیرش وجود بخش غیرمردم‌سالار درون حاکمیت، بکوشند تا بار دیگر قدرت نامحدود و غیرمسئول آن را در چارچوب یک «حاکمیت دوگانه کارکردی» تعریف کنند. لایحه افزایش اختیارات رئیس‌جمهور فقط برای گذر از گام اول مردم سالاری است و با فرض افزایش اختیارات هم نمی‌توان گام دوم مردم سالاری که تفسیر مردم سالارانه‌تر از قانون اساسی و گام سوم که ضرورت تغییر قانون اساسی و جایگزین کردن یک تعبیر دیگر از حکومت غیردینی (غیر از تعبیر ولایت مطلقه فقیه) است، را با چنین لوایحی دنبال کرد.

متاسفانه تیتر این روزهای روزنامه‌های اصلاح‌طلب در باب «اختیارات ویژه رئیس‌جمهور» این نگرانی را ایجاد می‌کند که طراحان این موضوع، بار دیگر جا پای آن رفتارهای ساختارشکنانه بگذارند و همان سناریوی سوخته ۲۳ سال پیش را که یقینا با نگاه رئیس‌جمهور پزشکیان در تضاد است، دنبال کنند.

۲-این روزها روزنامه‌های اصلاح‌طلب به صورت هماهنگ روی موضوع اختیارات رئیس‌جمهور فعال شده و خواهان اختیارات ویژه برای هدایت کشور در شرایط جنگ هستند، اما این سؤال مطرح است که در پس این اختیارات ویژه، در شرایط کنونی چه اهدافی دنبال می‌شود؟ این در حالی است که کمتر زمانی را در طول عمر جمهوری اسلامی سراغ داشته‌ایم که تا این میزان هماهنگی بین قوای سه گانه وجود داشته باشد. امروز بین رئیس‌جمهور با رؤسای دو قوه مقننه و قضائیه به حدی هماهنگی وجود دارد که دست رئیس‌جمهور برای باز کردن هیچ گره‌ای از مشکلات مردم و کشور بسته نیست.با توجه به این شرایط، رئیس‌جمهور برای انجام چه کاری به اختیارات ویژه نیاز دارد که اصلاح‌طلبان بر طبل آنها می‌کوبند. نمی‌توان به بهانه اینکه بعد از جنگ ۱۲ روزه رژیم صهیونیستی و آمریکا علیه ایران، شرایط کشور تغییر کرده و جلوگیری از اخلال در نظم اقتصادی و هماهنگی در حوزه‌های اقتصادی، نظامی، رسانه‌ای و... به رئیس‌جمهور اختیار ویژه داد.

۳-بیش از یکصد شورای عالی در کشور در حوزه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی، فرهنگی –اجتماعی و امنیتی داریم که در اکثریت قریب به اتفاق آنها رئیس‌جمهور یا معاون اول رئیس‌جمهور ریاست آنها را برعهده دارند و این شوراها بالاترین مرجع تصمیم‌گیری برای دستگاه‌های اجرائی حتی حوزه‌های بین بخشی در قوای دیگر هستند که اصولا باید تصمیمات این شوراها با امضای این دو مقام صورت پذیرد. در آخرین اقدامی که بعد از جنگ ۱۲ روزه رژیم صهیونیستی علیه ایران انجام شد، دیدیم که با وجود شورای عالی امنیت ملی که ریاست آن را رئیس‌جمهور بر عهده دارد و همچنین شورای امنیت کشور(شاک)، با دستور رهبر معظم انقلاب، شورای عالی دفاع با ریاست رئیس‌جمهور تشکیل می‌شود. حالا سؤال این است که با توجه به وجود این همه شوراهای تصمیم‌گیر، در کجا رئیس‌جمهور محترم با خلأ یا چالش تصمیم‌گیری و اجرا روبه‌رو است که نیازمند اختیارات ویژه است. اکنون که در دولت چهاردهم یک انسجام و همکاری مثال زدنی در بین قوا حاکم است و رئیس‌جمهور محترم نیز بارها به این تعامل، انسجام و همکاری تصریح داشته‌اند در چه بخش‌هایی از حاکمیت، ایشان با مانع یا خدای نکرده سنگ اندازی مواجه است که نیاز به اختیار ویژه دارند که این ضرورت را امروز اصلاح‌طلبان احساس می‌کنند.

۴-به نظر می‌رسد آنچه اصلاح‌طلبان- نه شخص رئیس‌جمهور- را بر آن داشته تا بار دیگر سناریوی سوخته و آزموده شده «افزایش اختیارات رئیس‌جمهور» را در صدر اخبار خود قرار دهند و ذهن جامعه را درگیر یک موضوع ساختگی و حاشیه‌ای کنند، میل شخصی یا نسخه پیچیده شده یک جریان سیاسی است که حداکثر در یک یا دو مورد خاص خلاصه می‌شود که در آستانه سفر رئیس‌جمهور به نیویورک تیتر صفحه اول روزنامه‌های آنها بود و آن موضوع مذاکره مستقیم با آمریکا و دیدار رئیس‌جمهور با ترامپ در حاشیه نشست مجمع عمومی سازمان ملل بود.حتی در این یک مورد هم علی‌رغم نظر مخالف نظام مبنی بر عدم مذاکره مستقیم با آمریکا، به اذعان خانم مهاجرانی سخنگوی دولت این پیام به «ویتکاف» طرف آمریکایی مبنی بر آمادگی ایران برای مذاکره مستقیم داده شده بود ولی آنها وقعی به این درخواست ندادند و در واقع آقایان را سنگ روی یخ کردند. قرار نیست جریانات سیاسی، نسخه وادادگی خود را در قالب درخواست اختیارات ویژه برای رئیس‌جمهور به نظام تحمیل کنند.

حسن رشوند

اسلامی:

سازمان انرژی اتمی برای تأثیر در زندگی مردم از فاز تحقیق به مرحله صنعتی رسیده است

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی گفت: به گفته رئیس سازمان انرژی اتمی، این سازمان از فاز تحقیق و توسعه عبور کرده و به مرحله صنعتی رسیده تا سبب تاثیرگذاری در زندگی مردم و اقتصاد کشور شود.

ابراهیم رضایی، سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی در توضیح نشست عصر سه‌شنبه ۱۵ مهرماه کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی به خبرنگاران گفت: در این نشست محمد اسلامی رئیس سازمان انرژی اتمی گزارشی از پیشرفت‌های هسته‌ای، خسارت‌های وارد به مراکز هسته‌ای در دوران جنگ ۱۲ روزه تحمیلی و تمهیدات اتخاذ شده برای استحکام مراکز هسته‌ای و همچنین گزارشی از سفر اخیر خود به روسیه به اعضای کمیسیون ارائه داد.

به گزارش ایرنا، وی افزود: رئیس سازمان انرژی اتمی اعلام کرد که تولید رادیودارو در داخل کشور برقرار و هیچ وقت متوقف نشده و نخواهد شد.

همچنین وی به فعالیت‌ها، اقدامات و برنامه‌های سازمان انرژی اتمی اشاره کرد و گفت که ما در مسائل تحقیق و توسعه تلاش کردیم که از فاز تحقیقاتی عبور کرده و به فاز صنعتی ورود کنیم تا در زندگی مردم و اقتصاد کشور تاثیرگذار باشد.

رضایی با بیان اینکه طبق گزارش اسلامی، از سال ۱۴۰۱ تا سال ۱۴۰۳ حدود ۵۰۰ دستاورد حاصل شده که بخش مهمی از این دستاوردها در زندگی مردم نقش داشته است، یادآور شد: همچنین اسلامی گفت که پرتودهی باعث طول عمر محصولات کشاورزی می‌شود و از این طریق، می‌توانیم از فاسد شدن یک‌سوم محصولات کشاورزی جلوگیری کنیم که این شیوه سبب بهبود صادرات و افزایش بهره‌وری خواهد شد.

تعدادی مراکز پرتودهی با ظرفیت ۵۰۰ هزار تن ایجاد شده است

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی با اشاره به گزارش رئیس سازمان انرژی اتمی درباره کاربرد انرژی هسته‌ای در حوزه کشاورزی عنوان کرد: طبق این گزارش، انرژی هسته‌ای باعث افزایش کیفیت و کمیت محصول می‌شود و تاکنون تعدادی مراکز پرتودهی با ظرفیت ۵۰۰ هزار تن ایجاد شده و در حال افزایش است.

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: اسلامی به فناوری پلاسما اشاره کرد و گفت که روش‌های پلاسما درمانی به درمان و بهبود زخم‌های دیابتی و سرطان سینه در زنان کمک کرده و سازمان انرژی اتمی هم در این زمینه کارهای ارزشمندی انجام داده است.

این نماینده مجلس به گزارش رئیس سازمان انرژی اتمی درباره اقدامات این سازمان در حوزه تصفیه پسماندهای صنعتی و تبدیل آب‌های آلوده به آب‌های قابل مصرف اشاره کرد که از جمله دستاوردهای این سازمان بوده است.

ایران و روسیه تفاهمی برای ساخت هشت نیروگاه در کشور را در دستور کار دارند

رضایی در ادامه درباره گزارش رئیس سازمان انرژی اتمی درخصوص سفرش به روسیه عنوان کرد: وی در این گزارش گفت که این سازمان پروتکلی برای ساخت هشت نیروگاه با روسیه داریم؛ یک نیروگاه از این هشت مورد به بهره‌برداری رسیده، دو نیروگاه در حال ساخت است و معادل ۵ هزار مگاوات هم توافق شده که در استان هرمزگان ساخته می‌شود.

سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس درباره مذاکرات اضافه کرد: رئیس سازمان انرژی اتمی از رویکرد آژانس بین‌المللی انرژی اتمی انتقاد کرد مبنی بر اینکه ایران همواره به آژانس نسبت به حفظ اطلاعات محرمانه تذکر داده بود ولی آژانس به این موضوع توجه نداشت.

وی افزود: رئیس سازمان انرژی درباره مذاکرات هم گفت که محور مذاکرات سیاسی، وزارت امور خارجه است که تحت هدایت شورای عالی امنیت ملی، انجام می‌شود.

این نماینده مجلس یادآور شد: اعضای کمیسیون امنیت ملی هم در این جلسه از فعالیت‌های سازمان انرژی اتمی تقدیر کرده و بر ادامه فعالیت‌های صلح‌آمیز هسته‌ای کشور و توسعه آن و همچنین اجرای بی‌کم و کاست قانون تعلیق همکاری با آژانس تاکید کردند.

رضایی درباره سخنان رئیس کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی در این نشست عنوان کرد: آقای عزیزی در این نشست گفت که ما خواستار اجرای کامل قانون الزام دولت و تعلیق همکاری با آژانس بین‌المللی انرژی اتمی هستیم و برای اجرای دقیق آن تاکید داریم.

همچنین وی خواستار ارسال گزارش عملکرد سازمان انرژی اتمی در اجرای این قانون شد و بر تقویت فعالیت‌های صلح‌آمیز هسته‌ای کشور در بودجه ۱۴۰۵ برای آمادگی با حوادث و ضرورت تقویت فرهنگ‌سازی در حوزه صنعت هسته‌ای تاکید کرد.

وی خاطرنشان کرد: رئیس کمیسیون امنیت ملی مجلس در پاسخ به اقدام اروپایی‌ها برای فعال کردن اسنپ بک گفت که این کمیسیون درصدد تهیه طرحی برای پاسخ به اقدام تروئیکای اروپایی است. همچنین بر اجرای دقیقه برنامه هفتم توسعه در حوزه انرژی هسته‌ای تاکید کرد.

توضیحات قوه قضائیه در رابطه با بازنشر نقل قول سخنگوی وقت در مورد اموال بابک زنجانی در مالزی

مرکز رسانه قوه قضائیه در رابطه با بازنشر یک نقل قول از سخنگوی وقت قوه قضائیه پیرامون اموال بابک زنجانی در مالزی توضیحاتی ارائه کرد.

در بخشی از اطلاعیه مرکز رسانه قوه قضائیه آمده است: «در پی بازنشر گزینشی یک خبر در فضای مجازی از قول معاون اول وقت و سخنگوی قوه قضائیه، توضیحاتی از سوی مرکز رسانه قوه قضائیه به شرح زیر اعلام می‌شود: در زمان اعلام خبر از سوی سخنگوی وقت قوه قضائیه در سال ۹۳ هیئتی متشکل از نمایندگان ارشد بانک مرکزی، شرکت نفت، وزارت اطلاعات، دادستانی کل کشور و وزارت امور خارجه با سفر به کشور مالزی با مسئولین وقت بانک مرکزی این کشور در محل بانک مرکزی مالزی نشست گذاشته و نسبت به استعلام موجودی پول در حساب مورد اشاره بابک زنجانی اقدام می‌کنند. در این جلسه، مسئولین بانک مرکزی مالزی پس از استعلامات مربوطه اعلام می‌کنند چنین پولی در حساب مورد اشاره وجود ندارد. در پی اعلام این گزارش رسمی از سوی هیئت عالی مورد اشاره، سخنگوی وقت قوه قضائیه در پاسخ به سؤال خبرنگاری وضعیت حساب اعلامی بابک زنجانی را به شرح گزارش دریافتی اعلام می‌کند و این اعلام نظر، اعلام نظر شخصی وی نبوده است. از ماه گذشته با توجه به ادعاهای مطرح شده که در مورد برداشت بدهی شرکت نفت به کرسنت از حساب بابک زنجانی در مالزی، قاضی اجرای احکام پرونده، طی نامه رسمی از نهادهای مسئول، پیگیر صحت و سقم موضوع شده است که تا لحظه مخابره خبر پاسخی از نهادهای مسئول واصل نشده است.

همچنین قاضی اجرای احکام در نامه‌ای جداگانه به شرکت ملی نفت که بدهکار اصلی پرونده کرسنت است، اعلام شده تا استعلام آخرین وضعیت برداشت پول از حساب‌های مورد بحث صورت گیرد و عنوان کنند که آیا برداشت پول از حساب‌های مورد اشاره، صحت دارد یا خیر. بنا بر اطلاع واصله شرکت ملی نفت در حال پیگیری اصالت گزارش‌های منتشره در این خصوص است و تاکنون پاسخی به مقام قضائی در این خصوص واصل نشده است.»

گفت و شنود

یک گله گاو!

گفت: ترامپ گفته است، مردم دنیا باید قدر مرا بدانند. من تنها رئیس‌جمهور آمریکا هستم که آسایش و خوشبختی مردم کشورش را در اولویت کاری خود قرار داده است(!)

گفتم: ۵۷ میلیون گرسنه، اخراج ده‌ها هزار کارمند، ورشکستگی صدها شرکت بزرگ تولیدی، جنگ تعرفه‌ای که معیشت مردم را با مشکل روبه‌رو کرد، راه‌اندازی چند جنگ، گره زدن زلف خود به دُم نتانیاهو، هزینه صدها میلیارد دلار از جیب مالیات‌دهندگان آمریکایی برای کمک به نسل‌کشی رژیم صهیونیستی، اعزام نیروهای گارد ملی برای سرکوب مردم در شیکاگو و سایر شهرهای آمریکا و... فقط بخشی از تلاش ترامپ برای تامین آسایش مردم آمریکاست!

گفت: ترامپ گفته است؛ از کسانی که مخالف اهدای جایزه صلح نوبل به من هستند، تعجب می‌کنم، مردم آمریکا باید از خدا بخواهند که همیشه رئیس‌جمهوری مانند من داشته باشند!

گفتم: یارو به آدم بی‌شعوری گفت؛ آرزوی درخت داشتم، جنگل داد، یک گل خواستم، باغ گل داد. اما دور از جان گاو، بلانسبت گاو، می‌ترسم که اگر تو را بخواهم، یک گله گاو بدهد !...

عراقچی ضمن تکذیب ادعای الجریده کویت:

تماسی با ویتکاف نداشته‌ام

وزیر امور خارجه خبرسازی یک رسانه کویتی درباره تماس تلفنی ویتکاف با وی را تکذیب کرد و گفت که تماسی نبوده است.

سیدعباس عراقچی، وزیر امور خارجه روز چهارشنبه ۱۶ مهرماه در حاشیه جلسه هیئت دولت، خبرسازی روزنامه کویتی الجریده درباره تماس تلفنی استیو ویتکاف نماینده ویژه دونالد ترامپ در امور خاورمیانه با وی را تکذیب کرد و گفت: «اشتباه است، تکذیب می‌کنم و چنین تماسی نبوده است.»

این روزنامه در خبری مدعی شده بود که ویتکاف در تماس با عراقچی، خواستار حمایت ایران از طرح ترامپ برای صلح در غزه شده است.

گفت‌وگوها درباره طرح ۲۰ ماده‌ای ترامپ برای برقراری صلح در غزه در شرم الشیخ در جریان است.

عراقچی خطاب به ترامپ: آمریکایی‌ها دیگر از جنگیدن برای «جنگ‌های بی‌پایان» اسرائیل به ستوه آمده‌اند

عراقچی همچنین به اظهارات اخیر دونالد ترامپ رئیس‌جمهور آمریکا درخصوص برنامه هسته‌ای ایران واکنش نشان داد و گفت که پافشاری بیشتر بر اشتباه محاسباتی هیچ مشکلی را حل نمی‌کند.

وی در این باره گفت: وقتی برای پنجمین دور مذاکرات با آقای ویتکاف در ۲ خرداد عازم شدم، نوشتم: سلاح هسته‌ای صفر توافق داریم؛ غنی‌سازی صفر توافقی در کار نیست.

عراقچی افزود: اگر رئیس‌جمهور آمریکا نگاهی به صورت‌جلسه این مذاکرات، که توسط واسطه مذاکرات ثبت و ضبط شده است، بیندازد، خواهد دید که چقدر به جشن گرفتن یک توافق هسته‌ای جدید و تاریخی نزدیک بودیم.

وزیر امور خارجه خاطرنشان کرد: رئیس‌جمهور آمریکا باید به یاد داشته باشد که هیچ‌گاه اطلاعاتی مبنی بر پنهان کردن سلاح‌های کشتار جمعی توسط عراق وجود نداشت. تنها خرابی‌های غیرقابل‌تصور، هزاران آمریکایی کشته شده و هفت تریلیون دلار از پول مالیات‌دهندگان آمریکایی هدر رفت.

وی ادامه داد: به همین ترتیب، هیچ «اطلاعاتی» وجود ندارد که نشان دهد اگر اسرائیل آمریکا را برای حمله به مردم ایران فریب نمی‌داد، ایران «ظرف یک ماه» به توسعه سلاح هسته‌ای نزدیک می‌شد.

عراقچی بیان کرد: با شکست این عملیات، اسرائیل اکنون تلاش می‌کند یک تهدید خیالی از قدرت دفاعی ایران ترسیم کند. آمریکایی‌ها دیگر از جنگیدن برای «جنگ‌های بی‌پایان» اسرائیل به ستوه آمده‌اند.

به گزارش فارس، بنیامین نتانیاهو نخست‌وزیر رژیم صهیونیستی در اظهاراتی مدعی شده بود که ایران در حال توسعه موشک‌هایی با برد ۸ هزار کیلومتر است و با افزودن ۳ هزار کیلومتر دیگر، قادر است نیویورک، واشنگتن، بوستون و میامی را مورد حمله قرار دهد.

هرگز خدشه‌ای به اراده ما وارد نمی‌شود

رئیس دستگاه دیپلماسی تصریح کرد: ایران کشوری «بزرگ» و ایرانیان ملتی «بزرگ» و وارثان یک تمدن کهن «بزرگ» هستند. ساختمان‌ها و ماشین‌آلات ممکن است نابود شوند، اما «هرگز» خدشه‌ای به اراده ما وارد نخواهد شد. پافشاری بیشتر بر این اشتباه محاسباتی هیچ مشکلی را حل نمی‌کند. هیچ راه‌حلی جز رسیدن به یک «راه‌حل مذاکره شده» وجود ندارد.

دونالد ترامپ اخیرا با طرح این ادعا که برنامه هسته‌ای ایران را نابود کردیم، گستاخانه و با غلط زیادی، گفت امیدوارم ایران دوباره برنامه هسته‌ای خودش را از سر نگیرد و اگر چنین کند دوباره مقابله می‌کنیم.

خبر ویژه

دوبینی عجیب ظریف و اصرار بر متفاوت دیدن ترامپ و نتانیاهو

محمدجواد ظریف می‌گوید می‌توان هم آمریکا را شکست داد و هم در داخل آمریکا کار کرد؛ به شرطی که خودمان را باور کنیم. ما همه‌چیز را باور داریم غیر از دیپلماسی را.

وی که در نشست «نظم جهانی و سیاست‌خارجی ایران» سخن می‌گفت، اظهار کرد: قطب‌ها از روابط بین‌الملل حذف شدند و شرایطی نظیر چندقطبی، تک‌قطبی و دوقطبی را در سطح بین‌الملل مشاهده نمی‌کنیم. ما در ایران به دنبال شکل دادن قطب جدیدی هستیم در صورتی که نه قطب جدید و نه هژمون جدید شکل نخواهد گرفت. وقتی قبول کنیم جهان قطبی وجود ندارد اولاً منتظر نمی‌شویم کسی به حمایت ما بیاید. اینکه در این جنگ نشان داده شد کسی به کمک ما نمی‌آید قابل پیش‌بینی بود، چون آن قطبیدگی که آن کمک را توجیه می‌کرد، وجود نداشت.

وی اظهار کرد: سیاست آمریکا و اسرائیل منطبق برهم نیست، کما اینکه حرکت آمریکا در روز آخر جنگ، برای پایان دادن به جنگ بود چون ادامه جنگ یا با مقاومت ایران به گسترش جنگ می‌انجامید و یا با شکست ایران به فروپاشی ایران می‌انجامید که هر دو نتیجه‌اش گرفتار شدن بیشتر در منطقه بود که با سیاست آمریکا مغایرت داشت.

ظریف افزود: یک نکته بسیار مهم به عنوان عامل قدرت ایران که باید توجه کرد این است که ایران اولین کشوری است که توانسته مرکز اسرائیل را با خطر مواجه کند یا حیفا و تل‌آویو را بزند و تلفات و آسیب بزند یعنی هم توانش را دارد و هم اراده‌اش را دارد. ایران توانایی و اراده‌ای دارد که آمریکای قلدر دارای سلاح هسته‌ای وقتی می‌خواهد ایران را بزند پایگاه‌های خود در اطراف ایران را خالی می‌کند چون می‌داند ایران اراده پاسخ دارد. خیال نکنیم ما در جنگ شکست خوردیم. اسرائیل می‌خواست نظام ایران را فروپاشی کند و نتوانست، آقایش آمریکا را آورد و او هم نتوانست. امروز باید چنین روایتی بسازیم که براساس آن با اعتمادبه‌نفس برای تعامل عزتمندانه پیش برویم.

او گفت: آمریکا به دنبال تغییر جمهوری اسلامی در ایران بود اما الان به این نتیجه رسیده که با این کار فروپاشی ایران صورت می‌گیرد، لذا به دنبال تضعیف نظام جمهوری اسلامی هستند چون از تغییر رفتار حکومت ایران ناامید شده‌اند. فروپاشی ایران به نفع اسرائیل و به ضرر آمریکاست. اسرائیل با علم کردن رضا پهلوی می‌خواست این را به آمریکا بقبولاند که تغییر رژیم ایران فروپاشی ایران نیست اما آمریکا و اروپا نتیجه گرفتند فروپاشی جمهوری اسلامی فعلا به معنی فروپاشی ایران است. البته معلوم نیست این سیاست دو ماه دیگر هم باشد. آیا راه بدون جنگ متصور است؟ به نظر من باید دنبال راه‌حلی بدون جنگ باشیم که به نظر می‌رسد آمریکا هم دنبال راهی بدون جنگ است.

ظریف تصریح کرد: دوستان سابقم می‌گویند چرا در رابطه با آمریکا فقط یک موضوع را حل کردی، مگر نمی‌دانی مشکل روابط ایران و آمریکا فراتر از هسته‌ای است؟ می‌گویم اجازه نداشتم اما امروز می‌گویم اینکه تلاش کنیم مشکل هسته‌ای را با هسته‌ای حل کنیم امروز نشدنی است. آن روز می‌شد و قدر آن دانسته نشد، اما امروز نمی‌شد. لذا ناگزیریم برای بحث‌های دیگر طراحی داشته باشیم که اگر بخواهیم درباره آن‌ها صحبت کنیم به معنای تسلیم نیست بلکه به معنای امتیاز گرفتن است».

درباره سخنان آقای ظریف، اشاره به چند نکته ضروری است. نخست اینکه او با دوازده سال فهمیده ایران قدرت و اراده کافی برای ضربه زدن متقابل به آمریکا و اسرائیل را دارد و حال آن که دوازده سال قبل هنگام شروع مذاکرات برجامی، به غلط ادعا کرد آمریکا می‌تواند ظرف پنج دقیقه تمام توان نظامی ما را نابود کند. این ارزیابی‌ها و اظهارات غلط، موجب تضعیف موقعیت ایران در مذاکرات منتهی به توافق معیوب برجام شد.

ثانیا آقای ظریف به جای اینکه درباره فقدان نظم تک‌قطبی یا چندقطبی سخن بگوید و ادعا کند که دنبال اعتماد و جلب حمایت قطب‌ها نباشیم، باید توضیح دهد که چرا خلاف همین فهم، تصور کردند که باید به قطب غربی اعتماد و اتکا کنند و تمام گزینه‌ها و تخم‌مرغ‌های خود را در سبد اعتماد به غرب بگذارند و همه امتیازها را هم نقداً قبل از روز رسمی اجرای برجام واگذار کنند و چند سال بعد را از موضع انفعال و التماس، دنبال نقد کردن چک قلابی برجام بدوند؟ یا «مکانیسم ماشه» بی‌سابقه در طول تاریخ قراردادهای بشر را تقدیم طرف حیله‌گر و عهدشکن آمریکایی و اروپایی کنند؟

ثالثاً با وجود ابطال این گزاره موهوم، چه اصراری هست که باز هم آمریکا و اسرائیل یا اروپا را جدا و متفاوت از هم نشان‌دادن بدهند؟! مگر نه اینکه ترامپ و نتانیاهو باهم نقشه حمله به ایران را کشیدند و با هم از پوشش مذاکرات برای فریب ایران استفاده کردند؟ و مگر نه اینکه صدراعظم آلمان گفت این کار کثیفی بود که اسرائیل به نیابت از همه ما انجام داد؟ آیا جز این است که اروپا در کارشکنی برجامی تابعی از اوباما و ترامپ بود و هرچه زمان گذشت، سرسپردگی‌اش را بیشتر ثابت کرد؟ در موضوع براندازی، ظریف چرا اصرار دارد آمریکا را جدا از اسرائیل نشان دهد؟! و بالاخره چرا انکار می‌کند که درخواست آتش‌بس، خواست نتانیاهو بود که با ترامپ هماهنگ کرد، چون محاسباتشان به هم خورده بود؟!

رابعاً آیا اگر تدابیر نظام و همت فرماندهانی مانند سردار سلیمانی و حاجی‌زاده و دیگران در میدان نظامی و دفاعی نبود، غیر از این بود که اوباما با برجام و داعش در حال کامل کردن محاصره ایران بود و آقای ظریف و روحانی باید حتی برای افتتاح یک حساب در لندن، گرفتن یک باک هواپیما بنزین در مونیخ، شراکت با یک شرکت خارجی و یا صدور ویزای آقای ابوطالبی برای نمایندگی ایران در نیویورک، از دولت اوباما و تروئیکای اروپایی التماس می‌کردند؟!

خامساً حالا که خسارت‌های هنگفت برجام یکی پس از دیگر آشکار می‌شود، آقای ظریف چگونه رویش می‌شود که بگوید اختیار مذاکره در موضوعات غیرهسته‌ای را نداشت و اگر داشت، فیل هوا می‌کرد؟ همین یک قلم کلاهبرداری و خسارت مکانیسم ماشه پس از ده سال تعهد و تعلیق، کافی نیست که ناظر بی‌طرف را در خوش‌بینانه‌ترین تحلیل، به یقین درباره عدم کفایت ظریف برساند؟!

نهایتاً اینکه اگر آقای ظریف به همین اظهاراتش درباره اقتدار بازدارنده ایران باور داشت، به توافقی یک‌طرفه تن نمی‌داد که هم برنامه هسته‌ای را برای یک دهه تعطیل کند، هم راه بهانه‌جویی و طلبکاری‌های جدید را باز بگذارد، هم امکان چند برابر کردن تحریم‌های غرب را فراهم سازد و هم اهرم مکانیسم ماشه را به دست دشمن بسپارد. واقعاً چنین شاهکاری در تاریخ دیپلماسی جهان بی‌نظیر است!

فهم دیرهنگام ارگان حزب اصلاح‌طلب از اهمیت اتحاد با چین و روسیه

ارگان حزب اتحاد ملت با تاخیر فاز دست کم ده ساله، از «ضرورت اتحاد راهبردی با چین و روسیه» سخن می‌گوید.

در حالی که بسیاری از مدعیان اصلاحات و از جمله اعضای حزب اتحاد ملت در طول دهه گذشته به ستایش از سیاست اعتماد به غرب و تخطئه تعامل با چین و روسیه پرداخته بودند، کانال «امتداد» وابسته به حزب مذکور در تحلیلی نوشت: نظام بین‌الملل در دهه اخیر وارد فازی از تکانه‌ها و بازتعریف موازنه قدرت شده است. جنگ اوکراین، فشار تحریم‌ها، تغییر مسیر زنجیره‌های تأمین جهانی، افزایش رقابت فناورانه، تسریع روند قطب‌بندی‌ها و ظهور قدرت‌های نوظهور، همگی نشانه‌هایی از پایان یک دوره و شروع دوره‌ای دیگر هستند.

در این میان، جنگ ۱۲ روزه اخیر در منطقه نشان داد که منطقه خاورمیانه نمی‌تواند از تحولات بین‌المللی منزوی بماند و هر حرکت بزرگ در صحنه جهانی تأثیر مستقیم بر امنیت، اقتصاد و سیاست داخلی کشورها خواهد داشت. ایران در این شرایط نه تنها باید استراتژی خود را بازبینی کند، بلکه باید موقعیت بین‌المللی خود را به‌گونه‌ای مستحکم کند که نه تنها بازدارنده تهدیدها باشد، بلکه بتواند در نظم نوین جهانی نقشی فعال و تأثیرگذار ایفا نماید. یکی از مهم‌ترین راهبردها در این مسیر، تعمیق اتحاد با دو قدرت بزرگ شرقی، یعنی چین و روسیه است.

گرایش به شرق و تعدیل روابط با قدرت‌های غیرغربی، پدیده‌ای نیست که مختص ایران باشد. بسیاری از کشورهای قدرتمند و متوسط جهان به تدریج مسیر «میانه‌روی چندقطبی» را دنبال می‌کنند. اتحادیه اروپا در دهه‌های اخیر، با چالش