

یکی از اهداف بسیار مهمی که طی حملات موشکی ایران در وعده صادق ۳ مورد اصابت قرار گرفت، مؤسسه تحقیقات بیولوژیکی رژیم صهیونیستی (IIBR) بود که یک آزمایشگاه زیستی فوق امنیتی محسوب می‌شود.

در جریان جنگ تحمیلی ۱۲روزه میان ایران و رژیم صهیونیستی که از ۲۳ خرداد ۱۴۰۴ آغاز شد، ایران حملات موشکی گسترده‌ای را علیه مواضع رژیم صهیونیستی در فلسطین اشغالی انجام داد. این جنگ، که شدیدترین رویارویی‌های مستقیم بین ایران و رژیم صهیونیستی و همچنین سخت‌ترین نبرد این رژیم در تاریخ هفتادوهفت ساله آن به‌شمار می‌رود، با حملات تجاوزکارانه رژیم صهیونیستی به ایران شروع شد.

پس از آغاز حملات رژیم صهیونیستی، ایران در پاسخ، با شلیک صدها موشک بالستیک و پهپاد به اهدافی در سرزمین‌های اشغالی، از جمله تل‌آویو، حیفا، و مناطق استراتژیک مانند بلندی‌های جولان، پایگاه‌های نظامی، امنیتی، مراکز اقتصادی و پارک‌های فناوری، به تجاوزات رژیم صهیونیستی واکنش نشان داد.

با وجود تلاش سامانه‌های پدافندی رژیم، مانند گنبداهنیم و پیکان، برای رهگیری این



حملات، حجم و دقت موشک‌های ایرانی این سامانه‌ها را ناکارآمد کرد. در جریان این حملات، مراکز استراتژیک به‌شدت آسیب دید که ضربهای مهلک به رژیم وارد آورد.

پایگاه‌های نظامی کلیدی، از جمله پایگاه هوایی نواتیم و تأسیسات دارای در جلسوس، ویران شدند و زیرساخت‌های علمی نظیر مؤسسه وایزمن و پارک‌های فناوری در رخوبت به آتش کشیده شدند.

مراکز فرماندهی در تل‌آویو نیز از حملات در امان نماندند و خسارات انسانی و مادی سنگینی به رژیم تحمیل شد. منابع مستقل، خسارات اقتصادی رژیم را بالغ بر ده‌ها میلیارد دلار برآورد کردند و ضعف دفاعی آن در برابر قدرت موشکی ایران را عیان ساختند.

این نمایش اقتدار ایران، که با هماهنگی و فرماندهی بی‌نقص نیروهای مسلح انجام شد، نه‌تنها رژیم صهیونیستی را به زانو درآورد، بلکه همیشه تمامی آن را در برابر جهانپای فرو ریخت. جنگ در ۳ تیر ۱۴۰۴ با آتش‌بسی به میانجیگری آمریکا پایان یافت، اما پیامدهای این شکست برای رژیم و برتری راهبردی ایران همچنان در منطقه و جهان بازتاب دارد.

یک موشک در حال پرتاب از یک پاتیل در نزدیکی تل‌آویو، اسرائیل.

با فشار مستقیم آمریکا و اسرائیل، دولت لبنان دستورالعملی مبنی بر محدود کردن سلاح علی‌الخصوص سلاح حزب‌الله را مطرح نمود، بحث در محافل مذهبی و فکری لبنان و همچنین در جهان عرب و اسلام در مورد موضع قانونی و حقوقی در مورد تسلیم یا خلع سلاح کسانی که از سرزمین و ناموس خود دفاع می‌کنند، به شدت اوج گرفت. این درخواست‌ها در بجموحه اشغال وزانه لبنان توسط اسرائیل، همراه با کشتار، ویرانی و نفخ هوایی و شناسایی، بدون هیچ گونه بازاردنگی یا پاسخ‌گویی، مطرح شد. این درخواست‌ها همچنین در بجموحه شرایط غم‌انگیز مردم فلسطین در غزه مطرح می‌شود، جایی که آنها با تجاوز شدید اسرائیل مواجه هستند، سکوت یا همدستی برخی از دولت‌های بافوق عربی و منطقه‌ای، از جمله دولت دست نشانده حاکم در رام‌الله، که به نظر می‌رسد قادر به انجام وظیفه خود برای دفاع نیست و گاهی اوقات حتی درگیر فرآیندهای مذاکراتی است که موقعیت مقاومت را تضعیف می‌کند،

با فشار مستقیم آمریکا و اسرائیل، دولت لبنان دستورالعملی مبنی بر محدود کردن سلاح علی‌الخصوص سلاح حزب‌الله را مطرح نمود، بحث در محافل مذهبی و فکری لبنان و همچنین در جهان عرب و اسلام در مورد موضع قانونی و حقوقی در مورد تسلیم یا خلع سلاح کسانی که قادر به دفاع از خود هستند در صورتی که دولت رسمی از وظیفه خود دست بکشد یا به دنبال محدود کردن آنها باشد، مجاز است؟ پاسخ به این سؤال مستلزم بازگشت به متون قرآنی و حدیثی، بررسی اصول فقه، خوانش تاریخ اسلام و عرب، تحلیل عقلانی مبتنی بر تخصص متفکران و دانش‌گایان و بررسی جایگاه حقوق بین‌الملل است.

اول- مبانی فقهی، قرآن و سنت

متون قرآنی و سنت نبوی به صراحت حق دفاع از خود، سرزمین خود و مظلومان را به رسمیت می‌شناسند. در واقع، آنها این را یک وظیفه دینی می‌دانند. خداوند متعال می‌فرماید: «و در راه خدا با کسانی که با شما می‌جنگند، بجنگید، اما تجاوز نکنید»؛(بقره: ۱۹۰)، «و شما را چه چنده است که در راه خدا و مستضعفان نمی‌جنگید؟»؛(نساء: ۷۵).

این دو آیه یک قاعده قطعی را بیان می‌کنند: جنگیدن در دفاع از خود و ضعیفان یک انتخاب سیاسی نیست، بلکه یک وظیفه دینی است. در حدیث نبوی، رسول خدا می‌فرماید: «هر که در دفاع از مال خود کشته شود، شهید است، هر که در دفاع از خانواده خود کشته شود، شهید است و هر که در دفاع از دین خود کشته شود، شهید است»(روایت ابوداود و نسائی). این حدیث، دفاع را به کرامت انسانی پیوند می‌دهد و تأکید می‌کند که رها کردن ابزار دفاع (سلاح) در معرض تهدید، مغایر با اهداف شریعت اسلام است.

در زمینه آمادگی برای دفاع مشروع، در عهد جدید می‌بینیم که عیسی مسیح به شاگرداش می‌گوید: «هر که شمشیر ندارد، رذای خود را بفروشد و شمشیری بخرد»(لوقا ۲۲:۴۶). این متن در برخی از متون مسیحی به عنوان فراخوانی برای آمادگی برای مواجهه با خطرات، از جمله در دفاع از خود، تفسیر شده است، اگرچه تفسیرها در مورد اینکه آیا این یک استعاره معنوی است یا یک دستورالعمل عملی، متفاوت است.

یک موشک در حال پرتاب از یک پاتیل در نزدیکی تل‌آویو، اسرائیل.



جان مرشایمر، دانشمند بزرگ روابط بین‌الملل در جهان، تئوری پرداز رئالیسم تهاجمی و تحلیلگر آمریکایی در واکنش به جنگ ۱۲روزه ایران و رژیم صهیونیستی گفت: «ایران در جنگ ۱۲روزه، مدلی از قدرت سخت بومی را به نمایش گذاشت که نه‌تنها اسرائیل را زمین گیر کرد، بلکه بازدارندگی

یک موشک در حال پرتاب از یک پاتیل در نزدیکی تل‌آویو، اسرائیل.

موشکی آن به این مرکز مهم و فوق‌سری ارائه می‌شود. **تاریخچه و تأسیس** IIBR در سال ۱۹۵۲ توسط دولت اسرائیل و تحت نظارت وزارت جنگ تأسیس شد. ریشه‌های آن به واحد جنگ بیولوژیکی حکانا (Hemed Bet) در سال ۱۹۴۸ بازمی‌گردد که توسط الکساندر کینان و با دستور دیوید بن‌گوریون، نخست‌وزیر وقت، راه‌اندازی شد. این مؤسسه در ابتدا برای مقابله با تهدیدات بیولوژیکی و شیمیایی در خاورمیانه ایجاد شد، اما به‌تدریج به یکی از پیشرفته‌ترین مراکز تحقیقاتی در حوزه‌های بیوتکنولوژی، دارویی، و تسلیحات غیرمعتارف تبدیل شد. برخی از بنیان‌گذاران آن، از جمله ارنست دیوید برگمن، از دانشمندان برجسته با پیشینه فعالیت در پروژه‌های نظامی شیمیایی و بیولوژیکی بودند.

طی این سلسله گزارش‌های تلاش شده است تا با جمع‌آوری مستندات و گزارش‌های منتشر شده، ابعاد کاملی از اهداف مورد اصابت قرار گرفته طی حملات موشکی و پهپادی ایران و اهمیت آنها ارائه شود.

همچنین لازم به ذکر است که به اعتراف رسانه‌های بین‌المللی و همچنین کارشناسان و کاربران عبری‌زبان، سازمان سانسور نظامی ارتش رژیم صهیونیستی، همچنان به شکلی گسترده، جزئیات و ابعاد خسارات وارد شده به این رژیم در حملات ایران را سانسور می‌کند تا ابعاد کامل خسارات حملات ایران آشکار نشود.

یک موشک در حال پرتاب از یک پاتیل در نزدیکی تل‌آویو، اسرائیل.

دوم: اصل فقهی: دفع متجاوز و جهاد دفاعی
فقه‌ای مسلمان اتفاق نظر دارند که دفع متجاوز در صورت وقوع تجاوز، یک واجب فردی است و نیازی به اجازه حاکم یا امام ندارد. محقق حلی در کتاب شرایع‌الاسلام می‌گوید: «اگر کنار به کشوری حمله کنند، بر ساکنان آن کشور واجب است که آنها را دفع کنند. اگر قادر به این کار نباشند، این وظیفه برعهده نزدیک‌ترین افراد به آنهاست.» امام خمینی در کتاب تحریرالوسیله می‌گوید: «دفاع از اسلام و مسلمانان بر هر فرد مسئولی به هر وسیله ممکن و بدون محدودیت یا قید و شرط واجب است.» این اصل هرگونه استدلال سیاسی را که خلع سلاح را در مواقع خطر توجیه کند، نفی می‌کند.

یک موشک در حال پرتاب از یک پاتیل در نزدیکی تل‌آویو، اسرائیل.

تسلیم سلاح حزب‌الله
خیانتی بزرگ است

عبدالله بدوی
مترجم: سعید سواری

–سید عبدالحسین شرف‌الدین (۱۹۲۰): او در حضور کمیسر عالی فرانسه، طرحی برای خلع سلاح مجاهدین علیه اشغالگران را رد کرد.

–سید موسی صدر (۱۹۷۵): او دفاع از میهن را مانند نماز یک واجب دینی می‌دانست و کنار گذاشتن سلاح در زمان تجاوز را ممنوع کرد.
–شیخ محمد مهدی شمس‌الدین: او تأکید کرد که کنار گذاشتن سلاح در برابر دشمن «خیانتی دینی و اخلاقی» است.
–سید محمد حسین فضل‌الله (۲۰۰۲): او تأکید کرد که وظیفه دفاع، ناتوانی دولت را توجیه نمی‌کند.

یک موشک در حال پرتاب از یک پاتیل در نزدیکی تل‌آویو، اسرائیل.

این دو آیه یک قاعده قطعی را بیان می‌کنند: جنگیدن در دفاع از خود و ضعیفان یک انتخاب سیاسی نیست، بلکه یک وظیفه دینی است. در حدیث نبوی، رسول خدا می‌فرماید: «هر که در دفاع از مال خود کشته شود، شهید است، هر که در دفاع از خانواده خود کشته شود، شهید است و هر که در دفاع از دین خود کشته شود، شهید است»(روایت ابوداود و نسائی). این حدیث، دفاع را به کرامت انسانی پیوند می‌دهد و تأکید می‌کند که رها کردن ابزار دفاع (سلاح) در معرض تهدید، مغایر با اهداف شریعت اسلام است.

در زمینه آمادگی برای دفاع مشروع، در عهد جدید می‌بینیم که عیسی مسیح به شاگرداش می‌گوید: «هر که شمشیر ندارد، رذای خود را بفروشد و شمشیری بخرد»(لوقا ۲۲:۴۶). این متن در برخی از متون مسیحی به عنوان فراخوانی برای آمادگی برای مواجهه با خطرات، از جمله در دفاع از خود، تفسیر شده است، اگرچه تفسیرها در مورد اینکه آیا این یک استعاره معنوی است یا یک دستورالعمل عملی، متفاوت است.



مؤسسه تحقیقات بیولوژیکی نس‌زیونا
مؤسسه تحقیقات بیولوژیکی اسرائیل (IIBR – Israel Institute for Biological Research) یکی از حساس‌ترین و محرمانه‌ترین مراکز تحقیقاتی رژیم صهیونیستی است که در شهرنس‌زیونا، حدود ۲۰ کیلومتری جنوب تل‌آویو، واقع شده است. این مؤسسه به دلیل نقش راهبردی‌اش در برنامه‌های دفاعی و هجومی اسرائیل، از جمله تحقیقات بیولوژیکی و شیمیایی، اهمیت ویژه‌ای دارد و تحت نظارت مستقیم دفتر نخست‌وزیری این رژیم فعالیت می‌کند. در ادامه، اطلاعات جامعی درباره این مؤسسه، اهمیت آن و حملات

حمله موشکی ایران به مرکز سلاح‌های بیولوژیکی که جهان از آن هراس داشت

غربی و منطقه‌ای ادعا می‌کنند که IIBR در تولید سلاح‌های غیرمعتارف نقش دارد.

مقابله با بیوتروریسم: توسعه فناوری‌های تشخیص و خنثی‌سازی تهدیدات زیستی.

اهمیت استراتژیک
IIBR به دلیل نقشش در برنامه‌های نظامی و اطلاعاتی اسرائیل از اهمیت راهبردی برخوردار است:

محرمانگی شدید: این مرکز یکی از محافظت‌شده‌ترین تأسیسات اسرائیل است، دیوارهای بتنی بلند، حسگرهای پیشرفته، گشت‌های مسلح، و ممنوعیت پرواز هواپیماها بر فراز آن، نشان‌دهنده حساسیت بالای این مؤسسه است.
اطلاعات مربوط به فعالیت‌های آن تحت سانسور نظامی شدید قرار دارد و کارکنان آن تحت نظارت اطلاعاتی مداوم هستند.

یک موشک در حال پرتاب از یک پاتیل در نزدیکی تل‌آویو، اسرائیل.

ادعا می‌کنند که IIBR در طراحی سموم خاص برای عملیات ترور، مانند سوءقصد به خالد مشعل، رهبر سابق حماس در سال ۱۹۹۷، نقش داشته است. همچنین، در دهه ۱۹۴۸، رژیم صهیونیستی از عوامل بیولوژیکی مانند مالاریا و تیفوس برای آلوده‌کردن منابع آبی فلسطینیان استفاده کرده

یک موشک در حال پرتاب از یک پاتیل در نزدیکی تل‌آویو، اسرائیل.



درس‌هایی که از غزه، لبنان، عراق، الجزایر و یوسنی آموخته شده است، تأیید می‌کند که مردم در معرض تهدید از نعمت کنار گذاشتن ابزار دفاع برخوردار نیستند.

چهارم: مواضع معاصر مراجع دینی

–سید علی حسینی: او هرگونه توافقی را که توانایی حفاظت از سرزمین را تضعیف کند، رد کرد (۲۰۰۸) و فتوایی در مورد دفاع کافی صادر کرد (۲۰۱۴).

–سید علی خامنه‌ای: او نسبت به «تحویل کلیدهای» دفاع به دشمن هشدار داد و دفاع از مظلومان را وظیفه‌ای غیرقابل فسخ دانست (۲۰۱۵).

پنجم: بُعد عقلی و عرفی:

خوانشی معاصر که توسط صاحب‌نظران و کارشناسان پشتیبانی می‌شود.

عقل حکم می‌کند که خلع سلاح در مواقع تهدید، شبیه خودکشی دسته‌جمعی است که قرآن آن را منع کرده است. «و با دستان خود به سوی هلاکت نیندازید» (بقره: ۱۹۵).
–نظر دانشگاهی لبنانی، دکتر طلال عتریبی: «خلع سلاح بدون ضمانت‌های بین‌المللی، خلأامنیتی ایجاد می‌کند که دشمن آن را پر خواهد کرد.»

–جنگ یوسنی (۱۹۹۲–۱۹۹۵): قبل از وقوع قتل‌عام‌ها، سازمان ملل متحد تحریم تسلیحاتی را بر همه طرف‌های درگیر اعمال کرد. با این حال، این تصمیم عملاً مانع از دست‌یابی مسلمانان یوسنیایی به سلاح شد، در حالی که صرب‌ها به خوبی مسلح بودند. نتیجه قتل‌عام‌های وحشتناکی مانند سربرینتسا بود که بسیاری از محققان را به این استدلال واداشت که خلع سلاح یا عدم تحویل سلاح به قربانیان، جنایتکاران را قادر به ارتکاب نسل‌کشی کرده است.

نتیجه نهایی:

این است که تسلیم سلاح در زمان تجاوز، با توجه به ناتوانی مقامات لبنانی در مقابل اسرائیل، از نظر شرع اسلام ممنوع و از نظر عقل و عرف مردود است.

درس‌های آموخته‌شده از غزه، لبنان، عراق، الجزایر و یوسنی تأیید می‌کنند که مردم در معرض تهدید، از امکانات دفاعی خود دست نمی‌کشند و هر توافقی یا اقدامی که آنها را از این حق محروم کند، در را به روی فاجعه می‌گشاید.

*** دانشجوی دکتری حقوق بین‌الملل دانشگاه قم روزنامه الاخبار(بیروت)**

بود، که به این مؤسسه مرتبط است. توسعه تسلیحات غیرمعتارف: اگرچه اسرائیل عضو پیمان منع گسترش سلاح‌های بیولوژیکی (BWC) نیست، واکسن‌ها و داروها: از جمله واکسن Brilife برای کووید-۱۹ در سال ۲۰۲۰. تولید مواد ضدعفونی‌کننده و ترکیبات دارویی سری: از جمله فعالیت‌های این موسسه، تولید مواد و ترکیبات دارویی خاصی است که به عنوان مسائل سری طبقه‌بندی می‌شود. تحقیقات در زمینه جنگ‌افزارهای بیولوژیکی و شیمیایی: اگرچه اسرائیل این موضوع را رسماً تأیید نمی‌کند، گزارش‌های متعددی از منابع

حمله موشکی ایران به مرکز سلاح‌های بیولوژیکی که جهان از آن هراس داشت

حمله موشکی ایران به مرکز فوق‌سری (IIBR)
براساس گزارش‌های متعدد، در جریان عملیات وعده صادق ۳ در ژوئن ۲۰۲۵، IIBR هدف حملات موشکی ایران قرار گرفت. براساس گزارش‌ها، موشک‌های هدایت‌شونده ایران با کلاهک‌های شدیدالانفجار به این مرکز اصابت کرده و خسارات قابل توجهی به بخش‌های حساس آن وارد شده است.

این حمله منجر به تخلیه اضطراری آزمایشگاه‌ها و احتمالاً نشت مواد بیولوژیکی شده است و آسیب قابل توجهی به آن وارد کرده است، به گونه‌ای که برخی از منابع خارجی از نابودی کامل آن می‌گویند.

با این حال، رسانه‌های رسمی رژیم صهیونیستی، به دلیل سانسور نظامی، اطلاعات کمی درباره این حمله منتشر کرده‌اند، و تحلیلگران معتقدند که این سکوت به دلیل حساسیت بالای مرکز و تلاش برای جلوگیری از افشای جزئیات است.

یک موشک در حال پرتاب از یک پاتیل در نزدیکی تل‌آویو، اسرائیل.

موقعیت استراتژیک: IIBR در نزدیکی تل‌آویو، در منطقه‌ای که به عنوان یک مرکز تحقیقاتی فوق‌سری شناخته می‌شود، قرار دارد. این موقعیت، مراکز تحقیقاتی فوق‌سری را در معرض خطر قرار می‌دهد.
تأثیرات اقتصادی: حملات موشکی به مراکز تحقیقاتی می‌تواند به اقتصاد ایران آسیب جدی برساند.
تأثیرات سیاسی: حملات موشکی به مراکز تحقیقاتی می‌تواند به تنش بین ایران و اسرائیل منجر شود.

نظر دانشگاهی عربی، دکتر عزمی‌شاره: «تخاصر دولتی در زمینه تسلیحات» در شرایط اشغال یا یک دولت شکست‌خورده اجرا نمی‌شود.
–وسترن اپوینین، ریچارد فالک: خلع سلاح مردم تحت اشغال، نقض قوانین بشردستوانه بین‌المللی است.
–گزارش‌های سازمان‌های بین‌المللی، دیده‌بان حقوق بشر (۲۰۲۳): خلع سلاح در غزه یا کرانه باختری بدون یک راحل عادلانه، نسنجه‌ای برای قتل‌عام است.
مؤسسه تحقیقات صلح بین‌المللی استکهلم (SIPRI): خلع سلاح بدون ضمانت‌های بازدارنده منجر به فروپاشی امنیت محلی می‌شود.

ششم: شواهد تاریخی بیشتر

–مقاومت الجزایر در برابر اشغال فرانسه: هنگامی که فرانسه در سال ۱۸۳۰ الجزایر را اشغال کرد، دولت استعماری به دنبال مصادره سلاح‌های قبایل بود. با این حال، امیر عبدالقادر الجزایری از خلع سلاح قبایل خودداری کرد و آن را «خیانت به پیمان بین ما و خدا برای دفاع از سرزمین اسلام» دانست. تاریخ ثابت کرده است که هر منطقه‌ای که خلع سلاح می‌شد، به سرعت به دست اشغالگران می‌افتاد.

–جنگ یوسنی (۱۹۹۲–۱۹۹۵): قبل از وقوع قتل‌عام‌ها، سازمان ملل متحد تحریم تسلیحاتی را بر همه طرف‌های درگیر اعمال کرد. با این حال، این تصمیم عملاً مانع از دست‌یابی مسلمانان یوسنیایی به سلاح شد، در حالی که صرب‌ها به خوبی مسلح بودند. نتیجه قتل‌عام‌های وحشتناکی مانند سربرینتسا بود که بسیاری از محققان را به این استدلال واداشت که خلع سلاح یا عدم تحویل سلاح به قربانیان، جنایتکاران را قادر به ارتکاب نسل‌کشی کرده است.

نتیجه نهایی:

این است که تسلیم سلاح در زمان تجاوز، با توجه به ناتوانی مقامات لبنانی در مقابل اسرائیل، از نظر شرع اسلام ممنوع و از نظر عقل و عرف مردود است.

درس‌های آموخته‌شده از غزه، لبنان، عراق، الجزایر و یوسنی تأیید می‌کنند که مردم در معرض تهدید، از امکانات دفاعی خود دست نمی‌کشند و هر توافقی یا اقدامی که آنها را از این حق محروم کند، در را به روی فاجعه می‌گشاید.

*** دانشجوی دکتری حقوق بین‌الملل دانشگاه قم روزنامه الاخبار(بیروت)**



این حمله نشان‌دهنده آسیب‌پذیری تأسیسات راهبردی اسرائیل در برابر عملیات دقیق است و می‌تواند تعادل بازدارندگی در منطقه را تحت تأثیر قرار دهد.

گمانه‌زنی‌ها و تکرانی‌های بین‌المللی

فعالیت‌های IIBR به دلیل عدم شفافیت و امتناع اسرائیل از پیوستن به پیمان‌های بین‌المللی، همواره مورد انتقاد بوده است: کشورهای منطقه و نهادهای حقوق بشری نسبت به فعالیت‌های این مرکز هشدار داده‌اند. گزارش‌هایی از نشت مواد شیمیایی در گذشته، مانند محموله دی‌متیل متیل‌سلفونات (ماده‌ای

حمله موشکی ایران به مرکز سلاح‌های بیولوژیکی که جهان از آن هراس داشت

شفافیت در چنین حوزه‌های حساسی، به‌ویژه در مواقع تشدید تنش‌های منطقه‌ای، بسیار مهم است.»

کاربر دیگری با انتشار موقعیت این مؤسسه و تصاویری از منطقه نس‌زیونا پس از حمله موشکی ایران، نوشت: «ایران مرکز سلاح‌های بیولوژیکی فوق‌سری در نس‌زیونا، واقع در ۲۰ کیلومتری تل‌آویو، یک شهرک ساحلی که محل استقرار مؤسسه تحقیقات بیولوژیکی اسرائیل (IIBR) است را منهدم کرد. این یک مرکز نظامی بسیار محرمانه است که در تحقیقات تسلیحاتی فعالیت دارد.»

به گزارش مشرق، در پایان باید مجدداً به مسئله اشاره کرد که مؤسسه تحقیقات بیولوژیکی اسرائیل (IIBR) به دلیل نقش چندوجهی‌اش در تحقیقات علمی، نظامی، و اطلاعاتی، یکی از مهم‌ترین مراکز تحقیقاتی نظامی صهیونیستی است. موقعیت آن درنس‌زیونا، نزدیکی به تل‌آویو، و سطح بالای امنیت زیستی، آن را به هدفی استراتژیک برای دشمنان اسرائیل تبدیل کرده است. حمله موشکی ایران به این مرکز، نشان‌دهنده اهمیت این مؤسسه در معادلات امنیتی منطقه است.

مرتبط با گاز اعصاب سارین) در سقوط هواپیمای ال ال در سال ۱۹۹۲، IIBR به مرتبط بوده است. برخی تحلیلگران معتقدند که این مؤسسه با شبکه‌های اطلاعاتی غربی، به‌ویژه ایالات‌متحده، همکاری نزدیکی دارد. **ادعاهای غیرمستقیم صهیونیست‌ها به هدف قرار گرفتن مرکز (IIBR)**
علی‌رغم سانسور شدید و حداکثری صهیونیست‌ها در رابطه با مورد اصابت قرار گرفتن این مرکز فوق‌سری، اما رسانه‌های عبری‌زبان به صورت غیرمستقیم به حمله موفق موشکی ایران به این مرکز اذعان کردند.

وب‌سایت کانال ۷ رژیم صهیونیستی ساعاتی پس از حمله موشکی ایران به این مرکز، در وب‌سایت خبری خود نوشت: واحد نتجائن‌زیونا اعلام کرد «ها چندین نفر را از اتاق حفاظت‌شده نجات دادیم، این یک معجزه بزرگ بود». در واقع علی‌رغم سانسور اصابت موفق موشک به مرکز نس‌زیونا، این وب‌سایت صهیونیستی طی گزارش مذکور، حمله ایران و موفقیت آن را تأیید می‌کند. **بازتاب حمله به مرکز فوق‌سری رژیم صهیونیستی**
پس از حمله ایران به مرکز فوق‌سری رژیم صهیونیستی، علی‌رغم سانسور رسانه‌های

یک موشک در حال پرتاب از یک پاتیل در نزدیکی تل‌آویو، اسرائیل.

تضعیف نیروهای امنیتی، نظامی و کلاً حاکمیت کشور؛ خاصه با تهمت و سیاه‌نمایی دقیقاً همان کاری است که دشمن صهیونیستی به دنبال آن است. در پیوست درگیری ۱۲روزه کشورمان با آمریکا و اسرائیل اتفاقاتی در داخل و خارج ایران رخ داده است که باید هریک از آنها را در جای خود مدیریت کرد؛ در واقع نمی‌توان، نشست و اجازه داد که این رخدادها بدون مدیریت و راهبری ایجاد شوند و جامعه و منافع کشور را با خود به هر سمتی که خواستند، بکشند. در این‌ساره مثلاً می‌توان به فضاوت‌های ناجبا و انتقام‌گیری از نیروهای نظامی و امنیتی کشورمان اشاره کرد!

مثلاً «جواد امام» سخنگوی جبهه اصلاحات به پنهانہ انتصایات جدید در شورای عالی امنیت ملی به جماران گفته است: «نهادهای نظامی و امنیتی و کلاً نهادهای حکومتی در مقابل تک‌تک شهروندان این کشور مسئول هستند؛ و متعهد به تأمین و حفظ امنیت کشور و هموطنانمان. اینکه این نهادها بخوانند با نگاهی سیاسی، فقط از منافع یک جریان پاسداری کنند، نتیجه‌اش همان چیزی می‌شود که شاهدش بودیم و از وجود دشمن خارجی غافل شدیم، در حوزه جاسوسی و ضدجاسوسی ضعف پیدا کردیم و بخش زیادی از منابع و سرمایه‌های ارزشمندی که حاکمیت برای مأموریت‌های اصلی داشت و آقای پژوهش‌کیان سیاسی بودند، این از اشتباهات حاکمیت است که امیدواریم که با آمدن آقای لاریجانی و این مسئولیت مضاعف و فضائی که بر حال مورد مطالبه عموم واقع شده، ترمیم شود.»

این ظلم آشکار در حالی است که دستگاه‌های امنیتی کشور از امنیت و حاکمیت کشور صیانت می‌کنند نه از جریان‌پاسدایی!

این گناه مردم، نیروهای نظامی و سربازان گمنام امام زمان(عج) نیست که یک جریان سیاسی خاص به صورت جمعی مرتکب فتنه ۸۸ به «تحریم انتخابات» می‌شود و در مظان برخورد قرار می‌گیرد.

و آ افتنه‌گری و تحریم انتخابات مصداق همان چیزی نیست که مוסاد اسرائیل هم به دنبال آن است؟ طبعاً نمی‌توان انتظار داشت که سرویس امنیتی کشور در گوشه‌ای بنشیند و تماشاگر محض رفتارهای ضدامنیتی از قبیل آشوب‌طلبی در پاسانتخابات یا تحریم انتخابات باشد.

پنهان‌جویان البته به ماجرای غافلگیری اولیه در جریان درگیری اخیر اشاره می‌کنند. آنها نمی‌دانند که غافلگیری نیز جزئی از زدوخورد جنگ است و اگرچه باید بیشترین تلاش را به عمل آورد تا به آن مبتلی نشد اما جنگ هزینه‌های خاص خودش را دارد و غافلگیری هم هیچ‌گاه غیر ممکن نیست.

لکن بدترین رفتار در پس هزینه‌های یک جنگ؛ ملامت بی‌مبنا و نکوهشی است که نه‌تنها هیچ کاربردی ندارد بلکه منجر به کاهش اعتماد به نفس و لغو اتکای مردم به نیروهای نظامی و سرویس‌های امنیتی می‌شود.

آن هم از سویی کشورهای ضداامنیتی را طی دهه‌ها و سال‌های اخیر انجام داده‌اند و در بدنامی سیاسی شهره آفاق‌اند.

دقت شود که قصد، هرگز یادآوری اشتباهات امثال جواد امام به پنهانہ نقد او نیست!

بلکه منظور از یادآوری «هقدان تقوای جمعی در اردوگاه اصلاحات» آن است که بدانیم سربازان گمنام امام زمان(عج) و نیروهای نظامی کشورمان امروز از دو جهت مبتلا به مظلومیت‌اند.

آنها از یک سو با یک جریان بدخواه و بدسابقه در داخل مواجه‌اند که همان‌طور که می‌بینیم از القای هیچ ناامیدی و از بیان هیچ تهمت‌ی امتناع ندارند و هیچ اهمیتی به این نمی‌دهند که مشغول تکمیل پازل مוסاد و اسرائیل در پساچنگ هستند یا نیستند! و از سوی دیگر با دشمنی جزار و خون‌ریز و کودک‌کش که او هم از هیچ جنایتی فروگذار نیست.

به گزارش مشرق، تأکید می‌شود که جنگ، جنگ است و متضمن پرداخت هزینه و تلفات. لکن درد و البته خطر ناجوانمردی، زخم زبان و تهمت از خودی شنیدین بسیار بیشتر و سوزناک‌تر از تبعات و تلفات جنگ است.

قید «خطر» از این لحاظ مورد تأکید قرار دارد که تضعیف نیروهای امنیتی، نظامی و کلاً حاکمیت کشور، خاصه با تهمت و سیاه‌نمایی دقیقاً همان کاری است که دشمن صهیونیستی به دنبال آن است.