یادداشت روز

# نقشه راه مواجهه با دشمن

**رهبر معظم انقلاب اسلامی در پایان مجلس عزاداری امام جعفر صادق علیه‌السلام در سالروز شهادت آن حضرت، سخنانی را مطرح فرمودند که در میان نیروهای انقلاب، بخشی نشان از درک درست از آن فرمایشات و برخی دیگر ناشی از برداشت‌های ذهنی افراد بود. اما آن فراز از سخنان رهبر حکیم انقلاب چه بود که این برداشت‌ها را در ذهن افراد تقویت کرد. ایشان در آن سخنان کوتاه، روایتی را در باب قیام امام معصوم و دلیل طولانی‌بودن غیبت و سؤالی که «زراره» یکی از یاران آن حضرت داشتند، فرمودند:... اگر شیعیان دهنشان قرص بود و افشا نمی‌کردند، شاید همان وقت قضیّه تمام می‌شد؛ و شما ببینید تاریخ چقدر تغییر پیدا می‌کرد! اصلاً مسیر بشر یک مسیر دیگری می‌شد و امروز دنیا، دنیای دیگری بود. یعنی کوتاهی‌های ما، یک‌جا دهن‌لقّی‌مان، یک‌جا کمک نکردنمان، یک‌جا اعتراض کردن بیخودی‌مان، یک‌جا صبر نکردنمان، یک‌جا تحلیل غلطی که از اوضاع می‌کنیم، گاهی تأثیر می‌گذارد-(آن‌هم) تأثیرات تاریخی-یعنی این‌جور مسیر را عوض می‌کند؛ لذا خیلی باید مراقبت کرد.» رهبر معظم انقلاب در بیان ویژگی‌های ائمه علیه‌السلام فرمودند که خط ائمه «خط ایستادگی و استقامت» و درس ائمه «درس منطق و استدلال» است.**

**از جمله نکات مهمی که در این چند جمله کوتاه به نظر می‌رسد، یکی منطق امام بود که رهبری معظم انقلاب قصد داشتند به ما بفهمانند هیچ سخنی از امام و ولی‌خدا بدون منطق نبوده است. یعنی هیچ سخنی از ولی و رهبر جامعه صادر نمی‌شود مگر آنکه منطقی پشت آن خوابیده باشد. نکته مهم دیگر اینکه پیرو یا امت، باید مصلحت خود را ارجح‌بر مصلحت‌های امام خویش نداند. جایی اگر امام سکوت می‌کند نباید تندتر و جلوتر از امام خویش حرکت کند و بالعکس، جایی اگر امام حرکت کرد او نباید ساکت باشد و این را بداند که هیچ مصلحتی بالاتر از مصلحتی که رهبر جامعه که دلسوزترین فرد به امور مردم است، وجود ندارد. آنچه در این نوشتار به‌دنبال طرح و اثبات آن هستیم نحوه مواجهه هوشمندانه و حکیمانه رهبر معظم انقلاب با رفتار و حربه‌های دشمن است که تاکنون یک‌به‌یک خنثی و دشمن را در مواجهه با انقلاب اسلامی با بحران استراتژی مواجه ساخته است و همه اینها ریشه در تعالیم دین و مدیریت منحصربه‌فرد معظم‌له در مواجهه با راهبردهای دشمنان دارد.**

**تثبیت و تحکیم اقتدار دفاعی کشور، گسترش و نفوذ منطقه‌ای جمهوری اسلامی، حفظ انسجام و وحدت ملی در شرایط تشدید جنگ اقتصادی و روانی دشمن، خنثی‌سازی فتنه‌های داخلی، شکست راهبردهای دشمنان در چند دهه اخیر که برای از بین‌بردن انقلاب اسلامی طراحی و به اجرا در آمده بود، بخشی از دستاورد هدایت‌های حکیمانه و الهی رهبر معظم انقلاب است که از منطق استوار و محکمی که ریشه در مبانی و آموزه‌های دینی دارد، برخوردار است. امروز پرداختن به برخی از پرسش‌ها نظیر چرایی پذیرش مذاکره غیرمستقیم (و البته نه مستقیم)، جزئی از یک مفهوم کلی است که اگر منطق آن مفهوم را درک کنیم طبیعی است که در مباحث جزئی گرفتار تنگنای درک مفاهیم کلان‌تر نخواهیم شد.**

**به نظر می‌رسد که برخی از مبانی و شاخصه‌های منطق رهبر معظم انقلاب در مصاف با نقشه‌های دشمن اینگونه باشد؛**

**۱- شاخص‌ترین ویژگی نظام اسلامی مبتنی‌بر ارزش‌های الهی نظام را باید «منطق عقلایی نظام» دانست که رهبر حکیم انقلاب از آغازین روز زعامت خویش تاکنون، تلاش داشته‌اند مبتنی‌بر آن حرکت کنند. رهبر معظم انقلاب در تیرماه ۱۳۹۲ در دیدار مسئولان نظام می‌فرمایند: «محاسبات جمهوری اسلامی از روز اوّل براساس منطق عقلانی بوده است؛ براساس یک قوّه عاقله‌ای بوده است و عناصری که این محاسبات را شکل می‌داده اینها است؛ اوّل، اعتماد به خدا و سنن آفرینش؛ دوّم، بی‌اعتمادی به دشمن و شناخت او. از جمله موارد اعتماد به خدا و سنن آفرینش، اعتماد به مردم است؛ اعتماد به ایمان‌ها است؛ اعتماد به محبّت‌ها است؛ اعتماد به انگیزه‌های صادقانه است؛ اعتماد به صدق مردم است- که امام بزرگوار ما مظهر این اعتماد بود- اعتقاد به خودباوری و اینکه «ما می‌توانیم»؛ تکیه به عمل و پرهیز از بیکارگی؛ اعتماد به نصرت الهی؛ تکیه به تکلیف و مجاهدت در راه تکلیف؛ اینها آن چیزهایی است که از روز اوّل تا امروز مجموعه عناصر قوّه عقلانی نظام اسلامی را- که پایه و زیربنای حرکت او بود- شکل داده است.»**

**تاکنون این سؤال را از خود داشته‌ایم که آیا شناخت ما نسبت به منطق رهبر عزیز انقلاب در مواجهه با پدیده‌ها و تحولات داخلی و خارجی به اندازه شناخت دشمن نسبت به منطق رهبری درخصوص اعتماد به مردمی که در غالب سخنرانی‌های رهبری به آنها تکیه می‌شود، بوده است؟ در یادداشت هفته گذشته به راهبرد کلان ترامپ در دوره اول ریاست‌جمهوری او اشاره داشتم که ترامپ معتقد بود تا یک استراتژی جامع و کلان در رابطه با ایران تدوین نکرده‌ایم، نباید در مورد این کشور تصمیم گرفته شود و گفته شد که علت اینکه ترامپ از همان ابتدای روی‌کار آمدن در دور اول بلافاصله از برجام خارج نشد و دوبار آن را تمدید کرد، به‌خاطر فرصت داشتن برای طراحی یک استراتژی جامع و کلان بود. «استراتژی جامع و کلان فشار کوتاه‌مدت مادون جنگ برای تهدید موجودیتی ایران» که در دوره نخست ریاست‌جمهوری او دنبال شد. آن چیزی که در بخش پایانی این استراتژی تاکنون پرداخته نشده یا کمتر به آن توجه شده است، «تهدید موجودیتی ایران» است. جالب این است که بدانیم مراکز فکری آمریکا در بازکردن تهدید موجودیتی ایران اسلامی به یک نکته بسیار مهم و اساسی اشاره می‌کنند و معتقدند تا زمانی که رهبری نظام جمهوری اسلامی به مردم تکیه داشته باشد، موجودیت جمهوری اسلامی و ایران مورد تهدید قرار نمی‌گیرد. به منطق رهبر حکیم و فرزانه انقلاب در واژه‌واژه فراز بالا توجه کنید، اعتماد به مردم در آن موج می‌زند. خب طبیعی است تا زمانی که این منطق وجود دارد تهدیدی جدی متوجه مردم نخواهد بود. در چنین شرایطی، بازگشت دوباره ایران به میز مذاکره فی نفسه نگران‌کننده نیست چراکه از یک‌سو تأکید بر مذاکره غیرمستقیم است که با مذاکره مستقیم تفاوت بنیادین دارد و از سوی دیگر در دستگاه محاسباتی رهبری انقلاب، منطقی وجود دارد که این منطق می‌تواند دستگاه محاسباتی دشمن را مختل کند مشروط بر اینکه بدون حرکت زیگزاگی، فقط‌وفقط نگاه تصمیم‌گیران نظام و مردم به منطق حرکت رهبر انقلاب باشد که اگر همین تبعیت در دوران امامان معصوم علیهما السلام وجود داشت حتما جامعه اسلامی امروز در چنین شرایط و موقعیتی نبود.**

**همین منطق در کلام حضرت امام(ره) نسبت به مردم نیز وجود داشت. اگر به صحیفه نور که مجموعه سخنان گهربار امام عزیز در دوران حیات پربرکتشان بود، نگاه شود، در خواهیم یافت که تکرارشده‌ترین واژه در گفتارهای حضرت امام(ره) واژه اسلام با فراوانی ۲۲۹۶ مورد و پس از آن، واژه «همه» و «مردم یا ملت» به‌ترتیب با ۲۲۴۱ و ۱۳۲۳ مورد در رده بعد تکرار واژگان قرار می‌گیرد. به نظر می‌رسد که این سه واژه «اسلام»، «همه» و «ملت» رابطه‌ای تنگاتنگ در تفکر و منطق امام(ره) داشته است که تاکنون رمز ماندگاری انقلاب بوده است.**

**۲- دومین شاخصه از منطق رهبر حکیم انقلاب در مواجهه با دشمن، ایستادگی در برابر استکبار است. ایستادگی ایران در برابر استکبار بیش از آنکه یک مسئله سیاسی صرف باشد، یک اصل ایدئولوژیک راهبردی در نظام جمهوری اسلامی است. اصلی که برگرفته از محکمات قرآنی و بینات سیره نبوی و علوی است. رهبر انقلاب براساس همین منطق است که مکرر می‌فرمایند: در برابر این نظام ظالمانه (آمریکا)، حرف ایران این است که نه ظلم می‌کنیم و نه زیر بار ظلم می‌رویم. رهبر معظم انقلاب بارها و از جمله در اردیبهشت ۱۳۹۷ در دیدار شرکت‌کنندگان در مسابقات بین‌المللی قرآن با اشاره به آیه ۲۹ سوره فتح می‌فرمایند: «مُحَمَّدٌ رَسولُ اللهِ وَالَّذینَ مَعَهُ أَشِدّاءُ عَلَی الکُفّارِ رُحَماءُ بَینَهُم تَراهُم رُکَّعًا سُجَّدًا یَبتَغونَ فَضلًا مِنَ اللهِ وَرِضوانًا سیماهُم فی وُجوهِهِم مِن أَثَرِ السُّجودِ؛ اینها خصوصیّات مؤمن است، قرآن می‌گوید این‌جوری باید باشید. اوّلش «أَشِدّاءُ عَلَی الکُفّار» است؛ در مقابل کفّار سخت ایستادن، مثل خاکریزهای نرمی که قابل نفوذ است نبودن، مثل سدّ مستحکمی در مقابل کفّار ایستادن. مسلمان‌ها باید در مقابل استکبار بایستند؛ مسلمان‌ها باید در مقابل زورگویی آمریکا و بقیّه زورگوهای عالم بایستند؛ اگر این را رعایت نکنند، اگر این مرزها را توجّه نکنند، ذلیل خواهند شد، دچار فساد خواهند شد، دچار عقب‌ماندگی خواهند شد که الان این متأسّفانه اتّفاق افتاده است.»**

**۳- سومین شاخص از منطق رهبر انقلاب در مواجهه با دشمن و تحولات جاری، منطق و راهبرد «مقاومت» به‌عنوان پرسودترین و کم‌هزینه‌ترین راهبرد همیشه مورد تأکید رهبرعزیز انقلاب بوده است. رهبر انقلاب همواره گزینه قطعی ملّت ایران در مقابل دشمن را مقاومت دانسته و یادآور می‌شوند: در این رویارویی، در این مقاومت، او وادار خواهد شد به عقب‌نشینی و بحث مقاومت هم بحث برخورد نظامی نیست؛ این که حالا بعضی هم مسئله جنگ را در روزنامه و در فضای مجازی و مانند اینها مطرح می‌کنند حرف بیخودی است. جنگی بنا نیست انجام بگیرد و به توفیق الهی انجام هم نخواهد گرفت. نه ما دنبال جنگیم و آنها هم به صرفه‌شان نیست که دنبال جنگ باشند و می‌دانند که به صرفه‌شان نیست... این برخورد، برخورد اراده‌ها است؛ این رویارویی، رویارویی اراده‌ها است؛ و اراده ما از آنها قوی‌تر است. ما علاوه‌بر اراده قوی، توکل به خدا را هم داریم. ذلِکَ بِأَنَّ اللهَ مَولَی الَّذینَ ءامَنوا وَ أَنَّ الکافِرینَ لا مَولی لَهُم؛ آنها مولا ندارند؛ ما متّکی به اراده الهی هستیم.»**

**۴- و البته مهم‌ترین شاخص و منطق رهبر حکیم انقلاب در این مواجهه، توکل بر خدا و اعتماد به وعده الهی است. رهبر معظم انقلاب در طول ۴۶ سال گذشته بسیاری از وعده‌های الهی را عیناً دیده و تجربه کرده‌اند. ایشان بهترین یاور را همین نیروی الهی می‌دانند؛ به‌همین دلیل است که می‌فرمایند: «ما علاوه بر اراده قوی، توکل به خدا را هم داریم. «ذلِکَ بِأَنَّ اللهَ مَولَی الَّذینَ ءامَنوا وَ أَنَّ الکافِرینَ لا مَولی لَهُم»؛ آنها مولا ندارند؛ ما متّکی به اراده الهی هستیم. تا زمانی که این شاخصه‌ها مبنای منطق رهبر عزیز و حکیم انقلاب است و تا زمانی که مردم به عنوان نقطه اتکای نظام پشت ولی خود و منطق او ایستاده باشند، هیچ قدرتی را یارای مواجهه با چنین نظام و مردمی نیست و در این صورت، نه نشستن پشت میز مذاکره با دشمن تهدید است و نه یاوه‌گویی‌های او مبنی بر تهدید نظامی ایران.**

**حسن رشوند**

اندیشکده آمریکایی:

# توافق بین تهران و واشنگتن بسیار دشوار است

**«مؤسسه کشورهای عربی خلیج‌فارس در واشنگتن» در تحلیلی به موانع دستیابی به توافق مابین ایران و آمریکا اشاره و تأکید کرده که این مسائل می‌تواند مسیر دستیابی به توافق را مسدود کند.**

«درحالی‌که برخی از مسائل اصلی ممکن است قابل حل باشند؛ موضوع تحریم‌ها ممکن است غیرقابل عبور باشد»؛ این نظر اندیشکده آمریکایی مؤسسه کشورهای عربی خلیج فارس در واشنگتن است.

به گزارش فارس، این اندیشکده در ادامه افزوده که مقامات ایرانی پیشنهاد داده‌اند ذخایر اورانیوم با غنای ۶۰ درصد خود را در مقابل برخی کاهش‌های اولیه تحریم‌های آمریکا کاهش دهند، اما در عمل ممکن است موضوع تحریم‌ها غیرقابل حل باشد.

بر اساس تحلیل ارائه شده توسط این اندیشکده، ایران خواستار تخفیف گسترده تحریم‌های ثانویه تحت رهبری آمریکا و همچنین الزام‌آور بودن تعهدات ایالات متحده به لغو تحریم‌ها و دیگر مفاد توافق است.

در این تحلیل آمده که در هر توافق جدید با واشنگتن، احتمالاً تهران می‌خواهد نه‌تنها همه تحریم‌های ثانویه بر بخش‌های اقتصادی ایران لغو شود؛ بلکه نواقصی که در برجام شناسایی شده بود -از جمله محدودیت دسترسی ایران به تراکنش‌های دلاری - نیز برطرف گردد.

### ترامپ، تن به لغو تحریم نمی‌دهد

به نظر مؤسسه کشورهای عربی خلیج‌فارس در واشنگتن «بعید است ترامپ شرایط ایران درباره لغو تحریم‌ها را بپذیرد.»

این اندیشکده تأکید کرده که ترامپ هم در دوره اول ریاست‌جمهوری و هم در ماه‌های نخستین دوره دوم خود، تحریم‌ها را در کانون سیاست خود در قبال ایران قرار داده بود.

علاوه‌بر این، بازگرداندن فشار تحریمی، دلیل اصلی خروج ترامپ از برجام در سال ۲۰۱۸ بود. پس از آن خروج، ترامپ نه‌تنها تمام تحریم‌های قبلی را بازگرداند؛ بلکه تحریم‌های بیشتری برای اعمال «فشار حداکثری» بر اقتصاد ایران اضافه کرد.

به گزارش فارس، این اندیشکده افزوده که حتی اگر ترامپ با تخفیف تحریم‌ها موافقت کند؛ بعید است او یا دولتش محدودیت‌هایی که قانونگذاران جمهوری‌خواه در کنگره وضع کرده‌اند را نادیده بگیرند. چندین قانون اعمال تحریم‌های اقتصادی بر ایران از جمله قانون تحریم‌های ایران (ISA) به امضای رئیس‌جمهور رسیده و در قانون تثبیت شده‌اند.

از سوی دیگر، حتی اگر ترامپ با کاهش تحریم‌های اعمال شده از طریق دستورات اجرائی که خودش صادر کرده موافقت کند؛ لغو تحریم‌های مبتنی بر قانون نیازمند اقدامات کنگره است؛ «اقدامی که احتمالاً امکان‌پذیر نیست».

در این تحلیل آمده که در بهترین حالت، دولت جدید ممکن است قادر باشد برخی تحریم‌ها را مانند اقداماتی که در اجرای برجام صورت گرفت به حالت تعلیق درآورد اما باز هم این امر با خطرات حقوقی و سیاسی داخلی روبه‌رو خواهد شد.

### تضمین گرفتن از آمریکا تقریباً غیرممکن است

مؤسسه کشورهای عربی خلیج‌فارس در واشنگتن در ادامه تأکید کرده که ایران در شرایطی خواهان دریافت تضمین‌هایی برای عدم خروج ایالات متحده از توافق جدید است که در نظام سیاسی ایالات متحده، یک رئیس‌جمهور نمی‌تواند رئیس‌جمهور بعدی را از تغییر یا خروج از توافقات بین‌المللی بازدارد؛ مگر آنکه توافق به عنوان یک معاهده رسمی و با تصویب دو سوم سنای آمریکا به تصویب برسد؛ روندی که «تقریباً غیرممکن» است.

### غنی‌سازی؛ موضوع مورد بحث دو کشور

از سوی دیگر، این اندیشکده به اظهارات ضد و نقیض مسئولان آمریکایی در مورد غنی‌سازی اورانیوم در ایران هم اشاره می‌کند.

در شرایطی که ایران بر حق خود برای غنی‌سازی تأکید دارد و تنها در مورد درصد آن حاضر به مذاکره است؛ مسئولان آمریکایی از جمله مارکو روبیو، وزیر خارجه آمریکا، تأکید کرده‌اند که ایران باید به غنی‌سازی اورانیوم خود پایان داده و اورانیوم مورد نیاز را از کشورهای دیگر وارد کند.

مسئله‌ای که به نظر می‌رسد محل اختلاف جدی بین مذاکره‌کنندگان دو کشور خواهد بود.

این اندیشکده همچنین تأکید کرده که آمریکا می‌خواهد مذاکرات را به سمت برنامه موشکی ایران هم سوق دهد. این در حالی است که تهران به طور مکرر تصریح کرده که این مذاکرات باید تنها بر موضوع هسته‌ای متمرکز باشد و برنامه موشکی ایران غیرقابل‌مذاکره است.

در مجموع، این اندیشکده معتقد است که موانع قابل‌توجهی در مسیر دستیابی به توافق بین تهران و واشنگتن وجود دارد.

### نیویورک‌تایمز: آمریکا زمان می‌خواهد هیچ توافقی حاصل نشد

نیویورک‌تایمز نیز نوشت: سومین دور مذاکرات ایران و آمریکا که بخشی از آن به صورت مکتوب انجام شد، شنبه بعد از چند ساعت بین مقام‌های ارشد و تیم‌های کارشناسی دو طرف در مسقط پایان یافت. طبق این گزارش به نقل از یک مقام ارشد آمریکایی، گرچه مذاکره‌کنندگان آمریکایی موافقت کردند که مذاکرات ادامه یابد، زمان‌بندی مشخصی اعلام نشد.

او گفت که «فضای مذاکرات بسیار جدی و سازنده بود و از برخی از مسائل بزرگ‌تر فاصله گرفتیم، اما این به معنای حل تمام اختلافات ما نیست».

به گزارش روزنامه آمریکایی نیویورک‌تایمز، این مقام ناشناس افزود «در مورد مسائل بزرگ و کوچک اختلاف‌نظر داریم و این هفته در پایتخت‌ها گفت‌وگوهایی برای کاهش اختلافاتمان انجام خواهد شد».

این مقام ارشد آمریکایی همچنین گفت که دور بعدی مذاکرات در اروپا و با میانجیگری عمان برگزار خواهد شد.

روزنامه آمریکایی به نقل از یک فرد دیگر آشنا با مذاکرات گزارش داد که «دور بعدی گفت‌وگوها به احتمال زیاد در دو هفته آینده برگزار خواهد شد و طرف آمریکایی به کمی زمان برای بررسی اطلاعات و پیشنهادات ایرانی‌ها نیاز دارد». این فرد گفت که طرف آمریکایی می‌خواهد مذاکرات را به مکانی در دسترس‌تر و نزدیک‌تر به ایالات متحده منتقل کند.

به گفته او، «هر دو تیم آمریکایی و ایرانی روز شنبه چارچوبی برای مذاکرات ارائه کردند و در مورد طیف وسیعی از مسائل گفت‌وگو کردند؛ هرچند هیچ توافقی حاصل نشد».

به تحلیل نیویورک‌تایمز، گرچه تداوم مذاکرات امیدهایی را برای دستیابی به توافق ایجاد کرده اما لزوماً توافق در دسترس نیست و مذاکرات هنوز هم می‌تواند در سطح فنی که چالش‌برانگیزترین بخش مذاکرات قبلی بود، با شکست مواجه شود.

همچنین این احتمال وجود دارد که در حین مذاکره بر سر توافق دائمی، یک توافق موقت برای توقف غنی‌سازی اورانیوم حاصل شود.

### ادعای روزنامه آمریکایی درباره اختلاف اساسی تهران و واشنگتن

روزنامه وال‌استریت ژورنال هم روز شنبه در گزارشی نوشت: «مذاکره‌کنندگان آمریکایی و ایرانی روز شنبه مذاکرات هسته‌ای را از سر گرفتند، در حالی که دو طرف بر سر این سؤال اساسی که آیا تهران می‌تواند به غنی‌سازی اورانیوم ادامه دهد یا خیر، اختلاف‌نظر دارند».

وال‌استریت ژورنال به سخنان مارکو روبیو، وزیر امور خارجه آمریکا اشاره داشت که گفته بود ایران می‌تواند یک برنامه هسته‌ای غیرنظامی داشته باشد، به شرطی که از سوخت هسته‌ای وارداتی استفاده کند.

این روزنامه آمریکایی در گزارش خود نوشت: «ایران که اصرار دارد برنامه هسته‌ای‌اش صلح‌آمیز است، مدت‌هاست از وابستگی به منابع خارجی سر باز زده و تاکید کرده است که حق غنی‌سازی مواد هسته‌ای خود را دارد».

در پی حادثه ناگوار در بندر شهید رجایی

# دولت، امروز را عزای عمومی اعلام کرد

**سخنگوی دولت اعلام کرد که به دنبال حادثه ناگوار در بندر شهید رجایی بندرعباس، دولت چهاردهم، دوشنبه را در سراسر کشور عزای عمومی اعلام کرد.**

به گزارش پایگاه اطلاع‌رسانی دولت، فاطمه مهاجرانی در صفحه شخصی خود در شبکه اجتماعی ایکس نوشت: «در پی حادثه دلخراش بندرعباس، دولت، امروز (دوشنبه) را عزای عمومی اعلام کرد. رئیس‌جمهور نیز برای پیگیری میدانی حادثه به بندرعباس سفر کرد. تسلیت به خانواده‌های داغدار؛ ایران در کنار شماست.»

خبر ویژه

## دو کلمه هم از یک وطن‌فروش در تحلیل انفجار

متهم پرونده فروش اطلاعات به بیگانگان به بهانه ماجرای انفجار در بندر شهید رجایی مدعی شد این انفجار به علت شکاف میان مردم و حکومت رخ داده است!

در حالی که رسانه‌های صهیونیستی و آمریکایی به بهانه ماجرای انفجار و با طرح شایعاتی تلاش کردند موضوع را به دستاویزی برای اختلاف در داخل تبدیل کنند، روزنامه هم میهن ادعا کرد ریشه این اتفاق در شکاف مردم و حکومت است!

در این سرمقاله بی‌امضا که در کانال شخصی عباس عبدی باز نشر شده، آمده است: «انفجار بندرعباس چه یک حادثه و ناشی از سهل‌انگاری و تقصیر دست‌اندرکاران باشد و چه یک اقدام خرابکارانه و ضدامنیتی باشد؛ در هر دو صورت، آن اندازه واجد اهمیت است که مجموعه پروتکل‌های امنیتی و انتظامی را بازنگری کرد و مهم‌تر از آن، باید نسبت به سیاست‌های کلی که زمینه‌ساز چنین رویدادهایی می‌شود، تجدیدنظر کرد.

البته، چنین اقدامی همزمان نیازمند رسیدگی دقیق و حتی‌المقدور شفاف است. بعید است که همزمانی این انفجار با آغاز مذاکرات کارشناسی میان ایران و آمریکا اتفاقی باشد.

بنابراین، ظن قوی را باید به خرابکاری معطوف کرد. هرچند معاریو به نقل از مقامات ارتش اسرائیل اعلام کرده است: انفجار رخ داده در ایران ارتباطی با ارتش اسرائیل ندارد، و این می‌تواند درست باشد؛ زیرا چنین اقداماتی از سوی دستگاه‌های امنیتی یا مزدوران انجام می‌شود و ارتش‌ها کمتر دخالت دارند.

از سوی دیگر، به نظر می‌رسد که قرینه‌هایی وجود دارد که ایالات متحده گرچه در این مرحله مخالف حمله نظامی به تأسیسات هسته‌ای ایران است؛ ولی شاید مخالفتی هم با عملیات غیرنظامی از سوی اسرائیل نکرده است. مستند این ادعا، پاسخ ترامپ به این پرسش است که «گزارش شده شما جلوی حمله اسرائیل به تأسیسات هسته‌ای ایران را گرفته‌اید. آیا این را تکذیب می‌کنید؟» و او پاسخ داد: «نه (این خبر) درست نیست و من جلوی آنها را نگرفتم، اما اجازه ندادم که آنها هم این کار را راحت انجام دهند، زیرا فکر می‌کنم بدون حمله می‌توانیم به توافق (با ایران) برسیم. در نهایت اختیار انجام این کار (حمله) را به آنها سپردم». این بیان می‌تواند به معنای اختیار داشتن در انجام عملیات خرابکارانه و نه نظامی باشد. در هر حال، اگر این اقدام خرابکارانه باشد؛ طبیعی است که یا از طریق نفوذی‌ها بوده یا از طریق برون‌سپاری به گروه‌های نزدیک به اسرائیل انجام شده است.

در هر صورت، یک چیز روشن است و انفجار را نمی‌توان کلاً به خباثت بیگانگان تقلیل داد. به عبارت دیگر، ضعف‌های حفاظتی، اطلاعاتی، امنیتی خودمان ریشه این اتفاقات است. فراتر از ضعف‌های امنیتی، برخی نارسایی‌های سیاسی و اجتماعی هم هست که انگیزه خیانت به کشور را تشدید می‌کند یا حداقل قبح این خیانت را کم و بی‌اثر می‌کند.

ایران ۸۵ میلیون نفر جمعیت دارد که حداقل ده‌ها هزار نفر از آنان در موقعیت‌هایی هستند و دسترسی‌هایی دارند که اگر حس و علقه ملی و وطن‌پرستی نداشته باشند، می‌توانند با کمترین هزینه به کشور خیانت کنند و ضربات جبران‌ناپذیری بزنند.

تمامی این افراد را نمی‌توان از طریق گزینش یا نظارت‌های اطلاعاتی مهار کرد و تحت‌کنترل درآورد. آنان باید از درون نسبت به میهن و حکومت و دولت خود تعلق خاطر عمیق داشته باشند و این امر متأثر از سیاست‌های عمومی حکومت است.

نباید اجازه داد که فاصله میان حکومت و مردم چنان عمیق شود که برخی افراد احساس نوعی بیگانگی به وطن و مردم نمایند. آنچه که امروز تحت عنوان نفوذ مطرح می‌شود، بیش از اینکه ناشی از اقدامات اطلاعاتی و جاسوسی سرویس‌های اطلاعاتی باشد؛ متاثر از این شکاف خانمان‌برانداز و احساس بیگانگی است که درون کشور شکل گرفته است و باید در اولین فرصت التیام پیدا کند».

درباره این یادداشت هم میهن گفتنی است که اولاً نویسنده خودش اهل بخیه است و در موضوع خیانت و وطن‌فروشی حدیث نفس کرده است.

ثانیاً نویسنده همان ابتدا در حالی که نمی‌داند علت ماجرا چیست، خواستار تجدید نظر در سیاست‌های کلی نظام می‌شود! اما کدام سیاست‌های کلی؟ چگونه از اتفاقی که معلوم نیست حادثه ناشی از سهل‌انگاری بوده یا اقدام تروریستی، چنین نتیجه‌ای گرفت؟

ثالثاً نویسنده در ادامه ظن دخالت اسرائیل و آمریکا را تقویت می‌کند. بنابراین پس زمینه ذهنی او این چنین می‌شود که چون اسرائیل و آمریکا متهم این خرابکاری هستند، پس باید در سیاست‌های کلی تجدیدنظر شود! این تلقی احمقانه و رذیلانه نیست؟!

رابعاً هم‌میهن به همداستانی اسرائیل و آمریکا علیه ایران با وجود دعوت ترامپ به مذاکره اذعان می‌کند و این نقض بافته‌های همیشگی این روزنامه و هم طیفانشان در فاصله‌گذاری میان اسرائیل و آمریکا و ادعای اختلاف میان آن دو است.

خامساً نویسنده بدسابقه، با وجود اذعان به اینکه همکاری در چنین خرابکاری‌ها و اقدامات تروریستی، خیانت و وطن‌فروشی است، باز هم باطن خود را بیرون می‌ریزد و ادعا می‌کند وطن‌فروشی و خیانت به خاطر شکاف مردم و حاکمیت است! براستی کدام ایرانی پاکدست و وطندوستی حاضر می‌شود به فرض اختلاف نظر با حاکمیت، تن به وطن‌فروشی و نقش‌آفرینی در اقدامات تروریستی بدهد؟ این‌جا هم نویسنده سعی بر تبرئه وطن‌فروشان (و اسرائیل و آمریکا) و انداختن توپ در زمین حاکمیت دارد.

### اگر درباره علت انفجار تردید وجود دارد در تقلای مزدوران رسانه‌ای شکی نیست

هرچند درباره علت انفجار در بندر شهید رجایی احتمالات و گمانه‌های مختلفی مطرح است، اما یک نکته در این‌باره قطعی است.

درباره علت انفجار دیروز در بندر شهید رجایی، دو احتمال مطرح شده که باید به دقت بررسی شود: ۱) حادثه ناشی از سهل‌انگاری و کوتاهی. ۲) اقدام خرابکارانه در متن جنگ اقتصادی و ترکیبی دشمن.

اما درباره اینکه یگان رسانه‌ای مزدوران آمریکا و اسرائیل، از این ماجرا برای تروریسم روانی در متن جنگ شناختی استفاده کردند، هیچ تردیدی وجود ندارد. شبکه رسانه‌ای عنکبوتی (با پیشرانی رویترز و آسوشیتدپرس و نیویورک تایمز) دیروز ادعا کرد انفجار، ناشی از دپوی سوخت جامدی بوده که ایران از چین برای تولید موشک وارد کرده است! همین‌ها در ادامه گفتند نباید در تله تنش با آمریکا و اسرائیل افتاد! و ضمناً ماجرا را با انفجار چند سال قبل در بیروت شبیه‌سازی کردند تا به اسرائیل فرتوت، اعتبار و اقتدار ببخشند.

هدف نهائی عملیات رسانه‌ای چند لایه چیست؟

- تبرئه پیشاپیش آمریکا و اسرائیل از هر نوع اتهام؛
- زیر سؤال بردن برنامه دفاعی بازدارنده ایران که خار چشم آمریکا و اسرائیل در منطقه است و بودن آن موجب شده تا ترامپ و نتانیاهو و پیشینیان آنها با همه غیظ و کینه‌ای که ابراز می‌کنند، جرأت مصاف نظامی را به خود ندهند؛
- دفن کردن افکار عمومی ایران در حس ناتوانی، به نحوی که نتوانند از جا برخیزند و در برابر فشارهای دشمن در جنگ ترکیبی سینه سپر کنند؛
- تضعیف موقعیت تیم مذاکره‌کننده، به نفع ترامپ، با این پیام زیر پوستی رسانه‌ای که از داخل آسیب‌پذیر و متشتت و دو دسته هستید؛
- تقویت موقعیت ترامپ به عنوان متهم زیر پا گذاشتن توافق هسته‌ای و تضییع حقوق ملت ایران.

بنابر گزارش‌های موجود، ۸۵٪ عملیات کانتینری، ۷۰٪ ترانزیت کالا، ۵۸٪ عملیات غیر نفتی و ۴۳٪ عملیات نفتی کشور در بندر شهید رجایی انجام می‌شود و از این جهت، ملاحظات ایمنی و امنیتی لازم باید در نظر گرفته می‌شد. در این زمینه احتمال می‌رود قصور و سهل‌انگاری صورت گرفته باشد.

اما موضوع مهم درباره رویداد مورد بحث، که همه جای دنیا ممکن است رخ بدهد، اهمیت محافظت از وحدت و انسجام افکار عمومی است. بدیهی‌ترین کار در این رویدادها، تسلّا دادن و قوت بخشیدن به روحیه عمومی است و با هر نوع اقدامی که هدفش تزریق ناتوانی و بدبختی و تخریب و تضعیف و دفن روحیه عمومی است برخورد می‌شود.

در کنار پدافند نظامی باید پدافند غیر عامل را جدی گرفت. جنگ اقتصادی و جنگ روانی، دو جبهه اصلی هجوم دشمنان در جنگ ترکیبی است و بنابراین باید در این دو حوزه، از امنیت و آرامش عمومی محافظت کرد.

لازمه این محافظت، پاکسازی فضای عمومی از اخلالگران و خرابکارانی است که به ترور نرم و نیمه سخت مبادرت می‌کنند. اگر بررسی علت انفجار دیروز و احتمالات موجود نیاز به زمان دارد، در تحرکات یگان رسانه‌ای مزدوران دشمن هیچ تردیدی نیست.

## هیل: توقعات نامعقول آمریکا مذاکرات با ایران را به بن‌بست می‌کشاند

«در حالی که مذاکرات هسته‌ای با ایران در مسقط، وارد مرحله حساسی شده، اظهارات اخیر مارکو روبیو، وزیر امور خارجه، مبنی بر توقف کامل غنی‌سازی اورانیوم در ایران، نگرانی‌هایی را درباره مسیر آینده این مذاکرات ایجاد کرده است».

این تحلیل را نشریه «هیل» وابسته به کنگره آمریکا منتشر کرد و نوشت: در حالی که دولت دونالد ترامپ بر جلوگیری از دستیابی ایران به سلاح هسته‌ای تأکید دارد، اصرار بر «غنی‌سازی صفر» ممکن است مذاکرات را به بن‌بست بکشاند و فرصت دستیابی به یک توافق پایدار را از بین ببرد. اکنون زمان آن است که آمریکا رویکرد خود را بازنگری کند و دیپلماسی عمل‌گرایانه‌تری را در پیش بگیرد.

توافق هسته‌ای ۲۰۱۵، که به‌طور رسمی با عنوان برنامه جامع اقدام مشترک (برجام) شناخته می‌شود، محدودیت‌های سختگیرانه‌ای بر برنامه هسته‌ای ایران اعمال کرد و در ازای آن، تحریم‌های اقتصادی علیه این کشور را کاهش داد. با این حال، خروج یکجانبه آمریکا از این توافق در سال ۲۰۱۸ و اعمال سیاست «فشار حداکثری» توسط دولت اول ترامپ، ایران را به سمت افزایش غنی‌سازی اورانیوم و کاهش تعهدات خود تحت برجام سوق داد.

طبق گزارش آژانس (IAEA)، ایران تا مارس ۲۰۲۵ ذخایر اورانیوم غنی‌شده خود را به بیش از ۵,۰۰۰ کیلوگرم رسانده که شامل مقادیر قابل‌توجهی اورانیوم غنی‌شده تا سطح ۶۰درصد است. این سطح از غنی‌سازی، اگرچه هنوز برای تولید سلاح هسته‌ای کافی نیست، فاصله ایران تا دستیابی به توانایی تسلیحاتی را به‌طور قابل‌توجهی کاهش داده است.

مذاکرات کنونی در مسقط، که توسط فرستاده ویژه ترامپ، و وزیر امورخارجه ایران، هدایت می‌شود، با هدف احیای برخی از عناصر برجام و ایجاد چارچوبی برای کاهش تنش‌ها انجام می‌شود. اظهارات اولیه ویتکاف مبنی بر پذیرش غنی‌سازی محدود تا سقف ۳,۶۷درصد، همان‌طور که در برجام پیش‌بینی شده بود، نشان‌دهنده تمایل به یک توافق عمل‌گرایانه بود.

با این حال، موضع‌گیری اخیر مارکو روبیو، که خواستار توقف کامل غنی‌سازی و وارد کردن مواد غنی‌شده برای برنامه غیرنظامی ایران شده، رویکردی حداکثری را نشان می‌دهد که با واقعیت‌های سیاسی و فنی ایران سازگار نیست. ایران بارها اعلام کرده که غنی‌سازی را حق خود تحت معاهده منع گسترش سلاح‌های هسته