

حضرت آیت‌الله‌العظمی‌ خامنه‌ای رهبر معظم انقلاب اسلامی نوزدهم بهمن ۱۴۰۳ در دیدار جمعی از فرماندهان نیروی هوایی و پدافند هوایی ارتش خاطرنشان کردند: مذاکره با آمریکا هیچ تأثیری در رفع مشکلات کشور ندارد؛ این را باید ما درست بفهمیم. این جور به ما وانمود نکنند که اگر نستسیم پشت میز مذاکره با آن دولت، فلان مشکل یا فلان مشکل پیش می‌شود، نخیر، از مذاکره با آمریکا هیچ مشکلی حل نمی‌شود. دلیل: تجربه.

ایشان تجربه منفی دهه ۹۰ و حدود ۲ سال مذاکره با آمریکا و چند کشور دیگر را که منجر به انعقاد معاهده هسته‌ای شد، دلیلی بر بی‌فایده بودن مذاکره با آمریکا خواندند و افزودند: دولت آن روز ما با آنها نشست، رفت و آمد کرد، خریدند، دست دادند و رفاقت و همه کار کردند و معاهداتی تشکیل شد که در آن طرف ایرانی با سخاوت بسیار زیاد، امتیازهای زیادی به طرف مقابل داد اما آمریکایی‌ها به آن معاهده عمل نکردند.

ایشان با اشاره به سخنان رئیس‌جمهور کنونی آمریکا درباره پاره کردن برجام، خاطرنشان کردند: قبل از او هم دولت قبلی آمریکا که معاهده را پذیرفته بود، به آن عمل نکرد و تحریم‌های آمریکا که قرار بود برداشته شود، برداشته نشد و مسئله سازمان ملل هم همچون استخوانی لای زخم باقی ماند که همیشه مانند تهدیدی بر بالای سر ایران باقی بماند.

حضرت آیت‌الله‌العظمی خامنه‌ای استفاده از تجربه «دو سال مذاکره و امتیاز دادن و کوتاه آمدن اما به نتیجه نرسیدن» از ضروری برشمردند و افزودند: آمریکا همان معاهده را با وجود نقض‌هایی که داشت نقض کرد و از آن خارج شد، بنابراین، مذاکره با چنین دولتی غیرعقلانه، غیرهوشمندانه و غیرشرافتمندانه است و با آن نباید مذاکره کرد.

رسانه KHAMENEI.ir با ادامه مطالب پرونده «دلیل؟ تجربه»، در یادداشتی به قلم یوسف پورچم به واکاوی مستندات تاریخی، تحلیل گفتارهای سیاسی و بررسی الگوهای رفتاری غرب، در بازی خطرناک «مذاکره فریبکارانه» پرداخته است. هدف نهانی، نتهافتن افشای این تاکتیک‌هاست، بلکه ارائه راهکاری برای تبدیل مقاومت به گفتمان مسلط در برابر سلطه‌گری بین‌المللی است.

مذاکره، در قاموس روابط بین‌الملل، واژه‌ای نویدبخش است. از دیدار، این فرایند به عنوان راهکاری برای رفع تنش‌ها، در مناقشات و پیشبرد صلح در جهان شناخته شده است اما هنگامی که یکی از طرفین، مذاکره را نه برای گفت‌وگو، بلکه برای پنهان‌سازی نیت استعمری، فریب افکار عمومی، و تحمیل خواسته‌های یک‌جانبه به کار می‌گیرد، این ابزار دیپلماتیک به سلاحی خطرناک تبدیل می‌شود. تجربه ایران در تعامل با قدرت‌های غربی، به‌ویژه ایالات متحده نمونه‌ای تلخ و آموزنده از سوءاستفاده نظام‌هاست.

در جهانی که رسانه‌ها واقعیت‌ها را می‌سازند و روایت‌های سیاسی جایگزین حقایق می‌شوند، شناخت تاکتیک‌های فریب در مذاکرات بین‌المللی، به یک ضرورت استراتژیک تبدیل شده‌ است. از یک‌سو، قدرت‌های سلطه‌گر با فشارهای مضطربانه می‌کوشند خود را «منجی جامعه جهانی» معرفی کنند، و از سوی دیگر، با نقض مکرر تعهدات، کشورهای مستقل را در چرخه بی‌پایان تحریم و تهدید اسیر می‌سازند. ایران، به عنوان کشوری که دهه‌هاست در کوران این بازی نابرابر قرار دارد، تجربه‌ای منحصربه‌فرد را پیش روی ملت‌های جهان می‌گذارد؛ اینکه چگونه توافقی واقعی بین‌المللی می‌تواند به ابزاری برای تضعیف حاکمیت ملی تبدیل شوند؟ یا چرا برخی دولت‌ها حتی پس از امضای معاهده رسمی، از اجرای تعهدات خود سرباز می‌زنند؟ و آیا مذاکره که طرفی که پیشینه نقض قواعد را در کارنامه خود دارد، هرگز می‌تواند نفع‌بخش باشد؟

ایران؛ نمونه‌ای برای تحلیل فریب مذاکره
تاریخ معاصر ایران، آمیزه‌ای از مذاکرات متناقض و غرб در مذاکرات بین‌المللی به‌طور عریان آشکار می‌کند. از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ که طی آن ایالات متحده با نقض حاکمیت ایران، دولت مصدق را سرنگون کرد، تا خروج یکجانبه ترامپ از برجام در سال ۱۳۹۷ که همزمان با ادعای «مادگی برای مذاکره جدید» همواره بود، ردای یک الگوی تکرارشونده آشکار است: «دعوت به مذاکره فریب افکار عمومی دنیاست... ما چندان با نستسیم مذاکره کردیم، همین شخص، مذاکره امضاشده را پاره کرد» (۱۴۰۳/۱۲/۲۲).

این تناقض رفتاری، پرسشی بنیادین را به ذهن متبادر می‌کند: آیا مذاکره با نهادهایی که حکم قانونی توافقی‌ها را زیر پا می‌گذارند، می‌تواند چیزی جز اتلاف منابع ملی و تضعیف روحیه عمومی در پی داشته باشد؟

رهبر معظم انقلاب در دیدار بسیجیان(۵ آذر ۱۴۰۱) می‌فرمایند: «در قضیت بیابانه الجزایر، سر قضیت آزادی گروگان‌ها در سال ۶۰، شما نستسید با آمریکا صحبت کردید. بدنه آن وقت نماینده مجلس بودم. همان وقت این‌جا در تهران همین حضرات نشستند به واسطه الجزایر و بدون رودرویی با آمریکایی‌ها صحبت کردند. قهرارد گذاشتند، تعهدهای متعددی گرفتند که ثروت‌های ما را آزاد کنید، تحریم‌های ما را بردارید، در امور داخلی کشور ما دخالت نکنید، و ما هم از این طرف گروگان‌ها را آزاد می‌کنیم. گروگان‌ها را آزاد کردیم، آیا آمریکا به آن تعهدات عمل کرد؟ آیا آمریکا تحریم را برداشت؟ آیا آمریکا ثروت‌های مسدودشده ما را به ما پس داد؟ نه، آمریکا به تعهد عمل نمی‌کند».

سه محور کلیدی فریب مذاکره

۱. دعوت به مذاکره- نیزنگی برای فریب افکار عمومی جهانی
مذاکره در ذات خود، فرآیندی مبتنی بر اعتماد و متقابل به اجراء توافقی‌ها است. اما زمانی که یکی از طرفین، اسیر این اثر را بر نای اختلافات، بلکه برای پوشش‌دادن سیاست‌های خصمانه و توجیه فشارهای بین‌المللی به کار می‌گیرد، به سلاحی خطرناک برای فریب افکار عمومی تبدیل می‌شود. حضرت آیت‌الله‌العظمی خامنه‌ای در سخنرانی تلویزیونی به مناسبت عید قربان(۱۰ مرداد ۱۳۹۹) فرمودند: «اینکه آمریکایی‌ها می‌گویند بایبید مذاکره کنیم، مذاکره‌شان سسر این چیزها است. خواشش می‌کنم همه اسیر آن توجیه کنندا البته من این را با بارها گفته‌ام، باز هم ناچارم بگویم، چون بعضی‌ها با متوجه نمیشوند یا وانمود می‌کنند متوجه نشده‌اند؛ اینکه دشمنن می‌گویند بایبید مذاکره کنیم، یعنی می‌گویند بایبید پشت میز مذاکره بنشینید و ما به شما بگوییم باید شما مو شک نسازید، شما هم باید قبول کنید، اگر قبول کردید که خوب بدتران درآمده، یعنی خودتان را بی دفاع کردماید. باز قبول نکردید، ما همین است؛ و همین کارها را هم به شما، با ما به تحریم، باز هم تهدید، مذاکره یعنی این؛ دلیل اینکه بنده می‌گویم با آمریکا مذاکره نمی‌کنیم، این است که این مذاکره آنتیچه ندارد».

لذا این محور، به تحلیل سازوکارها، نمونه‌های تاریخی، و پیامدهای این تاکتیک می‌پردازد.
۱-۱. سازوکار فریب: از ادعای صلح‌طلبی تا تحمیل فشار

دعوت به مذاکره در قاموس قدرت‌های سلطه‌گر، سه هدف کلیدی را دنبال می‌کند:

توجیه سیاست‌های یکجانبه: ایالات متحده و متحدانش با طرح ادعای «مادگی برای گفت‌وگو»، می‌کوشند اقدامات خصمانه خود(مانند تحریم‌ها یا تهدید نظامی) را به عنوان «واکنش طبیعی به عدم تمایل طرف مقابل» جلوه دهند.

انحصار افکار عمومی: با تمرکز رسانه‌ای بر «امتساع ایران از مذاکره»، توجه جهانیان از نقض حقوق بین‌المللی ایران(مانند تحریم‌های غیرقانونی) منحرف می‌شود.

خرید زمان برای تشدید فشارها: مذاکرات طولانی و بی‌حاصل، فرصتی برای تحکیم انتلاف‌های ضدایرانی و طراحی تحریم‌های جدید فراهم می‌کند.
بسه عنوان نمونه پس از خروج یکجانبه آمریکا از برجام در ۱۳۹۷، دولت ترامپ همزمان با اعمال تحریم‌های حداکثری، رسانه‌ها را به میدان آورد تا ادعا کند ایران به تعهدات هسته‌ای خود پایبند نمانده است. این در حالی بود که گزارش‌های مکرر آژانس

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

توجه به این نکته ضروری است که تحریم‌ها و فشارها، تنها در صورتی مؤثر خواهند بود که با اقدامات موازی در سطح دیپلماتیک و حقوقی همراه باشند. در غیر این صورت، این اقدامات تنها به تأخیر در روند تحولات منتهی خواهد شد.

سیاسیSiyasi@kayhan.ir

استفاده گزینشی از حقوق بین‌الملل: نقض توافقی‌ها در مواردی رخ می‌دهد که طرف معیض‌تر(مانند ایران) فاقد ارهم‌های فشار مؤثر است.

بازتعریف یکجانبه مفاد توافق: طرف قوی‌تر پس از امضا، مفاد توافق را به شکلی تفسیر می‌کند که عملاً تعهداتش را بی‌اثر سازد.

نمونه‌های کلیدی: از کودتای ۲۸ مرداد تا خروج از برجام

الف) کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲: نقض حاکمیت ملی تحت پوشش مذاکره دولت مصدق پس از ملی کردن نفت، در مذاکرات با انگلیس بر سر غرامت شرکت نفت ایران و انگلیسین (بریتیش پترولیوم) به بن‌بست رسید. آمریکا که ابتدا به عنوان میانجی وارد شد، به‌تدریج به متحد انگلیس تبدیل گردید.

اسناد منتشرشده CIA نشان می‌دهد آمریکا و انگلیس در پشت پرده مذاکرات، طرح کودتا را طراحی می‌کردند. همزمان، دولت ایران‌پارو رسماً اعلام می‌کرد از هر گونه اقدام صلح‌آمیز اجتناب خواهد کرد.

در نهایت کودتا منتهی‌ا حکومت قانونی را سرنگون کرد، بلکه الگوی برای نقش‌آفرینی مستقیم در سرنگونی دولت‌ها تحت پوشش مذاکرات دیپلماتیک ایجاد نمود.
ب) برجام (۱۳۹۴-۱۳۹۷): توافقی که قربانی بی‌تهدی غرب شد

تعهدات ایران: محدودیت‌های گسترده هسته‌ای(کاهش ۹۸ درصدی ذخیره اورانیوم غنی‌شده، تعطیلی راکتور آستانکین اراک، اجازه بازرسی‌های بی‌سابقه به IAEA).

تعهدات غرب: محدودیت یکجانبه در ۱۳۹۷، دو برابر کردن تحریم‌ها، خروج شرکای ایران به «مجازات» در صورت همکاری اقتصادی(نقض قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت).

رویه: عدم اجرای تعهدات اقتصادی(مانند ایجاد کانال مالی INSTEX) و تسلیم شدن در برابر فشارهای آمریکا.

بازی خطرناک مذاکره

غرب چگونه از مذاکره

برای تحمیل سلطه استفاده می‌کند؟

استفاده گزینشی از حقوق بین‌الملل: نقض توافقی‌ها در مواردی رخ می‌دهد که طرف معیض‌تر(مانند ایران) فاقد ارهم‌های فشار مؤثر است.

بازتعریف یکجانبه مفاد توافق: طرف قوی‌تر پس از امضا، مفاد توافق را به شکلی تفسیر می‌کند که عملاً تعهداتش را بی‌اثر سازد.

نمونه‌های کلیدی: از کودتای ۲۸ مرداد تا خروج از برجام

الف) کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲: نقض حاکمیت ملی تحت پوشش مذاکره دولت مصدق پس از ملی کردن نفت، در مذاکرات با انگلیس بر سر غرامت شرکت نفت ایران و انگلیسین (بریتیش پترولیوم) به بن‌بست رسید. آمریکا که ابتدا به عنوان میانجی وارد شد، به‌تدریج به متحد انگلیس تبدیل گردید.

اسناد منتشرشده CIA نشان می‌دهد آمریکا و انگلیس در پشت پرده مذاکرات، طرح کودتا را طراحی می‌کردند. همزمان، دولت ایران‌پارو رسماً اعلام می‌کرد از هر گونه اقدام صلح‌آمیز اجتناب خواهد کرد.

در نهایت کودتا منتهی‌ا حکومت قانونی را سرنگون کرد، بلکه الگوی برای نقش‌آفرینی مستقیم در سرنگونی دولت‌ها تحت پوشش مذاکرات دیپلماتیک ایجاد نمود.
ب) برجام (۱۳۹۴-۱۳۹۷): توافقی که قربانی بی‌تهدی غرب شد

تعهدات ایران: محدودیت‌های گسترده هسته‌ای(کاهش ۹۸ درصدی ذخیره اورانیوم غنی‌شده، تعطیلی راکتور آستانکین اراک، اجازه بازرسی‌های بی‌سابقه به IAEA).

تعهدات غرب: محدودیت یکجانبه در ۱۳۹۷، دو برابر کردن تحریم‌ها، خروج شرکای ایران به «مجازات» در صورت همکاری اقتصادی(نقض قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت).

رویه: عدم اجرای تعهدات اقتصادی(مانند ایجاد کانال مالی INSTEX) و تسلیم شدن در برابر فشارهای آمریکا.

استفاده گزینشی از حقوق بین‌الملل: نقض توافقی‌ها در مواردی رخ می‌دهد که طرف معیض‌تر(مانند ایران) فاقد ارهم‌های فشار مؤثر است.

بازتعریف یکجانبه مفاد توافق: طرف قوی‌تر پس از امضا، مفاد توافق را به شکلی تفسیر می‌کند که عملاً تعهداتش را بی‌اثر سازد.

نمونه‌های کلیدی: از کودتای ۲۸ مرداد تا خروج از برجام

الف) کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲: نقض حاکمیت ملی تحت پوشش مذاکره دولت مصدق پس از ملی کردن نفت، در مذاکرات با انگلیس بر سر غرامت شرکت نفت ایران و انگلیسین (بریتیش پترولیوم) به بن‌بست رسید. آمریکا که ابتدا به عنوان میانجی وارد شد، به‌تدریج به متحد انگلیس تبدیل گردید.

اسناد منتشرشده CIA نشان می‌دهد آمریکا و انگلیس در پشت پرده مذاکرات، طرح کودتا را طراحی می‌کردند. همزمان، دولت ایران‌پارو رسماً اعلام می‌کرد از هر گونه اقدام صلح‌آمیز اجتناب خواهد کرد.

در نهایت کودتا منتهی‌ا حکومت قانونی را سرنگون کرد، بلکه الگوی برای نقش‌آفرینی مستقیم در سرنگونی دولت‌ها تحت پوشش مذاکرات دیپلماتیک ایجاد نمود.
ب) برجام (۱۳۹۴-۱۳۹۷): توافقی که قربانی بی‌تهدی غرب شد

تعهدات ایران: محدودیت‌های گسترده هسته‌ای(کاهش ۹۸ درصدی ذخیره اورانیوم غنی‌شده، تعطیلی راکتور آستانکین اراک، اجازه بازرسی‌های بی‌سابقه به IAEA).

تعهدات غرب: محدودیت یکجانبه در ۱۳۹۷، دو برابر کردن تحریم‌ها، خروج شرکای ایران به «مجازات» در صورت همکاری اقتصادی(نقض قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت).

رویه: عدم اجرای تعهدات اقتصادی(مانند ایجاد کانال مالی INSTEX) و تسلیم شدن در برابر فشارهای آمریکا.

استفاده گزینشی از حقوق بین‌الملل: نقض توافقی‌ها در مواردی رخ می‌دهد که طرف معیض‌تر(مانند ایران) فاقد ارهم‌های فشار مؤثر است.

بازتعریف یکجانبه مفاد توافق: طرف قوی‌تر پس از امضا، مفاد توافق را به شکلی تفسیر می‌کند که عملاً تعهداتش را بی‌اثر سازد.

راه رهایی از این باتلاق، نه در میز مذاکره، بلکه در تقویت اقتدار داخلی و بازتعریف نقش آفرینی در نظم جهانی است.

استفاده گزینشی از حقوق بین‌الملل: نقض توافقی‌ها در مواردی رخ می‌دهد که طرف معیض‌تر(مانند ایران) فاقد ارهم‌های فشار مؤثر است.

بازتعریف یکجانبه مفاد توافق: طرف قوی‌تر پس از امضا، مفاد توافق را به شکلی تفسیر می‌کند که عملاً تعهداتش را بی‌اثر سازد.

نمونه‌های کلیدی: از کودتای ۲۸ مرداد تا خروج از برجام

الف) کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲: نقض حاکمیت ملی تحت پوشش مذاکره دولت مصدق پس از ملی کردن نفت، در مذاکرات با انگلیس بر سر غرامت شرکت نفت ایران و انگلیسین (بریتیش پترولیوم) به بن‌بست رسید. آمریکا که ابتدا به عنوان میانجی وارد شد، به‌تدریج به متحد انگلیس تبدیل گردید.

اسناد منتشرشده CIA نشان می‌دهد آمریکا و انگلیس در پشت پرده مذاکرات، طرح کودتا را طراحی می‌کردند. همزمان، دولت ایران‌پارو رسماً اعلام می‌کرد از هر گونه اقدام صلح‌آمیز اجتناب خواهد کرد.

در نهایت کودتا منتهی‌ا حکومت قانونی را سرنگون کرد، بلکه الگوی برای نقش‌آفرینی مستقیم در سرنگونی دولت‌ها تحت پوشش مذاکرات دیپلماتیک ایجاد نمود.
ب) برجام (۱۳۹۴-۱۳۹۷): توافقی که قربانی بی‌تهدی غرب شد

تعهدات ایران: محدودیت‌های گسترده هسته‌ای(کاهش ۹۸ درصدی ذخیره اورانیوم غنی‌شده، تعطیلی راکتور آستانکین اراک، اجازه بازرسی‌های بی‌سابقه به IAEA).

تعهدات غرب: محدودیت یکجانبه در ۱۳۹۷، دو برابر کردن تحریم‌ها، خروج شرکای ایران به «مجازات» در صورت همکاری اقتصادی(نقض قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت).

رویه: عدم اجرای تعهدات اقتصادی(مانند ایجاد کانال مالی INSTEX) و تسلیم شدن در برابر فشارهای آمریکا.

استفاده گزینشی از حقوق بین‌الملل: نقض توافقی‌ها در مواردی رخ می‌دهد که طرف معیض‌تر(مانند ایران) فاقد ارهم‌های فشار مؤثر است.

بازتعریف یکجانبه مفاد توافق: طرف قوی‌تر پس از امضا، مفاد توافق را به شکلی تفسیر می‌کند که عملاً تعهداتش را بی‌اثر سازد.

نمونه‌های کلیدی: از کودتای ۲۸ مرداد تا خروج از برجام

الف) کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲: نقض حاکمیت ملی تحت پوشش مذاکره دولت مصدق پس از ملی کردن نفت، در مذاکرات با انگلیس بر سر غرامت شرکت نفت ایران و انگلیسین (بریتیش پترولیوم) به بن‌بست رسید. آمریکا که ابتدا به عنوان میانجی وارد شد، به‌تدریج به متحد انگلیس تبدیل گردید.

اسناد منتشرشده CIA نشان می‌دهد آمریکا و انگلیس در پشت پرده مذاکرات، طرح کودتا را طراحی می‌کردند. همزمان، دولت ایران‌پارو رسماً اعلام می‌کرد از هر گونه اقدام صلح‌آمیز اجتناب خواهد کرد.

در نهایت کودتا منتهی‌ا حکومت قانونی را سرنگون کرد، بلکه الگوی برای نقش‌آفرینی مستقیم در سرنگونی دولت‌ها تحت پوشش مذاکرات دیپلماتیک ایجاد نمود.
ب) برجام (۱۳۹۴-۱۳۹۷): توافقی که قربانی بی‌تهدی غرب شد

تعهدات ایران: محدودیت‌های گسترده هسته‌ای(کاهش ۹۸ درصدی ذخیره اورانیوم غنی‌شده، تعطیلی راکتور آستانکین اراک، اجازه بازرسی‌های بی‌سابقه به IAEA).

تعهدات غرب: محدودیت یکجانبه در ۱۳۹۷، دو برابر کردن تحریم‌ها، خروج شرکای ایران به «مجازات» در صورت همکاری اقتصادی(نقض قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت).

رویه: عدم اجرای تعهدات اقتصادی(مانند ایجاد کانال مالی INSTEX) و تسلیم شدن در برابر فشارهای آمریکا.

استفاده گزینشی از حقوق بین‌الملل: نقض توافقی‌ها در مواردی رخ می‌دهد که طرف معیض‌تر(مانند ایران) فاقد ارهم‌های فشار مؤثر است.

بازتعریف یکجانبه مفاد توافق: طرف قوی‌تر پس از امضا، مفاد توافق را به شکلی تفسیر می‌کند که عملاً تعهداتش را بی‌اثر سازد.

نمونه‌های کلیدی: از کودتای ۲۸ مرداد تا خروج از برجام

الف) کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲: نقض حاکمیت ملی تحت پوشش مذاکره دولت مصدق پس از ملی کردن نفت، در مذاکرات با انگلیس بر سر غرامت شرکت نفت ایران و انگلیسین (بریتیش پترولیوم) به بن‌بست رسید. آمریکا که ابتدا به عنوان میانجی وارد شد، به‌تدریج به متحد انگلیس تبدیل گردید.

اسناد منتشرشده CIA نشان می‌دهد آمریکا و انگلیس در پشت پرده مذاکرات، طرح کودتا را طراحی می‌کردند. همزمان، دولت ایران‌پارو رسماً اعلام می‌کرد از هر گونه اقدام صلح‌آمیز اجتناب خواهد کرد.

در نهایت کودتا منتهی‌ا حکومت قانونی را سرنگون کرد، بلکه الگوی برای نقش‌آفرینی مستقیم در سرنگونی دولت‌ها تحت پوشش مذاکرات دیپلماتیک ایجاد نمود.
ب) برجام (۱۳۹۴-۱۳۹۷): توافقی که قربانی بی‌تهدی غرب شد