یادداشت روز

شورش فرانسه و تبیین‌های وارونه!

یک هفته‌ای می‌شود که فرانسه، درگیر آشوب‌های خونین و خشنی است و قتل ناجوانمردانه یک نوجوان ۱۷ ساله الجزایری به دست پلیس، جرقه این شورش بزرگ را زده است. در بزرگی این شورش همین بس که، رهبران برخی کشورهای اروپایی مثل صدر اعظم آلمان گفته‌اند، نگران گسترش آن به سایر کشورهای اروپایی‌اند و وزارت کشور فرانسه هم برای مهار آن مجبور شده، والدین شورشیان را تحت فشار بگذارد. چگونه؟ به این شکل که، اگر والدین جلوی فرزندانشان را نگیرند، هم جریمه سنگین مالی می‌شوند، هم به جای فرزندانشان زندانی می‌شوند و هم هزینه خسارات وارده را باید پرداخت کنند. قطع اینترنت و همکاری متفاوت صاحبان شبکه‌های مجازی و پلتفرم‌ها با پلیس و مراکز امنیتی فرانســـه، تلاش و بعضا همکاری برخی کشورهای غربی برای سرکوب شورش، ســـکوت در برابر جنایاتی که در این کشور از ناحیه نیروهای ویژه و امنیتی فرانسه صورت می‌گیرد، دستگیری نزدیک به ۳۵۰۰ نفر از معترضان و کشته شدن سه نفر دیگر طی همین شش روز و راه‌اندازی فوری دادگاه‌های محاکمه و فرستادن معترضان به زندان، و تحلیل‌های وارونه و عجیب و غریب برخی به اصطلاح جامعه‌شناسان ایرانی از این تحولات، از دیگر موضوعاتی مرتبط با این شورش است که، به برخی از آنها در این یادداشت خواهیم پرداخت.

با توجه به این که پلیس فرانسه، پیش از این هم مرتکب جنایات مشابهی شده است، به این سؤال‌ها هم باید پرداخت: چرا این بار قتل یک نوجوان باعث بروز آشـــوبی به این وسعت شده است؟ آیا عامل آشوب‌هایی که «سی ان ان» آن را «خشن‌ترین شورش از سال ۲۰۰۵» معرفی کرده است، فقط همین قتل است یا عوامل دیگری نیز در بروز آن دخیلند؟ چرا این روزها، آشوب‌ها و شورش‌هایی که در اقصی نقاط دنیا رخ می‌دهند، با آشـــوب‌های مثلا ۱۰ سال پیش متفاوتند؟ و سؤال آخر اینکه، آیا این آشوب‌ها به جایی می‌رسند؟ بخوانید:

پس از آن که «محمد بوعزیزی»، دســـتفروش تونسی در سال ۸۹ دست به خودســـوزی زد، انقلاب‌های بزرگی در بسیاری از کشورهای اسلامی و شمال آفریقا آغاز شد و دودمان دیکتاتورهای زیادی هم به باد رفت. اما واقعیت این اســـت که، آنچه باعث بروز این انقلاب‌ها شد، خودسوزی آن جوان تونسی نبود. خودسوزی بوعزیزی، فقط و فقط یک «جرقه» بود یا به قول برخی جامعه‌شناسان حوزه انقلاب، «عامل ایکس» بود. برای بروز تحولی به بزرگی یک انقلاب یا شورش، دلایل متعددی نیاز است و با یک عامل، انقلابی صورت نمی‌گیرد. تونس زمینه‌های قبلی برای بروز این انقلاب را داشت. همین‌طور کشورهای دیگری که درگیر این انقلاب‌ها شدند. فرانسه هم همین‌طور است. اما زمینه‌های شورش فرانسه کدامند؟ قطعا یکی از دلایل وقوع این شورش‌ها، که با قتل «نائل مرزوق» نوجوان ۱۷ ساله الجزایری شعله‌ور شد، وضعیت اقتصادی فرانسه است. فرانسه از جمله کشورهایی است که تا خرخره درگیر جنگ اوکراین شده و مثل بسیاری دیگر از کشورهای اروپایی، از تبعات سنگین اقتصادی این جنگ بی‌نصیب نمانده اســـت. به اظهارات ماکرون، پس از سفر به چین و دیدار با رهبر این کشور رجوع کنید. او پس از بازگشت از پکن از «لزوم استقلال اروپا از آمریکا» در برخی حوزه‌ها گفت. ماکرون پیش از آن نیز از آمریکا به دلیل سوءاســـتفاده اقتصادی از جنگ اوکراین و فروش انرژی آن به چند برابر قیمت شکایت کرده بود. تبعات اقتصادی جنگ اوکراین در اروپا هنوز تمام نشـــده است چون جنگ هنوز تمام نشده است. نباید فراموش کرد از کنار این بحران‌ها، فقط در زمستانی که گذشت، چیزی بالغ بر ۶۸ هزار اروپایی جان باخته‌اند و رقمی بالغ بر ۳ تریلیون دلار نیز خسارت مالی و اقتصادی به اروپایی‌ها وارد شده است. به این دو عدد دوباره نگاه کنید! قشر فقیر، حاشیه‌نشین و طرد شده، بیشترین فشار را در بحران‌های اقتصادی می‌بیند و گاهی برای انفجار خشم این طیف، فقط شلیک یک گلوله بر سینه یک نوجوان حاشیه‌نشین لازم است! به این نکته مهم هم توجه کنید که، فشارهای اقتصادی این جنگ روی برخی کشـــورهای اروپایی آن‌قدر سریع و شدید بود که طی کمتر از ۲۰۰ روز روی سبک زندگی اروپایی‌ها اثر گذاشت. به قول «امیل دورکیم»، سرعت تحولات این‌چنینیِ اقتصادی، رابطه مستقیمی با وقوع شورش و انقلاب دارد. وقتی سرعتِ بحران اقتصادی لاک‌پشتی است، مردم راه‌های انطباق با شرایط جدید را می‌آموزند و شورشی هم رخ نمی‌دهد، اما وقتی سرعت و شدت این بحران‌ها از سرعت انطباق مردم بیشتر شد، چون تنظیمات زندگی مختل می‌شود و فرد نمی‌تواند خود را با آن تنظیم کند، رو به خشم و شورش و خشونت می‌آورد.

اما همه آن صدها هزار شورشـــی که طی ۷ روز باعث شـــدند، در ۲۰ شـــهر فرانسه حکومت نظامی اعلام شود، تحلیل اقتصادی یا حتی سیاسی ندارند چرا که بخشی از این طیف، جوانان و نوجوانانی هستند که سن زیادی ندارند. طبق اطلاعاتی که رسانه‌های غربی از این آشوب‌ها منتشر کرده‌اند، میانگین سنی شورشـــیان فرانسه چیزی بین عدد ۱۶ و ۱۷ است. بســـیاری از آنها را دانش‌آموزان و دانشجویان تشکیل می‌دهند و در بینشان، مهاجرین و رنگین‌پوست هم زیاد دیده می‌شود. به عبارتی، در فرانســـه، با شورش «نسل زد» هم مواجهیم. همان دهه هشـــتادی خودمان! این نسل، از آنجا نســـل زد خوانده می‌شود که تحت شرایط محیطی، امکانات و سرگرمی‌های خاصی بزرگ شده‌اند. ذوب شده در فضای مجازی‌اند و شکاف نسلشان، با نسل قبل از خود، بســـیار عریض و طویل و عمیق است. آنها دست به خشونت و آشوب می‌زنند، چون از نفس خشـــونت لذت می‌برند و چه بسا، هدف جدی و خاصی هم از این آشـــوب‌افکنی‌ها نداشته باشند. این‌جاست که پای «رسانه» و «اهمیت آن» به میان کشیده می‌شود. اظهارات اخیر ماکرون درباره نقش فضای مجازی و بازی‌های کامپیوتری در بروز این آشوب‌ها، مهم‌اند. او بر لزوم اصلاح این فضا تاکید کرد. فضای مجازی باید مثل فضای حقیقی قوانین و مقرراتی داشته باشد و کنترل این فضا، به هیچ وجه به معنای «سانسور» و «کره شمالی کردن» یک کشور نیست. اگر از روی جهل و عناد و غرض و مرض‌های سیاسی نباشد، کسانی که مُبَلِغ فضای بی‌در و پیکر مجازی‌اند، در حال کاســـبی از این فضا هستند. کاسبیِ اقتصادی یا سیاسی. این طیف توجه داشته باشند که، دود چنین حماقتیِ بر چشم خودشان نیز خواهد رفت مگر این که خانواده و فرزند و مسائل تربیتی، برایشان بی‌اهمیت باشد. بنابر این، تغییر شکل و فُرم رسانه‌ها و اطلاع‌رسانی‌ها، تغییر ذائقه مصرف‌کننده محتواهای تولید شده در این رسانه‌ها و جذابیت‌های حیرت انگیز این فضا، در تغییر فُرم شورش‌ها و شورش‌کننده‌ها، به اندازه خود تاثیر گذاشته است.

اما مسئله بعدی نحوه تحلیل یا تبیین شورش فرانسه از سوی برخی کارشناسان و جامعه‌شناسان ایرانی است. از جمله اصول ابتدایی که در «روش تحقیق» به دانشجویان ارشد و دکتری رشته‌های علوم انسانی آموزش داده می‌شـــود، خودداری از سوگیری‌های شخصی در مسائل - این‌جا اجتماعی- است. متاســـفانه برخی اساتید و کارشناسان در کشور ما، که نام «جامعه‌شناس» و «کارشناس» را با خود دارند، تحولات این‌چنینی را با سوگیری‌های سیاسی به تبیین می‌نشینند. به عبارت دقیق‌تر، مسائل اجتماعی را «سیاسی» تحلیل می‌کنند. به عنوان مثال، چون با جمهوری اسلامی ایران زاویه دارد، آشوب‌های اخیر در ایران را «انقلاب عشق» می‌نامد بدون این که، خشونت‌های قرون وسطایی آن را ببیند. این که در یک «شـــورش مصنوعی»، بسیجی، طلبه، پلیس و حتی مردم عادی سلاخی، شکنجه یا زنده زنده به آتش کشیده شوند را چگونه «انقلاب» آن هم از نوع «عشـــق» می‌نامد، هم حیرت‌انگیز است هم مایه تاسف! همین به اصطلاح جامعه‌شناس اما وقتی به تبیین شورش‌های فرانسه می‌رسد، آن را در چارچوب «جامعه‌شناسی خشونت» تحلیل می‌کند! تحلیلی که در نهایت نیز خروجی‌اش، تبرئه نظام سیاسی حاکم بر فرانسه است. اما این‌جا در ایران، متهم ساختن نظام سیاسی!

اما سرنوشت شورش‌های فرانسه به کجا ختم خواهد شد؟ از آنجایی که هیچ عامل یا کشور خارجی بر آتش این آشوب‌ها نمی‌دمد، از آنجایی که کشورهای غربی، رسانه‌ها، صاحبان شبکه‌های مجازی و....همه برای مهار شورشـــیان به میدان آمده‌اند، از آنجایی که فرانســـه «مدعیان اصلاح‌طلب» و «ســـلبریتی‌های دم‌دستی» و «استادنماهای بی سواد» ندارد یا کم دارد و ده‌ها دلیل دیگر، بعید نیســـت این آشوب‌ها دوام زیادی نداشته باشد و چه بسا همین روزها سرکوب و خاموش شود. البته این به معنای تمام شدن نیست. چون این آشوب‌ها مصنوعی نیست، به قول «دومینیک ولتون»، جامعه‌شناس مشهور فرانسوی «مدت‌ها دولت فرانسه را درگیر نگه خواهد داشت.» چرا که بخشی از شورشیان فرانسه حاشیه‌نشین‌هایی هستند که عمیقا به نظام سیاسی حاکم بی‌اعتمادند و «احساس می‌کنند که به آنها هیچ توجهی نمی‌شود.»

جعفر بلوری

در نشست تخصصی بررسی لایحه برنامه هفتم مطرح شد

جلیلی: برنامه هفتم فرصت اساسی برای تقویت کشور در حوزه هوش مصنوعی است

عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام با اشـــاره به ظرفیت هوش مصنوعی در رشد و ارتقای قدرت کشور، فقدان یک برنامه منسجم و طراحی راهبردی در این زمینه را نامطلوب دانست و گفت: برنامه پنج‌ساله یک فرصت اساسی و قابل اتکا برای تقویت و رشد کشور در این زمینه است.

نشست بررســـی تخصصی لایحه برنامه پنج‌ساله هفتم توسعه کشور با حضور جمعی از کارشناسان و مسئولان دستگاه‌های مختلف اجرایی کشور در دفتر سعید جلیلی نماینده رهبر معظم انقلاب در شـــورای عالی امنیت ملی برگزار شد.تنظیم اولویت‌های اساسی کشـــور با تمرکز بر ایجاد ظرفیت‌های لازم بـــرای جهـــش کشـــور، تغییـــر رویکرد برنامه‌نویســـی از اکتفای روند و سرعت‌های فعلی تا تغییر چشمگیر و تحولـــی در حوزه‌هـــای اولویت‌دار، استفاده از تجربیات ۶ برنامه توسعه‌ای پیشین کشـــور و همچنین تمرکز بر شتاب‌دهنده‌های پیشرفت کشور نظیر فناوری‌هـــای نوین هوش مصنوعی، از مهم‌ترین راهکارها و موضوعات مطرح شـــده در نشست سه‌ســـاعته بررسی معماری برنامه هفتم توسعه بود.

جلیلی در این نشســـت به تفاوت دو رویکرد مختلف اما مهم در تنظیم سند برنامه توسعه اشاره کرد و افزود: رویکـــرد اکتفا به روند و ســـرعت‌های فعلی، در نهایت منجر به تحقق انتظار مطلوب نخواهد شـــد چراکه فاقد یک نگاه اولویت‌دار و پیشران برای مسائل کشور است. اما رویکرد دوم و اساسی که بایستی محقق شود، اولویت‌بندی مسائل اصلی کشـــور و تعیین سهم و جایگاه برنامه توسعه در تحقق اهداف پیشرفت کشور می‌باشد به نحوی که در پایان برنامه شاهد ایفای نقش جدی این سند در پیشرفت و جهش کشور بود.

تعیین اولویت‌ها و ارتقای برنامه در جایگاه جهش کشور

نماینده رهبر معظـــم انقلاب در شـــورای عالی امنیت ملی با اشاره به اهمیـــت و ضرورت تعییـــن اولویت و طرح زمانبندی نیل بـــه اهداف برای حل مسائل کشـــور تصریح کرد: درج همه اقدامات خـــوب و قابل انجام در یک سند برنامه، لزوماً نمی‌تواند راهگشا و حرکت‌دهنده به وضعیت مطلوب باشد چراکه توان و تمرکز کشور برای اجرای برنامه‌ها محدود اســـت و قوای اجرایی ناگزیـــر به انتخاب میـــان راهبردها و تعییـــن اولویت‌ها هســـتند. از این‌رو اولویت‌بندی مســـائل در گام نخست طراحی برنامه ضروری است.

۶ برنامه پیش از انقلاب و ۶ برنامه پس از انقلاب اسلامی؛ تجربیات گرانی که نباید به‌سادگی از آنها گذشت

عضو مجمع تشـــخیص مصلحت نظـــام با بیان اینکه برای تدوین برنامه هفتـــم از تمام تجربیـــات برنامه‌های گذشـــته کشـــور بایـــد بهره بـــرد تا هرباره شـــاهد کاهش خطاها و رشـــد اثرگذاری‌های برنامه بود، عنوان کرد: ارزیابی‌های کارشناسی از نتیجه اجرای برنامه پنج‌ســـاله ششـــم توسعه نشان می‌دهد کـــه مقدار تحقـــق احکام و اهداف این برنامه حدود یک‌سوم بوده که نشان‌دهنده وجود آسیب‌های جدی در نوع معماری سندهای برنامه و اجرای آن اســـت. وی خاطرنشان کرد: اکنون کشور، تجربه ۶ برنامه عمرانی پیش از انقلاب اسلامی و ۶ برنامه توسعه‌ای پس از انقلاب اسلامی را داراست که مشخصاً با چنین انباشت گرانبهای تجربه، نباید اجازه اســـتمرار خطاها و نارسایی‌های برنامه‌های قبلی را در برنامه‌های آینده داد. از ایـــن‌رو معماری جایگاه و نقش برنامه هفتم توسعه، نیازمند بازطراحی مجددی اســـت تا ضمن تفاوت با همه برنامه‌های پیشـــین، به عنـــوان اهرم جهش کشور ایفای نقش نماید.

توانایی ایفای نقش هر روستا به مثابه یک سلول جهش کشور

جلیلـــی بـــا بیان اینکـــه بیش از ۴۰ هزار روستا در کشور وجود دارد و با رویکرد حداکثری جهش کشور، قابلیت تعیین نقش برای هر روســـتا به مثابه ســـلول و جزئی موثر در جهش کشور وجود دارد؛ عنوان کرد که برنامه هفتم توســـعه باید به عنوان ترسیم‌کننده و طراح مســـیر پنج ســـال آینده کشور، طراحـــی دقیقـــی برای ایفـــای نقش سلول‌های جهش کشور داشته باشد.

لزوم تعریف مأموریت برای دانشگاه‌ها در جهت تحقق اهداف برنامه

عضو مجمع تشـــخیص مصلحت نظام همچنین افزود: برای هر دانشگاه در جهت حل مســـائل و تحقق اهداف برنامه هفتم توســـعه، بایـــد مأموریت ویژه‌ای تعریف شود که این مأموریت‌ها با توجـــه به نقش منحصـــر به فردی که دانشـــگاه دارد، حق دانشگاه است و متناســـب بـــا این حقـــوق، تکالیف مشـــخصی از این نهاد انتظار می‌رود تا دانشگاه، به عنوان یک بازیگر جدی در مســـیر پیشرفت کشور ایفای نقش کند. جلیلـــی با بیان اینکه وجود نهاد دانشـــگاه در اقصی نقاط کشور بیانگر ظرفیـــت بـــالای این نهـــاد برای حل مسائل و چالش‌های پیش روی کشور است، بیان کرد: دانشگاه‌ها هم ظرفیت حل مســـائل بومی و منطقه‌ای خود را و هم حل مســـائل ملی و کلان را دارا می‌باشند و استفاده از این ظرفیت لازمه جهش کشور است.

مسیر پیشرفت چندجانبه کشور و لزوم توجه به آن در ابعاد داخلی و بین‌المللی

جلیلی بر ضرورت نگاه چندجانبه به مسیر پیشرفت کشـــور پرداخت و عنوان کرد: مســـیر پیشـــرفت کشور در نظـــام بین‌الملل فعلی، مســـیری چندجانبه و بی‌توقف است و لحظه‌ای درنگ در پیمایش این مسیر منجر به پیش گرفتن رقبای بین‌المللی خواهد شد. سرعت بالای رقبای کشور در برخی موضوعات، می‌تواند موجب منع و توقف از حرکتی باشـــد که بـــرای جمهوری اســـلامی به منزله یک مولفه قدرت و ابزار کنشگری فعالانه در نظام بین‌الملل است. یکی از مهم‌ترین و نزدیک‌ترین آنها به زمان و جایگاه حال حاضر کشور، مقوله هوش مصنوعی است.

هوش مصنوعی؛ عرصه جدید کنشگری در سطح جهانی

وی با اشاره به سخنان مقام معظم رهبری درباره موضوع هوش مصنوعی، خاطرنشان کرد: هوش مصنوعی، تبدیل بـــه یک مرحله و ابزار مهم در جهت و جریان رقابت قدرت‌های مختلف شده اســـت و می‌تواند عرصه‌ای برای بروز و ظهور و کنشـــگری فعالانه قدرت‌های نوظهور در این حیطه باشد.

عضو مجمع تشـــخیص مصلحت نظام، شـــناخت دقیق از تعریف هوش مصنوعی را مهم دانست و اظهار داشت: باید به این نکته توجه داشـــت که هر پیشرفتی در علوم سایبری لزوماً معادل هـــوش مصنوعی نیســـت؛ بلکه مقوله هوش مصنوعی بخشی از پیشرفت علوم سایبری است که مختصات خاص خود را دارد و نباید برخی پیشرفت‌های دیگر در علوم ســـایبری را مساوی با هوش مصنوعی دانست.

جلیلی با اشاره به محدودیت‌های اعمال شـــده برای برخی فناوری‌ها در جهـــان و انحصاری کردن آن، اشـــاره داشـــت که نبایـــد فناوری‌های جدید محدود و در انحصار چند قدرت باشد و شرط بازیگری و کنشگری فعال در این زمینه، پیشرفت و دستیابی به قدرت و فناوری مورد نیاز این حوزه است که با تمرکز و توجه همه بخش‌های کشور در دستیابی به این هدف، مسئله‌ای انجام شدنی خواهد بود.

هوش مصنوعی به مثابه شتاب‌دهنده‌ای موثر در پیشرفت کشور

نماینده رهبر معظـــم انقلاب در شـــورای‌عالی امنیت ملی با اشـــاره به ظرفیت مهم هوش مصنوعی در رشد و ارتقـــای قدرت کشـــور، فقدان یک برنامه منسجم و طراحی راهبردی در این زمینه را نامطلوب دانست و گفت: برنامه پنج ساله یک فرصت اساسی و قابل اتکا برای تقویت و رشد کشور در این زمینه است.

بقیه در صفحه ۱۱

گفت و شنود

مرد میدان!

گفت: روزنامه دیلی تلگراف در یک گزارش مستند نوشته است زلنسکی رئیس‌جمهور اوکراین یک همجنس‌باز است.

گفتم: دیگه چی؟!

گفت: یک یهودی صهیونیست تمام‌عیار هم هست!

گفتم: ای بابا !... غربگراهـــای داخلی که عکس تمام‌قد او را در صفحـــه اول روزنامه‌های خود چاپ می‌کردند و با افتخار او را «مرد میدان»! می‌نامیدند!

گفت: غربگراها عادت کرده‌اند که واژه‌های ناپسند را وارونه نمایند و آنها را با واژه‌های موردپسند جابه‌جا کنند! مثلاً به مفسد اقتصادی می‌گویند «مغز اقتصادی»! به اغتشاشـــگران وطن‌فروش می‌گویند «آزادی‌خواه»! بـــه آمریکای غارتگر و خونریز می‌گوینـــد «متمدن دموکرات»! به فاجعه برجـــام می‌گویند «فتح‌الفتوح»! و... به زلنســـکی همجنس‌باز می‌گویند «مرد میدان»!

گفتم: از یارو پرســـیدند معنی صداقت رو می‌دونی؟ گفت؛ معلومه که می‌دونم. گفتند برای اطمینان با صداقت یک جمله بساز. گفت؛ داشتم با تلفن صحبت می‌کردم «صدا قطع» شد!

در گفت‌وگوی تلفنی وزرای امور خارجه ایران و آفریقای جنوبی مطرح شد

دعوت رئیس‌جمهور آفریقای‌جنوبی از رئیسی برای شرکت در اجلاس بریکس

وزیر امور خارجـــه آفریقای جنوبی ضمن اشـــاره به ارســـال دعوت‌نامـــه رســـمی رامافوزا، رئیس‌جمهور آفریقـــای جنوبی برای رئیس‌جمهور کشورمان نسبت بر حضـــور وی در اجلاس بریکس تاکید کرد.

حسین امیرعبداللهیان، وزیر امور خارجه کشـــورمان در تماس تلفنی با خانم نالـــدی پاندور، وزیر امور خارجه آفریقای جنوبی آخرین وضعیت روابط دوجانبه و راه‌های توســـعه مناسبات فیمابین را بررسی کرد.

در این تماس تلفنی، امیرعبداللهیان با اشاره به مذاکرات سازنده با همتای آفریقای جنوبی خود در حاشیه نشست بریکس پلاس در کیپ تاون، بر آمادگی جمهوری اســـلامی ایران برای توسعه مناسبات همه‌جانبه با آفریقای جنوبی تاکیـــد کرد و از تعیین تاریخ برگزاری کمیسیون مشترک اقتصادی میان دو کشور ابراز خرسندی کرد.

خانم نالـــدی پانـــدور، وزیر امور خارجه آفریقای جنوبی نیز ضمن‌اشاره به ارســـال دعوت نامه رسمی رامافوزا، رئیس‌جمهور آفریقـــای جنوبی برای رئیســـی نســـبت بر حضور ایشان در اجلاس بریکس تاکید کرد.

وزرای خارجه دو کشور همچنین درخصـــوص برخی موضوعـــات مورد اهتمام مشـــترک تبـــادل نظر کردند.

جمشیدی: گام بعدی دولت پیوستن به بریکس است

در همین راستا محمد جمشیدی معاون سیاسی دفتر رئیس‌جمهور نیز در توئیتی بااشـــاره به عضویت رسمی جمهوری اســـلامی ایران در سازمان شانگهای در توئیتی نوشت: «عضویت فعـــال در ســـازمان‌های منطقه‌ای و بین‌المللی، بخش مهمی از سیاســـت خارجی دولت آیت‌الله رئیســـی مبتنی بر دکترین همسایگی و همگرایی است. عضویت کامل درشانگهای با موفقیت، نهایی شـــد. گام بعدی بریکس است. ان‌شاءالله»

اجلاس مجالس آسیایی هفته آینده در تهران برگزار می‌شود

رئیس گروه پارلمانی ایران در مجمع مجالس آســـیایی APA از برگزاری اجلاس مجالس آسیایی در هفته آینده خبر داد.

علی علیزاده، رئیس‌گروه پارلمانی ایران در مجمع مجالس آسیایی APA از برگزاری اجلاس مجالس آسیایی در هفته آینده خبر داد و گفت: هفته آینده اجلاس مجالس آسیایی در تهران برگزار می‌شود. برنامه بدین صورت است که از روز یکشنبه آینده هیئت‌ها وارد کشور شده، دوشنبه برنامه‌های عمومی برگزار می‌شود و سه‌شنبه نشست رسمی است.

وی با بیان اینکه ۱۵ کشـــور برای حضور در این اجـــلاس اعلام آمادگی کرده‌اند، گفت: کشـــورهایی همچون ترکیه، روســـیه، چین، امارات، بحرین، عربستان، لبنان، عراق، اندونزی، مالزی و پاکستان برای حضور در این اجلاس اعلام آمادگی کرده‌اند.

به گـــزارش فـــارس، رئیس‌هیئت پارلمانی ایران در مجمع مجالس آسیایی خاطرنشـــان کرد: تفاوت این نشســـت با سایر نشســـت‌ها سطح بالای حضور هیئت‌ها است که از جمله آن می‌توان به حضور رئیس‌کمیسیون روابط خارجی دومای روســـیه اشاره داشت. همچنین رئیس پارلمان عربی آقای العســـومی به عنوان مهمان ویژه شرکت می‌کند.

علیـــزاده گفـــت: قـــرار اســـت کارگروه‌هایی هم در این اجلاس برگزار شـــود که از جملـــه آن کارگروه اداری بودجه و اسناد پایه است.

خبر ویژه

بولتون: نتوانستیم ایران را مهار کنیم متحدان‌مان بی‌اعتماد شدند

جان بولتون، مشاور سابق امنیت ملی آمریکا اذعان کرد تحریم‌های آمریکا ضد ایران در دولت‌های مختلف، راه به جایی نبرده است.

وی در گفت‌وگـــو با صدای آمریکا دربـــاره برخی خبرها مبنی بر توافق محدوداحتمالی میان آمریکا و ایران گفت: من فکر نمی‌کنم تحریم‌ها به طور موثری اعمال می‌شـــود. به نظر من این یک مشکل است چون رژیم ایران از ســـال ۱۳۹۴ تا کنون توانسته است تحریم‌ها رو دور بزند. توافق هسته‌ای با خروج ایالات متحده تمام شد و آنها توانستند از فشارها جان سالم به‌در ببرند و حالا هم با چشم‌پوشی‌های بیشتر دولت بایدن، رژیم راه نجاتی پیدا کرده که حقش نیست.

وی در پاسخ این سؤال که گزارش‌ها از دو برابر شدن صادرات نفت خام ایران از اواخر ســـال میلادی گذشته و رسیدن به ۱.۶ میلیون بشکه در روز رسیده است. به نظر شما، جمهوری اسلامی دارد از انزوا خارج می‌شود؟، گفت: من فکر می‌کنم بخش عمده‌اش از راه فروش به چین حاصل شده است. بدیهی است که این یکی از دلایلی است که چین توانسته حضور خودش را در کل خاورمیانه افزایش بدهد. به نظر من هر درآمدی که به حکومت ایران برسد، به منزله یک راه نجات است.

صدای آمریکا پرســـید: شما در کتاب‌تان نوشـــته‌اید که میان مشاوران پرزیدنت ترامپ اختلافاتی وجود داشت، از جمله‌اشاره کردید به اختلاف‌تان با جیم متیس، وزیر دفاع وقت، که در جلســـه‌ای به رئیس‌جمهور گفته بود تمرکز اصلی باید بر روســـیه و چین باشد، نه ایران. به اختلاف نظرهایتان با رکس تیلرســـون پیش از ورود به دولت هم پرداخته‌اید. این اختلافات چقدر باعث شد هدف غایی از تحریم‌ها محقق نشود؟

بولتون در پاسخ گفت: گرچه من در طول سال‌ها در بسیاری از موارد با ترامپ اختلاف نظر داشتم، اما فکر می‌کردم وقتی در مبارزات انتخاباتی‌اش گفت «ایالات متحده باید از برجام خارج بشـــود»، کاملاً درســـت می‌گفت. منتهی ایشان تا ۳۰ روز بعد از ورود من به کاخ سفید در سال ۱۳۹۷ قادر به انجام این کار نبود. در کل، فکر می‌کنم اقدام درستی بود. اما بعد از آن اقدام، ترامپ خودش نتوانست از الگوی ثابتی پیروی کند. ما تحریم‌ها را به‌اندازه‌ای که باید اِعمال می‌کردیم، نکردیم. برنامه بلندمدتی نداشـــتیم که ایران را به یک نوعِ جدیدی از حکومت ارتقا بدهیم و آن را برسانیم به رهبری جدیدی که منعکس‌کننده خواســـته واقعی مردم ایران باشد. بنابراین فکر می‌کنم ما فرصت‌های زیادی را از دســـت دادیم، نه لزوماً به دلیل اختلاف نظر در میان مشاوران ترامپ، بلکه به دلیل ناتوانی ترامپ در اتخاذ یک سیاست منسجم.

وی در پاســـخ این ســـؤال که « شـــما در دو دولت بوش و دولت ریگان خدمت کردید. سیاســـت آمریکا در قبال تحریم‌ها در دو دهه گذشته چقدر تغییر کرده؟»، اظهار داشت: فکر می‌کنم ما آموخته‌ایم که تحریمی که اجرا نشود فایده‌ای که ندارد هیچ، مضر هم هست چون این تصور رو ایجاد می‌کند کـــه داریم تلاش می‌کنیم اقدامی انجام بدهیم، ولی واقعاً هیچ تأثیری ندارد. فکر می‌کنم ما چیزهای زیادی از نحوه رفتار ایران و کره شمالی در دورزدن تحریم‌هایی که روی برنامه‌های هسته‌ای‌شـــان گذاشـــته شد، آموخته‌ایم. و این‌که الان روسیه چطوری دارد تأثیر تحریم‌های اقتصادی را خنثی می‌کند، من همچنان معتقدم که اعمال درست و کافی تحریم‌ها می‌تواند تأثیر قابل توجهی داشته باشد. اما اگر شما اعمال نکنید، واضح است که مؤثر نخواهند بود. این درسی است که هنوز به طور کامل یاد گرفته نشده است.

بولتون همچنین گفت: به نظر من یک توافق موقت با جمهوری اسلامی که منجر به آزادســـازی میلیاردها دلار از دارایی‌های ایران بشود، صرفاً راهی برای کمک به رژیم اســـت. امیدوارم این اتفاق نیافتد. بسیاری از کشورهای عرب خلیج‌فارس فکر می‌کنند که دولت بایدن غیرقابل اعتماد و اتکا است، و عزم لازم را برای ایستادگی در برابر آیت‌الله‌ها ندارد. به این دلیل است که حکومت‌های عرب به این نقطه رسیده‌اند که خودشان را حفظ کنند. هر چی باشد آنها دارند در منطقه زندگی می‌کنند. نمی‌توانند پا بشوند بروند که. دارند با خودشان فکر می‌کنند که ایالات متحده ثابت قدم نیست.

۶ روز، یک میلیارد دلار خسارت ۱۵۰ روز، چند میلیارد دلار؟!

« رئیس‌جنبش کارآفرینان فرانســـه» دیروز به روزنامه «پاریزین» گفت: طبق تخمین‌ها، اعتراضات و آشوب‌های شش روز اخیر، بیش از یک‌میلیارد یورو (۱.۰۹ میلیارد دلار) خسارت به اقتصاد فرانسه وارد کرده است. به گفته «جفری رو د بزیو»، این حجم خسارت، غیر از خساراتی است که به صنعت گردشگری وارد شده است.

فرانســـه هفتمین، و ایران، بیست و دومین اقتصاد بزرگ دنیاست. تولید ناخالص داخلی فرانسه، ۲۵۰۰ میلیارد دلار است. همچنین صندوق بین‌المللی پول، تولید ناخالص داخلی ایران را ۱۵۹۶ میلیارد دلار عنوان برآورد کرده است.

اگر ۶ روز ناآرامی در فرانســـه (بدون بنزین روی آتش ریختن و ضریب‌دهی خارجی) موجب حداقل یک میلیارد دلار خسارت شده، پنج ماه (۱۵۰ روز) آشوب افکنی ترکیبی با هدایت آمریکا و انگلیس و فرانسه و آلمان و اسرائیل، چقدر خسارت برای اقتصاد ایران به همراه داشت؟!

این پرسش از آن جهت مهم است که متاسفانه در ارزیابی جهش تورم از اوایل مهر ۱۴۰۱، نسبت به نقش « آشوب ترکیبی»، غفلت یا تغافل صورت می‌گیرد. جریان غربگرایی که بعدها برای جهش تورم اشک تمساح ریخت، همان جریان بانی آشـــوب‌ها در پاییز و بهمن و اســـفند سال گذشته بود. در واقع هم کشـــته بود و هم تعزیه می‌داشـــت! ماموریت این جریان در ابتدای سال گذشته بر اســـاس شگرد راه بینداز و جا بینداز، « تورم سه‌رقمی» بود اما چون موفق نشـــد، فاز اغتشاشـــات را کلید زد تا روند بهبود شاخص‌های اقتصادی را منفی کند.

این، در کنار تحریم‌های دشمن، جنگ اقتصادی تحمیلی و مضاعفی بود که خسارات گسترده برجای گذاشت؛ چنان‌که رادیو فردا، ارگان سازمان سیا، اواســـط آبان ۱۴۰۱، گزارش‌هایی را با عنوان «جهش ۱۶ درصدی نرخ دلار از آغاز اعتراضات» و «رکود ۸۰ تا ۹۰ درصدی بازار لوازم خانگی؛ اعتراضات اخیر بر رکود بازار دامن زد» منتشر کرده و به شکل سربسته، به گوشه‌ای از آثار مخرب اغتشاشات پرداخته بود.

جهش قیمت ارز و التهابات ناشـــی از آن، یکی از عوارض تشدید جنگ ترکیبی دشمن در پاییز سال گذشته بود و این در حالی بود که همان زمان (اواســـط آبان)، صندوق بین‌المللی پول گزارش می‌داد: ایران با ذخائر ارزی ۱۲۲ میلیارد دلاری، عنوان سومین کشور بزرگ دارنده ذخایر ارزی در منطقه خاورمیانه، شمال آفریقا و آسیای مرکزی (پس از عربستان و امارات) است.

این نکته مهم را هم باید متذکر شد که خیانت و خسارت ناشی از رفتار غربگرایان، صرفا به تورمِ پدید آمده و پســـرفت اقتصادی ناشی از اغتشاشات منحصر نمی‌شود. بلکه مَدیریت‌اشرافی، با هشت سال سوء مدیریت اقتصادی، جهش تورم را مهندسی و ریل‌گذاری کرد. این مهندسی، در قالب رکود تورمی شدید و تعطیلی تولید، کسری بودجه ۴۸۰ هزارمیلیارد تومانی، بدهی ۱۵۰۰ هزار میلیارد تومانی، ۵۰۰ هزار میلیارد تومان سررســـید چهار ســـاله اوراق فروخته شـــده، نقدینگی ۱۰ برابر شده، و تورم‌های ۷ تا ۱۰ برابری در اقلام مختلف قابل‌اندازه‌گیری بود.

دولت، با وجود کســـری کمرشـــکن، بالغ بر ۱۱۰ هزار میلیاردتومان از بدهی‌های دولت قبل را تســـویه کرد؛ و ضمنا برخی تکالیف قانونی دشـــوار مانند متناسب‌ســـازی حقوق معلمان (و بازنشستگان و کارمندان) را به اجرا گذاشـــت. بار مالی این تکالیف، بیـــش از ۶۰ هزارمیلیارد تومان بود و برخی کارشناسان، آن را یکی از عوامل کسری بودجه و دارای آثار تورمی می‌دانند. عجیـــب این‌که جریـــان غربگرا در عین حال کـــه در دوره مدیریت خود به مطالبات اقشـــاری مانند معلمان و بازنشستگان و کشاورزان رسیدگی نکرده بود، در بحبوحه اغتشاشات پارسال تلاش کرد همین مطالبات انباشته را هم چاشنی تشدید اغتشاشات کند!

این نکته هم گفتنی است که دولت سال گذشته، با وجود تشدید جنگ ترکیبی دشمن و خیانت برخی گروه‌های داخلی، توانست درآمدهای نفتی را ۱۷ میلیارد دلار افزایش دهد (گزارش اداره اطلاعات انرژی آمریکا). صادرات غیر نفتی هم افزایش چشمگیری نسبت به دو سال قبل داشت.

با وجود التهاب افکنی‌های موذیانه دشمن و مزدوران آن و همچنین تداوم تحریم‌ها، تدابیر و تلاش‌های دولت توانست رشد اقتصادی ۴.۷ درصدی را در پاییز سال گذشته به ثبت برساند (گزارش بانک جهانی از «دورنمای اقتصادی جهان») و این در حالی است که چند