



**یادداشت روز**

## تبعات کم‌توجهی به مدارس دولتی

درسال‌های اخیر گرایش برخی خانواده‌ها به ثبت‌نام فرزندانشان در مدارس غیردولتی روندی افزایشی یافته است که این روند علت‌های مختلفی دارد. شاید بخشی از این افزایش تمایل ناشی از تغییر سبک زندگی در طبقاتی از اجتماع و ملتان ارزش پیدا کردن نفس تحصیل در این مدارس با تفاخر و… باشد. اما در نگاه عمیق‌تر به لایه‌های دیگر این ماجرا، نگرانی والدینی را مشاهده می‌کنیم که به دلایل مختلف از شرایط مدارس دولتی رضایت کافی را ندارند و نسبت به کار خانواده‌های متمول یا بیشتر برخورد، طبیف قابل توجهی از خانواده‌های متوسط هم در سال‌های اخیر حتی با وجود تمایل فشار و سوتی‌های مالی، تحصیل فرزندانشان در مدارس غیردولتی‌ها را به مدارس دولتی ترجیح داده‌اند. البته در همینجا باید تاکید کرد که نه می‌توان تمام مدافع غیردولتی را نظر نیروی انسانی و امکانات و برنامه‌های استاندارد در یک سطح عالی و بدون اشکال دانست و نه اینکه همه مدارس دولتی را نامناسب و فاقد کیفیت تصور کرد. همچنان هستند مدارس دولتی که از کیفیت مدارس غیردولتی ضعیف (که صرفاً نان برخی از مدارس عالی و با برنامه غیردولتی دیگر را می‌خورند) بهترند اما اینجا سخن از شرایط غالب بر مدارس کشور است. یکی از عمده‌ترین استدلال‌ها و دلایل خانواده‌های که تحصیل فرزندانشان در مدارس غیردولتی یا متمول یا بهتر از آن ترجیح می‌دهند، تراکم جمعیتی را در بیشتر کلاس‌های درس مدارس دولتی است که این موضوع در برنامه‌های پرجمعیت بیشتر هم به چشم می‌آید؛ در کنار آن کمبود امکانات و برنامه‌های جانبی و عملکرد نامناسب و موارد مختلف دیگر هم می‌بایں می‌شود. در چنین شرایطی، این روزها در حالی که هنوز سال تحصیلی به پایان نرسیده است، بسیاری از خانواده‌ها درگیر پیش ثبت‌نام در مدارس غیردولتی برای سال تحصیلی آینده هستند و هرچند شاهد شهریه‌های مصوب از سوی آموزش و پرورش اعلام شده‌اند، وقتی شهریه‌های غیررسمی اعلام شده از سوی مدارس و بخش نرخ شهریه‌ها را مشاهده می‌کنند نگران و مضطرب در فکر فرو می‌روند که آیا از پس این هزینه‌ها بر خواهند آمد؟

ثبت‌نام مدارس غیردولتی حتی در مقطع ابتدایی به گوش می‌رسد و طبیعتاً در مقاطع بالاتر بیشتر هم خواهد بود شرایطی را ایجاد کرده است که شاید با این روند افزایشی هزینه‌ها برخی از خانواده‌ها تأمین این چنین شهریه‌هایی را خارج از توان خود ببینند و به فکر بازگشت به مدارس دولتی باشند یا اینکه مجبور شوند فشار بیشتری را بر خود و خانواده تحمیل کنند.

اما سوال اینجاست که چرا در سال‌های اخیر انتخاب دولتی که باید برای اصلاح این روند کار قابل توجهی از سوی مسئولان امر انجام نشده است؟ البته توجه در گذشته مسئولانی که وضع مطلوبشان خصوصی‌سازی آموزش و پرورش و خالی کردن کتب‌شنانه از زیر این بار سنگین اما مهم بود، هم به علت کم‌توجهی آنها به تقویت مدارس دولتی به نوعی، فراهم کردن شرایط گزاف دانش آموزان به مدارس غیردولتی بوده باشد. این در شرایطی است که تأمین امکان تحصیلی مناسب و رایگان و با کیفیت برای همه دانش آموزان و برقراری عدالت آموزشی وظیفه‌ای است و قانن اساسی هر عهده مسئولان ناهاده است و غیر از این هم از نظام مردمی و ارزشمدار جمهوری اسلامی انتظار نمی‌رود.

پی حدالسه که صد دهایی که از شکل گیری و رشد مدارسی که ابتدا برای بودی

«غیرانتفاعی» و بازوی کمکي نظام آموزشی باشند و امروز اتفاقا برای برخی

پیدا کرن مظاهری از شکاف اجتماعی و گذشه، نامتساکنه شاهد ایجاد و عمق

روندی که هر سال بیشتر از افغان در چشم می‌آید.

مگر نه اینکه قرار بر این بوده است که با ایجاد مدارس غیردولتی

(غیرانتفاعی سابق)، کمی از بار آموزش و پرورش سبک‌تر شود و فرصت برای

تقویت بیشتر مدارس دولتی فراهم شود؟؛ چرا چنین امری سیه شده شاهد

کم‌توجهی به مدارس دولتی و تقویت جایگاه مدارس غیردولتی بوده‌؟

البته با نگاهی مستقانه باید از کارهای بزرگ انجام شده در سال‌های پس

از انقلاب تاکنون درخصوص جبران کاستی‌ت‌ها در ارتباط با رشد باسوادی و

تلاش برای تولیدگریز بازمهنداران افراد از تحصیلی، جایگزینی مدارس کبری،

ساخت قابل توجه مدارس و شهرها و مناطق محروم، ارتقاء سطح معیشت نظام

آموزشی و… اشاره کرد. اما مسئله این است که چرا در سال‌های اخیر آن

که باید به تقویت مدارس دولتی و برقراری عدالت آموزشی توجه نشده است؟

آن‌طور که به عنوان وزارت ابتدایی وزارت آموزش و پرورش سال ۹۸

اعلام کرده است: «براساس مصوبه ۸۸۶ شورای عالی آموزش و پرورش، تراکم

دانش آموزان در کلاس‌های درس دوره ابتدایی مشخص شده است که بر این

دانش تراکم مطلوب ۲۰ نفر و حداکثر تراکم ۲۶ نفر است و با توجه به اهمیت

این موضوع تاکید شده در هیچ شرایطی جمعیت دانش آموزان در کلاس‌های

درس دوره ابتدایی بالای ۲۶ نفر نباشد اما جمعیت دانش آموزان در ۴۵ درصد

کلاس‌های درس دوره ابتدایی بالای ۲۶ نفر است. جمعیت یعنی ۶۰ درصد جمعیت

دانش آموزان دبستانی در کلاس‌های شلوغ درس می‌خوانند»

وقتی مردم دانش آموزان گانه تا بیش از ۲۰ نفر در یک کلاس در مدارس

دولتی باعث نگرانی خانواده‌ها و کاهش راندمان آموزشی و مشکلات دیگر و

در نتیجه گرایش به سمت مدارس غیردولتی می‌شود، نباید برای این مشکل

فکری اساسی کرد؟ افزایش فضای آموزشی و افزایش تعداد معلم مورد نیاز

برای حل مشکل تراکم دانش آموزان وظیفه‌های است که در سال‌های گذشته به

سوی خود توجه مسئولان قرار نگرفته است و حتی در تهران به نسبت جمعیت

برخی مدارس آموزشی در مدارس دولتی با سطح معیشت فاقلمه‌ای برعکس مردمی

وقتی نسبت به هدف کمیوهادهای مدارس دولتی کم‌توجهی شود و خدمات

بهتر به ازای پرداخت پول هنگفت در مدارس غیردولتی به دست بیاید تاگزیر

مشاورانی از دانش آموزان و معلمان مدارس دولتی خارج شوند، نتیجه

طبقاتی شدن نظام آموزش و در نهایت برخورداری دانش آموزان خانواده‌های

متوسط از فرصت بهتر تحصیل در دانشگاه و پس از آن فرصت بهتری و شغلی و

بیشتر شدن شکاف اجتماعی خواهد بود.

شاهد این ادعا محبت‌های چند روز قبل دبیر ستاد علم و فناوری شورای

اعمال انقلاب فرهنگی استست که اعلام کرد: «سه هزار نفر از دانش‌کنکور در همه

رشته‌های عالی از ۹۹٪ آزمون بررسی درگذشت. ۸۰ درصد افراد برتر، از دهک

دهک ۹ و ۸۰٪ جامعه هستند. ۸۶ درصد برتبه‌های برتر (تا رتبه سه هزار)

رشته‌های برتر قرار هم سه دهک بالا را بهیافت هستند»

توجه به افزایش کیفیت مدارس دولتی برای ارتقاء معیشت و تندرکات رهبر معظم

روح و مستدین آموزش و پرورش فرمودند: «یک نکته در باب عدالت آموزشی

بسیار مهم است؛ دولتی استست که مهرباب باشیم مدرسه‌های دولتی جور می‌نابند که

دانش آموزی که در مدارس دولتی تحصیل می‌کند، احساس کند که متلافرض

کنند امکان قبولی‌اش در کنکور کمتر است؛ این‌طور آنباید باشد. یعنی باسی

ما سطح مدارس دولتی، را هم به لحاظ آموزش و شغل در لحاظ پرورش، شغوری با

بیاوریم که خود آن دانش آموز احساس اعتماد کند، خانواده، دانش و حق خواهند

بود. این فرزند را فرستند نه مدرسه دولتی، احساس کنندت که دارند او را به یک

جایی بی‌زمان می‌فرستند و راه‌ها می‌کنند؛ این‌جوری نباید باشد. باید به مدارس

دولتی به معنای واقعی کمک رسیدگی بشود»

فهرت انقلاب روزدهم اردیبهشت اسان نیز در دیدار با معلمان فرمودند:

«تقویت مدارس دولتی مهم است. نباید در کشور جوری باشد که وقتی گفته

می‌شود «مدرسه دولتی»، این‌ها چیزی که در مقابل تفاوت نقش می‌بندد

به ذهن ما رسد؛ این نباید باشد. معلمین خوب، مریضان خوب، مریضان

ترتیبی خوب، معلمین متعهد، فضاهای آموزشی قابل قبول، در مدارس

دولتی باید وجود داشته‌باشند؛ این مطلب اولی و وقتی ما به مدرسه دولتی

کم‌اعتنایی کنیم، عدالتش این استست که این کسی بی‌زمانی مالش آفتقر نبود

که بتواند در آن مدرسه‌سای که شهریه می‌گیرد ثبت‌نام کند؛ اینجا است که

تن به ضعف بدهد؛ معنایش این است که کسی که بنینه مالی ندارد، بنینه علمی

نم‌داند باشد. این بی‌عدالتی محض است؛ این بی‌عدالتی به هیچ وجه غلطی

قبول نیست. پس یکی اینکه مدرسه دولتی باسیست از آموزش خوب، از معلم

خوب، از فضای آموزشی خوب بهر همدن بشود. مسئله دوم مدارس غیردولتی

است. البته بعضی از مدارس غیردولتی انصافا اینکارات جالبی دارند، کارهای

بسیار خوبی انجام می‌دهند؛ باید از آن اینکارات استفاده کرد، لکن به مجموعه

مدارس غیردولتی هم باید نظرات داشت. آموزش پرورش خودش را فارغ ن‌داند

از نظرات بر این مدارس»

حال انتظار از دولت سیزدهم که به رفق محرمیت‌ها و گسترش عدالت

اجتماعی انتظار دارد این است که بیش از پیش و به صورت یک مسئله مهم

و معزوری تقویت همه‌جانبه مدارس دولتی را سروجه کار خود قرار دهد.

در متن پیش‌نویس لایحه برنامه هفتم توسعه، جمهوری اسلامی ایران که

در روزهای گذشته رونمایی شد، در ذیل آمده است: «تقویت مدارس دولتی تا

پایان سال اول اجرای این قانون به عنوان یکی از تکالیف دولت مورد تاکید دولتی

باشد. برنامه‌های انتظار می‌رود به دور از کلی‌گویی، متفاوت و با وجود جذابیت و

ارائه هزینه‌های گزاف‌بودی و اجرایی به هم نرسد توجه ویژه شود.

سخن پایانی اینکه؛ این روزها موضوع نگرانی از کاهش نرخ رشد جمعیت

کشور و بعضی ناهنجاری‌ها و خیلی از مسئولان و کارشناسان از آن سخن

می‌گویند و درباره رعایت آن هشدار می‌دهند، قوانین و مقررات‌هایی نیز برای

ترمیم معضل کشور جمعیت در نظر گرفته شده است اما شاید کمتر به این

موضوع توجه شود که وقتی از کیفیت مدارس دولتی گفتند نشود و خانواده‌ها

به سمت مدارس گرانقیمت غیردولتی گرایش پیدا کنند، با وجود شهریه‌های

چند ده میلیون برای هر سال یک دانش آموز، یک خانواده متوسط در کنار

سبایر هزینه‌های، توان تأمین هزینه تحصیل چند فرزند را خواهد داشت؟ آیا

در زمانه‌های سنگین مردم غیردولتی‌نماییل به فرزندانوری را کاهش نمی‌دهد؟

**عباس ششمعلی**

وزارت اطلاعات:

## شبکه همکار با سرویس اطلاعاتی بیگانه متلاشی شد

**رابط عمومی وزارت اطلاعات**

**اعلام کرد: با عنایت الهی و**

**تلاش‌های مستمر سازمان گمنام**

**امام زمان (عج)، پروژه بزرگ یکی**

**از سازمان‌های جاسوسی بیگانه**

**برای دست‌اندازی به اطلاعات،**

**مترددین ایرانی به خارج از کشور،**

**کشف و عوامل آن بازداشت**

**شدند.**

در اطلاعیه وزارت اطلاعات آمده

است: به استحضار می‌ترشیف ایران

می‌رساند که در جریان تحقیقات دانهی

اهداف و اقدامات اطلاعاتی – عملیاتی

سازمان‌های جاسوسی متخاصم،

اطلاعاتی از تمرکز خاص و سنگین

یکی از سرویس‌ها بر ایرانیان متردد

به خارج از کشور به دست آمده

رصد و جمع‌آوری‌های اطلاعاتی در

محیط بیگانه، روشنی‌ها ساخت که در

میان مترددین ایرانی به خارج، افراد

دارای مسئولیت در مناصب مختلف

یا دسترسی به اطلاعات مهم در

غیرمجاز از پایگاه‌های داده در اختیار،

اطلاعات موجود در آن پایگاه‌ها

بی‌امروم فرد استلام شده را استخراج

و به رابط‌ها تحویل می‌دادند. رابط‌ها به

همان ترتیب سلسله‌مراتبی اطلاعات

را به سرکرده شبکه و او به سازمان

جاسوسی مورد بحث تحویل می‌داد.

با توجه به اینکه افراد هدف و نوع

اطلاعات جامع‌آوری شده بی‌امروم آنها

گویای مقاصد عملیاتی دشمن علیه

افراد بود، لذا با کشف ابعاد موضوع

و شناسایی عوامل اجرایی در داخل

کشور، بلافاصله کلیه دست‌اندر کاران

شناسه‌ای از سرشیکه داخلی، رابط‌ها

و متصدیان سامانه‌ها، با حکم مرجع

محترم قضایی، بازداشت شدند.

شماره‌ای از سرشیکه داخلی، رابط‌ها

و متصدیان سامانه‌ها، با حکم مرجع

محترم قضایی، بازداشت شدند.

شماره‌ای از سرشیکه داخلی، رابط‌ها

و متصدیان سامانه‌های اداری

در چندین سازمان کشوری می‌رسید.

این متصدیان با استفاده هیرقانونی و

پایه» همچنان عمده‌ترین راهبرد و

بزرگترین رزم‌موفقیت وزارت اطلاعات

در مقابله با دسیسه‌های گوناگون

دشمنان امنی ملت و در شناسایی

عوامل ترور، خیانت به کشور، مقاصد

اقتصادی و نفوذ است. بر همین مبنا

از آحاد مردم شریف استفاده دارم

که همچون گذشته، خادمان گمنام

خود را در شناسایی عوامل خیانت،

یاری و راهنمایی کرده و موارد

مشکوک، به‌ویژه درخواست‌های

غیرقانونی اطلاعات بی‌گانه‌های داده را

به ستاد خبری این وزارتخانه (۱۱۳)

گزارش فرمایند. همچنین به مدوم

فریب‌خورده‌نگاری که به هر دلیل به

دشمنان متزلزل یکی از ایرانیان متردد

اعلام می‌نماید، راه برای بازگشت

آن‌ها، معرفی خویش و برخورداری از

حداکثر گذشت و رویتگر همیشگی

بوده و به صلاح آنهاست که پیش از

هدر رفتن فرصت‌ها، به مسیر ملت

باز گردند.

از سوی مراجع حقوقی و فرهنگی

موضوعیت ندارد.

وحدی در پاسخ به درخواست

شهروندی از اهواز در زمینه تکمیل

متروی این شهر نیز گفت: موضوع

متروی اهواز در دستور کار دولت است

و با حل چالش‌ها با شرکت سازنده،

ساخت این پروژه پیگیری خواهد شد

و ی همچنین از بهبود شرایط

فاضلاب اهواز خیر شد و با سرمایه

تکمیل طرح‌های در دست اقدام،

باقی‌مانده مشکلات این‌حوزه هم

حل خواهد شد.

وحدی در پاسخ به بدغدغه

اشتغال دهیاری از غرب کشور با

پایان اینکه قانون، شغل دهیاران را

بارقوت می‌داند، توضیح داد: دهیاری

نهاد عمومی دولتی است و انتخاب

دهیاران بر عهده شورای شهر است و

می‌تواند مالکیت املاک غیرمتقول

را داشته باشد. اسناد ثبتی برای آنها

صادر نمی‌شود و اسناد قولنامه‌ای

وزیر کشور با تاکید بر اینکه از

## کنت و شنود

**کنت و شنود**

## اگه پرنده پرند!

گفت: گروه‌های اپوزیسیون در خارج کشور بدجوری به جان هم افتاده و در چند مورد هم کارشان به زد و خورد و فحاشی کبیک کشیده است.

**گفتیم: بخشگی شناسن! آخه این هم اپوزیسیون است که ما داریم؟! راستست می‌گویند که جمهوری اسلامی اگرچه پیروفت‌های فراوانی داشته و دارد ولی از اپوزیسیون شناسن نیابودند و یک مضمون آجق و جقق اپوزیسیون نظام شده‌اند!**

گفت: یکی از طرفداران ربع پهلولی بعدد از چندتا فحش ابدار و چارباداری به سر کرده یکی از گروه‌های اپوزیسیون گفته است: قرار بود پرنده بلندپرو باشی ولی حالا ببین به چه روزی افتاده‌ای؟!

**گفتم: کلام برای ربع پهلولی نقش یک پرند را دارد!**

گفت: ای عوام! کجای این حیواناتی زبون‌بسته به پرنده شبیه

است؟!

**گفتم: از بارو پرسیدند: اگبر پرنده بسودی برای ما**

**چه دستاوردی داشتی؟ گفت: تخم می‌گذاشتم!**

**کدخدایی:**

## اتهامات بی‌اساس گروه هفت رویکرد همیشگی کشورهای قدرت‌طلب است

**عضو حقوقدان شورای نگهبان** گفت: **اتهامات بی‌اساس گروه هفت نسبت به ایران، رویکرد همیشگی کشورهای قدرت‌طلبی است که با وضع سازو کارهای فاقد اعتبار حقوقی در جامعه بین‌الملل، مطالبه‌دار نقش هر تهدید بین‌المللی هستند.**

سخنی شغلی دهیاران آگاه است، گفت: تلاش بر این است با برنامه‌های توانمندسازی، دهیاران را در حوزه شغلی تقویت کرده و براسی آینده شغلی آنها هم تمام توان خود را در کار خواهد بست.

به گزارش ایرنا، طرح پاسخگویی مستقیم وزراء، معانوان و مدیران دولتی به تماس‌های مردمی، از آذر ماه سال گذشته و از ابلاغ محمد منجر معانوان اول رئیس‌جمهور آغاز شد. این طرح در راستای تاکید و تصریح این‌الله «سید ابراهیم رئیسی» رئیس‌جمهور مبنی بر تقویت مستقیم و بی‌واسطه دولتمردان با مردم بوده که با پیگیری مرکز ارتباطات مردمی نهاد ریاست جمهوری در حال پیگیری است.

پیش از این، ناصر کتغلی سخنگوی وزارت امور خارجه بخش‌هایی از بیانه نهایی اجلاس شورای گروه هفت در هرویشما که حاوی اتهامات بی‌بایه و ساختگی علیه جمهوری اسلامی ایران است را به شدت محکوم کرد. کتغلی تاکید کرد: مستقانه برخی کشورها چه بصورت منفرد و چه در قالب گروه‌بندی‌های محدود مانند گروه هفت، در مقابله مدعی با اتخاذ رویکردهای حقوق‌یکجانبه، چندجانبه‌گرایی ایران اختصاص یافته درباره بزرگ‌ترین جنایات حقوق بشری جهان از جمله حمله انتمی آمریکا به مین شهرمسیر درسال ۱۹۶۵ و جان باختن هزاران انسان بی‌گناه کشته کرده است.

تحلیل روزنامه هم میهن در نوع خود منحصر به فرد است؛ چه این که با فرض سپری شدن ۲۶ سال از دوم خرداد ۱۳۷۶، بر فضیلت نداشتن‌ای را به دولت خاتمی و اصلاح‌طلبان نسبت داده است! اول برخی مدیران آن دولت، مرکز همپاژ تنش و درگیری‌های به شدت رادیکال به کف جامعه و کانون تنش‌ها و حتی سوادری براندازی نظامی را در سر می‌پروارند که با تحمل و حسن ظن و سماجت خود آن نظام بر سر کار آمده بودند. شعار تبلیغاتی مدعیان اصلاح‌طلبی پیش از انتخابات، از جمله «سلام بر سر سید قاضی، خمینی و خاتمی» بود و با همین رویکردیاری اعتماد جلیلا را راجب کردند که حاکی از دل‌بستگی به نظام و انقلاب می‌کرد، اما عملکرد بخش‌هایی از دولت، در خدمت جریان براندازی بود.

نمایا دولست خاتمی و اصلاح‌طلبان اگر واقعا موافق نبود، نباید مردم در سال ۱۳۷۶ از نامزدی‌های مانند معین و کربوی و مهرعلیزاده و هاشمی عبور می‌کردند در این انتخابات و در مرحله دوم، آقای هاشمی به عنوان نامزد مورد حمایت خاتمی و همه اصلاح‌طلبان، ۱ میلیون و ۴۶ هزار رای کسب کرد و در مقابل، احمدی‌نژاد موفق به کسب رای ۱۷ میلیون و ۲۵۰ هزار نفر شد (۶۲ درصد رای مأخوذه در مقابل ۳۶ درصد آراء)، اگر واقعا دوره هشت ساله خاتمی شکوفایی اقتصاد و سیاست و فرهنگ بود، مردم نباید با این صراحت و جدیت از آنها عبور می‌کردند؛ اگر هم گفته شود مردم محترم‌به‌بودند، طبعاً باید چهار سال بعد در سال ۱۳۸۸، به نامزد اصلاح‌طلبان رای می‌دادند که در مقابل ۲۲/۵ میلیون رای احمدی‌نژاد، ۱۲ میلیون رای به دست آورد.

یادآور می‌شود تکیه کلام برخی اصلاح‌طلبان در دولت خاتمی، شعارهای سیاسی بود و به همین دلیل هم کسانیی مثل مزروعی و عبیدی و… با وقاحت ادعا می‌کردند مطرح‌کنندگان مطالبات اقتصادی مردم، عوامل جناح راست و لشکر قایلمه به دست‌ها هستند. فسادهای بزرگی مانند کرستن و اسانت اولیل و پرتویراس و همچنین پرورنده مقاصد شرم‌خیزی و حراج کترتک‌های دولتی به اسم خصوصی‌سازی یادگاری مدیریت مدعیان اصلاح‌طلبی است. مشاهده مجموعه سیاسی‌کاری‌ها و بی‌اعتنایی به معیشت