یادداشت روز

چرا غرب «اسرائیل» را به «اوکراین» ترجیح داد؟

۱- امروز دنیا شاهد نوع خاصی از «جنگ» است که شاید، شبیه آن را کمتر بتوان در تاریخ جنگ‌ها یافت. احتمالا تجربه جنگ‌های خانمانسوز اول و دوم جهانی، در شکل‌گیری این نوع جنگ مؤثر بوده است. برخی ایران و رژیم صهیونیستی را دو محور اصلی این جنگ می‌دانند اما این جنگ، بازیگران دیگری هم دارد که از اروپا و آمریکا تا شماری از همین کشورهای عربی منطقه و مصر را دربر می‌گیرد، منتها، میزان درگیری این کشورها، لزوما به یک اندازه نیست. در این جنگ، هم شکلی از جنگ‌های کلاسیک و متقارن را می‌بینیم، هم جنگ‌های غیرمتقارن را، هم بمباران‌های وسیع هوائی و کشتارهای دسته‌جمعی می‌بینیم، هم کشتارهای نقطه‌ای و هدفمند را. همین‌طور جنگی بزرگ در حوزه رسانه و جنگ‌هایی با شکل و شمایل ترور و خرابکاری‌های خاص! نوعی «کنترل‌شدگی» و «پنهانکاری» هم در همه انواع این جنگ‌ها - به استثنای جنگ اصلی که در غزه جریان دارد - دیده می‌شـــود، احتمالا به این دلیل که اگر «عیان» صورت بگیرد تبعات سنگینی خواهد داشت که از جمله این تبعات، خارج شدن کنترل اوضاع از دست بازیگران آن است که جمع کردن آن به این سادگی‌ها و به این زودی‌ها میسر نخواهد بود. این جنگ در هر صورت و تا به همین امروز هم تبعات گسترده‌ای داشته و دامنه این گستردگی، روز به روز بیشتر هم خواهد شد. به قول «استفان والت» در فایننشـــال تایمز، این جنگ «حتی اگر به جنگ جهانی سوم هم ختم نشود می‌تواند پژواک گسترده‌ای داشته و پیامدهای چشمگیری در سرتاسر جهان داشته باشد...»

۲- وقتی اسفندماه سال ۱۴۰۰ جنگ بین روسیه و اوکراین شروع شد، تقریبا همه کارشناسان اتفاق نظر داشتند که، دنیای پس از این جنـــگ با دنیای پیش از این جنگ، متفاوت خواهد بود. عده‌ای در «غرب»، فروپاشی اتحادیه اروپا و تضعیف ناتو در نتیجه این جنگ را «محتمل» دانسته و از تغییر نظم کنونی به نفع «شرق» ابراز نگرانی کردند از همین‌رو، غرب با قدرت و امکانات و به قیمت عبور از روی همه استانداردها و ارزش‌های خود به نفع اوکراین و به شکلی کنترل شده، وارد این جنگ شد و هزینه بسیار سنگینی هم در همه حوزه‌ها داد. بـــا آغاز جنگ غزه اما، جنگ اوکراین برای غرب از آن اهمیت افتاد و زلنســـکی و کشورش رها شد. حالا تقریبا روزی نیست که از یک مقام رسمی اوکراینی نشنویم که «با این وضع، ادامه جنگ برایمان ممکن نیست.»

می‌خواهیم اهمیت جنگ غزه را برای غرب تشـــریح کنیم و بگوییم، سرنوشت جنگ غزه و اسرائیل برای غرب به مراتب مهم‌تر از سرنوشـــت جنگ اوکراین و زلنسکی است. اما اینجا چند سؤال مهم مطرح می‌شود: اگر نتیجه جنگ اوکراین، ارتباط مستقیمی با سرنوشت اتحادیه اروپا، نظم حاکم بر دنیا و تضعیف ناتو دارد، جنگ غزه به چه تحولاتی منجر خواهد شد؟ اصلا چرا نتیجه جنگ غزه برای غرب از نتیجه جنگ اوکراین، مهم‌تر است؟

۳- در ابتدا یادآوری کنیم که، «شـــاید» جنگ غزه برای همه آن کشورهای غربی که درگیر جنگ اوکراین هستند، آن‌قدر مهم نباشد اما این «شاید» ظاهرا هنوز شامل آمریکا نشده است. امروز برای آمریکایی‌ها، سرنوشـــت جنگ غزه و «اسرائیل» بنا به دلایل متعدد از سرنوشت جنگ اوکراین مهم‌تر است. یکی از دلایل این ادعا، همین رهاشدگی است که، درباره اوکراین می‌بینیم. اوکراینی که دیگر زیرســـاختی برایش باقی نمانده و تقریبا ویران شده و با حملات ویرانگر روسیه بافتِ سِنی جمعیت آن تغییر کرده! اوکراینی که وزارت دفاعش می‌گوید، دیگر نظامی زیر ۴۰ سالی برایش باقی نمانده و با لشـــکر پیرمردها به جنگ ادامه می‌دهد! اوکراینی که رئیس‌جمهورش از ۱۵ مهرماه به این سو، نه یک بار و دو بار که ده‌ها بار گفته است «با آغاز جنگ غزه، آمریکا و اروپا ما را رها کرد و مثل سابق به ما کمک نمی‌کند.» یکی از دلایل از اهمیت افتادن اوکراینی که بالا توصیفش رفت می‌تواند، همین اوصاف باشد. اوکراین باخته اســـت و غربی‌ها نمی‌خواهند روی بازنده شرط‌بندی کنند! چنین اوکراینی برای غرب، آیا ارزش هزینه کردن بیشتر را دارد؟!

برای اطمینان، اخبار وگزارش‌های اوکراین را که این روزها منتشر می‌شـــود مرور کنید. این روزها وقتی گزارش یا خبری از اوکراین منتشر می‌شود موضوع آن دیگر، کمک‌های مالی و تسلیحاتی غرب نیست، بلکه «کمبود شدید نیرو و تسلیحات ارتش اوکراین به دلیل توقف حمایت‌های غرب»، «پیشروی‌های آنچنانی ارتش روسیه» و «قطعی بودن شکســـت اوکراین در صورت ادامه این وضع» است. برخی اندیشکده‌های غربی حتی سال ۲۰۲۴ را «سالی وحشتناک برای اوکراین» پیش‌بینی کرده‌اند و این هشـــدارها و پیش‌بینی‌ها هم تاثیری در تغییر رویکرد غرب نسبت به اوکراین، ایجاد نکرده است. قطعا طولانی شدن جنگ اوکراین و شکست خوردن زلنسکی در اتخاذ چنین رویکردی از جانب غرب (پشت کردن به اوکراین و زلنسکی) مؤثر است. اما ما فکر می‌کنیم، دلیل اصلی این نیست.

دلیل اصلی این تغییرِ رویکرد، مســـئله «اسرائیل» و اهمیت این رژیم برای غرب - به‌خصوص آمریکا - اســـت. حمایت از رژیم صهیونیســـتی برای برخی از کشورهای غربی، دلایل ایدئولوژیک هم دارد. به قول ســـتون‌نویس واشنگتن پست «ایدئولوژی نیروی محرکه دولت بایدن برای ورود به جنگ غزه و یمن بوده اســـت نه اقتصاد و تجارت جهانی و...» اما همه چیز ایدئولوژی نیست. رژیم صهیونیستی بنا به دلایل متعدد برای آمریکا اهمیت بسیار زیادی دارد. از نفوذ بالای لابی‌های صهیونیســـت در مراکز قدرت و ثروت آمریکا و برخی کشـــورهای غربی بگیر تا تبعات بزرگ شکست و نابودی «اسرائیل» در منطقه، همه باعث شده آمریکا بین اسرائیل و اوکراین، صهیونیست‌ها را انتخاب کند. شما بفرمایید، در صورت نابودی رژیم صهیونیستی -که قرائن و شواهد فراوانی هم برای آن موجود است - چه اتفاقی در منطقه خواهد افتاد؟ اوضاع محورهای مقاومت - از حزب‌الله عراق و لبنان تا انقلابیون یمن و... - در منطقه و جهان چگونه خواهد شد؟ اوضاع ایران چطور؟!

۴- مدیریت‌خوانده‌ها می‌گویند، گاهی برای درک میزان اهمیت یک «موضوع» باید Coast Benefit کرد. بدین معنی که باید دید چقدر برای این «موضوع»، هزینه شـــده و این موضوع چقدر برای هزینه‌کننده «فایده» دارد. میـــزان این «هزینه‌کرد» نیز، اهمیت موضوع را نشان می‌دهد. اگر دو سال و چند ماه است که غرب برای اوکراین هزینه می‌کند، ۷۵ سال است که «دولت اسرائیل» در این منطقه از سوی انگلیس و آمریکا «جعل» و برای آن میلیاردها میلیارد هزینه شده است. این هزینه‌های سرسام‌آور هم فقط به شکل دلاری و اقتصادی نبوده است. بگذارید کمی واضح‌تر حرف بزنیم. تشکیل و جعل «دولت اسرائیل» و حمایت از این رژیم آپارتاید و نژادپرست چقدر برای آمریکا هزینه -سیاسی، اقتصادی و... - داشته است؟ جعل چنین رژیمی باعث کشته شدن چند میلیون انسان در این ۷۵ سال شده است؟ باعث بروز چند جنگ شده است؟ آیا راه‌اندازی پروژه سنگین و پرهزینه داعش، برای در حاشیه امن قرار گرفتن همین اسرائیل نبود؟ همین حالا آیا دفاع از این رژیم اقتصاد و امنیت منطقه و بعضا حتی جهان را مختل نکرده است؟ اکونومیست می‌گوید، فقط جنگ با اسرائیل آن هم فقط در دریای سرخ، اقتصاد جهان را مختل کرده است. با این وجود می‌شنویم که آمریکا و چند کشور اروپایی می‌گویند، می‌خواهند ائتلافی دریایی تشکیل داده و به نفع اسرائیل، به جنگ یمنی‌ها بروند و حاضر هم نیستند صهیونیست‌ها را برای توقف تجاوز به غزه و کشـــتار وحشیانه فلسطینی‌ها تحت فشار قرار دهند. آیا این همه هزینه دادن برای خاطر یک رژیم آپارتایدِ در حال محاکمه در دادگاه لاهه به جرم نسل‌کشـــی، نشان‌دهنده میزان اهمیت آن رژیم برای آمریکا و غرب نیست؟! حتی تضعیف رژیم صهیونیستی می‌تواند معادلات - نه‌تنها منطقه - که جهان را به نفع محـــور مقاومت و در راس آن ایران تغییر دهد و این چیزی نیست که غرب «توان» تحمل آن را داشته باشد. راز به میدان آمدن تمام ظرفیت‌های غرب، مرتجعین عرب و صهیونیسم جهانی در این جنگ، پیروز نشدن طرفی است که «اسلام» را نمایندگی می‌کند. غرب شاید بتواند پیروزی روسیه بر اوکراین و ناتو را با تمام تبعات سیاسی و ژئوپولیتیکش تحمل کند، اما پیروزی جبهه بزرگ مقاومت اسلامی را، هرگز نمی‌تواند تحمل کند.

جعفر بلوری

یک رسانه عربی مدعی شد

امیرعبداللهیان به مصر می‌رود
نگرانی تل‌آویو از نزدیکی روابط تهران - قاهره

یک رســـانه عربی از ســـفر قریب‌الوقوع وزیر خارجه جمهوری اسلامی ایران به مصر خبر داد.

پایگاه خبری عربی ۲۱ مدعی شد که «در سایه افزایش تنش‌ها در منطقه و درگیری همپیمانان ایران با آمریکا و اسرائیل و غرب، حسین امیرعبداللهیان، وزیر خارجه ایران طی روزهای آتی به قاهره سفر خواهد کرد»

در این گزارش آمده است که انتظار می‌رود این سفر منجر به تقویت روابط دوجانبه شود و رسانه‌های صهیونیستی نسبت به این امر ابراز نگرانی کردند.

روزنامـــه صهیونیســـتی یدیعوت آحارونوت در این باره ابراز نگرانی کرده و اخیرا گزارشی تحت عنوان «هشدار... ایران و مصر در سایه جنگ غزه به هم نزدیک می‌شوند» منتشر کرده است.

ایـــن روزنامه نوشـــته اســـت که امیرعبداللهیان به قاهره ســـفر خواهد کرد و نزدیکی روابط ایران و مصر باید مقامات تل‌آویو را نگران کند.

در بخش دیگـــری از این گزارش آمده اســـت: مذاکرات فشرده‌ای میان مصر و مســـئولان ارشد انصارالله یمن و ایـــران در روزهای اخیر انجام شـــده است و هدف از آن ممانعت از گسترش درگیری‌های دریایی میان اســـرائیل و غرب و ایران است زیرا این درگیری‌ها به کشـــتیرانی در کانال ســـوئز آسیب وارد می‌کند.

در این گزارش همچنین آمده است: آنچه در منطقه رخ می‌دهد روابط ایران و مصر را تقویت خواهد کرد زیرا منافع مشترکی با هم دارند و ایران یک بازیگر اصلی در منطقه است، بنابراین با توجه به تنشـــی که میان مصـــر و آمریکا و اســـرائیل به‌وجود آمده اســـت انتظار می‌رود کـــه روابط ایران و مصر قوی‌تر از قبل شود.

پیش از این رخا احمد حسن، عضو شورای امور خارجی مصر در گفت‌گو با اسپوتنیک با اشاره به گفت‌وگوی تلفنی رؤســـای جمهور ایران و مصر و تبریک پیروزی الســـیسی در انتخابات توسط ابراهیم رئیسی گفت: بازگشت سفرای ایران و مصر احتمالا بـــه‌زودی انجام خواهد شد و تبریک پیروزی عبدالفتاح السیسی از سوی همتای ایرانی‌اش نشان می‌دهد که روابط میان تهران و قاهره به بالاترین سطح رسیده است.

وی تاکید کرد که رؤسای جمهور ایـــران و مصر در این گفت‌وگو درمورد مسائل متعددی از جمله بازگشت روابط دو کشور و پرونده‌های منطقه‌ای مانند غزه و دریای سرخ رایزنی کردند.

این مســـئول مصری خاطرنشان کرد که ســـطح روابط میان دو کشور در حال حاضر نشان‌دهنده قریب‌الوقوع بودن بازگشـــت سفرای دو کشور است و از اظهارات ســـلطان هیثم بن طارق، ســـلطان عمان نیز می‌توان فهمید که وی به این پرونده پرداخته است. وی که دستیار وزیر خارجه پیشین مصر است، افزود: با توجه به بازگشت روابط ایران و عربستان و تلاش‌ها برای حل بحران یمن، بازگشـــت روابط ایران و مصر به مثابه تکمیل دایره اســـت. این مسئول مصری همچنین گفت که نزدیک شدن روابط ایران و کشورهای عربی و افزایش مبادلات تجاری میان آن‌ها در تقویت ثبات و توسعه نیز سهیم خواهد بود.

وی همچنین گفت که بازگشـــت روابط ایران و مصـــر بهانه‌های آمریکا مبنی بر اینکه ایران خطری برای منطقه است را باطل می‌کند و تنها خطر واقعی در منطقه اسرائیل خواهد ماند.

تاکید امیرعبداللهیان بر آمادگی ایران برای همکاری همه‌جانبه با کویت

وزیر امور خارجه جمهوری اسلامی ایـــران در گفت‌وگوی تلفنی با همتای کویتی خود، با برشـــمردن موضوعات روابط دوجانبه، آمادگی تهران را برای پیگیری و اجرائی کردن همه فرصت‌های همـــکاری در زمینه‌های مختلف اعلام کرد. حســـین امیرعبداللهیان در این گفت‌وگوی تلفنی انتصاب عبدالله علی الیحیـــا را به عنوان وزیـــر امور خارجه کویت، به وی تبریک گفت.

رئیس دســـتگاه دیپلماسی کشور ضمـــن آرزوی موفقیت بـــرای وی در ســـمت جدید، با برشمردن موضوعات روابط دوجانبه، آمادگی تهران را برای پیگیری و اجرائی کردن همه فرصت‌های همـــکاری در زمینه‌های مختلف اعلام کـــرد. وزیر خارجه کویـــت نیز ضمن تشکر، با اشاره به روابط خوب دو کشور، مواضع دولت کویت در توسعه و تحکیم مناسبات دو کشور را تشریح کرد.

تمجید امیرعبداللهیان از موضع مجلس و دولت کویت در حمایت از مردم فلسطین

مزروق الحبینی رئیس گروه دوستی پارلمانـــی کویت و ایـــران که در صدر هیئتی پارلمانی به ایران سفر کرده، با حسین امیرعبداللهیان وزیر امور خارجه دیدار و درخصوص موضوعات منطقه‌ای و همکاری‌های دوجانبه گفت وگو کرد.

امیرعبداللهیـــان در ایـــن ملاقات در اولویـــت قرار گرفتن روابط دوجانبه از ســـوی پارلمان‌های دو کشـــور را با اهمیت خواند.

وی ضمن تمجید از موضع و نقش مجلـــس و دولت کویـــت در حمایت از ملت مظلوم فلســـطین، بـــا ارزیابی تحـــولات و رخدادهای جاری در غزه و با اشاره به تداوم اقدامات جنایت‌بار رژیم صهیونیستی در کشتار زنان و کودکان و مردم بی‌دفاع فلسطین اظهار داشت: دشمن صهیونیستی هرچند غزه را در سطح گسترده تخریب و ده‌ها هزار تن از مردم را شـــهید کرده اما به هیچ‌یک از اهداف خود دســـت نیافته، بنابراین تلاش می‌کند شکست خود را با توسل به اقدامات تروریستی کور جبران کند.

مـــزروق الحبینـــی رئیـــس گروه دوســـتی پارلمانی کویـــت و ایران نیز در این ملاقات اظهار داشت: گسترش مناســـبات پارلمانی و مردمی بین دو کشـــور محکم‌ترین پایه برای استمرار و گسترش مناســـبات دوجانبه است، بنابراین اولویت نخســـت ما گسترش روابط دوستی پارلمانی با مجلس شورای اسلامی ایران بوده است.

وی ارتقـــاء مناســـبات دوجانبه با جمهوری اسلامی ایران را برای دولت کویت، واجد اهمیت و اولویت دانست و افزود: ما به عنوان کشـــوری مسلمان و عربی، مواضع اصولی جمهوری اسلامی ایران در دفاع از حقوق مردم و حمایت از آرمان فلسطین را ارج می‌نهیم.

در این ملاقات، دکتر ابراهیم رضائی نماینده مردم دشتستان و رئیس گروه دوســـتی پارلمانی ایـــران و کویت نیز حضور داشت.

امیرعبداللهیان: در نشست سران اوپک گازی در الجزایر مشارکت فعالی خواهیم داشت

موســـی خرفی نایب‌رئیس‌مجلس الجزایر و رئیس گروه دوستی پارلمانی الجزایـــر و ایران کـــه در صدر هیئتی پارلمانی به ایران ســـفر کـــرده، ظهر یکشـــنبه با حســـین امیرعبداللهیان وزیر امور خارجـــه دیدار و درخصوص موضوعات دوجانبه و منطقه‌ای و راه‌های گسترش همکاری‌ها گفت وگو کرد.

امیرعبداللهیـــان در ایـــن ملاقات مناســـبات دو کشـــور را در بهتریـــن شرایط خود دانست و از حضور هیئت پارلمانی بلندپایه الجزایر در کشورمان و در جهت توســـعه مناسبات دو کشور ابراز خرســـندی کرد. وزیر امور خارجه همچنین در این دیدار با اشاره به کارنامه درخشان و افتخارآمیز ملت الجزایر در راه مبارزه با اســـتعمار فرانسه و نیل به اســـتقلال، از مواضع انقلابی و اصولی مجلس ملی و دولت الجزایر در حمایت و پشتیبانی صادقانه از مردم فلسطین و غزه تقدیر و تمجید کرد و آن را الگویی برای دیگر کشورهای اسلامی برشمرد.

امیرعبداللهیان روند مناسبات دو کشور دوست و برادر ایران و الجزایر را پرنشاط و روبه رشد توصیف کرد و افزود: ما در سیاســـت خارجی برای گسترش مناسبات با کشورهای آفریقایی خصوصا الجزایر اهمیـــت و اولویت بالایی قائل هســـتیم و جمهوری اســـلامی ایران برگـــزاری اجلاس ســـران اوپک گازی (مجمع کشورهای صادرکننده گاز) در الجزایر را رویدادی مهم ارزیابی می‌کند و مشارکت فعالی در آن خواهد داشت.

نایب‌رئیس‌مجلس الجزایر و رئیس گروه دوســـتی پارلمانی الجزایر و ایران نیز ضمن ابراز قدردانی از حسن میزبانی جمهوری اســـلامی ایران اظهار داشت: به نیابت از مجلس ملی و ملت الجزایر حادثه تروریستی تلخ در کرمان را که منجر به قربانی شـــدن شمار زیادی از مردم ایران شـــد، صمیمانه تســـلیت می‌گویم.

موســـی خرفی افزود: بدون شک مسئله فلسطین برای الجزایر از اهمیت راهبردی برخوردارست. ملت الجزایر به عنوان ملتی انقلابی برای دســـتیابی به اســـتقلال و رهایی از استعمار فرانسه بیش از یک و نیم میلیون شهید تقدیم کرد. اطمینان داریم که فلسطین پیروز خواهد بود و خون شـــهدا بهای آزادی اســـت. رئیس گروه دوســـتی پارلمانی الجزایر بـــا ایران با اشـــاره به ملاقات اخیـــر رئیس‌جمهور اســـلامی ایران با رئیس‌جمهور الجزایر در ســـازمان ملل متحد گفت: مناسبات دو کشور دوست الجزایر و ایران با جدیت بیشـــتری در حال پیگیری اســـت و الجزایر آمادگی دارد مناســـبات خود را بـــا جمهوری اسلامی ایران در همه زمینه‌های سیاسی و قانون‌گذاری و اقتصادی به ویژه انرژی و بهداشت و کشاورزی گسترش دهد.

وی تاکید کرد: رئیس‌جمهور الجزایر مصمم اســـت روابط دو کشور بیش از پیش گسترش یابد. به گزارش ایرنا، در این ملاقات حجت‌الاسلام و المسلمین حسن نوروزی نماینده مردم رباط‌کریم و رئیس گروه دوستی پارلمانی ایران و الجزایر نیز حضور داشت.

حمله بالستیکی به عین‌الاسد
تلافی حمله اسرائیل به سوریه بود

برد کوپر به آسوشـــیتدپرس گفت: ایران در حملات شبه‌نظامیان حوثی یمن به کشتی‌ها در طول جنگ اخیر در غزه، به صورت خیلی مستقیم دخالت دارد.

به گزارش رادیو فردا، «او حاضر نشد به این پرسش پاسخ دهد که آیا جمهوری اسلامی حملات انفرادی حوثی‌ها در دریای سرخ و خلیج عدن را هدایت کرده، اما اذعان کرد حملات مربوط به ایران از تهدیدهای پیشین که محدود به خلیج‌فارس و تنگه هرمز بود به آب‌های سراسر خاورمیانه گسترش یافته است».

رادیو فردا می‌افزاید: حوثی‌ها یک گروه شـــبه‌نظامی شیعه هستند که از سال ۲۰۱۴ صنعـــا، پایتخت یمن، را در کنترل خود دارند و از ســـال ۲۰۱۵ با ائتلاف تحت رهبری عربســـتان در جنگ هستند. این گروه از دو ماه پیش و در حمایت از حماس که با اســـرائیل در حال جنگ است، دست‌کم ۳۴ حمله به کشتی‌ها از طریق آبراه‌های منتهی به کانال ســـوئز انجام داده است. منابع اعلام کردند که در حملات مشترک هوائی آمریکا و انگلیس علیه اهداف متعلق به حوثی‌ها، تاکنون بیش از ۷۵ نفر کشته شده‌اند.

برد کوپر، ضمن اشـــاره به «گســـترش تهدید نیروهای نیابتی ایران و توزیع تسلیحات این کشور از دریای سرخ تا آن سوی اقیانوس هند» گفت: ایالات متحده، ایران را مسئول حملات اخیر هواپیماهای بدون سرنشین به کشتی‌ها می‌داند. ایران آشکارا تأمین مالی و مجهز می‌کند و به آن‌ها آموزش می‌دهد.»

گفتنی اســـت چند روز قبل هم خبرگزاری رویترز مدعی حضور مشـــترک فرماندهان ســـپاه پاسداران و حزب‌الله لبنان در یمن و کمک به عملیات انصارالله یمن علیه کشتی‌های اسرائیل و آمریکا در دریای سرخ شد.

رویترز ادعا کرده بود: ایران که حوثی‌ها را مســـلح کرده، به آنها آموزش مالی داده و از آنها حمایت مالی می‌کند، در پی آغاز جنگ غزه، کمک‌های نظامی خود به شبه‌نظامیان حوثی را افزایش داده است. ایران، پهپادهای پیشرفته، موشک‌های کروز ضدکشـــتی، موشک‌های بالســـتیک دقیق و موشک‌های میان‌برد در اختیار حوثی‌ها قرار داده که در همبســـتگی با فلســـطینی‌ها در غزه شروع به هدف قرار دادن کشتی‌های تجاری کرده‌اند. فرماندهان ایرانی یک مرکز فرماندهی در صنعا برای حملات دریای سرخ ایجاد کرده‌اند.

در همین حال، جان فاینر، معاون مشاور امنیت ملی کاخ سفید در گفت‌وگو با شبکه ای‌بی‌سی عنوان کرد: آمریکا حمله موشکی آخرهفته شبه‌نظامیان وابسته به جمهوری اسلامی به پایگاه نیروهای آمریکایی در عراق را بسیار جدی می‌گیرد و پاسخ آن در صورت لزوم داده خواهد شد.

فاینر درباره حمله روز شـــنبه به پایگاه عین‌الاسد گفت: این حمله آن هم با استفاده از موشک‌های بالستیک، بسیار جدی و یک تهدید واقعی بود.

به گزارش صدای آمریکا، ســـنتکام تایید کرده: حدود ســـاعت ۶:۳۰ بعد از ظهر شنبه، چندین موشک بالستیک و راکت توسط شبه‌نظامیان به سمت پایگاه عین‌الاســـد شلیک شد. بیشتر موشـــک‌ها توسط پدافند رهگیری شدند، اما چند موشک به پایگاه برخورد کرد که در پی آن تعدادی از نیروهای آمریکایی احتمالا دچار آسیب‌های مغزی شدند.

هرچند به گفته ارتش آمریکا بیشـــتر موشک‌های شلیک شده به این پایگاه توسط سامانه‌های پدافند هوایی رهگیری شدند، اما کاربرد موشک‌های بالستیک نشان‌دهنده افزایش سطح حملاتی است که قبلا با موشک‌ها و پهپادهای با فناوری پایین‌تر انجام می‌شد.

صدای آمریکا می‌افزاید: از اواسط اکتبر گذشته، اندکی بعد از حمله حماس به اسرائیل و آغاز جنگ در غزه، ده‌ها حمله به حدود ۲۵۰۰ نیروی آمریکایی در عراق و ۶۰۰ ســـرباز در سوریه صورت گرفته است. حمله به عین‌الاسد ساعاتی پس از حملات منتسب به اسرائیل به یک ساختمان محل سکونت اعضای سپاه پاسداران در دمشق سوریه انجام شد که در نتیجه آن، پنج تن کشته شدند.

حیرت نشریه تخصصی دریایی از قدرت تهاجمی یمن در دریای سرخ

«تاوال‌نیوز»، رســـانه تخصصـــی فعال در زمینه آخرین اخبـــار و رویدادهای دریایی تاکید کرد: تاکنون هیچ کشـــتی‌ای در حملات یمنی‌ها در دریای ســـرخ و تنگه باب‌المندب غرق نشـــده اســـت؛ احتمالا به این دلیل که آنها نمی‌خواهند کشتی‌ها را غرق کنند وگرنه اگر بخواهند می‌توانند ضربات را طوری تنظیم کنند که کشتی‌ها را غرق کند.

به گزارش عصر ایران، وبگاه تاوال‌نیوز، ۹ درس مهم از حملات انصارالله یمن به کشتی‌های تجاری مرتبط با اسرائیل در دریای سرخ را مورد بررسی قرار داده و نوشت: بیشتر حملات در دریای سرخ توسط جنبش حوثی در یمن بوده است، اما برخی از آنها را می‌توان مستقیما به ایران نسبت داد و هیچ شکی وجود ندارد که ایران دســـت‌کم به حوثی‌ها کمک می‌کند. تاکنون هیچ کشتی غرق نشده است، اگرچه چندین کشتی مورد اصابت قرار گرفته‌اند و تأثیر آن بر کشتیرانی جهانی قابل‌توجه بوده است. تا اینجای کار می‌توان به ۹ درس و نکته مهم درباره حملات یمنی‌ها در دریای سرخ اشاره کرد.

خبر ویژه

۱- موشک‌های بالستیک ضد کشتی مدولار. ایران بیش از ۱۰ سال پیش نسخه ضد کشتی موشک بالستیک فاتح-۱۱۰ خود را توسعه داد. این توسعه شامل نصب یک جست‌وجوگر الکترواپتیکی/ مادون قرمز بود. این موشک‌ها کوچک‌تر، کندتر و برد کوتاه‌تر از موشک‌های مشابه چینی خود هستند، اما همچنان قوی هستند. در ۲ سال گذشته شاهد انبوهی از این طرح‌ها بوده‌ایم که به نظر می‌رسد همه از یک جســـت‌وجوگر استفاده می‌کنند. بزرگ‌ترین و به احتمال زیاد پیچیده‌ترین نوع از این موشک‌ها، رعد-۵۰۰ است که حوثی‌ها آن را «تانکیل» می‌نامند. بُرد و کلاهک این موشک‌ها متفاوت است اما همگی یک تهدید واقعی هستند.

۲- موشک‌های کروز ساده شده و کم‌هزینه. ایران توانست موشک کروز هواپایه روســـی به نـــام (KENT AS-۱۵) Kh-۵۵ را معکوس کند. به دنبال این، یک نســـخه ساده و کوچک ساخته شد که می‌توانست از یک موتور توربوجت تجاری مشابه موتور هواپیماها استفاده کند. این طرح در اختیار یمنی‌ها قرار گرفت. این موشـــک‌ها به انصارالله قابلیت حمله زمینی دوربرد بسیار کم‌هزینه، اما با کلاهک کوچک‌تر می‌دهد و همان‌طور که انتظار می‌رود در زرادخانه حوثی‌ها، یک نسخه ضد کشتی نیز وجود دارد.

۳- اســـتفاده از پهپادها. پهپاد شاهد، کارایی خود را در جنگ اوکراین نشان داده. آنها خطرناک‌تر از آن هســـتند که نادیده گرفته شـــوند. ایران نشان داده که می‌تواند کشتی‌ها را حتی در بُردهای باورنکردنی هدف قرار دهد. حداقل ۲ کشتی مورد اصابت قرار گرفته‌اند، یکی در بُرد بسیار زیاد. آنها در برابر کشتی‌های تجاری یک نگرانی واقعی هستند و روزبه‌روز عملکردشان بهتر می‌شود.

۴- هیچ جای دریا امن نیست. مکان‌یابی و شناسایی کشتی‌هایی که مکان خود را در AIS (سیستم شناسایی خودکار) مخابره نمی‌کنند دشوارتر است. این امر به ویژه برای افرادی که به هوش منبع باز (OSINT) متکی هستند صادق است. اما اثربخشی «تاریک شدن» در برابر یک دشمن مصمم که پهنه آبی را با دقت رصد کرده و ابزارهای مختلف و پیچیده‌ای دارد، محدود اســـت. کشتی‌ها نمی‌توانند به راحتی حضور خود را پنهان کنند.

۵- کشـــتی‌های تجاری در برابر حملات موشکی ایمن‌تر هستند. کشتی‌های تجاری مدرن با در نظر گرفتن قابلیت بقا ســـاخته می‌شوند. شاید نه در برابر این تهدیدها، اما مطمئنا به‌گونه‌ای که غرق شـــدن آنها را دشـــوار می‌کند. در صورت اصابت موشـــک به آنها با وجودی که خطـــر قابل‌توجهی وجود دارد، اما در عمل تعداد کمی از آنها ممکن است غرق شوند. کشتی‌های جنگی کوچک‌تر هستند و بخش‌های مهم‌تر و حساس‌تری برای اصابت دارند.

۶- اهمیت پدافند هوائی برای شـــناورهای نیروی دریایی. کشتی‌های جنگی با حملات مداوم از چند جهت از جمله با پهپادهای انتحاری، موشک‌های دریایی و موشک‌های ASBM(موشک بالستیک ضدکشتی) تهدید می‌شوند. بسیاری از کشـــتی‌های جنگی- شاید اکثر آنها- برای دفاع در این محیط پرتهدید، ابزارهای کافی ندارند.

۷- بازدارندگی در برابر نیرویی که چیزی برای از دســـت دادن ندارد، بسیار مشکل است. زمانی که حملات آغاز شد، درخواست‌هایی برای اقدام نظامی علیه حوثی‌ها مطرح شـــد. بســـیاری از ناظران انتظار داشتند از همان ابتدای حملات حوثی‌ها، حملات متقابل علیه یمن آغاز شـــود؛ امـــا زمانی که آغاز حمله ائتلاف دریایی ماه‌ها طول کشـــید، ناامید شدند. بســـیاری از ناظران مطمئن نبودند که حملات متقابل به یمن تفاوت زیادی ایجاد کند. حق با آنها بود و حملات یمنی‌ها با وجود چند دور حملات متقابل همچنان ادامه دارد.

۸- فناوری ایران را دست‌کم نگیرید. ایران قادر به نوآوری و توسعه تسلیحات مؤثر و هوشمند به ویژه در عرصه نامتقارن است. تاکنون هیچ کشتی‌ای در حملات یمنی‌ها غرق نشـــده؛ احتمالا به این دلیل است که آنها سعی می‌کنند این کار را نکنند. این نشـــان می‌دهد که اهداف آنهـــا صرفا با ارائه یک تهدید معتبر محقق می‌شـــود. احتمال دارد که آنها (در صورت تشدید تنش) سعی کنند کشتی‌های جنگی را غرق کنند و فناوری ایرانی قادر به انجام چنین کاری است.

۹- پیش‌بینی آینده سخت است. کمتر کسی تصور می‌کرد که اولین استفاده از ASBM توسط حوثی‌ها در دریای سرخ باشد. هنوز چندین قابلیت وجود دارد که گمان می‌رود ایران دارد، اما از آنها استفاده نشده و ایران و حوثی‌ها می‌توانند موثرتر هم عمل کنند. نشانه‌هایی وجود دارد که آنها این کار را خواهند کرد.

زمانی که محرومیت از نیروی نظامی موجب رشد اقتصادی معرفی می‌شد!

یک روزنامه زنجیره‌ای همســـو با خانواده مرحوم هاشـــمی می‌گوید روزنامه کیهان دچار فراموشی شده و گرنه به یاد می‌آورد که سال ۱۳۶۷، تیتری از سخنان هاشمی رفسنجانی، مبنی بر لزوم تقویت صنایع موشکی کشور منتشر کرده است. روزنامه آرمان می‌نویسد: عید سال ۹۵ صفحه توئیتر آیتا... هاشمی رفسنجانی جمله‌ای را در ارتباط با توان موشکی نیروهای مسلح به نقل از وی توئیت کرد که واکنش و تعجب بسیاری را برانگیخت: «دنیای فردا دنیای گفتمان‌هاست، نه دنیای موشک‌ها» البته کمی بعد اصلاحیه این توئیت چنین منتشر شد که «دنیای فردا دنیای گفتمان‌هایی نظیر انقلاب اسلامی است نه موشک‌های قاره‌پیما و بمب‌های هسته‌ای» البته سایت «انتخاب» به نقل از یک منبع مطلع نوشت: «آنچه در اخبار به‌عنوان توئیتر آیتا... هاشمی منتشر می‌شود، حساب کاربری یکی از دوستداران ایشان است و محتوای آن، هیچ ارتباطی به آیتا... هاشمی ندارد.»

کانال سایت انتخاب در ادامه با اشاره به جمله منتسب به هاشمی رفسنجانی در ارتباط با توانمندی موشکی کشور در توئیتر وی، نوشت: «به‌نظر می‌رسد، کوتاه‌کردن ناشـــیانه جمله (که البته جزء قواعد توئیتر است) باعث بروز برداشت‌های متفاوت شده است. جمله اصلی این است: «دنیای فردا، دنیای گفتمان‌هایی نظیر انقلاب اسلامی است، نه موشک‌های قاره‌پیما و بمب‌های هسته‌ای.»

آرمان می‌افزاید: ظاهرا برخی برای نیل به اهدافشـــان اخلاق را فراموش کرده و توجهی به تکذیب عبارت منتشر شده با نقل از آیتا... هاشمی در ۷ سال پیش ندارند، مانند کیهان که در مطلبی بر «ضرورت پاســـخ به گروهک‌های تروریستی در منطقه» نوشـــت و تیتر زد: «دنیای امروز دنیای موشک‌هاســـت آن هم از نوع خیبرشـــکن!» به گزارش کیهان، در روزگاری یکی از چهره‌های فقید سیاسی در اظهاراتی عجب گفته بود: دنیای امروز دنیای گفتمان‌هاســـت نه دنیای موشک‌ها! این سخن در زمان خود بسیار مورد نقد و بررسی کارشناسان مختلف قرار گرفت، اما با گذشـــت حدود کمتر از ۱۰ سال از بیان این سخن، اینک به‌خوبی می‌بینیم که در دنیای امروز «گفتمان» در منطق غرب جایگاهی ندارد و فقط با زبان موشک و سلاح می‌توان با طرف غربی و استکباری سخن گفت.

در مهر ماه هم کیهان در ســـتون خوانندگان نوشته بود: کاش آقای هاشمی هـــم زنده بود تا با چشـــمانش ببیند دنیای امروز نه دنیـــای گفتمان بلکه دنیای موشک‌هاست.»

آرمان در پایان می‌نویســـد: برای پاســـخ به ادعاهای تکـــرار مخالفان آیتا... هاشمی لازم اســـت به صفحه اول روزنامه کیهان در فروردین سال ۶۷ بازگشت: «لزوم تقویت صنایع موشـــکی برای مقابله با توطئه دشمنان» اگرچه تاریخ آن به سختی خوانده می‌شود،