یادداشت روز

خمینی، خامنه‌ای و این انقلاب ۱۲۰۰ساله

۱-چندسال پایانی حیات مبارک خویش را در زندان «سندی بن شاهک» (رئیس یهودی استخبارات حکومت هارون عباسی) در بغداد گذراند؛ در غُل و زنجیر و شکنجه. چنان‌که در زیارت‌نامه حضرتش آمده است: «اللّهُمّ صَلِ عَلَی مُحَمّدٍ وَ اَهْلِ بَیتِه وَ صَلِ عَلَی مُوسَی بْنِ جَعْفَر... مَالَفَ الْبَلْـــوَی وَ الصّبْرِ وَ الْمُضْطَهَدِ بِالظّلْمِ وَ الْمَقْبُورِ بِالْجَوْرِ وَ الْمُعَذّبِ فِی قَعْرِ السّجُونِ وَ ظُلَمِ الْمَطَامِیرِ ذِی السّاقِ الْمَرْضُوضِ بِحَلَقِ الْقُیودِ... خداوندا بر محمّد و اهل بیتش و بر موسی بن جعفر درود فرست... که به بلا و صبر خو گرفته، به ظلم پایمال شده و به ستم دفن شده و در عمق زندان‌ها و تاریکی‌های زیرزمین‌ها مورد عذاب قرار گرفته بود، با ساق کوبیده به حلقه‌های زنجیرها...».

۲- روزگار آن «عبـــد صالح، باب‌الحوائج، صابر امین، نفس زکیّه و زین المجتهدین»، به‌ویژه در سال‌های منتهی به شهادت، بسیار سخت گذشت. فرموده بود: «لَو کانَ فِیکُم عِدّهٌ أهل بَدرٍ لَقامَ قائمُنا. اگر به تعداد اهل بدر [۳۱۳ مؤمن مجاهد] در میان شما بود، قائم ما قیام می‌کرد» و چنان تعدادی فراهم نبود. با این وجود، و در متن همان شرایط پرمحنت، مولای ما حضرت موسی بن جعفر الکاظم (علیه‌السلام)، از افقی نورانی و بهجت‌انگیز خبر می‌داد؛ افقی که به جانِ خریدن سختی‌های طاقت‌فرسا را قابل تحمل می‌کرد: «طُوبی لشیعَتِنَا الْمُتَمَسّکینَ بِحُبّنا فی غَیْبَهٌ قائمنا الثّابتینَ عَلی مُوالاتنا وَالْبَرآئَهٌ مِنْ اَعْدآئنا اُولئِکَ مِنّا وَ نَحْنُ مِنْهُمْ وَ قَدْ رَضُوا بِنا ائمّهً وَ رَضینا بِهِمْ شیعَهً وَ طُوبی لَهُمْ، هُمْ وَاللهِ مَعَنا فی دَرَجَتِنا یَوْمَ الْقِیامَهِ. خوشا به حالِ شیعیان ما که در زمان غیبت قائم ما به دوستی ما چنگ می‌زنند و در دوستی ما و برائت از دشمنان ما استوارند. آنها از ما، و ما از آنها هستیم، آنها به پیشوائی ما راضی شدند و ما هم به شیعه بودن آنها راضی و خشنودیم و خوشا به حال آنها، به خدا سوگند آنها در روز قیامت، با ما و مرتبه ما هستند».

۳- به هشـــام بن حکم فرمود، اما روی سخن با هر خردمند مؤمن، تا آخر دنیا داشت: «ای هشام! اگر در دست تو گردویی باشد، اما مردم بگویند که گوهر است، حرف مردم سودی برای تو ندارد، وقتی می‌دانی که گِردوســـت. و اگر در دســـت تو، گوهری باشد اما مردم بگویند که گِردوســـت، هنگامی که خود می‌دانی گوهر است، سخن مردم، تو را زیان نمی‌رساند». مؤمن را با خلل ناپذیری و صلابت معنا کرد و فرمود: «الْمُؤمِنُ اَعَزّ مِنَ الْجَبَلِ، الْجَبَلُ یُسْتَقَلّ بِالْمَعاوِلِ وَالْمُؤْمِنُ لایُسْتَقَلّ دینُهُ بِشَیْءٍ. مؤمن سرسخت‌تر از کوه است. کوه بـا کلنگ کنده می‌شود، امّا از دیّن مؤمن هیچ چیز کاسته و گم نمی‌شود». در چیرگی ظلمت و جور عباســـیان، برآمدن مؤمنان و برافراشتن پرچم اسلام را بشارت داد و فرمود: «رَجُلٌ مِنْ أهْلِ قُمّ یَدْعُو النّاسَ إلی الْحَقّ یَجْتَمِعُ مَعَهُ قَوْمٌ کَزُبَرِ الْحَدیـــدِ لا تَزِلُّهُمُ الرّیاحُ الْعَواصِفُ وَ لا یَمَلّونَ مِنَ الْحَرَبِ وَ لا یَجْبُنُونَ وَ عَلَی اللهِ یَتَوَکّلُونَ وَ الْعاقِبَهُ لِلْمُتّقینَ. مردی از اهل قم، مردم را به سوی حق دعوت می‌کند. قومی به همراه او جمع می‌شوند که مانند پاره‌های آهن هســـتند؛ تندبادها، آنان را به لرزه درنمی آورد و از جنگ خسته نمی‌شوند و ترس به خود راه نمی‌دهند و بر خدا توکل می‌کنند. و عاقبت و سرانجام، از آن پرهیزگاران است».

۴- انقلاب اســـلامی، ۴۵ سال قبل، در چنین بستری پدید آمد تا هموارکننده مســـیر ظهور موعود (عج) باشد و دقیقا به همین علت، دشمن‌ترین دشمنان خدا در جبهه طاغوت و استکبار، به ستیزه‌جویی با آن پرداختند. به راستی اگر انقلاب خمینی(ره) در مسیر حق و مبارزه با باطل نبود، مستکبران دائما بر دشمنی با آن می‌افزودند؟ اینکه مجرمان و شیاطین عالم، با انقلاب اسلامی دشمنی می‌کنند، بشارت بزرگی است مبنی بر این که ادامه راه انبیای الهی اســـت. «وَکَذلِکَ جَعَلْنَا لِکُلّ نَبِیّ عَدُوّاً شَـــیاطینَ الْاِنْسِ وَالْجِنّ...». «وَ کَذلِکَ جَعَلْنَا لِکُلّ نَبِیّ عَدُوّاً مِنَ الْمُجْرِمینَ». حجم دشمنی مستکبران با ملّت ایران چنان گسترده بوده که می‌توانســـت ابرقدرت‌ها را از پا درآورد، چنان که شوروی را ساقط کرد. اما مردمان پای کار انقلاب اسلامی، از پاره‌های پولاد محکم‌تر بودند که نه‌تنها از ایران عزیز پاسداری کردند، بلکه رایحه و آوازه انقلاب را در منطقه پراکندند. حتی تحلیلگران کینه‌توز غربی هم شهادت می‌دهند که در مصاف نابرابر ۴۵ ساله، کدام طرف قدرتمندتر شده، و اراده‌اش پیش رفته است.

۵- چهار سال قبل (سال وقوع فتنه و آشوب کذایی و شهادت سردار سلیمانی) در حالی که دیوانه جنایتکاری مانند ترامپ در آمریکا بر سر کار بود، نشریه تخصصی «فارین پالیسی»، از رئول مارک گرشت افسر سابق سیا پرسید «رهبر ایران چگونه ترامپ را شکست داد؟» گرشت، با وجود عقده‌گشایی علیه ایران، پاسخ داده بود: «من می‌توانم بر مبنای مستندات آماری بگویم که رهبر ایران، قطعا برتر از ترامپ و در نقطه مخالف او قرار دارد». افسر سیا در ادامه، از «۳۰ سال رهبری هوشمندانه» آیت‌الله خامنه‌ای یاد کرده و افزوده بود: «بدون شک، او قهرمانی جدی و موفق‌ترین رهبر خاورمیانه از جنگ جهانی دوم به این طرف اســـت. او فوق‌العاده باهوش اســـت و از مهارت‌های ممتاز و استعدادهای عالی برخوردار است». چهار سال بعد، «ویلیام برنز» رئیس سازمان سیا ضمن اسم بردن از چین و روسیه و ایران، در نشریه «فارن افرز» می‌نویسد: «ایالات متحده در رقابت‌های راهبردی دنیا، دیگر قدرت برتر نیست... من در ۴ دهه گذشته مثل امروز، شاهد شرایط انفجاری در خاورمیانه نبوده‌ام. کلید امنیت اسرائیل و خاورمیانه، نحوه مواجهه با ایران است. ایران با بحران اخیر منطقه، جسورتر شده و به نظر می‌رسد تا آخرین نیابتی خود بجنگد؛ در حالی که برنامه هسته‌ای خود را گسترش داده و به روســـیه کمک می‌رساند». راز مهمی که بازگویی آن برای مقامات آمریکایی ســـنگین است، نقش منحصر به فرد ایران، در «نابودی نظم جدید آمریکایی» است. اگر نقش ممتاز ایران نبود، آمریکا همان ۲۰ سال قبل، بر خاورمیانه چنبره زده و چین و روسیه را به کرنش واداشته بود. همچنین، اگر انقلاب اسلامی نبود، قطعا مسئله فلسطین و اشغال آن از صفحه روزگار حذف شده بود. یا اگر باقی بود، چیزی به نام مقاومت مؤثر برای احقاق این حق، وجود خارجی نداشت.

۶- روح خـــدا، امام خمینی(ره) نه فقط ابهـــت دیکتاتوری جبّار پهلوی، بلکه هیبت آمریکا را شکســـت؛ آن هم در روزگاری که ملت ایران، فاقد اقتـــدار و نفوذ راهبردی امروز بـــود. در کتاب خاطرات جمع‌آوری شده از برخی مســـئولان نقل شده است؛ «هنگامی که ناو آمریکایی به آب‌های خلیج فارس آمـــده و ایران را تهدید کرده بود، از امام استفســـار کردیم. امام در پاســـخ فرمود: اگر من جای شـــما بودم وقتی ســـر و کله اولین ناو جنگـــی آمریکایی در آب‌های خلیج فارس ظاهر شـــد، همان وقت، آن را با موشـــک می‌زدم تا ناو دومی جرات نکند بعـــد از او وارد خلیج فارس بشـــود». حضرت امام(ره) همچنیـــن در مقطـــع دیگری، خطاب بـــه آمریکایی‌هـــا فرمودند: «اخطار می‌کنم که تا دیر نشده و در باتلاق مرگ فرو نرفته‌اید، از خلیج فارس بیرون بروید. همیشه این گونه نیست که هواپیماهای مسافربری ما توسط ناوهای جنگی شما سرنگون شود؛ که ممکن است فرزندان انقلاب ناوهای جنگی شما را به قعر آبهای خلیج فارس بفرستند». (ج ۲۱ صحیفه نور؛ ص ۸۹). ایشان، این سخنان قاطع را در روزگاری فرمود که ایران، هنوز یک هزارم اقتدار فعلی را نداشـــت و عمق نفوذ انقلاب تا عراق و سوریه و لبنان و یمن و ونزوئلا و بولیوی پیش نرفته بود.

۷- این بیان حکیمانه امام درباره افول قدرت آمریکا، در روزگاری بود که آمریکا هنوز از اسب نیفتاده بود: «اما قضیه تشرهای آقای کارتر. نمی‌دانم شما این مثل را می‌دانید. من حیفم می‌آید که مثل بزنم به شیر، که می‌گویند وقتی که مقابل یک دشمن می‌ایستد هم فریاد می‌زند و هم از آن طرفش چیزی بیرون می‌آید و هم دمش را حرکت می‌دهد. فریاد می‌زند برای اینکه طرف را بترساند. می‌ترسد، از این جهت از او چیزی هم صادر می‌شود. دمش را حرکت می‌دهد برای اینکه میانجی پیدا کند. آقای کارتر را من حیفم می آید که بگویم شیر، لکن یک موجودی است که همین کارها را دارد می‌کند. این هیاهو و این فریادها و آن ترساندن ماها را از اقدام نظامی، و دخالت نظامی، اینها کهنه شـــده است و لهذا یک دفعه یک چیزی می‌گوید، فوراً بعدش یک چیزی دیگر می‌گوید خلاف آن. اینها همان فریادهایی است که آن حیوان می‌زد برای اینکه بترساند طرفش را. الآن ملت‌های اسلامی و ملت‌های غیراسلامی هم توجه‌شان به اینجاست و دلهای‌شان با ماست». (صحیفه امام خمینی، ج ۱۱، ص ۳۲۴)

۸- داگلاس ابت مک گرگور، «افسر عملیات اسکادران» در سال ۱۹۹۱ بود که نبرد ۷۳ ایستینگ آمریکا را در جنگ خلیج فارس هدایت کرد. او همچنین، از طراحان ارشد تیم ژنرال وسلی کلارک، فرمانده نظامی ناتو، برای حمله به یوگسلاوی بود. در محافل آمریکایی، از مک گرگور بـــه عنوان «یکی از متفکران برتر نیـــروی زمینی در زمینه نوآوری»، «بهترین جنگنده‌ای که ارتش دارد»، «بی‌پروا» و «متکبر» یاد شده است.

بقیه در صفحه ۱۱

نیویورک‌تایمز:

اقدامات نظامی آمریکا در منطقه بازدارندگی بلندمدت ایجاد نمی‌کند

نیویورک تایمز با اشـــاره به حملات اخیر آمریـــکا به عراق و ســـوریه که به نوشته این روزنامه می‌تواند به تشـــدید تنش‌ها در منطقه منجر شـــود، تاکید کرد اقدام نظامی هیچ‌گاه بازدارندگی بلندمدت ایجاد نمی‌کند.

آمریکا روز جمعه در پاسخ به حمله هفته گذشته به پایگاه نظامی این کشور در اردن که سه کشته و ده‌ها مجروح بر جای گذاشت، حملاتی را علیه آنچه مواضع گروه‌هـــای مقاومت در عراق و سوریه عنوان کرد، انجام داد.

روزنامه نیویورک‌تایمز نوشت برخی انتظـــار دارند که اقـــدام تلافی‌جویانه ایالات متحده به گروه‌های مقاومت در منطقه به پایان این درگیری‌ها منجر شـــود اما هنوز مشخص نیست که آیا نیروهـــای مختلفی که حملات زیادی را به پایگاه‌ها و کشـــتی‌های آمریکایی انجام داده‌اند، بـــه این نتیجه خواهند رسید که منافع آن‌ها نیز با عقب‌نشینی تامین می‌شود یا خیر.

انصارالله یمن که بخش‌هایی از این کشـــور را کنترل می‌کند، به‌رغم یک سری حملات آمریکایی-انگلیسی، از جمله حمله هوائی روز شنبه به یمن، همچنان به حمله به کشتی‌ها در دریای سرخ ادامه داده است.

بایدن قصد تهدید مستقیم ایران را نداشت

رســـانه نزدیک بـــه دموکرات‌ها می‌نویســـد: تا جمعه شـــب، هر اقدام نظامی از سوی ایالات متحده حساب شـــده و محتاطانه بوده که مشـــخصه رویکـــرد «جو بایـــدن» رئیس‌جمهور آمریکاســـت. مقامات دولت گفتند که مرگ سربازان آمریکایی در اردن او را مجبور به واکنش شدیدتر کرد. بایدن باید روشـــن می‌کرد ایـــالات متحده بـــه دنبـــال از بین بردن بســـیاری از قابلیت‌های گروه‌هایی است که خود را «محور مقاومت» می‌نامند. این، اشاره‌ای است به مفهومی که گروهی متفرق از شبه‌نظامیان را در خاورمیانه که همگی مخالف اسرائیل و حامی اصلی آن، یعنی ایالات متحده هستند، متحد می‌کند.

طبق روایـــت نیویـــورک تایمز، مشاوران بایدن به سرعت به این نتیجه رسیدند که حملات باید تأسیساتی که گفته می‌شود توســـط سپاه پاسداران انقلاب اسلامی ایران استفاده می‌شود، هدف قرار دهد اما رئیس‌جمهور آمریکا تصمیم گرفت تا عمدتاً به تأسیسات و مراکز فرماندهی حمله کند بدون اینکه هدفش از بین بردن رهبری نیروها یا تهدید مستقیم ایران باشد.

هیچ بررسی جدی برای حمله به داخل ایران وجود نداشت

این روزنامـــه آمریکایی ادامه داد: یکـــی از مقامات ارشـــد دولت ایالات متحده پس از تکمیل دور اول حملات گفت هیچ بررســـی جدی برای حمله به داخل ایران وجود نداشـــت و فاصله زمانی برای انجام حمله واشـــنگتن به ایرانیان و نیروهای نیابتی آن‌ها فرصت داد تا فرماندهان ارشد و سایر پرسنل را از پایگاه‌های خود تخلیه کرده و در مکان‌های امن پناه دهند.

از نظر منتقدان بایدن، این احتیاط بیش از حد و ملاحظه بیش از حد است.

«کوری شـــاک» یک مقام دفاعی ســـابق آمریکا در دولت «جورج دبلیو بوش» که مطالعات سیاســـت خارجی و دفاعـــی را در مؤسســـه «امریکـــن انترپرایز» هدایت می‌کند، گفت: اساس فکری مهم در سیاست خارجی بایدن اجتناب از تشـــدید تنش است. آن‌ها اشتباه نمی‌کنند که نگران تشدید تنش باشند اما در نظر نمی‌گیرند که این کار دشمنان ما را جسور می‌کند. ما اغلب نگران جنگ‌هایی هستیم که می‌توانیم برنده شـــویم و این، آن‌ها را تشـــویق می‌کند تا از ترس ما بهره‌برداری کنند.

بیرون راندن آمریکا از منطقه هدف بلندمدت ایران است

نیویورک‌تایمز معتقد اســـت این، لحظه‌ای است که ۲ استراتژی را که به نظر می‌رسد ایران دنبال می‌کند، فاش می‌کند. اولی، یک رویکرد کوتاه‌مدت مربوط به جنگ غزه اســـت که در آن نیروهای مقاومت جبهه‌های متعددی را علیه رژیم صهیونیســـتی گشوده‌اند و حملات بـــه پایگاه‌های آمریکایی را تشدید کرده‌اند تا واشنگتن را به‌عنوان حامی اصلی تل‌آویو برای دستیابی به آتش‌بس تحت فشار قرار دهند.

یکی از مقامات ارشـــد آمریکایی اخیراً خاطرنشان کرد هنگامی که در نوامبر یک مکث کوتاه در غزه اعلام شد و اسرا مبادله شدند، این نیروها حملات خود را متوقف کردند.

امـــا یک هدف بلندمدت دیگر نیز از سوی ایران وجود دارد: بیرون راندن آمریکایی‌ها از منطقه با کمک نیروهای مقاومت عراق و سوریه.

رسانه آمریکایی می‌نویسد: شواهد چند سال گذشـــته نشان می‌دهد که اقدامات نظامی آمریکا ممکن اســـت توانایی‌های این گروه‌ها را کاهش دهد امـــا بازدارندگی طولانـــی مدت ایجاد نمی‌کند.

نیویورک تایمز نوشـــت: در واقع، مذاکره بیشتر نتیجه‌بخش بوده است. زمانی که واشـــنگتن و تهران ســـال گذشته از طریق مذاکرات غیرمستقیم بـــا میانجی‌گیری عمـــان و قطر برای آزادسازی ۶ میلیارد دلار درآمد نفتی مســـدود شـــده ایران در ازای مبادله زندانیـــان مذاکره کردنـــد، حملات به پایگاه‌های آمریکا در عراق و سوریه به میزان قابل توجهی کاهش یافت.

به گزارش ایسنا، ایران و نیروهای مـــورد حمایت آن اکنـــون نیز تاکید کرده‌اند اگر آتش‌بـــس دائمی در غزه حاصل شود، اوضاع دوباره آرام خواهد شد.

ایران حملات هوائی و موشکی اخیر آمریکا و انگلیس به یمن را شدیداً محکوم کرد

سخنگوی وزارت امور خارجه ایران حملات هوائی و موشـــکی آمریکا و انگلیس به یمن را شدیدا محکوم کرد و تداوم این اقدامات خودسرانه را تهدیدی نگران‌کننده برای صلح و امنیـــت بین‌المللی خواند.

حملات هوائی و موشکی شامگاه شنبه آمریکا و انگلیس به یمن با واکنش ایران مواجه شد.

در همین ارتبـــاط ناصر کنعانی سخنگوی‌وزارت‌امور خارجه ۱۵ بهمن‌ماه حمـــلات هوائی و موشـــکی آمریکا و انگلیس به شـــهرها و مناطق مختلفی در یمن را به شدت محکوم کرد.

وزارت دفـــاع آمریکا با انتشـــار بیانیـــه‌ای اعلام کردند کـــه آمریکا و انگلیـــس با حمایت اســـترالیا، کانادا، دانمـــارک، هلند، نیوزیلند و بحرین به اهداف حوثی‌ها در یمن حمله کرده‌اند.

ســـخنگوی نیروهای مسلح یمن هم در این بـــاره اعلام کرد که آمریکا و انگلیس در ساعات گذشته ۴۸ حمله هوائـــی به یمن انجام داده‌اند شـــامل: ۱۳ حمله به صنعا، ۹ حمله به استان حدیده، ۱۱ حمله به استان تعز، ۷ حمله به استان بیضاء، ۷ حمله به استان حجه و یک حمله به استان صعده.

کنعانی این حملات را نقض مکرر حاکمیت و تمامیت ارضی یمن و نقض فاحش حقوق بین‌الملل توسط آمریکا و انگلیس خواند و گفت که تداوم این‌گونه اقدامات خودســـرانه، یک ماجراجویی آشـــکار و تهدیدی نگران‌کننده برای صلح و امنیت بین‌المللی است.

وی ماجراجویی‌های نظامی آمریکا و انگلیس در حمله نظامی به کشورهای منطقـــه را ادامه سیاســـت و رویکرد اشـــتباه این دو کشـــور در استفاده از رویکـــرد نظامی‌گری برای پیشـــبرد اهداف نامشروع آنان در منطقه خواند و گفت که این ماجراجویی‌های نظامی تعارض کاملا آشکاری با ادعاهای مکرر واشـــنگتن و لندن دارد که می‌گویند خواستار گســـترش جنگ و درگیری در منطقه نیســـتند. سخنگوی وزارت امور خارجه خاطرنشان کرد: آمریکا و انگلیس در تداوم حمایت تمام عیار خود از جنایات جنگی رژیم صهیونیستی، با اقدامات نظامی خود در سطح منطقه، در حـــال دامن زدن به هـــرج و مرج، بی‌نظمی، ناامنـــی و بی‌ثباتی با هدف ایجاد فضای تنفســـی برای این رژیم جنایت پیشـــه و متهم به نسل‌کشی فلسطینی‌ها هستند و بی‌تردید جامعه بین‌المللی برای پاسخگو کردن آمریکا و انگلیس مسئولیت دارد.

به گزارش فارس، محمد البخیتی عضو دفتر سیاسی جنبش انصارالله یمن در واکنش به حملات جدید آمریکا و انگلیس علیه این کشور اعلام کرد که عملیات نیروهای مسلح یمن علیه رژیم صهیونیستی تا پایان تجاوز به غزه ادامه خواهد داشت.

گفت و شنود

برو اون طرف!

گفت: «بن‌گویر»، وزیر امنیت داخلی رژیم صهیونیســـتی با شنیدن خبر احتمال برقراری آتش‌بس در غزه به شدت عصبانی شده و خطاب به نتانیاهو گفته است؛ من گوسفند نیستم!

گفتم: مردک بی‌پدر و مادر چرا به گوسفند اهانت کرده است؟!

گفـــت: او می‌گوید نتانیاهو با قبولی آتش‌بس، پیـــروزی حماس را تایید کرده است.

گفتم: مگر حماس پیروز نشده و اسرائیل را به نابودی نکشانده؟ همه مقامات غربی و بسیاری از دست‌اندرکاران اصلی رژیم صهیونیستی، حتی وزیر جنگ رژیم هم به شکست اسرائیل اعتراف کرده‌اند.

گفت: ســـران رژیم صهیونیستی و از جمله همین بن‌گویر از ترس کشته شدن از پناهگاه خارج نمی‌شوند! و آتش‌بس آرزویشان است ولی گزارش‌های فراوان حکایت از آن دارند که آمریکا مانع آتش‌بس است. به گفته آنتونی بلینکن، وزیر خارجه صهیونیست بایدن، آتش‌بس نشانه شکست آمریکا نیز هست.

گفتم: پس چرا به گوسفند اهانت می‌کند؟!

گفت: قُمپز در می‌کند! همه‌شان سر و ته یک کرباسند.

گفتم: یارو وارد یک رســـتوران شد و داد زد آهای خوک‌هایی که سمت چپ نشسته‌اید و خرس‌هایی که سمت راست هستید و... ناگهان یکی که سمت راست نشسته بود به او نزدیک شد و گفت؛ خوب نگاه کن! من خرس نیستم! و یارو گفت؛ پس برو سمت چپ بنشین!

وزارت خارجه آمریکا:

خواستار جنگ با ایران نیستیم

یکـــی از ســـخنگویان وزارت خارجه آمریکا شنبه‌شـــب اظهار داشت که این کشور خواستار جنگ با ایران نیست.

یک مقام وزارت خارجه آمریکا شنبه شب به وقت تهران اظهار داشت که این کشـــورخواهان درگیری با ایران نیست. سخنگوی منطقه‌ای وزارت خارجه آمریکا به شبکه خبری «اســـکای نیوز عربی» گفت: «ما نمی‌خواهیم جنگی بین آمریکا و ایران در گیرد.»

ستاد فرماندهی مرکزی ارتش آمریکا (سنتکام) بامداد شنبه در بیانیه‌ای اعلام کـــرد که در واکنش به کشـــته شـــدن ۳ نظامی این کشـــور در حمله به پایگاه «برج-۲۲» در مرز سوریه و اردن حملاتی را به مواضـــع «گروه‌های تحت حمایت ایران» در عراق و سوریه انجام داده است.

«لوید آستین» رئیس پنتاگون گفت: «این آغاز واکنش ما است. رئیس‌جمهور، دستور اقدامات بیشتر برای پاسخگو نگه داشتن سپاه پاســـداران و شبه‌نظامیان وابســـته به آن را برای حمله به آمریکا و نیروهای ائتلاف را صادر کرده است». علی‌رغم آن‌کـــه پنتاگون در بیانیه خود اعلام کرد کـــه حملاتی را علیه بیش از ۸۵ هدف در عراق و ســـوریه انجام داده اســـت، بســـیاری از نمایندگان کنگره و حتی رســـانه‌های این کشور، این حمله را ضعیف توصیف کردند. مقام‌های ایران هرگونه مشـــارکت در حملـــه به پایگاه آمریـــکا در اردن را رد کرده و حتی هیچ مقام آمریکایی تاکنون نقش مســـتقیم جمهوری اسلامی ایران در این حمله را تأیید نکرده است.

«مایک پمپئـــو»، وزیر امور خارجه ســـابق آمریـــکا هـــم در مصاحبـــه با شـــبکه فاکس‌نیوز گفـــت که «حملات تلافی‌جویانه» آمریکا در سوریه و عراق «موفـــق نخواهد بود؛ مگر اینکه ایران را متقاعد کنند که از حمله نیروهای خود به نظامیان آمریکایی در هر نقطه از جهان دست بردارد».

پمپئـــو با توصیف ایـــن حملات به «واکنش دیر دولـــت بایدن»، گفت که کاخ‌ســـفید «باید تمایل خـــود را برای تحمیل هزینه‌های واقعی به ایران نشان دهـــد». وی در ادامـــه افـــزود که «این شکست باعث تشدید تنش‌ها شده و تا زمانی که دولت بایدن قدرت بازدارندگی را بـــا متحدانمان بازنگرداننـــد، متوقف نخواهند شد».

به گزارش فارس، شـــبکه آمریکایی «فاکس‌نیوز» به نقـــل از رئیس‌مجلس نمایندگان آمریکا مایک جانسون هم در اشاره به وقت‌کشی تیم بایدن و ترس‌های احتمالی از عملیات در منطقه گزارش داد که دولت او «یک هفته منتظر ماند تا به حملاتی که نیروهای آمریکایی در اردن را هدف قرار داد، پاسخ دهد».

خبر ویژه

«من کافرم به سیاست شما»؛ پاسخ اصلاح‌طلبانه به یک تحریم‌چی!

مدیرمســـئول ســـایت اصلاح‌طلب با انتقاد از موضـــع افراطیون مدعی اصلاحـــات درباره تحریم انتخابات گفت: نتیجـــه رای ندادن‌های قبلی چه شد؟ به این سیاست شما کافرم.

به گزارش جهان‌نیوز، تشتت در میان اصلاح‌طلبان امر انکارناپذیری است. تندروهایی بانگ تحریم انتخابات سر می‌دهند اما بسیاری از اصلاح‌طلبان به این سیاست اعتراض دارند و می‌گویند اساسا کارکرد یک جریان سیاسی در انتخابات معنا می‌شود و فعالیت سیاسی با چریک بازی تفاوت دارد. البته کار تندروهای اصلاحات از تحریم انتخابات به حمایت از تروریســـت‌های همکار موساد که هفته گذشته اعدام شدند هم رسید.

در تازه‌ترین مورد، مدیرمســـئول ســـایت انصاف‌نیوز با انتقاد از یکی از حامیان تحریم انتخابات، نوشت: آقای... در یادداشت‌هایی که هرچند روز از داخل زندان اوین منتشـــر می‌کند مواضعی در حد تکفیر کسانی می‌نویسد که بخواهند در انتخابات پیش‌روی رای بدهند و یا کاندیدا داشـــته باشـــند. عجیب اســـت. خود او عمری انتخابات برگزار کرده و یا شرکت در انتخابات را با وجود شـــورای نگهبان و همه شرایط موجود توجیه می‌کرده، ولی حالا که بازنشست شـــده، تکفیر می‌کند. این اصلا اخلاقی نیست. ضمن این که هیچ منطقی هم در استدلال‌های او پیدا نمی‌کنم؛ مثلا چرا به هیچ‌کدام از این ســـؤال‌ها پاســـخ نمی‌دهد: رای ندادن چه فایده‌ای دارد و دستاورد رای ندادن‌های قبلی چه بوده اســـت؟ بـــا رای ندادن در چه مدتی چه نتیجه‌ای می‌گیریم و چـــه تضمینی برای آن می‌دهید؟ آیا می‌پذیرید که رای ندادن شـــما در واقع خالی کردن زمین برای راهیابی راحت‌تر تندروهاســـت؟ آیا مسئولیت تبعات منفی رای ندادن مثل افزایش محدودیت داخلی و فشار و تحریم اقتصادی خارجی را می‌پذیرید؟

این که گفته شود «ما نباید به کودتای انتخاباتی ۱۴۰۲ رسمیت بخشیم و از یاد نبریم که در شرایط کنونی، رساترین رای اعتراضی، رای ندادن است»، خب مگر ســـال ۱۳۷۶ و سال ۱۳۹۲ رای به خاتمی و روحانی به‌نوعی رای اعتراضی نبود؟ آیا آنها صدایش بیشتر شنیده شد یا رای اعتراضی در قالب تحریم انتخابات در سال‌های ۱۳۹۸ و ۱۴۰۰ که به ریاست قالیباف و رئیسی منجر شد؟ در سال ۹۲ هم کسانی مخالف رای دادن بودند و می‌گفتند که «چه انتخاباتی؟ رئیس‌جمهور ما در حصر اســـت». ولی واقعیت روی زمین چیز دیگری بود و نمی‌شد زندگی را با خیال چرخاند. همان‌ها سال ۹۶ رای دادند. این که ایشـــان در یادداشـــت‌های قبلی به صراحت گفته «با معرفی نامزد ظلم‌شویی نکنیم و از کودتای انتخاباتی قبح‌زدایی نکنیم»، معنایی غیر از تکفیر کســـانی ندارد که از روی دلسوزی از آبروی خود گذشته‌اند تا بلکه چند میانه‌رو به نفع بهبود شـــرایط زندگی حداقلی به مجلس آینده بروند. آقای...! لطفا این‌قدر راحت حکم نکن. من به این سیاست شما کافرم!».

یادآور می‌شـــود فرد مورد انتقاد انصاف‌نیوز همان کسی است که رئیس ستاد انتخابات در دولت خاتمی بود و به ادعای محسن هاشمی، با دستکاری در نتایج انتخابات، مانع از راهیابی مرحوم هاشـــمی رفســـنجانی به مجلس ششم شد.

استقبال چین از اقدامات یمن؛ اعتراف محافل غربی به دروغ بزرگ

پس از دو هفته فضاســـازی رســـانه‌های غربی مبنی بر این که آمریکا از طریق چین، متحدان ایران را در یمن و در حاشیه دریای سرخ را مهار می‌کند، رادیو فردا اذعان کرد: چین به دلایل مختلف، خواسته آمریکا را نمی‌پذیرد.

وب‌ســـایت رادیو فردا با طرح این پرسش که «چرا چین مستقیماً برای مهار حوثی‌ها در دریای سرخ اقدام نمی‌کند؟» نوشت: تنش‌آفرینی حوثی‌ها در دریای ســـرخ، با وجود فشـــارها و حملات نظامی به پایگاه‌های این گروه ادامه دارد و آنها همچنان به ایجاد مزاحمت برای کشـــتی‌های تجاری ادامه می‌دهند. در هفته‌های اخیر گزارش‌های مختلفی در مورد درخواست آمریکا از چین برای حضور فعالانه‌تر در جهت پایان دادن به این بحران منتشر شده بود. خبرگزاری رویترز به نقل از منابع آگاه خبر داده بود که مشـــاور امنیت ملی کاخ‌ســـفید، در جریان مذاکره با وزیر خارجه چین، از پکن خواسته تا از نفوذ خود برای قانع کردن ایران نسبت به مهار حملات حوثی‌ها استفاده کنـــد. رویترز در گزارش دیگری به نقـــل از منابعی در درون حکومت ایران خبر داده بود که مقامات چینی از همتایان ایرانی خواسته‌اند به مهار حملات حوثی‌ها به کشتی‌های تجاری کمک کنند.

با این حال، تغییری ایجاد نشـــده و حتی حملات چندین‌باره آمریکا و بریتانیا هم نتوانســـته در ایجاد مزاحمت حوثی‌ها برای کشـــتی‌های تجاری تغییری ایجاد کند. این در حالی است که از زمان تنش‌زایی‌های حوثی‌ها در دریای ســـرخ، تجارت دریایی با اخلال جدی مواجه شده و کشتی‌ها مجبور شـــده‌اند مسیر خود را به جنوب آفریقا منحرف کنند که هزینه قابل‌توجهی را تحمیل می‌کند.

دریای سرخ اهمیت ژئواستراتژیک و ژئواکونومیک برای تضمین جریان مداوم تجارت چین به بازارهای اروپا، آفریقا و خاورمیانه دارد. اما از زمان آغاز اقدامات حوثی‌ها در اواسط ماه نوامبر، چین سکوت کرد و تا چند هفته هم در این زمینه واکنش چندان خاصی نشان نداد. همچنین ضمن نپیوستن به ائتلاف آمریکا، به حملات نظامی ایالات‌متحده و بریتانیا به مواضع حوثی‌ها هم اعتراض و نسبت به «افزایش تنش‌ها در منطقه» ابراز نگرانی کرد.

رادیو فردا می‌افزاید: آیا چین از تنش‌ها در دریای ســـرخ سود می‌برد؟ برخی این پرســـش را مطرح کرده‌اند که چرا چین در این بحران به صورت مســـتقیم وارد نمی‌شود، به‌ویژه این‌که از استمرار حرکت ایمن کشتی‌ها در دریای ســـرخ و کانال سوئز منفعت اقتصادی دارد. شبکه سی‌ان‌ان استدلال کرده که چین علاقه‌ای به پیوســـتن به ائتـــلاف آمریکا ندارد چرا که باعث تقویت موقعیت آمریکا به‌عنوان یک هژمون در خاورمیانه شده و جایگاه چین را تضعیف خواهد کرد. نشریه فایننشال‌تایمز هم خبر داده که چین چندین خط کشتیرانی جدید را برای فعالیت در مسیر دریای سرخ مستقر کرده تا بتواند از مصونیت اعطاشـــده از سوی حوثی‌ها بهره‌مند شود. فایننشال‌تایمز می‌گوید: این اقدام پکن مشـــابه فعالیت‌های پیشین شرکت‌های کشتی‌رانی چین در دوران همه‌گیری کرونا اســـت که تلاش می‌کرد ضمن اســـتفاده از ظرفیت‌های ایجادشده درپی غیبت دیگر شرکت‌های کشتی‌رانی، به منفعت اقتصادی قابل‌توجهی دست یابد.

به گزارش رادیو فردا، نشـــریه گلوبال‌تایمز چین نوشته که «اگر آمریکا خواهان کمک پکن برای کاهش تنش‌ها در دریای ســـرخ اســـت، باید آن را بـــدون ادبیات تحریک‌آمیز و غیرمبهم مطرح کند. ایالات‌متحده در مواردی کـــه به کمک چین نیاز دارد، همکاری‌های پکن با کشـــورهایی چون ایران را تحت قالب «مســـئولیت اجتماعی چین» مطرح می‌سازد در حالی که در بقیه موارد هرگونه رابطه عادی میان تهران و پکن را در چارچوب مناسبات اهریمنی دو کشور به تصویر می‌کشد».

در شرایطی که تنش‌ها میان چین و آمریکا روند صعودی داشته، مقامات این کشـــور ترجیح نمی‌دهند در ابتکاری به رهبری آمریکا مشارکت داشته باشند. از آن‌جا که چین در قبال حمله روسیه به اوکراین و جنگ اسرائیل و حماس، موضع همسانی با آمریکا اتخاذ نکرده، قابل انتظار است که درخصوص بحران دریای ســـرخ هم رویکرد متفاوتی را پی بگیرد؛ رویه‌ای که از یک‌سو باعث می‌شود ظرفیت‌های چین در ارتباطاتش به‌عنوان اعتبار ایالات‌متحده نوشـــته نشود و از سوی دیگر، با توجه به مصونیت‌هایی که شرکت‌های این کشور نسبت به حملات حوثی‌ها دارند، بتواند از حجم ضربات