یادداشت روز

# خودکفایی کشاورزی فتح خرمشهری دیگر

بسیاری از موفقیت‌هایی که جمهوری اسلامی در طول چهار دهه اخیر بدانها دســـت‌یافته با منطق ریاضی و محاسبات روی کاغذ امکان‌پذیر نبوده است؛فتح خرمشهر یکی از همان توفیقاتی است که در ظاهر اصلا امکان‌پذیر نبود. سردار شهید محمدابراهیم همّت که از فرماندهان میدانی این اتفاق محال بوده با اشاره به وضعیت مســـتحکمی که رژیم صدام پس از اشغال خرمشهر ایجاد کرده بود می‌گوید:«... وقتی عراق خرمشهر را اشغال کرد، مستشاران روسی و آمریکایی به پیشـــنهاد صدام، طرح بیست‌ســـاله دفاع از خونین‌شهر را طرح‌ریزی و اجرا کردند و در این طرح، میادین وســـیع مین، احداث کانال‌ها و خندق‌هایی در دور شهر و تمام پیش‌بینی‌های بازدارنده برای ادامه اشغال خرمشهر انجام شده بود؛ به‌طوری که ســـه رده خاکریـــز (دژ اول، دژ دوم و خاکریز مارد از کارون تا جاده آســـفالت اهواز - خرمشهر) و از جاده آسفالت تا شلمچه هم یک خاکریز ممتد شرقی - غربی احداث کرد.» در داخل ایران هم تا زمانی که بنی‌صدر و باندش بر سر کار بودند انفعال نظامی کاملا مشهود بود و هیچ برنامه‌ای برای بازپس‌گیری خرمشهر وجود نداشت. صدام هم با علم به این نکات، نام خرمشهر را به مُحَمّره تغییـــر داده و ادعا کرده بود: «اگر ایـــران محمره را بگیرد، کلید بصره را به آنها تقدیم خواهم کرد.».همچنین کارشناســـان نظامی غربی هم معتقد بودند، ایران با تجهیزاتی که در آن مقطع در اختیار داشـــت نمی‌توانست دوباره خرمشهر را پس بگیرد. اما این اتفاق محال با تلاش شـــبانه‌روزی جوانان مخلصی همچون ابراهیم همت، احمد متوسلیان،حسن باقری، احمد کاظمی، صیاد شیرازی و دهها هزار بســـیجی جان‌برکف و عاشق حضرت روح‌الله و با توکل برخدا ممکن شد و خرمشهر پس از ۵۶۷ روز اشغال به اراده الهی دوباره آزاد شد.

البته در طول چهل‌وچهار سال گذشته فقط فتح خرمشهر نبود که وقوعش به‌ظاهر ناممکن بود بلکه اتفاقات ناممکن دیگری نیز رخ داد که هر یک از آنها اگر از فتح خرمشهر بیشتر نباشد قطعا کمتر نیست؛ مانایی، پویایی و طراوت انقلاب اسلامی علی‌رغم تحریم‌های بی‌ســـابقه چهار دهه اخیر یکی از همان توفیقات به‌ظاهر محال اســـت، دســـتیابی ایران به فناوری‌های روز دنیا همچون انرژی هسته‌ای، نانو، موشک‌های نقطه‌زن و پهپادهای پیشرفته که سبب وحشت دنیای غرب شده و اقتدار و آقایی جمهوری اسلامی در سراسر جهان، بخش دیگری از همان ناممکن‌هایی است که با توکل برخدا و تلاش جهادی و عزم راسخ تک‌تک مردمان این سرزمین محقق شـــده است.در مورد موفقیت ایران در فناوری نانو فقط کافی است بدانیم براساس آخرین گزارش سازمان ملل، ایران پس از آمریکا و چین سومین کشـــوری بود که در سال گذشته برنامه راهبردی خود در حوزه نانوتکنولوژی را منتشر کرد و محصولات نانوی خود را به ۴۱ کشور جهان آن هم با وجود کرونا صادر کرد.

غرض از این مقدمه نسبتا طولانی این که با توجه به تحولات ماه‌های اخیر جهان و خصوصا بحران اوکراین که کمبود مواد غذایی در دنیا را تشدید کرده و قیمت محصولات کشاورزی همچون گندم به شدت بالارفته است و بسیاری از کشورهای دارنده این محصولات از صادرات آنها خودداری می‌کنند خودکفایی کشاورزی و ایجاد امنیت غذایی صددرصدی برای کشور بیش از پیش ضروری است و چه‌بسا با همان روحیه و عزم راسخ فتح خرمشهر بتوان به خودکفایی کشاورزی هم دست یافت. متاسفانه طی سال‌های گذشته هر زمان بحث خودکفایی کشاورزی مطرح شده شماری از افراد منفعل که سال‌ها هم بر کرسی ریاست وزارت کشاورزی تکیه کرده و هیچ هنری هم به جز واردات نداشته‌اند به این سیاست حمله کرده و حتی آن را مزخرف دانسته‌اند، به نمونه‌هایی از این اظهارات توجه نمایید:

- امروز صحبت از خودکفایی نادرست است. کشور کشاورزی نیستیم. یعنی برای توسعه اقتصادی نباید روی کشاورزی برنامه‌ریزی کنیم(سخنرانی در بنیاد امور ایرانیان اردیبهشت ۹۴).

- این‌کـــه صحبت از خودکفایی غلات و پروتئین حیوانی می‌شـــود، حرف‌های غیرمنطقی و غیرعلمی است. خودکفایی در کالاهای اساسی امکان‌پذیر نیست. هر کسی هم بگوید من ایکس کالا را خودکفا می‌کنم، دروغ می‌گوید(خبرگزاری خبرآنلاین- بهمن ۹۳).

- باید به‌دنبال راه‌حلی جایگزین برای تامین نیازهای غذایی کشور بود. در حال حاضر گزینه پیش‌رو، تجارت آزاد محصولات کشـــاورزی است(روزنامه دنیای اقتصاد- تیر ۹۳).

- اگر کشور ما روی کشـــاورزی متمرکز شود فقیر می‌شویم و منابع را از دست می‌دهیم چون ایران کشور کشاورزی نیست. راه توسعه کشور، راهی غیر از توسعه کشاورزی است(نشست هم‌اندیشی بررسی بحران آب – مرداد۹۳).

- برای نوشتن برنامه ششم دوباره موضوع خودکفایی را به میان کشیدند که من برگشتم به آقای نوبخت گفتم تو را به دین و ایمانت بگو این «مزخرفات» را کنار بریزند(سخنرانی در بنیاد امور ایرانیان اردیبهشت ۹۴).

عجیب اینکه ادعاهای این افراد با حمایت رسانه‌های معاند که چشم دیدن ملت ایران را هم ندارند همراه شده است مثلا رسانه سعودی انگلیسی اینترنشنال با انتشار گزارشی در مهرماه ۹۸ با حمله به خودکفایی کشاورزی در ایران نگران کمبود آب در ایران شد و نوشت: عیسی کلانتری، رئیس فعلی سازمان حفاظت محیط زیســـت در ۲۸ شهریور در مراسمی گفت: «آن زمان که مسئولیت وزارت کشاورزی را داشتم بر این سیاست(خودکفایی کشاورزی) تاکید می‌شد اما این یک اشتباه تاریخی بود و تداوم همین روند در دهه‌های بعد می‌توانست به کلی منابع آب را در کشور نابود کند.»

این در حالی است که برخلاف ادعای فوق تلاش برای افزایش تولید محصولات کشاورزی نه تنها سبب نابودی منابع آبی نمی‌شود بلکه چه‌بسا در برخی موارد موجب احیای منابع آبی از دست رفته هم می‌شود نمونه‌اش طرح احیای اراضی ۵۵۰ هزار هکتاری خوزستان و ایلام که با تدبیر رهبر معظم انقلاب طی سال‌های اخیر در حال انجام است. در این طرح که- نگارنده این سطور نیز از نزدیک روند اجرای آن را مشاهده کرده است- از منابع آبی استفاده شده که تا پیش از اجرا به‌دلیل شوری آب برخی رودخانه‌ها همچون اروند و نبود کانال‌های مناسب انتقال آب این منابع رها بودند و استفاده بهینه‌ای از آنها نمی‌شد اما با اجرای طرح فوق نه تنها این منابع احیا شد بلکه به مشکلات حاشیه‌ای کشاورزان هم پایان داده شـــد. به گفته نیروهای جهادی فعال در این طرح با شیوه علمی انتقال آب اولا؛ صرفه‌جویی در مصرف آب کشاورزی به شدت افزایش یافته است ثانیا؛ دیگر مشکل پایین‌دستی و بالادستی وجود ندارد و همه می‌توانند به‌طور یکسان از آب زراعی بهره ببرند. این در حالی است که قبلا در روستاهای منطقه نزاع برسر آب وجود داشت و کشـــاورزانی که در انتهای جریان آب قرار داشتند، همواره آب کمتری نصیب‌شان می‌شد ثالثا؛ قبلا با غرقاب کردن درختان هدر رفتن آب زیاد بود، اما با اجرای علمی طرح انتقال آب نه‌تنها این مشکل حل شد بلکه تولید محصولات کشـــاورزی با کمترین آب افزایش چندبرابـــری یافت. لذا این تجربه عینی خط بطلانی بر ادعاهای حامیان سیاست «نکاشت» به بهانه حراست از منابع آبی است.

علاوه‌بر این با برنامه‌ریزی مناســـب می‌توان از منابـــع آبی فراوانی که در شمال کشور به سمت بارش‌های بسیار زیاد ایجاد می‌شود استفاده بهینه کرد. به عنوان مثال در منطقه‌ای مانند انزلی گاهی اوقات تا ۱۵۰۰ میلی‌متر بارندگی اتفاق می‌افتد این در حالی است که در برخی مناطق کویری میزان بارندگی بین ۷۰ تا ۱۰۰ میلی‌متر اســـت. بنابراین باید برای بخش کشاورزی متناسب با این وضعیت باید برنامه‌ریزی کرد.

به باور کارشناسان دلسوز حتی ما می‌توانیم با تکیه به فناوری‌های نوین علمی در بخش کشاورزی و نیز واگذاری تصدی‌گری‌های دولتی به بخش خصوصی علمی، در تولید محصولات کشاورزی که به آب فراوان نیاز دارند همچون نهاده‌های دامی و دانه‌های روغنی به خودکفایی برســـیم. اتفاقا در شرایط فعلی که دولت در یک اقدام شایســـته ارز ترجیحی واردات نهاده‌های دامی و دانه‌های روغنی را حذف کرده انگیزه تولیدکنندگان داخلی برای تولید این محصولات افزایش یافته است چرا که تا پیش از این و با وجود ارز ۴۲۰۰ تومانی کمتر کسی جرأت سرمایه‌گذاری در تولید نهاده‌ها را با لحاظ ارز ارزان پیدا می‌کرد اما در حال حاضر رانت واردات این کالاها برداشته شده و تولید داخلی به صرفه خواهد بود.

نکته بعدی اینکه اگر قرار بود با سیاست نکاشت غربگراها، کشور اداره شود این روزها که دنیا با کمبود مواد غذایی ناشی از جنگ اوکراین مواجه است باید برای دریافت یک مشت گندم از خارج کاسه گدایی دستمان می‌گرفتیم هرچند لجبازی و اصرار غربگراها بر همان سیاست غلط الان کشور را با نیاز به واردات در برخی محصولات اساسی روبه‌رو کرده و اتفاقا بخش مهمی از گرانی اقلام غذایی ناشی از همان سیاست بود؛ وابســـتگی ۹۰ درصدی کشور به نهاده‌های دامی و دانه‌های روغنی و نیاز به واردات ۵۰ درصدی گندم علی‌رغم خودکفایی در برخی سال‌ها نمونه‌هایی از همین دستپخت حضرات غربگراست.

با همه این تفاصیل، خوشـــبختانه با روی کار آمدن دولت انقلابی سیزدهم امکان خودکفایی در محصولات کشاورزی وجود دارد چرا که روحیه وابستگی به خارج خصوصا در زمینه سفره مردم در این دولت جایی ندارد و می‌توان به تعبیر انقلاب با عملکرد جهادی، از خود گذشـــتگی، عزم راسخ، ابتکار عمل و بالاتر از همه اخلاص و توکل بر خداوند این مهم را محقق کرد.

خودکفایی کشـــاورزی علی‌رغم اینکه شـــاید از نگاه عده‌ای جزو محالات است اما شدنی اســـت. امام عزیز که این روزها به سی‌وسومین سالگرد ارتحال ملکوتی‌اش نزدیک می‌شـــویم و با رهنمودهای پیامبرگونه‌اش هر امر محالی از جمله فتح خرمشهر شدنی شـــد درباره خودکفایی کشاورزی نیز در مصاحبه با «کرکروفت»، استاد دانشگاه «روتکرز» آمریکا فرمودند: «اگر کشاورزی صحیح در ایران به وجود آید ما در آینده یکی از صادرکنندگان مواد غذایی خواهیم بود. ما قبل از اصلاحات ارضی ســـاخته آمریکا که ایران را دربست در اختیار آمریکا قـــرار داد، یکی از صادرکنندگان مواد غذایی بودیم. ایران یکی از کشـــورهای نادری است که اگر اصول صحیح کشـــاورزی در آن پیاده شود، یکی دو استان آن اکثر مواد غذایی ایران را تأمین خواهد کرد و مابقی را می‌توانیم صادر کنیم.» (صحیفه امام، ج۵، ص: ۲۹۶)

**کمال احمدی**

# اولیانوف: بایدن می‌خواهد برخی تحریم‌های ترامپ علیه ایران را حفظ کند

**نماینده روســـیه در مذاکرات وین با اشـــاره به توقف ۲.۵ ماهه مذاکرات وین، گفت اگر واشنگتن واقعا به عدم اشاعه اتمی پایبند اســـت، باید رویکرد سازنده‌تر و حرفه‌ای داشته باشد.**

همزمان با ادعاهای آمریکا مبنی بر آماده شدن برای دو سناریوی موفقیت و شکســـت مذاکرات رفع تحریم‌های ایران در وین، یک دیپلمات ارشد روس خواستار موضع سازنده‌تر واشنگتن در این مذاکرات شد.

«میخائیـــل اولیانـــوف» نماینده فدراســـیون روسیه در ســـازمان‌های بین‌المللی مســـتقر در ویـــن، دیروز (جمعه) گفت آمریـــکا باید رویکردی ســـازنده‌تر و حرفه‌ای‌تـــر در مذاکرات هسته‌ای وین داشته باشد.

اولیانوف در صفحه شخصی توئیتر خود نوشـــت: «مذاکـــرات وین درباره برجام ۲.۵ ماه اســـت که متوقف باقی مانده است. بنظر می‌رسد آمریکا سعی دارد برخـــی تحریم‌های اعمال شـــده توسط ترامپ بر ایران را حفظ کند.»

وی همچنین افزود: «اگر واشنگتن واقعا به عدم اشاعه اتمی پایبند است، باید رویکرد سازنده‌تر و حرفه‌ای داشته باشد.»

### تناقض‌گویی رابرت مالی؛ فشار حداکثری شکست خورده اما ادامه می‌دهیم!

«رابـــرت مالی» نماینـــده ایالات متحده آمریکا در امور ایران در نشستی در کمیته امور خارجی مجلس ســـنا دربـــاره مذاکرات وین شـــرکت کرد و با اذعان به شکســـت سیاســـت فشار حداکثـــری کـــه از دوران ترامپ علیه ایران اعمال شده بود گفت که بهترین مسیر، بازگشت به برجام است و افزود: «تنها راهکار واقعی که در این‌جا داریم، دیپلماسی است.»

رابرت مالی در عین حال گفت که: «فشار حداکثری دولت قبلی به جای متقاعد کردن ایرانی‌ها به دادن امتیاز آنها را به ســـمت تحریکات حداکثری سوق داد. ایران و گروه‌های مسلح تحت حمایت آنها حملاتشان به شریکانمان در خلیج [فارس] و نیروهای خودمان را افزایش دادند.»

وی همچنین یادآور شد که دولت کنونی آمریـــکا یعنی دولت جو بایدن حتی یکی از تحریم‌های وضع شده علیه ایران را هم رفع نکرده است.

از ســـوی دیگر «کریس مورفی» نماینـــده دموکرات مجلس ســـنا هم در اظهاراتی گفـــت: «ما گزینه اعمال فشـــار اقتصادی بر ایران و تشدید آنها را امتحـــان کرده‌ایـــم و دیده‌ایـــم که رفتار ایران بدتر شده است.» راند پال، نماینده جمهوری‌خواه مجلس سنا هم اعلام کرد که تحریم‌ها ایران را پای میز مذاکره نمی‌آورند.

### پکن: آمریکا باید به نگرانی‌های ایران درباره مسائل هسته‌ای پاسخ مثبت دهد

به گزارش فارس، «وانگ ونبین» سخنگوی وزارت امور خارجه چین در کنفرانسی خبری تصریح کرد که پکن از ایالات متحده درخواست می‌کند به نگرانی‌های «معقـــول» ایران در مورد مسائل هسته‌ای پاسخ مثبت دهد و در حالی که مذاکرات هسته‌ای وارد مرحله نهایی خود می‌شود، به نتیجه‌گیری آرام مذاکرات کمک کند.

شـــبکه ســـی‌جی‌تی‌ان گـــزارش کرد، اظهارات ســـخنگوی وزارت امور خارجـــه چین در حالی مطرح شـــده اســـت که «راب مالی» نماینده ایالات متحده در امور ایران روز چهارشنبه در گفت‌وگو با شبکه سی‌ان‌ان درخصوص رونـــد مذاکرات وین برای لغو یکجانبه تحریم‌های ایران گفت که چشـــم‌انداز بازگشـــت به توافق هسته‌ای ایران در «بهترین شرایط ضعیف است».

وانـــگ در واکنش بـــه اظهارات مالـــی گفت که چین از ایالات متحده درخواست می‌کند تا برای راه‌حل‌های سیاســـی برای موضوع هسته‌ای ایران تلاش کند، زیرا آمریکا محرک بحران هسته‌ای در ایران بود.

سخنگوی وزارت امور خارجه چین ســـپس تصریح کرد که کشـــورش به مشارکت در مذاکرات برای بازگرداندن توافق هسته‌ای ایران موسوم به برنامه جامع اقدام مشترک (برجام) به مسیر اصلـــی خـــود و حفاظت از سیســـتم بین‌المللی عدم اشاعه هسته‌ای که به حفظ صلح و ثبات در خاورمیانه کمک می‌کند، ادامه خواهد داد.

اظهارات ونبیـــن در حالی مطرح شده اســـت که «راب مالی» نماینده ایالات متحده در امور ایران در جلسه اســـتماع کمیته روابط خارجی ســـنا ضمن تکرار ادعاهای اثبات‌نشده گفت «به دلیل مطالبات زیاده‌خواهانه ایران» شانس شکست مذاکرات وین بیشتر از اتمام موفقیت‌آمیز آن است.

او همچنین در پاسخ به یک سؤال درباره رفع تحریم ســـپاه گفت: «برای ایرانی‌ها روشن کرده‌ایم که اگر خواستار امتیاز غیرهســـته‌ای مانند رفع تحریم ســـپاه هستند لازم اســـت یک امتیاز متقابل بدهند.»

### امیدواری رئیس مجمع جهانی اقتصاد به حصول توافق در وین

حسین امیرعبداللهیان وزیر خارجه ایران پنج‌شـــنبه گذشـــته در حاشیه نشست مجمع جهانی اقتصاد در داووس با «بورگه برنده»، رئیس‌مجمع جهانی اقتصاد و وزیر خارجه سابق نروژ دیدار و گفت‌وگو کرد.

امیرعبداللهیان در این دیدار ضمن اشـــاره به اهمیت دیپلماسی اقتصادی در سیاست خارجی جمهوری اسلامی ایـــران، بـــه تبیین برخـــی حوزه‌های اولویت‌دار آن پرداخت.

وی با یادآوری ظرفیت‌های ممتاز ایران در حوزه‌های حمل‌ونقل و ترانزیت منطقه‌ای و بین‌المللـــی و نیز صنایع نفت و گاز کشور، گسترش همکاری و تجارت با کشورهای پیرامونی را اولویت سیاست همسایگی جمهوری اسلامی ایران برشمرد.

وزیـــر امور خارجـــه همچنین به اقتضائات بازســـازی اقتصـــاد جهانی پـــس از کرونا اشـــاره کـــرد و ابتکار رئیس‌جمهور اسلامی ایران در نشست سران کشـــورهای صادرکننده گاز در قطر تحت عنوان «گاز برای بازســـازی اقتصـــاد جهانی در دوره پس از کرونا» را در این راستا خواند و آمادگی ایران برای کار مشـــترک بـــا مجمع جهانی اقتصاد با هدف شناساندن ظرفیت‌های این ابتکار را اعلام کرد.

رئیس مجمع جهانی اقتصاد نیز با استقبال از دیپلماسی اقتصادی ایران به‌ویژه گسترش تعاملات با همسایگان، اظهار علاقه مقامات کشورهای حاشیه خلیج‌فارس در نشســـت داوس ۲۰۲۲ برای گســـترش همـــکاری اقتصادی بـــا ایران را نیز یادآور شـــد و آمادگی مجمـــع جهانی اقتصاد برای بررســـی پیشـــنهادات وزیر امـــور خارجه را نیز اعلام کرد.

بورگـــه برنـــده همچنیـــن ابراز امیـــدواری کـــرد مذاکرات ایـــران و قدرت‌هـــای جهانی با هـــدف احیای برجام به نتیجه مورد نظر برسد و زمینه بهره‌گیـــری از توانمندی‌های ایران در احیای اقتصاد منطقه و جهان بیش از پیش فراهم شود.

### فرانسه: برجام برای مدت نامحدود روی میز باقی نخواهد ماند

در حالی‌که ایالات متحده در روند مذاکـــرات وین برای لغـــو تحریم‌های یکجانبه علیه جمهوری اسلامی ایران اخلال ایجاد کرده است، وزارت خارجه فرانســـه در بیانیه‌ای اعـــلام کرد که «اشتباه جدی و خطرناکی» است که فکر کنیم که توافق هســـته‌ای ایران، «برای مدت نامحـــدود روی میز باقی می‌ماند.»

بنا بر گزارش روزنامه «لوفیگارو»، وزارت خارجـــه فرانســـه در بیانیه‌ای از طرف‌هـــای برجام درخواســـت کرد تـــا اقداماتـــی را برای نهایـــی کردن توافق هســـته‌ای ایـــران صورت دهند و گفت: «فرانســـه همچون شـــرکای خود نمی‌پذیرد کـــه ایران به ظرفیت تسلیحات هســـته‌ای دست یابد. ما از طرف‌ها می‌خواهیم کـــه یک رویکرد مسئولانه اتخاذ کنند و هرچه سریع‌تر تصمیمات لازم برای نهایی کردن این توافق را اتخاذ کنند.»

فرانسه که همچون دیگر شرکای اروپایـــی عضو برجام خـــود به همراه ایالات متحده ســـعی می‌کند توپ را به زمیـــن ایران بینـــدازد، اعلام کرد: «اشـــتباه جدی و خطرناکی است که فکر کنیم می‌توانیـــم این توافق را به طور نامحدود روی میز باقی نگه داریم و این در حالی است که پیشرفت‌های برنامه هسته‌ای ایران با سرعت پایداری در حال تداوم است و خطر محرومیت از مزایـــای عدم اشـــاعه را بـــه همراه دارد.»

از طرف دیگر، «راب مالی» نماینده ایالات متحده در امور ایران در جلسه اســـتماع کمیته روابط خارجی ســـنا ضمن تکرار ادعاهای اثبات‌نشده گفت «به دلیل مطالبات زیاده‌خواهانه ایران» شانس شکست مذاکرات وین بیشتر از اتمام موفقیت‌آمیز آن است.

او همچنین در پاسخ به یک سؤال درباره رفع تحریم ســـپاه گفت: «برای ایرانی‌ها روشن کرده‌ایم که اگر خواستار امتیاز غیرهســـته‌ای مانند رفع تحریم ســـپاه هستند لازم اســـت یک امتیاز متقابل بدهند.»

خبر ویژه

### مقام صهیونیست: خروج آمریکا از برجام اشتباه بود و اوضاع را بدتر کرد

یک مقام نظامی اســـرائیل گفت: خروج آمریکا از برجام اشـــتباه بود و وضعیت بدتری را ایجاد کرد.

به گزارش آکسیوس، سرتیپ بازنشسته «درور شالوم» - که اکنون رئیس دفتر سیاسی-نظامی وزارت دفاع اسرائیل است و پیشتر بخش تحقیقات و تحلیل اطلاعات نظامی ارتش اسرائیل را هدایت می‌کرد- هفته گذشته در نشستی خصوصی با مقامات وزارت دفاع و خارجه آمریکا در واشنگتن، خروج آمریکا از برجام را اشتباه دانست و گفت این کار، اوضاع را بدتر کرده است.

شالوم در این نشست خصوصی با همتایان آمریکایی گفته است: خروج از توافق هســـته‌ای با ایران یک اشتباه بود چرا که ایران را به سلاح هسته‌ای نزدیک‌تر کرد و وضعیت بدتری را ایجاد کرد.»

اظهارات شـــالوم در تضاد با موضع رســـانه‌ای و نمایشی دولت اسرائیل است که همواره طی ســـال‌های گذشته از مخالفان برجام بوده است؛ اما در عین حال موضع شالوم همراستا با موضع بسیاری از مقامات ارشد امنیتی و نظامی اسرائیل است که اخیرا گفته‌اند خروج از برجام یک اشتباه بوده و احیای دوباره برجام را به نفع امنیت اسرائیل دانسته‌اند.

سرلشـــکر «تامیر هیمن» مدیر ســـابق اطلاعات نظامی اســـرائیل این هفته در مصاحبه‌ای با روزنامه راستگرای «اسرائیل هیوم» گفت: پیوستن مجدد ایالات متحده به این برجام، منافع اسرائیل را تامین خواهد کرد.

او گفت: «وضعیتی که پس از پایان توافق هسته‌ای اتفاق می‌افتاد، به‌اندازه وضعیت کنونی بد نخواهد بود، زیرا ایران مواد غنی‌شده زیادی ذخیره کرده است و توانایی‌هایش فراتر از آنچه توافق برجام اجازه داده بود پیشرفت کرده است. بنابراین، نتیجه‌گیری من این است که در واقعیت این‌جا و اکنون، دستیابی به یک توافق کار درستی است.

هیمـــن افزود: احیای برجام، میزان اورانیوم غنی‌شـــده ایران را کاهش می‌دهد. آن را عقب می‌اندازد و برای مدت بســـیار طولانی زمان می‌خرد زیرا غنی‌سازی زمان زیادی می‌برد.»

یادآور می‌شود قبلا هم یک ژنرال سابق صهیونیست در روزنامه واشنگتن پست نوشته بود: خروج آمریکا از توافق برجام، وضعیت امنیتی را برای اسرائیل خطرناکتر کرده است.

«یاییر گولان» عضو پارلمان اسرائیل «کنست» است، در این یادداشت می‌نویسد: وقتی در سال ۲۰۱۵ توافق هسته‌ای ایران امضا شد، من در آن موقع، سرلشکر ارتش و معاون ستاد کل نیروهای دفاعی اسرائیل بودم. به جرأت می‌توانم بگویم که همه امرای ارتش اســـرائیل از این توافق راضی بودند. توافق هسته‌ای مزیت‌های فراوانی داشت. توافقی بود که ایران را ترغیب می‌کرد ۹۸ درصد از انبار اورانیوم غنی‌شده‌اش را تحویل بدهد و رآکتور آب سنگینش را با سیمان پر کند. به‌طور جدی انبار سانتریفیوژهای فعالش را کم کند. جلوی راه فرعی ساخت سلاح هسته‌ای از طریق تولید پلوتونیوم را هم می‌گرفت.

به‌طـــور کلی؛ توافق هســـته‌ای توافقی بود که برنامه هســـته‌ای ایران را به طرز چشـــمگیری به عقب می‌راند. این عقب رانده شدن قابل راستی‌آزمایی هم بود. همه اینها همان چیزی بود که ما می‌خواستیم. و اما امروز هم من هنوز هم معتقدم این به نفع امنیت فوری اسرائیل است که آمریکا به توافق هسته‌ای برگردد و آن را مبنایی برای دنبال کردن مذاکرات قرار بدهد.

اما «ترامپ» آمد و از توافق هسته‌ای خارج شد و فشار حداکثری را بر ایران اعمال کرد و این کشـــور را تهدید به حمله نظامی کرد و بزرگ‌ترین فرمانده نظامی و مغز متفکـــر عملیات‌های نظامی برون‌مرزی رژیم را ترور کرد. ترامپ معتقد بود که رژیم جمهوری اسلامی اگر به انزوا کشانده شود، آن موقع مجبور می‌شود بیاید پشت میز مذاکره و ناگزیر خواهد بود امتیاز بدهد. اما دیدیم که بعد از فشارحداکثری، هیچ‌کدام از اهداف این سیاست محقّق نشد. ایران دوباره رفت به سراغ پیشرفت توانمندی‌های هسته‌ای‌اش. ظرفیت‌های هسته‌ای‌اش را بالا برد و انبار اورانیوم ذخیره‌شده‌اش را غنی‌تر کرد و تاسیسات هسته‌ای تعطیل‌شده‌اش را دوباره به کار انداخت.

در ســـطح منطقه هم؛ شدت و گستره تهاجماتش را بیشتر کرد و اهداف آمریکا و اسرائیل در منطقه را هدف حملات قرار داد. همه اینها در حالی بود که توافق امضا شـــده در دوران «اوباما» هرچند برای یک دوره زمانی مشخص، اما بالاخره پیشرفت برنامه هســـته‌ای ایران را مهار کرده بود. دســـتگاه امنیتی اسرائیل هم کم و بیش بر اهمیت توافق هســـته‌ای پـــی برده بود، منتها این «نتانیاهـــو» بود که چنین نظری نداشت. شاید از منظری بتوان سختگیری نتانیاهو نسبت به توافق هسته‌ای ایران را، سیاست‌های داخلی و مهم‌تر از همه انتخابات اسرائیل دانست. نتانیاهو برای آنکه نظر مساعد رای‌دهندگان را بدست بیاورد، دوست دارد خودش را یک تندروی آشتی‌ناپذیر حافظ امنیت جلوه بدهد.

تـــا اینکه در واشـــنگتن،ترامپ روی کار آمد و نتانیاهو متحد نزدیک او شـــد و تشویقش کرد از توافق خارج بشود،همان توافقی که آمریکا بسترساز و پیش برنده آن بود. ترامپ از توافق خارج شد و نتانیاهو این رویداد را جشن گرفت.به جرأت می‌توان اعتراف کرد که این عمل ترامپ، به هیچ‌وجه اسرائیل را امن‌تر نکرد. ترامپ از توافق خارج شد و آبشاری از عواقب شوم پشت سرش یکی پس از دیگری پدید آمد امروز، امنیت اسرائیل بیشتر از هر زمان دیگر در خطر است. افراد بسیاری در دستگاه امنیتی اســـرائیل هستند که در خفا آرزو می‌کنند بازگشت به برجام هرچه زودتر رخ بدهد. امروز یک پشتیبانی قوی در دستگاه امنیتی اسرائیل برای زنده شدن برجام وجود دارد.

### اصلاح‌طلبان برای عبور از مشکلات برنامه دارند؟ واقعا؟!

دبیرکل ســـازمان منحله مجاهدین (انقـــلاب) گفته «اصلاح‌طلبان برای عبور از مشکلات برنامه دارند».

محمد سلامتی در گفت‌وگو با روزنامه آرمان درباره جایگاه امروز اصلاح‌طلبان اظهار داشت: ۲ شکست اصلاح‌طلبان در انتخابات مجلـــس شـــورای اسلامی در ســـال ۱۳۹۸ و انتخابات ریاست جمهوری در سال ۱۴۰۰ نشـــان داد که این جناح اکنون دیگر از وجهه‌ای که در گذشـــته داشته، برخوردار نیست و به همان نسبت نیز تأثیرگذاری گذشته را در شـــرایط حاضر ندارد. اما جریان اصلاحات جریان ریشه‌داری است که قوی‌ترین رقیب جریان مقابل است.

وی درباره برنامه جبهه اصلاحات برای وضعیت موجود و چالش‌های کنونی جامعه گفت: اگرچه اصلاح طلبان در قدرت نیستند تا برنامه‌ای برای اجرا ارائه دهند، اما قاعدتا باید برنامه‌ای حداقل به منظور معیار سنجش برنامه‌های رقیب داشته باشند. این کاری است که «جبهه اصلاحات» باید انجام دهد. به نظر من از مهم‌ترین محورهای برنامه که در شرایط حاضر باید به آنها اشاره کرد عبارت اند از: ۱- حمایت جدی و همه جانبه از تولید اعم از کالا و خدمات به خصوص در بخش‌های کشاورزی و صنعت. ۲- تنظیم روابط بین المللی، بر اساس تسهیل هرچه بیشتر مراودات اقتصادی در جهت کمک به تولید ملی و جذب سرمایه گذاری. ۳- تحرک سیاسی برای نقش‌آفرینی مثبت در جهت کاهش تنش‌ها در منطقه و حتی خارج از منطقه با توجه به ظرفیت و پتانسیل بالای سیاســـی. این امر که در جهت ثبات سیاســـی و تقویت مراودات دوجانبه و یا چندجانبه است، به سود روابط اقتصادی و تجاری ایران نیز خواهد بود.

وی در نقـــد وضعیت فعلی، این را هم گفته که؛ اگر بخواهیم به وضع موجود به طور خلاصه اشاره داشته باشیم، به نظر من می‌توان اذعان داشت که نمادهای وضع موجود عبارتند از: گرانی و تورم و نداشتن برنامه منسجم که همه این موارد ناشی از کم تجربگی برخی از مدیران است. این نارسایی قابل پیش‌بینی بود. من به سهم خود دوســـت داشتم آقای رئیســـی با به کارگیری افراد مجرب‌تر جناح خود در کارش که مربوط به مردم است موفق شود. ادعای داشتن برنامه از سوی اصلاح‌طلبان در حالی است که دولت ائتلافی مدعیان اصلاحات و اعتدال، بدترین کارنامه اقتصادی را برجا گذاشته اســـت. خود آقای سلامتی چند سال قبل که هنگام علنی شدن بی‌کفایتی دولت متبوع اصلاحات (روحانی) گفته بود: «دولت می‌توانست مشکلات اقتصادی را با استفاده از ظرفیت‌های داخلی بسیار کم کند. اما هدایت‌کنندگان اقتصادی در دولت نـــه اعتقـــادی به این امر دارند و نه توان آن را. وقتی به دلیل تحریم‌ها و از آن مهمتر به دلیل ناهماهنگی‌های داخلی و بوروکراسی، واحدهای تولیدی تعطیل یا نیمه فعال می‌شوند، کمک و حمایت دولت یک ضرورت غیرقابل اجتناب بوده و می‌تواند آنها را نجات دهد. اما مســـئولان دولت، با افتخار بر اعتقاد به اقتصاد آزاد، رها کردن بازار را توجیه می‌کنند. آن وقت کاری که آنها باید برای احیای واحدهای تولیدی انجام دهند، قوه قضائیه انجام می‌دهد و باز هم یاد نمی‌گیرند(! ) من در ابتدای دولت پیشنهاد و انتظارم این بود که از همان ابتدا، ستادی شبیه ستادی که اکنون برای مقابله با کرونا عمل می‌کند، برای احیای واحدهای تولیدی تشکیل دهد. متاسفانه این کار نشد. این ناشی از اتکا و خوشبینی مفرط نسبت به دستاوردهای سریع برجام و بی‌توجهی به ضرورت تمرکز بر ظرفیتهای داخلی و اثربخشی آن، در زمان بحران بود».

همچنین خوب اســـت این اظهار نظرهای اصلاح‌طلبان را درباره عملکرد دولت اصلاحات مرور کنیم: رسول منتجب‌نیا عضو مجمع روحانیون، تیرماه ۱۳۸۰: «مجموعه کابینـــه آقای خاتمی با طرح ســـاماندهی اقتصادی هماهنگ نبـــود. این مدیران به سیاســـت تعدیل اقتصادی معتقد بودند. دستگاههای زیرمجموعه، موجب نابسامانی اقتصادی شدند.»

محمد عطریانفر عضو مرکزیت کارگزاران، ۱۳ بهمن ۱۳۷۹: «قابل قبول نیست که بعد از سه سال و نیم، تازه شاهد بروز اختلاف میان دو نظریه اقتصادی یک کابینه مشترک باشیم. تیم اقتصادی خاتمی آلیاژی و شکننده است و آزمون و خطای زیادی داشته. به خاطر این ناهمگونی، نمی‌توان کاری کرد.»

محمد سلامتی، ۳۰ بهمن ۱۳۷۹: «تیم اقتصادی دولت خاتمی، تیم متجانسی نبود که بتواند مسائل را به طور هماهنگ پیگیری کند. کسانی که در دولت سازندگی، تفکر سیاســـت تعدیل اقتصادی را تعقیب می‌کردند، با بن بســـت مواجه شدند و در دولت خاتمی هم قطعا موفق عمل کردند و برای اقتصاد کشور مشکل ایجاد کردند».

عیسی کلانتری وزیر کشاورزی وقت، شهریور ۱۳۸۰: «مشکل اصلی در سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی است. تا اینها سر کار هستند وضع بهتر از این نمی‌شود. تفکر دولت این نبوده که با رونق کشاورزی به کشور کمک کند. تا آمدیم از کشاورز حمایت کنیم، انبوه محصولات به داخل سرازیر شد». عبدالعلی‌زاده وزیر مسکن، ۲۵ تیر ۱۳۸۰: «مدیران دولتی، هیچ ریســـکی را قبول نمی‌کنند و اگر کار را خراب کنند، مجازات نمی‌شوند. مدیران بخش خصوصی، با ندانم کاری مدیران دولتی، با ورشکستگی رو به رو می‌شوند. این سخنان، اعتراف من است». وی با مرور کارنامه مدعیان اصلاح‌طلبی در دولـــت روحانی و خاتمی می‌گفت که این طیف، بیشـــتر برنامه نابودی اقتصاد را داشته‌اند تا برنامه آباد کردن آن!

گفت و شنود

# خودم میدونم!

گفت: مدعیان اصلاحات از حضور حماسی نوجوانان در استادیوم صد هزار نفره تهران و اج