

مؤسسه استنادی علوم (ISC) نتایج رتبه‌بندی دانشگاه‌های برتر دنیا در سال ۲۰۲۱ میلادی را بر مبنای نظام رتبه بندی لایدن منتشر کرد.

به نقل از مؤسسه استنادی علوم (ISC) و پایش علم و فناوری، دکتر محمدجواد دهقانی رئیس این مؤسسه گفت: نظام رتبه‌بندی لایدن، نتایج رتبه‌بندی دانشگاه‌های برتر دنیا در سال ۲۰۲۱ میلادی خود را منتشر کرد.

دهقانی گفت: در رتبه‌بندی سال جاری این نظام، تعداد ۳۶ دانشگاه از ایران از جمع ۱۳۲۵ دانشگاه برتر جهان قرار گرفتند. در این نظام رتبه بندی، در سال ۲۰۲۱ ایران با این تعداد حضور دانشگاه در بین کشورهای اسلامی رتبه نخست، ترکیه با ۳۲ دانشگاه رتبه دوم و مصر با ۸ دانشگاه رتبه سوم را دارد. وی افزود: لایدن یکی از نظام‌های معتبر ارزیابی دانشگاهی است که هر ساله

دانشگاه‌های برتر دنیا را بر اساس شاخص‌های مقبر علم سنجی مورد ارزیابی و رتبه بندی قرار می‌دهد. در سال ۲۰۲۱، دانشگاه‌های دنیا در ۲۰ شاخص در قالب ۴ معیار کلی مرجعیت علمی، دیپلماسی علمی، دسترسی آزاد به انتشارات و تنوع جنسیتی در لایدن مورد رتبه بندی قرار گرفتند. این ارزیابی‌ها از تولیدات علمی دانشگاه‌ها در سال‌های ۲۰۱۶ الی ۲۰۱۹ از پایگاه اطلاعاتی Web of Science استفاده کرده است.

دهقانی افزود: معیار مرجعیت علمی (تأثیر علمی) از شاخص‌هایی چون مقالات یک درصد برتر، مقالات ۵ درصد برتر، مقالات ۱۰ درصد برتر و مقالات ۵۰ درصد برتر بهره گرفته است. در معیار دیپلماسی علمی از شاخص‌هایی چون همکاری علمی، همکاری بین‌المللی، همکاری صنعتی، همکاری با فاصله جغرافیایی کمتر از ۱۰۰ کیلومتر و

حضور چشمگیر دانشگاه‌های ایرانی در میان برترین‌های آسیا و جهان

همکاری علمی با فاصله جغرافیایی بیشتر از ۵۰۰۰ کیلومتر استفاده کرده است. معیار دسترسی آزاد به انتشارات نیز از شاخص‌های انتشارات دسترسی آزاد، تعداد انتشارات دسترسی آزاد طلایی، انتشارات دسترسی آزاد هیبرید، انتشارات دسترسی آزاد برنز، انتشارات دسترسی آزاد سبز تشکیل می‌شود.

معیار تنوع جنسیتی نیز شامل شاخص‌های همکاری با نویسندگانی که جنسیت آنها مشخص نیست، نویسندگان مرد (به نسبت کل نویسندگان)، نویسندگان زن (به نسبت کل نویسندگان)، نویسندگان مرد (به نسبت تمام نویسندگان مرد و زن)، نویسندگان زن (به نسبت تمام نویسندگان مرد و زن) است. وی ادامه داد: نظام رتبه بندی لایدن بر خلاف سایر نظام‌های رتبه بندی موجود در سطح دنیا، برای دانشگاه‌های حاضر در نظام خود رتبه‌ای واحد محاسبه نمی‌کند بلکه دانشگاه‌ها در کلیه معیارها و شاخص‌های موجود در نظام لایدن مورد رتبه بندی قرار می‌گیرند. از این رو، یکی از ویژگی‌های رتبه بندی لایدن این است که لایدن به دانشگاه‌های حاضر در رتبه بندی خود، رتبه کل که برگرفته از تأثیر کلیه شاخص‌ها و وزن‌های مرتبط با آنها است، اختصاص

رتبه‌بندی دانشگاه‌های برتر دنیا در سال ۲۰۲۱ میلادی را بر مبنای نظام رتبه بندی لایدن منتشر کرد.

حضور چشمگیر دانشگاه‌های ایرانی در میان برترین‌های آسیا و جهان

نمی‌دهد بلکه، لایدن برای کلیه دانشگاه‌ها در این شاخص‌ها نمرات و رتبه‌ها را جداگانه محاسبه و منتشر می‌کند. رئیس‌مؤسسه استنادی علوم (ISC) و پایش علم و فناوری گفت: تعداد دانشگاه‌های حاضر از ایران در رتبه بندی لایدن تا سال ۲۰۲۰ هر ساله افزایش پیدا کرده است، اما در سال ۲۰۲۱ بدون تغییر نسبت به سال پیش ۳۶ باقی مانده است.

دهقانی گفت: در سال ۲۰۲۱، دانشگاه‌های تهران، علوم پزشکی تهران، صنعتی امیرکبیر، تربیت مدرس، صنعتی شریف، علم و صنعت ایران، اصفهان، فردوسی مشهد، شیراز، علوم پزشکی شهید بهشتی، تبریز، شهید بهشتی، علوم پزشکی تبریز، آزاد اسلامی واحد علوم و تحقیقات تهران، علوم پزشکی مشهد، صنعتی گلپای، کاشان، اصفهان، علوم پزشکی ایران، سمنان، علوم پزشکی اصفهان، شهید باهنر کرمان، ارومیه، رازی، پیام نور، بوعلی سینا، صنعتی نوشیروانی بابل، شاهرود، صنعتی مالکاشتر، شهید چمران اهواز، صنعتی سهند، زنجان، مازندران و دانشگاه یزد در رتبه بندی لایدن حضور دارند. در مجموع در رتبه بندی ۲۰۲۱ لایدن، اغلب دانشگاه‌های کشور ارتقای جایگاه نسبت به سال ۲۰۲۰ داشته‌اند.

دیدگاه اساتید

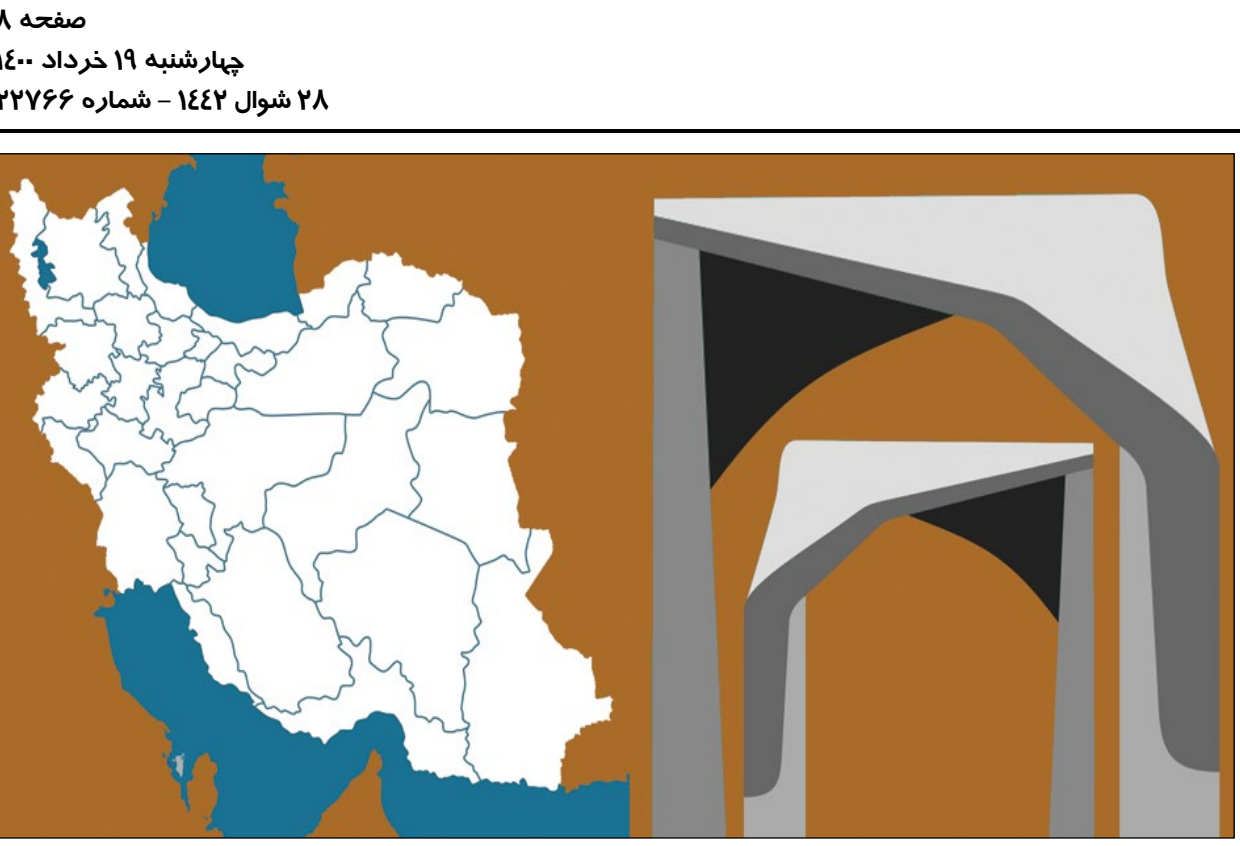
وی ادامه داد: در معیار مرجعیت علمی، دانشگاه تهران که دانشگاه رتبه اول کشور است، از رتبه ۱۴۰ در سال ۲۰۲۰ به رتبه ۱۳۴ در سال ۲۰۲۱ رسیده است. سایر دانشگاه‌ها از جمله علوم پزشکی تهران، تربیت مدرس، علم و صنعت، فردوسی مشهد، شیراز، علوم پزشکی شهید بهشتی، تبریز، دانشگاه شهید بهشتی، علوم پزشکی تبریز، علوم پزشکی مشهد، علوم پزشکی شیراز، گیلان، کاشان، اصفهان، علوم پزشکی ایران، سمنان و… ارتقا جایگاه نسبت به سال ۲۰۲۰ داشته‌اند.

دهقانی اظهار داشت: در معیار دیپلماسی علمی به صورت کلی در رتبه دانشگاه‌های کشور ارتقا چشمگیری دیده نمی‌شود با این حال بهترین رتبه کشور در این معیار از ۲۰۱۱ به ۱۹۸ رسیده است. رئیس‌مؤسسه استنادی علوم (ISC) و پایش علم و فناوری گفت: در معیار دسترسی آزاد بهترین رتبه کشور توسط دانشگاه تهران از سال ۲۰۲۰ به ۲۰۲۰ به ۱۹۹ در سال ۲۰۲۱ ارتقا پیدا کرده است.

دهقانی افزود: در معیار تنوع جنسیتی در سال ۲۰۲۱ دانشگاه‌های تهران، تربیت مدرس، علوم پزشکی تهران، علوم پزشکی مشهد، علوم پزشکی شهید بهشتی، علوم پزشکی ایران، علوم پزشکی شیراز، دانشگاه

تبریز و دانشگاه گیلان نسبت به سال ۲۰۲۰ ارتقا جایگاه داشته‌اند. وی گفت: ایران با حضور ۳۶ دانشگاه در این نظام رتبه بندی، همچون سال‌های گذشته در بین کشورهای اسلامی رتبه نخست را به لحاظ تعداد دانشگاه برتر را در اختیار خود دارد. پس از ایران، ترکیه و مصر به ترتیب با ۲۲ و ۸ دانشگاه رتبه‌های دوم و سوم را دارند. افزون بر این، پایگاه رتبه بندی تایمز نیز فهرست دانشگاه‌های برتر قاره آسیا را در سال ۲۰۲۱ میلادی منتشر کرد که در این رتبه بندی ۷ دانشگاه از جمهوری اسلامی ایران در میان ۱۰۰ دانشگاه برتر آسیا قرار گرفتند.

دانشگاه‌های آسیایی را در کنار رتبه بندی‌های بین‌المللی خود انجام داد. در گزارش اخیر رتبه بندی دانشگاه‌های آسیایی سال ۲۰۲۱ از جمهوری اسلامی ایران تعداد ۴۷ دانشگاه حضور داشته‌اند که ۷ دانشگاه کشور در میان ۱۰۰ دانشگاه برتر آسیا قرار گرفته‌اند. در سال ۲۰۲۰ تعداد ۵ دانشگاه ایرانی در جمع ۱۰۰ دانشگاه برتر قرار داشتند و ۴۰ دانشگاه در این رتبه بندی حضور داشتند. همچنین در این رتبه بندی دانشگاه Tsinghua University و دانشگاه Peking University از کشور چین رتبه‌های اول و دوم را در بین دانشگاه‌های آسیایی به خود اختصاص داده‌اند. دانشگاه‌های National University of Singapore و University of Hong Kong به ترتیب رتبه‌های سوم و چهارم را دارند.



شاخص‌ها نتایج کسب شده را بر اساس دانشگاه‌های موجود در این رتبه بندی باز تنظیم می‌کند.

رتبه بندی آسیایی تایمز در سال ۲۰۲۰، تعداد ۵۵۱ دانشگاه را از ۳۰ کشور در برآورد. گفتنی است تعداد دانشگاه‌های ایران از ۲۹ دانشگاه در رتبه بندی آسیایی ۲۰۱۹ تایمز به ۴۰ دانشگاه در سال ۲۰۲۰ و ۴۷ دانشگاه در سال ۲۰۲۱ رسیده است.

همچنین در این رتبه بندی دانشگاه Tsinghua University و دانشگاه Peking University از کشور چین رتبه‌های اول و دوم را در بین دانشگاه‌های آسیایی به خود اختصاص داده‌اند. دانشگاه‌های National University of Singapore و University of Hong Kong به ترتیب رتبه‌های سوم و چهارم را دارند.

سختی به گراف نرفته است اگر گفته شود که یکی از مؤلفه‌های اصلی قدرت در جهان درهم‌تنیده امروز، تربیت نیروی انسانی کارآمد و متعهد در جهت پیشرفت و توسعه همه‌جانبه کشورها است. محض نمونه در کشور آمریکا که بر پایه اصول و مبانی نظام سرمایه‌داری و جهان‌بینی فایده‌گرایانه ماساچوستی و انگلوساکسونی پایه‌ریزی شده است، همه کارمندان و مستخدمان دولت آمریکا، موظف و مقیدند که در چارچوب موازین و مبانی جهان‌بینی اومانیتستی و زرسانلارانه هیئت حاکمه عمل کنند، با مجازات‌های سنگینی روبه‌رو می‌شود.

در همان جامعه آمریکایی که بوق‌های تبلیغاتی‌اش از یام تا شام در مدح و ستایش کثرت‌گرایی و آزادی‌خواهی داد سخن می‌دهند، مخالفت با صهیونیسم بین‌الملل یک تابو به شمار می‌آید و اگر روشنفکر آزاده‌ای به‌سود جرات دسد و در باب هولوکاست پرسشگری کند با انواع و اقسام تهدیدها روبه‌رو می‌شود. مگر نه این است که در دوران مک کارتیسم به پنهان‌واهی مخالفت با مارکسیزم، صدای هر منتقدی را در نطفه خفه می‌کردند و حتی کار به جایی رسید که هنرمند پرآوازه‌ای چون چارلی چاپلین را ناچار به ترک خاک آمریکا کردند. واقع امر این است آنچه که تحت عنوان کثرت‌گرایی و دگراندیشی در رسانه‌های آمریکایی تبلیغ و ترویج می‌شود، دروغ و دلی بی‌بیش نیست. عموم خبرنگاران، اساتید و روشنفکران آمریکایی که در جوامع غربی خاصاً در جامعه آمریکا فعالیت می‌کنند، سرسپردگان و گماشتگان کانون‌های قدرت و ثروت فراماسونری و کابالیستی هستند و هدف و غایتی جز نگاهداری و نگهبانی از مثلث شوموی که دربرگیرنده عناصر و ذقایفی چون لیبرال مومرکسی غربی، نظم کاپیتالیستی و حقوق بشر آمریکایی است ندارند. در جوامع غربی پیوندی ناگسستنی

میان دانش و قدرت وجود دارد و تمامی مدارس، دانشگاه‌ها و مراکز فرهنگی در خدمت تبلیغ و ترویج دموکراسی آمریکایی و آموزه‌های بنیاد جامعه باز جورج سوروس (معمار انقلاب‌های مخملی) هستند. حتی متفکری چون چامسکی که به ظاهر انتقادهای تند و تیزی را متوجه خوی استکباری ایالات متحده می‌کند، در تحلیل نهایی، معتقد و ملتمز به نظم آمریکایی است و الااگر ذره‌ای سیاستمداران و بانکداران آمریکایی از ناحیه کسانی چون چامسکی احساس خطر می‌کردند، لحتله‌ای در سر به نیست کردن او و امثال او درنگ و تردید نمی‌کردند. چامسکی و کسانی چون او هرگز خطری جدی را متوجه نظم آمریکایی نمی‌کنند و او در نهایت، سوپاپ اطمینان و خندق نظام زرسالار آمریکایی است.

هرگز نباید این نکته را از نظر دور داشت که همان اساتید و روشنفکران آمریکایی قائل به مکتب پوزیتیویسم و علم‌گرایی که مبادوماً بر بی‌طرفی خویش امر تحقیق و موضع‌گیری‌های سیاسی تأکید می‌ورززند، در جریان جنگ جورج بوش پسر علیه عراق تحت عنوان و پوشش فریبنده دفاع از حقوق بشر و نظم جهانی، حمله جنایتکارانه ارتش تروریستی آمریکا به عراق را تئوریزه و توجیه کردند و جالب‌تر از همه اینکه یکی از روشنفکران مطرحی که از این حمله سبعانه دفاع تمام‌قدی نمود، یورگن هابرماس (روشنفکر و فیلسوف مدافع دموکراسی گفت‌مانی!) بود. هابرماس در حالی که در عموم کتاب‌ها و سخنرانی‌های خویش از ضرورت رواداری و تفاهم سخن به میان می‌آورد، از آن جنگ خانمان‌سوز حمایت به عمل آورد و در مقام عمل نشان داد که تیز جدایی علم و دانش از قدرت و سیاست، فریب و دروغی بیش نیست و پیوند ارگانیک و درهم‌تنیده‌ای میان روشنفکران و اساتید غربی با دولتمداران و کارگزاران نظام سلطه وجود دارد. واقعیت این است که کثرت‌گرایی مورد وثوق کسانی چون هابرماس، کثرت‌گرایی ابرهمیتی است و پیچ و مهره‌های دموکراسی غربی نیز با آچار

دروغ و فریبکاری سفت شده است. شورویخانه به‌دلیل غلبه صنعت ترجمه و به تبع آن اقتباس و تقلید کورکورانه از اندیشه‌های متفکران غربی در محافل علمی و روشنفکری ایران، عموماً تصویری به غایت فانتزی‌گونه از آراء و اندیشه‌های متفکران غربی در معرض و مرئ‌ای مخاطبان ایرانی

شتر مرغ‌های فرنگی پادوهای نظام سلطه



بلوک کمونیسم بود و باز همین کارل پوپر که تاریک آراء متفکران غربی نمی‌شود. محض نمونه متفکری چون کارل پوپر که در یک ربه‌های مشخص از تاریخ ایران دل بسیاری از روشنفکران دینی از جمله عبدالکریم سروش را ربوده بود، کارمند و مشاور رسمی سازمان سیا در تدارک جنگ فکری و عقیدتی علیه

عقیدتی لیبرال دموکراسی ذره‌ای انعطاف و سعه‌صدر از خود نشان نداد و بارها و به دفعات خواستار اسقاط و اسکات دشمنان لیبرال دموکراسی تحت عنوان برطوطراق دشمنان جامعه باز بود.

واقع امر این است که از بد حادثه در دانشگاه‌های کشور و در دپارتمان‌های علوم انسانی کشورمان ایران این‌طور جا انداخته‌اند که گویا مواضع سیاسی و با زندگی شخصی متفکران را نباید به پای اندیشه‌های آنان نوشت و این در حالی است که میان اندیشه و انگیزه و بیوگرافی اندیشمندان پیوندی عمیق وجود دارد و هرگز نمی‌توان بدون توجه به ابعاد شخصی و تجربه زیسته متفکران غربی، تصویری ذوابعاد از آرای متفکران غربی به دست داد. اینکه عموم متفکران پسمادرن منجمله میشل فوکو گرفتار انواع و اقسام انحرافات جنسی یا امراض خطرناک شدند، ریشه در مبانی و منظومه فکری این متفکران دارد؛ البته این سخن بدین معنا نیست که ما نیازی به خواندن و یا یادگیری از آراء متفکران غربی نداریم؛ بلکه برعکس ما برای شناخت صحیح و متعاقباً نقادی موشکافانه تمدن غرب می‌باید تمامی منابع و مأخذ دست اول متفکران غربی را بخوانیم و بفهمیم ولی در عین حال این نکته را نیز باید لحاظ کنیم که هدف اصلی از آشنایی با آرای اندیشمندان غربی، نقد آرای این اندیشمندان و ارائه بدیلی اسلامی در برابر نظرات متفکران غربی است.

بر هیچ ناظرگاه و مطلعی این امر پوشیده نیست که انقلاب اسلامی ایران دارای پتانسیل‌های عظیمی برای نظریه‌پردازی در حوزه‌های مختلف سیاسی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی است و بر تمامی استاد و روشنفکران ایرانی واجب و ضروری است که با نصب‌العین قرار دادن معیارها و آموزه‌های رفیع اسلامی به مصاف تفکرات متفکران غربی بروند و از این رهگذر طرح جدیدی را که مبتنی بر آموزه‌های اسلامی است پی افکنند. بنابراین می‌توان این سخن را به میان آورد که نوع مواجهه اساتید و

تأکید جامعه دانشگاهی

بر مشارکت حداکثری در انتخابات

و اراده‌های آنان را مسخر مسیر نهضت اسلامی ساخت بلکه بسیاری از اندیشمندان و متفکران جهان معاصر را متخیر و در برابر درک عظمت و شکوه آن زبون و ناتوان ساخته است.

جهان معاصر شاهد آن است که امروز با گذشت سه دهه و در آستانه سی‌وسومین سالگرد رحلت امام عظیم‌الشان انقلاب اسلامی

و آن پیر سفر کرده انقلاب اسلامی و گفت‌مان حاکم بر آن سرنوشت بسیاری از ملت‌ها را در جهت سعادت و در دست‌گیری سرنوشت خویش مورد وثوق کسانی است که ما بقوم خَتّی یَغْتَبِروا ما بانفْسِیْهم» دگرگون ساخته است و روحیه عزت و خودباوری را در کالبد این ملت‌ها دمیده است و امروز بسیاری از آنان مشغوف از سرنوشت خویش و در طی مسیر استقلال، آزادی و بازیابی ارزش‌های الهی قرار داده است.

امام خمینی یا مطرح اسلام ناب محمدی(ص)، مهانا، تفکر اسلام آمریکایی و وجوه تفریطی سکولار و افراطی اسلام داعشی راه را بر سلطه و ستم جهانخواران

هم‌زمان با ایام از تحال بنیانگذار کبیر انقلاب اسلامی، جامعه دانشگاهی کشور، با حضور در حرم مطهر امام راحل با آرمان‌های انقلاب اسلامی، حضرت امام خمینی (ره) و مقام معظم رهبری تجدید میثاق کرده‌و با صدور بیانیتهای بر مشارکت حداکثری در انتخابات ریاست‌جمهوری و انتخابات شورای اسلامی شهر و روستا تأکید کردند.

در این آیین که با حضور جمعی از روسای دانشگاه‌ها، مراکز پژوهشی، اساتید و کارکنان دانشگاه‌های وزارت علوم و وزارت بهداشت برگزار شد، بیانیه جامعه دانشگاهی کشور به شرح زیر قرائت شد:

«سپاس و حمد، خدای بی‌همتا را که بر ما متّ نهاد و نعمت انقلاب اسلامی و رهبری کبیر آن را بر ما ارزانی داشت تا تحت زعامت آن عارف نستوه ظلم و ستم جهانخواران و نوکران داخلی آنان را پایان بخشیم و پرچم با شکوه حاکمیت «الله» را بر بلندای نهضت‌های مردمی جهان به اهتزاز در آوریم. آنچه مسیر حرکت ملت ایران را در دگرگون نمود و زمینه‌سازی ایجاد نهضت عظیم مردمی و مبتنی بر ارزش‌های الهی را فراهم آورد و حرکت‌های آزادی‌خواهانه جهان را در برابر آن در مقام ستایش قرار داد رهبری ابرمردی بود که در همه ابعاد و جهات خیزش و حرکت ملت ایران را تعالی بخشید.

امام خمینی(ره) به عنوان فقیهی برجسته، عارفی واصل، فیلسوف و سیاستمدار در مقام رهبر دینی و الهی نه تنها قلوب ملت ایران

روشنفکران ایرانی با آرای متفکران غربی می‌بایست مبتنی بر رویکردهای انتقادی و پرسشگرانه باشد. شهید آوینی یکی از برجسته‌ترین و موفق‌ترین نمونه‌های لیبرال دموکراسی تحت عنوان برطوطراق دشمنان جامعه باز بود. آوینی در عین تسلط کامل بر مبانی فکری تمدن اسلامی و غرب، توانمندی تحسین‌برانگیزی در مفهوم‌سازی و نظریه‌پردازی نوین و خلاقانه داشت. آوینی به خوبی دریافته بود که بدون درک و فهم صحیح از پایه‌های سوژکتیویستی و اومانیتستی تمدن غرب هرگز نمی‌توان مواجهه‌ای عمیق و پاریک‌بینانه با تمدن غرب داشت. او بر این باور بود که جهان غرب بر پایه در جهان بودگی ماتریالیستی و اراده مطوف به قدرت بی‌بیزی شده است و انسان غربی، انسان سلطه‌گری است که بر اساس اصل «خواست کنترل» خواهان چیرگی بر جهان در تمامیت آن است.انسان غربی به نزد آوینی، انسان خودمداری است که مقصد و مقصودی جز منفعت‌طلبی و تکاثر قدرت و ثروت ندارد.

انسانان غربی، انسانانی جن زده و گرفتار است که هدفی جز خودمداری و تحقق انانیت و نفسانیت خویش ندارد. آنتی‌تز آوینی در برابر تمدن سلفه‌پرور و درپوزف‌اقرین غربی، اندیشه‌های نورانی دین اسلام بود. و انقلاب اسلامی را به مثابه عالی‌ترین و مترقی‌ترین تجلیگاه اندیشه قرآنی و لاهوتی تلقی می‌کرد. در شرایط امروز کشور نیز که برخی جریان‌ات حامی‌فته در ۸۸ دانشگاه‌های کشور نفوذ و رخنه کرده‌اند، اندیشه راهنمای کسانی چون شهید آوینی می‌تواند چراغ راه تمامی اساتید و روشنفکران مسلمان و دلسوز ایران اسلامی در مواجهه با تهدیدات روزافزون فکری و عقیدتی ناتوی فرهنگی باشد. واقعیت این است که بدون توسل جستن به اندیشه راهنمای متفکرانی چون شهید آوینی و شهید مطهری هرگز نمی‌توان دل و عمق تاریکی را که ریشه در تفکرات ماسونی و سکولاریستی دارد درنوردید. * **حسین روحانی**

دکترای علوم سیاسی دانشگاه اصفهان

ایران را به مشقت انداخته است و استمرار طولانی آن جان بسیاری از هموطنانمان را گرفته است و تنها روحیه و انگیزه و تلاش خستگی‌ناپذیر مدافعان سلامت کشور و ایثار آنان تاکنون توانسته است این ویروس را زمین‌گیر کند.

بسیاری از این عزیزان درد و رنج ناشی از ابتلا به بیماری را به جان خریدند و عده‌ای دیگر جان خود را در التیام‌بخشی بیماران از دست دادند که نام این عزیزان به عنوان شهدای سلامت بر تارک این مرز و بوم نقش بسته است.

با درود به روح شهدای گرانقدر سرزمین از دفاع مقدس تا دفاع از حریم سلامت امروز بر این باور هستیم که ایران اسلامی با رهبری داهیهان خلف صالح آن امام راحل به مسیر پرافتخار خود ادامه خواهد داد و لذا در این لحظه و در جوار این مرقد مطهر و در محضر آن روح مطهر ضمن میثاق با آرمان‌های امام عظیم‌الشان انقلاب اسلامی، تجدید بیعت خود را نسبت به جانشین شایسته و استوار ایشان حضرت آیت‌الله العظمی خامنه‌ای، اعلام می‌داریم.

دانشگاهیان بر این باورند که انقلاب اسلامی نودبیش صبح دولت حضرت ولی‌عصر(عج) است و در این زمانه پرچالش تدبیر و راهبری آن رهبر فرزانه تنها راهکار عبور از گردنه‌های حساس این دوران است و برای تحقق تمدن نوین اسلامی در محیط علمی دانشگاه از هیچ تلاشی فروگذار نخواهیم کرد.»

فراگیری ویروس محسوس کرونا و به خطر افتادن جان و سلامت آحاد مردم و تلاش مجاهدانه و بی‌وقفه مدافعان سلامت کشور

متبلور گردیده است.

امروز کادر درمان کشور در حال دفاع از مردم و مبارزه با ویروسی است که ملت



میتلور گردیده است.

امروز کادر درمان کشور در حال دفاع از مردم و مبارزه با ویروسی است که ملت