

# کیمهان

جدال بر سر کسب قدرت و تصاحب صندلی ریاست در کاخ سفید در ماه‌های اخیر در صدر توجه افکار عمومی جهان قرار گرفته است. جدالی که از آشفتگی نهادی و سیستمی در این کشور برده برداشت و حالا دیگر هیمنه پوشالی و اغراق شده ایالات متحده آمریکا فروریخته است. هژمون آمریکا دیگر حتی برای درون این کشور نیز فاقد اعتبار شده و افکار عمومی این کشور با گزاره‌های جدی همچون «فساد خانوادگی»، «تقلب»، «فریب ساختاری» و «عبور از اخلاق» و… برای تصاحب قدرت در دولت انتخاباتی ترامپ ـ بایدن آشنا شده‌اند.

این انتخابات همچنین سیاست‌های جهانی در قبال رخدادهای مشابه در جهان را نیز در کفه ترازوی قضاوت افکار عمومی جهان قرار داد تا نشان دهد چگونه «منافع» تعیین‌کننده مناسبات است و چگونه مدعیان آزادی و برابری در بزرگراه رفق‌سازی دوگانه و متناقض از خود بروز می‌دهند. اما در این میسان، آنچه در این نوشته مورد بررسی قرار خواهد گرفت، رویکرد رسانه‌های آمریکا در قبال این کارزار سیاسی است؛ این رویکرد هم در سطح رسانه‌های جریان اصلی و هم رسانه‌های اجتماعی و رسانه‌های نوین قابل تحلیل و ارزیابی است.

در ایسن انتخابات در یک جمله می‌توان مدعی شد رسانه‌های جریان اصلی این کشور ساختارمندتر رفتار کرده و منافع عمومی کشور

ترویج دروغ و دعوت به خشونت خورد. البته این نکته را نباید از نظر دور داشت که این رسانه‌ها همانگونه که سویه حفظ نظم عمومی و انسجام داخلی ایالات متحده را پیگیری کردند، در بررسی عملکردشان در سایر کشورها با رویه معکوس عمل کرده‌اند و این تأکید موقدی بر ضرورت تقویت حکمرانی رسانه‌ای و سایبری در همه کشورها بوده است؛ ضرورتی که دیگر امری نمادین نبوده بلکه به ضرورتی بنیادین بدل گشته است. با این مقدمه نگاهی به عملکرد رسانه‌های جریان اصلی و شبکه‌های اجتماعی در قبال انتخابات ۲۰۲۰ آمریکا خواهیم داشت.

**عملکرد رسانه‌های جریان اصلی در قبال دولت ترامپ ـ بایدن**
رویکرد رسانه‌های حامی دو جریان عمده آمریکا در قبال انتخابات این کشور را شاید بتوان در سه مرحله مورد بررسی قرار داد: نخست، یک رویکرد به ایام انتخابات و قبل از اعلام نتایج این رویداد باز می‌گردد. حمایت از

سی ان ان، سسی بی‌اس و بی‌سی بی چشم می‌خورد، بیشتر استفاده از کارشناسان و تحلیلگران در بیان حمایت‌بود. به نوعی این تقابل به‌صورت کارشناسی در این رسانه‌ها به چشم می‌خورد. (فارغ از بیسان برخی نکات از واقعیت‌های موجود در جامعه آمریکا که خوراکِ خبری مناسبی برای رسانه‌های ضدآمریکایی بوده است.)
دوم؛ بیشتر برخی ناظران، رقابت رسانه‌های حامی دو جریان عمده در اعلام نتایج انتخابات را چالش‌شی برای جامعه آمریکا و رسانه‌های این کشور قلمداد می‌کردند، اما آنچه که رخ داد جالب توجه است. رسانه‌ها در اعلام نتایج، رقابت چالش برانگیزی از خود به نمایش نگذاشتند. همچنانکه اعضای ارشد دو رسانه مطرح (فاکس نیوز و سسی ان ان) در روزهای منتهی به اعلام نتایج، تأکید کردند «ها رسانه‌ها، در اعلام نتایج انتخابات مسابقه نخواهیم داد؛ این کار به ضرر همه ماست». (رئیس‌دفتر سی ان

## سیاسی

Siyasi@kayhan.ir



فقدان شبکه ملی اطلاعات و نداشتن سبر سایبری به معنای تن دادن به هرگونه دستکاری و انحراف افکار عمومی قلمداد می‌شود.امید است حال که عده‌ای در همهٔ زمینه‌ها نگاهشان به غرب است، در زمینه مواجهه و عملکرد رسانه‌ای نیز غربگرا بوده و حفظ منافع ملی و حراست از افکار عمومی را اولویت نخست خود قلمداد کنند تا در بزنگاه‌ها بازتاب‌دهنده ادعاهای ساختگی افراد با هدف دوقطبی سازی جامعه و تحمیل هزینه به مردم و کشور نباشند.

👇👇👇

را مخالف با آزادی و شفافیت می‌دانند و نه افکار عمومی آنها را در نقش برهم زنده ساختارها دانسته و می‌خواهند.

**شبکه‌های اجتماعی پیروز نبرد انتخاباتی ایالات متحده؟!**

موضوع انتخابات آمریکا‌اما در بستر شبکه‌های اجتماعی نیز ضمن اینکه رویکرد دوگانه این پلتفرم‌ها در برابر حاکمیت‌ها و ملت‌های دیگر را نشان داد، اما از جهاتی قابل تامل و بررسی است.
آمارها می‌گوید آمریکا دارای ۲۸۸ میلیون کاربر اینترنت است و این یعنی این بستر با همه مختصات برخط بودن، همه جایی و همه‌گیری خود بهترین بستر برای فعالیت نامزدها و طرفدارانشان است.

توییتز که از سوسی برخی به‌عنوان پرنده برانداز نیز یاد می‌شود، در این کارزار انتخاباتی شبکه اجتماعی تأثیرگذار قلمداد می‌شود. این موضوع البته به جهت شخصیت توییتزی ترامپ در چهار سال ریاست‌جمهوری‌اش

رنگ و بوی متفاوت به خود گرفت. این رویکرد رئیس‌جمهوری مستقر، فعالیت بایدن را هم در توییتز پررنگ‌تر کرد.

در این زمینه، شبکه‌های اجتماعی در آمریکا که برچسب کمک به نشر اخبار جعلی در ۲۰۱۶ را با خود ید می‌کشیدند، در ۲۰۲۰ برای رفع این موضوع تلاش‌های فراوانی کردند. توییتز اعلام کرد که روی توییت هر نامزدی که زودتر از موعد اعلام پیروزی یا تشکیک کند برچسب نادرست خواهد زد. همچنین فیس‌بوک و توییتز اعلام کردند که با توجه به پیچیدگی شمارش آرا در این دوره و امکان گمراهی اذهان با اعلام آرا در کتب ابتدا شمارش رسمی، تمپدیاتی را در نظر گرفتند، از جمله یک پیغام با عنوان «شمارش همچنان ادامه دارد» در فیس‌بوک و اینستاگرام قرار خواهند داد. در صورتی که یک نامزد اعلام پیروزی پیش از موعد کند، فیس‌بوک پست او را حذف نمی‌کند اما با برچسب «نتایج نهایی هنوز مشخص نیست» آن را مشخص خواهد کرد. این موضوع را توییتز سخنگیرانه‌تر مورد توجه قرار داده و اعلام کرده بود، اعلام پیش از موعد پیروزی را حذف می‌کند. توییتز البته قبل از این قطع سخنرانی ترامپ هنگام ادعای تقلب در کنفرانس خبری از سوی شبکه‌های مهم خبری هر دو جریان و از سوی دیگر استانه به نتایج کمیسیون ایالت‌ها بعد از ادعای تقلب در انتخابات حتی از سوی فاکس نیوز، گویای این مطلب است که رسانه‌های رسمی (احتمالا در برابر ادعاهای ضدامنیت ملی ترامپ) تابع سیاست مشخصی هستند. بیان این نکته نیز دارای اهمیت است که رسانه‌های آمریکایی علیرغم انتشار گزارش‌هایی مبنی بر «ادعاها درباره تقلب»، «قدام قانونی» را در‌احصل مواجهه با آن معرفی کردند. به بیان دیگر همه رسانه‌های رسمی از جمله سی ان ان و فاکس نیوز ادعای تقلب ترامپ را جدی نگرفتند. این رویکرد در رسانه‌های اصلی این کشور در شرایطی که این کشور خود را مهد آزادی اطلاعات و اطلاع‌رسانی می‌داند، به معنای آن است که در پروتکل‌های حرفه‌ای کار رسانه‌ای، آنچه باید بیش از هر چیز مطرح نظر قرار گیرد، تلاش برای حفظ انسجام داخلی، حمایت از ساختارهای قانونی و پرهیز از تهییج افکار عمومی جهت تحقق اهداف سیاسی است. این رویکرد نشان می‌دهد نه رسانه‌ها رعایت این پروتکل‌ها

ان) و «اقدام عجولانه ما در اعلام نتایج آرا، کار رسانه‌های آمریکایی را هرچه بیشتر دشوارتر می‌سازد.» (کارشناس فاکس نیوز)
استناد رسانه‌ها به نتایج انتخابات، تا جایی مشهود بود که فاکس نیوز رسانه حامی ترامپ نیز همیای سسی ان ان با اعلام مرحله به مرحله شمارش آرا و پیشتازای بایدن یا ترامپ در ایالت‌های مختلف، نهایتاً بایدن را به‌عنوان پیروز انتخابات معرفی کرد. حتی نخستین رسانه‌های بود که بایدن را دارای ۲۹۰ رأی الکترا ل اعلام کرد؛ رویکردی که گاهی با انتقاد تیم انتخاباتی نامزد جمهوری خواهان نیز مواجه بود. به نظر می‌رسد که رسانه‌های آمریکایی حداقل از امتحان اطلاع‌رسانی رسمی و دروازه‌بانی خبر (و نه از نگاه تعصبی برخی کارشناسان، سربلند بیرون آمده باشند.

سوم؛ اگرچه جنگ ترامپ با رسانه‌های رسمی در چهار سال گذشته را نمی‌شود در رویکرد ضدترامپی آنها نادیده گرفت، اما به نظر می‌رسد حداقل رسانه‌های رسمی منتاز از یک سیاست کلی عملکرد مناسبی در تقابل با ادعاهای انتخاباتی داشتند.

مطالبه حق (۸۴/۳۱۵) مربوط به عقلایت است. یکسانی شعار و عمل (۹۰/۷/۲۴) از لوازم عقلایت به‌شمار می‌رود. پره‌گیری از تخصص (۸۳/۱/۲) یک فعل عقلای است.
**سؤال دوم: چه چیزی عقلایت نیست؟**
معتدی به‌عنوان نقطه مقابل عقلایت و مانع این مفهوم به‌شمار می‌روند. می‌توان آنچه را در اندیشه رهبر انقلاب به‌عنوان مانع عقلایت است چنین بیان نمود:
عقلایت نقطه مقابل منفعت‌طلبی افراطی است. (۸۴/۲/۱۹)
عقلایت نقطه مقابل چشم‌انداز نداشتن در کارها و عدم دوراندیشی است. (۶۸/۴/۲۵)
عقلایت نقطه مقابل تجر و عدم اتطاق با نیازهای زمان است. (۷۶/۱۱/۹)
عقلایت نقطه مقابل تقلید‌گرایی است. (۷۶/۱/۳۰)
عقلایت نقطه مقابل خودخواهی و غفلت از مصلحت عمومی جامعه است. (۷۱/۲/۲۳)

**می‌توان اصلی‌ترین دلالت بر این مفهوم (عقلایت) را در این بیان خلاصه نمود که عقلایت در نگاه رهبر انقلاب عبارت است از: محاسبات منطقی و معنوی نوگرایانه. در این بیان، به چند جنبه کلی عقلایت اشاره شده که مستجمع تعاریف به دست آمده است.**
**– نخست آنکه عقلایت خاصیت محاسباتی و اولویت‌گذاری در تصمیم‌گیری دارد،**
**– دوم آنکه مبتنی بر قواعد منطقی و استدلالی بوده و مورد پذیرش عقل سلیم است،**
**– سوم آنکه صرفاً به قواعد مادی و عقلی انسان منحصر نیست و قواعد معنوی نیز در آن اثرگذار است،**
**– چهارم آنکه تحول خواه و نوگرا است و هیچ‌گاه به وضعیت موجود رضایت نمی‌دهد و همواره به‌سوی وضعیت مطلوب‌تری در پیش است.**

**با این توضیح، عقلایت از منظر رهبر انقلاب، حضرت آیت‌الله العظمی خامنه‌ای را می‌توان بر پایه سه گزاره اصلی تبیین نمود: معنویت‌گرایی، تحول‌گری‌ای و ارزش‌گرایی.**



– مرجعیت قانون و ساختارهای قانونی به‌عنوان جلوه‌ی عقلایت است. (۸۲/۱-۲/۲)
– استقبال از تجربه‌اندوزی یک امر عقلاته است. (۷۶/۷/۳۰)
– نوسازی و تحول در نظامات و سازوکارها به‌عنوان وجهی از عقلایت است. (۸۴/۶/۸)
– بهره‌گیری از فرصت‌ها و ظرفیت‌ها به‌عنوان رفتار عقلاته محسوب می‌شود. (۶۳/۲/۵)
– تعادل در رفتار و اجتناب از افراط و تفریط به‌عنوان عقلایت تلقی می‌شود. (۸۶/۱/۷)
– ایستادگی در برابر ظلم (۸۴/۲/۶) از وجوه عقلایت به‌شمار می‌رود.
– احترام به سنت‌های صلح و حقوق و منطقی (۶۹/۲/۲۲) یک رفتار عقلاته است.
– احترام به دیدگاه‌ها و دست‌های کوچک از ایجاد دشمنی (۶۸/۴/۴) را می‌توان ناشی از عقلایت دانست.
– بسترسازی برای آزاداندیشی (۶۹/۶/۲۹) یک فعل عقلاته است.
– قاطعیت و سخت‌کوشی (۸۳/۶/۳۱) از لوازم عقلایت است.
– وحدت‌گرایی و مدیریت اختلاف (۸۴/۱/۲۱) یک فعل عقلاته است.

**وقتی از ضرورت حکمرانی سایبری در جهان شبکه‌های سخن**

**می‌گوییم، یعنی اگر تحت استبداد این پلتفرم‌ها قرار گرفتیم، امکان صیانت از افکار عمومی خود را داشته باشیم. شاید بد نباشد حال که انتخابات ۱۴۰۰ را در پیش داریم، در بُعد رسانه‌های اصلی، به اصولی همچون صیانت از امنیت روانی مردم و پرهیز از مدیدن بر آتش تفرقه و دوقطبی‌سازی‌های غیرمعمول، توجه و اهتمام کنیم و ضمن عدم اعتبارزدایی از نهادهای قانونی، به رسانه به مثابه ابزاری جهت تحکیم حاکمیت و منافع ملی نگریمسته شود. موضوعی که با توجه به بی‌در و پیکری فضای مجازی، می‌تواند زمینه‌های مدیدن بر آتش اختلافات و انعکاس اخبار حاوی اطلاعات ساختگی و دستکاری شده را تا حدی مدیریت کند.**

را بر رفتارهای شنازده ترجیح دادند، خطی که از سوی شبکه‌های اجتماعی هم پیگیری شد و عملاً چاقو دسته خودش را برید و رئیس‌جمهوری مستقر آمریکا توسط رسانه‌ای همچون توییتز که همواره حیاط خلوت او محسوب می‌شد، برچسب

**مفهوم پژوهی «عقلایت» در بیانات حضرت آیت‌الله‌العظمی خامنه‌ای**

# چه چیزی عقلایت است؟

رهبر انقلاب اسلامی در ارتباط تصویری با مراسم مشترک دانش‌آموختگی

دانشجویان دانشگاه‌های افسری (۹۹/۷/۲۱) در تبیین مبنای اقتدار در جمهوری اسلامی فرمودند: «مبنای اقتدار در جمهوری اسلامی یک مبنای «عقلایتی» است؛ یعنی ما اقتدار را بر اساس احساسات و عواطف و توهمات و مانند اینها دنبال نمی‌کنیم. محاسبه اقتدار ملی یک محاسبه‌ی عقلاتی است؛ یعنی یک محاسبه‌ی درست و منطقی… بعضی‌ها اسم عقل و عقلایت را که می‌آورند، منظورشان از عقلایت ترسیدن است؛ وقتی می‌گویند عقلا باشدی، یعنی ترسید، یعنی مغفل باشیدی، یعنی از مقابل دشمن فرار کنید؛ نه، ترسوها حق ندارند اسم عقلایت را بیاورند. عقلایت یعنی محاسبه‌ی درست البته دشمن سعی می‌کند عقلایت به آن معنای غلط را تلقین کند، بعضی هم نادانسته گاهی حرف‌های دشمن را تکرار می‌کنند.»

پایگاه اطلاع‌رسانی KHAMENEI.RI برای بررسی بیشتر مفهوم عقلایت در نگاه رهبر انقلاب یادداشتی از سیمه‌مدی موسوی‌نیا، پژوهشگر و مدرس دانشگاه امام صادق(ع) منتشر کرده است که در ادامه می‌آید.

عقلایت به‌عنوان یکی از مهم‌ترین مفاهیم سیاسی مورد توجه اسلام و از گزاره‌های مورد تأکید رهبران انقلاب اسلامی در دوران مبارزات و تشکیل حکومت اسلامی بوده است. در چند برهه از تاریخ جمهوری اسلامی نیز چالش فکری در این موضوع برجسته شده است. می‌توان سه موج اصلی چالش در موضوع عقلایت را شامل موارد زیر دانست:

**موج اول** به چالش میان جریان انقلابی و جریان لیبرال و در رأس آنها دولت موقت در سال‌های نخستین انقلاب اسلامی بازمی‌گردد که عده‌ای سعی دارند با قرار دادن عقلایت در مقابل انقلابی‌گری و بدون در نظر گرفتن توطئه‌ی قدرت‌های بزرگ و در رأس آنها آمریکا در کشور، سیاست ملامت‌ا را به‌عنوان عنصر اصلی مباحث عقلای در پیش بگیرند.

سیاست دوم مربوط به عده‌ی هفتاد شمسی است که مفهوم عقلایت با یک محتوای غیروهبوی و غربی تعریف گردید و چنین نمود شد که اگر جمهوری اسلامی ایران می‌خواهد در مسیر عقلایت گام بردارد، باید با خود را با دنیای غیرخود، هم در نظر و هم در عمل تطبیق دهد. شعارهایی نظیر تنش‌زدایی در سیاست خارجی و حجم گسترده‌ی ورود ادبیات علوم انسانی غربی در این سال‌ها، در راستای همین تلقی خاص از عقلایت است.

**موج سوم** چالش عقلایت را می‌توان در سال‌های میانی دهه‌ی هشتاد شمسی جست‌وجو کرد؛ آنجایی که عدالت به‌عنوان شعار اصلی جریان سیاسی حاکم در قوه مجریه معرفی گردید و در مواقعی میان مفهوم عدالت و عقلایت چالش ایجاد شد. رهبر انقلاب در آن دوره، عدالت منهای عقلایت را انحراف و اشتباه در تشخیص مصداق می‌دانند.

**موج چهارم** و متأخر عقلایت نیز به دهه نود شمسی و دوره‌ای که هم‌اکنون در آن قرار داریم مربوط است. محور عقلایت در این دوره، تعامل و همراهی با قدرت‌های بزرگ تعریف شده که مصداق بارز آن، امضای سند برجام است.

آنچه در شرایط کنونی و در سخنان رهبر انقلاب در ارتباط تصویری با مراسم مشترک دانش‌آموختگی دانشجویان دانشگاه‌های افسری نیروهای مسلح ذیل مفهوم عقلایت مطرح گردید، مربوط به موج چهارم چالش در مفهوم عقلایت است. در این برهه به‌سه تعبیر آیت‌الله‌العظمی خامنه‌ای: «یعنی‌ها اسم عقلایت و عقل را می‌آورند اما منظورشان ترس، انفعال و فرار از مقابل دشمن است.» (۹۹/۷/۲۱) با این حال، پرداختن به آنچه از منظر ایشان عقلاتی است، نیزمانند نگاهی جامع به بیانات ایشان در امواج مختلف چالش‌افزینی در مفهوم عقلایت استت که نوشتار حاضر سعی دارد به این موضوع بپردازد. دیدگاه رهبر انقلاب درباره‌ی موضوع عقلایت را می‌توان در نسبت با چهار سؤال ایجاب بیان نمود:

**سؤال اول: چه چیزی عقلایت است؟**

در بیانات مختلف رهبر انقلاب درباره‌ی سیر مفهومی و تاریخ عقلایت، اشارات متعددی به‌معنای ایجابی عقلایت شده است. ایشان محتوای عقلایت را منطبق بر ارزش‌های دینی دانسته و آن را از وجوه اصلی اندیشه اسلامی معرفی کرده است. مطابق با اشاراتی که ایشان در برهه‌های مختلف از عقلایت دانسته است می‌توان

صفحه ۷

پنج‌شنبه ۲۹ آبان ۱۳۹۹

۳ ربیع‌الثانی ۱۴۴۲ – شماره ۲۲۶۱۴

می‌شود. چه بسا که در اتفاقات آبان ماه ۹۸ و پیش از آن در دی ماه ۹۶ و انتخابات‌های اخیر، این بسترها نه تنها برچسبی بر توثیت‌های دعوت‌کننده به آشوب و اغتشاش‌ش زدنند، بلکه به بستری برای آموزش جنگ خیابانی و اقدامات مسلحانه علیه حاکمیت نیز تبدیل شدند. این موضوع، مجدد نشان‌دهنده‌های ما را به رخمان می‌کشد که وقتی از ضرورت حکمرانی سایبری در جهان شبکه‌های سخن می‌گوییم، یعنی اگر تحت استبداد این پلتفرم‌ها قرار گرفتیم، امکان صیانت از افکار عمومی خود را نداشته باشیم. شاید بد نباشد حال که انتخابات ۱۴۰۰ را در پیش داریم، در بُعد رسانه‌های اصلی، به اصولی همچون صیانت از امنیت روانی مردم و پرهیز از مدیدن بر آتش تفرقه و دو قطبی‌سازی‌های غیرمعمول، توجه و اهتمام کنیم و ضمن عدم اعتبارزدایی از نهادهای قانونی، به رسانه به مثابه ابزاری جهت تحکیم حاکمیت و منافع ملی نگریمسته شود. موضوعی که با توجه به بی‌در و پیکری فضای مجازی، می‌تواند زمینه‌های مدیدن بر آتش اختلافات و انعکاس اخبار حاوی اطلاعات ساختگی و دست کاری شده را تا حدی مدیریت کند. هر چند فقدان شبکه ملی اطلاعات و نداشتن سبر سایبری به معنای تن دادن به هرگونه دستکاری و انحراف افکار عمومی قلمداد می‌شود.

امید است حال که عده‌ای در همه زمینه‌ها نگاهشان به غرب است، در زمینه مواجهه و عملکرد

**رسانه‌های اصلی و شبکه‌های اجتماعی در انتخابات آمریکا. در قبال هر آنچه بهم زنده نظم عمومی و امنیت روانی افکار عمومی و تهییج مخاطبان به رفتارهای ساختارشکنانه و علیه ساختار کشور هستند، بدون هیچ اغماضی برخورد کرده و بر اصولی ما بین و مشخص متعهد هستند. البته این رویکرد شبکه‌های اصلی و امنیت سایبری مربوط به همه کشورها نمی‌شود و تجربه نشان داده است که استبداد اطلاعاتی و فرانوین آنها در اغتشاشات، انتخابات و مواردی از این دست در برخی کشورها بسیار هم سهل‌گیرانه بوده و حتی مقوم جریان معارض آن رخداد نیز می‌شود. چه بسا که در اتفاقات آبان ماه ۹۸ و پیش از آن در دی‌ماه ۹۶ و انتخابات‌های اخیر، این بسترها نه تنها بر چسبی بر توثیت‌های دعوت‌کننده به آشوب و اغتشاش‌ش زدنند، بلکه به بستری برای آموزش جنگ خیابانی و اقدامات مسلحانه علیه حاکمیت نیز تبدیل شدند.**

سختگیری مربوط به همه کشورها نمی‌شود و تجربه نشان داده است که استبداد اطلاعاتی و فرانوین آنها در اغتشاشات، انتخابات و مواردی از این دست در برخی کشورها بسیار هم سهل‌گیرانه بوده و حتی مقوم جریان معارض آن رخداد نیز

رسانه‌ای نیز غربگرا بوده و حفظ منافع ملی و حراست از افکار عمومی را اولویت نخست خود قلمداد کنند تا در بزنگاه‌ها بزبان‌ت دهنده ادعاهای ساختگی افراد با هدف دوقطبی سازی جامعه و تحمیل هزینه به مردم و کشور نباشند.

## دموکرات و جمهور یخواه دو بال رژیم مبتدل آمریکا

**علی چاه‌خوراده**

«ان جنتمن‌های پشت میز مذاکره، همان توریست‌های فرودگاه بغداد هستند، این‌ها همان‌ها هستند، تفاوتی نمی‌کنند، لباس عوض می‌کنند؛ این دست چندی است که پوشش مخملی و دستکش مخملی را بیرون می‌آورد و خودش را نشان می‌دهد، آلاّ باطن، همان باطن است؛ هیچ تفاوتی ندارد. اینها نمی‌توانند کسانی باشند که انسان به اینهاطمینان پیدا کند.» این بخشی از سخنان رهبر معظم انقلاب است که در خطبه نماز جمعه روز ۲۷ دی ۱۳۹۸ بعد از شهادت سردار سلیمانی ایراد شده است. همین نکته کوتاه به درستی بیانگر این موضوع است که در سیاستمداران آمریکا تفاوت چندانی نیست زیرا همه آنها در حال اجرای برنامه‌های راهبردی این کشور هستند؛ برنامه‌ای که اولویتش را امنیت رژیم صهیونیستی و منافع ملی آمریکا عنوان می‌کنند و فرقی ندارد چه ترامپ جمهوری‌خواه باشد که از هیچ تلاشی برای رژیم صهیونیستی فرودگذار نیست؛ از ترور بزرگ‌ترین فرمانده ضد تروریسم منطقه گرفته تاترغیب حاکمان فاسد عرب برای ایجاد رابطه مستقیم با رژیم صهیونیستی یا جو بایدن دموکرات که همکار هیلاری کلینتون در ایجاد دامنش بوده است و می‌گوید برای صهیونیست بودن لازم نیست حتما یهودی باشی.

شاید نهایتاً تفاوت دموکرات‌ها و جمهوری‌خواهان این نکته باشد که دموکرات‌ها با ظاهر شیک و حرفه‌ای فریبنده کار می‌کنند و دست چندی را با دستکش مخملی پوشانده‌اند. جناح سیاسی موسوم به اصلاح‌طلب در ایران از مدت‌ها قبل از انتخابات ریاست جمهوری آمریکا، از دموکرات‌ها روشنفکران اهل مذاکره و ضامن‌های قابل اعتماد ساختند. تقسیم آمریکا به آمریکای بد جمهوری‌خواه و آمریکای خوب دموکرات و القا، اینکه با آمریکا هم می‌شود مذاکره کرد، فقط باید آدمش را پیدا کنیم؛ دولت انتقالی اصلاحات ـاعتدال، متأسفانه ۷ سال کشور را در نظر نتیجه مذاکرات با دموکرات‌ها نگه داشت. آقای روحانی در اظهارنظری صمیمیت حتی آب خوردن را هم به تحریم ربط داد. بعد از برجام که مردم انتظار داشتند تحریم‌ها برداشته شود و اثر آن در زندگی‌شان دیده نشود، همه وعده‌های گشایش اقتصادی با برجام، رنگ ناامیدی به خود گرفت. دولت تا آنجا منتظر اقدامات آمریکا بود که از تمام ظرفیت‌های داخلی و متحندان استراژژیک در آمریکای لاتین و نقاط دیگر دست کشید و با آمدن ترامپ آخرین تیر هم بر پیکر در حال احتضار برجام زد. شد.

آن‌دو مدیر مسئول روزنامه شرق به بزک کردن برجام توسط دولت و رسانه‌های اصلاح‌طلب اعتراف کرد، رحمانیان در گفت‌وگو با دهباشی گفت: «این مسئله‌ها باید می‌شد به این خاطر که فضا خیلی فضای تنگ و ترش‌سوی بود، دولت باید در حقیقت این موضوع را قدری بزک می‌کرد که بتواند حرفش را به کرسی بنشاند.»

حال با آمدن جو بایدن، بزک دموکرات‌ها دیگر بار آغاز شده است. از تیرهای عجیب و درشت روزنامه سازندگی و بقیه روزنامه‌های مدعی اصلاحات تا اظهارات رئیس‌جمهور در جلسه هیئت دولت؛ «هر جا ببینیم شرایط برای لغو تحریم آماده است، از فرصت استفاده می‌کنیم و کسی حق ندارد فرستادن سوزنی کند.» این یعنی سیاست دولت بر همان باشنه سابق می‌چرخد، یعنی مدعیانی بیش از بیش کشور و در انتظار نشستن برای رفتن دیو و آمدن فرشته‌نجات! غافل از اینکه این فرشته برخلاف ظاهرش، یک شیطان است و دست چندی‌اش را در دستکش مخملی پنهان کرده است. برای اثبات این موضوع کافیتصحت‌های او را بعد از ترور سردار سلیمانی بخوانید که از این جنایت حمایت می‌کند.

یابندن دقیقاً یک تروریست جنتمن است که پشت‌چهره دیپلماتیک پنهان کرده است. تفاوت جمهوری‌خواه و دموکرات همین قدر است، یکی می‌کشد، آن دیگری تحسین می‌کند؛ فریب نخوریم؛ جمهوری‌خواه و دموکرات دو بال هستند که در کنار هم موجود متذلی به نام «آمریکا» را شکل داده‌اند و هیچ یک بر دیگری برتری ندارند.

■ معصومه نصیری