با وجود استقبال میلیونی مردم از پیام‌رسان‌های داخلی، سناریوی بی اعتمادی به آنها چرا دامن زده شـــد؟اقدام دادسرای فرهنگ و رسانه در صدور حکم مسدودسازی تلگرام، غیرقانونی بود یا در چهارچوب نصوص قانون اساسی و وظائف دستگاه قضا در پیشگیری از جرائم؟

فیلترینگ تلگرام به عنوان بدافزاری که رؤیای آشفته تسلط بر مقدرات کشور را داشت، چرا به مذاق مدیران ویترین رسانه‌ای دولت خوش نیامد و سخنگوی دولت در شکل یک فعال آزادی حقوق مدنی غربی ظاهر شد و گفت که برقراری شبکه های داخلی در ایران مشکلی ندارد اما تلگرام حتما باید باشد و نباید شبکه های ایرانی علیه تلگرام انحصار ایجاد نمایند؟!دولت اعلام کرده با مردم امور محرمانه‌ای ندارد؛ محرمانه‌های دولت در فضای مجازی که باید شفاف سازی شوند، کدامند؟

نوشـــتار حاضر که بخش نخست آن، هفته گذشته با عنوان «بازی دوگانه دولت با تلگرام» تقدیم خوانندگان عزیز شد، به تبیین اینها پرداخته است.

بازی دوگانه دولت با تلگرام-بخش پایانی

مسدودسازی قانونی تلگرام چرا به مذاق عده‌ای از مدیران خوش نیامد؟!

■ابوذر منتظرالقائم

باید بـــه این بحث نیز پرداخت کـــه درحالی‌که تمام اختیارات تصمیم‌گیری راهبردی در حوزه فضای مجازی در حوزه امنیتی، سیاسی، فرهنگی، اجتماعی، اقتصادی و فنی از تمامی محیط‌های تصمیم‌گیری مانند شورای عالی امنیت ملی، شـــورای عالی انقلاب فرهنگی، شورای عالی فناوری اطلاعات و ارتباطات، شورای عالی اطلاع‌رسانی و نظایر آن منفـــک و تمامی نهادهای انتظامی، نظامی و امنیتی نظام و حتـــی مقامات عالی‌رتبه نهاد قضا در کنار اعضای دولت در این شـــورا حضور دارند و مرکز ملی فضای مجازی نیز معاونت‌های متناســـب و متناظر با این حوزه‌ها را تاسیس نموده، چرا دولـــت هنگام موضع‌گیری دبیرخانه خود، نام شـــورای عالی فضای مجازی را ذکر نکرده و ادعا نموده که تشخیص تهدید امنیت ملی، سیاست‌گذاری و اقدام متناسب صرفاً بر عهده شورای عالی امنیت ملی است؟! البته شاید آقای رئیس‌جمهـــور نمی‌دانند یا نمی‌خواهند بپذیرند که سیاســـت‌های رسانه‌ای ایشـــان در مورد فضای مجازی نه مورد تایید اعضای شورای عالی فضای مجازی است، نه در شورای عالی امنیت ملی می‌توانند در این زمینه مصوبه‌ای از اعضا متناسب با نگاه خود اخذ کنند؟! اگر آقای روحانی در شورای عالی فضای مجازی و شورای عالی امنیت ملی مواضعی علیه مسدودسازی تلگرام اتخاذ نموده‌اند، پس چرا محمد حسین‌پور مدیر روابط عمومی شورای عالی فضای مجـــازی در گفت‌وگویی اعلام کرد که «حکم فیلتر تلگرام بر اســـاس دستور قضایی صادر شده و کاملا قانونی است و باید بر اســـاس این دستور عمل شود.» جالب آنکه محمد حسین‌پور در پاسخ به این سؤال که آیا تصمیم فیلترینگ تلگرام مگر فقط در حوزه مسئولیت این شورا نیست؟ عنوان کرد «دســـتور قضایی هیچ منافاتی با تصمیم شورا ندارد و باید به آن عمل شود.» باتوجه به مسئولیت انحصاری شورای عالی فضای مجـــازی در این زمینه و عضویت تمام ارکان نظام از سران سه قوه تا وزیر اطلاعات، کشور، فرمانده ناجا، فرمانده ســـپاه، وزیر دفاع، دادستان کل کشور و... تاکنون کســـی از دبیرخانه شـــورای عالی امنیت ملی نیز در این زمینه اســـتعلامی به عمل نیاورده تا مشـــخص شود آقای رئیس‌جمهور می‌تواند از آن شـــورا هم در فضای رسانه‌ای چیـــزی خلاف این موضوع به‌دســـت آورد یا خیر. پس در حقیقت باید گفت آنچه که دبیرخانه شورای اطلاع‌رسانی دولت از سوی دولت بیان کرده که این تصمیم در تعارض با ماموریت‌های شورای عالی امنیت ملی است، نظر «فقط رســـانه‌ای و نه حتی رسمی» خود قوه مجریه است! براین اســـاس، آنچه که معارض با مردم ســـالاری و تحقق شعار ملی اســـتقلال، آزادی و جمهوری اسلامی است، اقدامات رســـانه‌ای دولت در همپوشـــانی با منافع قوای معارض با ملت ایران اســـت که باید دولت را به پرهیز از ارتکاب این منکر بزرگ، نهی نمود!

متاســـفانه تاکنون بارها دولت در فضای تبلیغاتی، بر بی‌اعتمادی عمومی به پیام‌رســـان‌ها و شبکه‌های داخلی دامن زده و هنگام مسدودسازی پیام‌رسان خارجی، به‌طور کاملا تصادفی از مسئولیت خود برای حفظ حریم خصوصی مردم یادکرده است! برای نمونه، جهرمی وزیر ارتباطات نیز چندی پیش تبلیغات مسموم را عامل بی‌اعتمادی مردم به شبکه‌های داخلی دانست. البته در اینکه چرا وزیر ارتباطات جمهوری اسلامی با بستن چشم خود بر هجوم ده‌ها میلیونی مردم به پیام‌رسان‌های داخلی، مدعی بی‌اعتمادی مردم به پیام‌رسان‌های داخلی اســـت، سؤال زیادی نهفته است. از جمله آنکه آیا طرح این ادعا، منافعی برای دولت دارد؟ اما باید گفت اقدامات خود دولت در تزریق غیرمستقیم نگرانی و دغدغه، در این امر بی‌تاثیر نیست که بهتر است همانند آنچه که در بند چهارم بیانیه دبیرخانه شورای اطلاع‌رسانی دولـــت آمده، از ایجاد ابهـــام و تردید در جامعه خودداری کرد. پس آقای وزیر ارتباطات هم نباید مسدودسازی یک برند خاص پیام‌رسان را، مخالفت با کل یک فناوری و رشد و توســـعه آن نامیده و خود در جامعـــه ابهام‌آفرینی کند؛ بلکه با توســـعه فناوری پیام‌رســـان‌ها در داخل و حمایت از آنها زمینه مقابله شـــبکه‌های داخلی با حقوق عمومی و خصوصی مردم در این شبکه‌ها را از بین ببریم. مخصوصاً اگر مشکلی و کمبودی در نحوه سرویس‌دهی پیام‌رسان‌های داخلی وجود دارد، مسئول ذی‌ربط که باید به پاسخ‌گویی فراخوانده شود، همین آقای وزیر و دولت متبوع وی است اگر به‌ویژه متوجه شویم که بخش زیادی از نارسایی‌ها ربطی به کیفیت برنامه‌نویسی و طراحی نرم‌افزار و تنظیم و تهیه سخت‌افزارهای پیام‌رســـان‌های داخلی نداشته و ناشی از ضعف‌های زیرساخت دیتای کشور یا تنظیم پنهانی مقررات سایبری علیه ایشان دارد که دولت روبان طرح شبکه ملی اطلاعات تا فاز سوم آن را هم قیچی کرده و از اتمام طراحی و اجرای آن خبر داده بود!

حال وقت آن اســـت که رئیس‌جمهـــور یا نهاد دولت به‌طورکلی وظایف تقبل شـــده از سوی خود در این زمینه را انجـــام داده و اولویت را بر توســـعه فنـــاوری در داخل کشـــور بگذارند، نه اینکه در ادبیاتی بی‌ســـابقه، به جای آنکه به فکر مقابله با انحصار پیام‌رســـان خارجی و تسلط آن بر کل مقدرات کشور باشند، به آنچه که آن را انحصار پیام‌رسان‌های داخلی می‌نامند اعتراض کنند. وقتی مردم در انتخاب پیام‌رسان‌های داخلی آزادی عمل داشته باشند و با انحصار بسیارسنگین یک پیام‌رسان خارجی مواجه شوند، مقابله با این انحصار خارجی، چرا به مذاق مدیران ویترین رســـانه‌ای دولت خوش نیامده و سخنگوی دولت در شکل یک فعال آزادی حقوق مدنی غربی ظاهر شده و می‌گوید که برقراری شبکه‌های داخلی در ایران مشکلی ندارد اما تلگرام حتما باید باشد و نباید شبکه‌های ایرانی علیه تلگرام انحصار ایجاد نمایند؟! آیا ایشان سخنگوی دولت جمهوری اسلامی ایران است که باید از تقویت و توسعه فناوری پیام‌رسان‌های داخلی خوشـــحال شود، یا نماینده دولت تلگرام که نگران رفع انحصار این پیام‌رســـان و مقابله با آن شده؟ از ایشان باید پرسید اگر خط تولید یک خودرو که می‌تواند زمینه‌ساز خطرات برای مردم شود یا استانداردهای زیست محیطی یا صنعتی را رعایت نمی‌کند متوقف شد، باید ادعا کرد کسی با فناوری خودروسازی مخالف بوده یا حقوق مردم در انتخاب آزادانه را محدود کرده است؟!

البته مدت‌هاســـت که فضای رسانه‌ای و اطلاع‌رسانی مســـمومی به‌نظر با هدایت دولت، درصدد القاء این نکته است که آســـیب‌ها و تهدیدات فضای مجازی صرفا ناشی از ســـوء کاربرد و عدم آشـــنایی مردم با چیزی به‌نام سواد فضای مجازی است. اما امروز و مخصوصا در مثال تلگرام و اینستاگرام، روشن شده است که زیرساخت‌ها و شبکه‌ها نیز می‌توانند باتوجه به مختصات و ویژگی‌های خود، زمینه وقوع جرائم را فراهم نمایند. چه آنکه امروز ما ســـهم راه و جاده و خودرو و حتی لاستیک خودرو در تصادفات را نیز لحاظ و مشـــخص می‌کنیم، اما وزیر ارتباطات جمهوری اسلامی متاســـفانه مدعی است فقط «این بشر است که با استفاده نادرســـت از آن، جرم یا فساد در فضای زندگی مجازی را ترویج می‌کند.» البته کســـی با فناوری درجنگ نیســـت، بلکه محصولات ساخت این بشر از بستر فناوری می‌توانند زمینه‌ساز جرم بوده یا موجب جنایت گردند، چنان‌که دانش هســـته‌ای به ذات خود فاسد و ممنوع نیست، اما فناوری ساخت سلاح اتمی در همه جای دنیا «جز دنیای لائیسم و سکولاریســـم» تقبیح و ممنوع شده است. پس مخالفت با فناوری انفجار هســـته‌ای را نباید در ادبیاتی عوام‌فریبانه مخالفت با دانش هسته‌ای معرفی کرد.

آقای رئیس‌جمهور و دبیرخانه شـــورای اطلاع‌رسانی دولت مطبـــوع و وزیر ارتباطات مجموعـــا در تریبونهای رسانه‌ای درحال القا هستند که اقدامات دادسرای فرهنگ و رســـانه، تصمیم اجماعی نظام و با هماهنگی خود دولت نبوده و خارج از چهارچوب و عملاً غیرقانونی یا غیرمنطقی بوده اســـت. درحالی‌که همه نهادهای نظام بر اســـتقلال قضات و مســـئولیت شـــخصی آنها در قبال احکام صادره تاکید دارند، باید گفت اقدام دادسرای فرهنگ و رسانه در صدور حکم مذکور برخلاف ادعای تبلیغاتی رئیس‌دولت، دقیقا در چهارچوب نصوص قانون اساسی و وظایفی است که دستگاه قضا در پیشگیری از جرائم دارد.

در حکم مسدودسازی تلگرام به موارد مختلفی که از ســـوی تلگرام علیه حقوق خصوصی و عمومی مردم ایران زمینه‌ســـازی و تسهیل شده، اشـــاره گردیده است. بر این اساس، دستگاه قضا باید مطابق نص اصل ۱۵۶ قانون اساسی به وظائف خود عمل نماید. بند ۵ اصل ۱۵۶ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران «اقدام مناسب برای پیشگیری از جرم» را یکی از وظایف قوه‌قضائیه دانسته است. این عبارت دو وظیفه را بر عهده قوه‌قضائیه می‌گذارد: اول، سیاست‌های جنایی که شامل کشف و تعقیب و تحقیق جرایم و متهمان است و دوم، سامانه یا نظامی که متولی مدیریت و اجرای این فرآیند محسوب می‌شود. این عبارت، پیش‌بینی، شناسایی و ارزیابی خطر وقوع جرم و اتخاذ تدابیر و اقدامات لازم برای از بین بردن یا کاهش آن تعریف می‌شود. حال اگر دستگاه قضایی در وضعیتی که قوه مجریه به دلیل منافع متعددی که در مســـئله بدافزار تلگرام دارد، با تمام توان و ظرفیت در حال مقابله با پیگیری روال قانونی این مسدودســـازی در شـــورای عالی امنیت ملی، فضای مجازی یا در کمیته تعیین مصادیق مجرمانه دادســـتانی کل کشـــور از طریق آبستراکسیون و یا سایر روشهای ممکن است، چرا از ترس جوسازی دولت و ایجاد درگیری مصنوعی در کشور، نباید با اتکا به ظرفیتهای کاملاً قانونی که دولت و شورای عالی فضای مجازی نیز از آنها اطلاع دارند، این وظیفه خود که نص قانون اساسی است را به انجام برساند؟ مگر وزیر محترم ارتباطات مورخ ۱۳۹۷/۲/۷ طی ســـفر خود به اردبیل در مصاحبه با رسانه‌ها اذعان نکرده بود که هنوز دستور قضایی مسدوسازی تلگرام به این وزارتخانه ابلاغ نشده؟

درحقیقت، روشـــن اســـت که قوه قضائیه با توجه به این ماموریت قانونی خود، در اقدامی درخور ســـتایش، بار فضاسازیهای رســـانه‌ای رئیس‌جمهور و وزیر ارتباطات را بردوش کشـــیده و جور حکمرانی غلط و سوء مدیریت آن درمدیریت افکار عمومی در حوزه فضای مجازی را می‌کشد و جوســـازی غیرقابل توجیه دولت در این زمینه، مخالفت با قانون اساسی و اختیارات و وظائف قوه قضائیه محسوب می‌گردد که ضرورت یادآوری این مسئله به دولت از سوی دستگاه قضا و شـــفاف سازی هرچه بیشتر آن برای مردم بیشتر به چشم می‌آید.

رئیس‌جمهور ادعا کرده است از آنجا که ما با مردم امور محرمانه‌ای نداریم، باید چنانچه در مراکز عالی نظام در این زمینه تصمیماتی گرفته شده است، این موارد شفاف به مردم اعلام شـــود. از آقای روحانی باید خواست تا چنانچه امور محرمانه‌ای وجود ندارد، فیلم و یا مشروح مذاکرات شورای عالی فضای مجازی و شـــورای عالی امنیت ملی در مورد تلگرام منتشر شـــود تا مردم بدانند چه کسی در جلسات نظام بر ضرورت پالایش این پیام‌رسان تاکید کرده و با آن همراهی می‌کند و دبیر شورای عالی فضای مجازی منصوب در دوره دولت او نیز در همین راســـتا به تلویزیون رفته و آلودگیها و خطرات تلگرام را برای مردم تشـــریح می‌کند و معاون اولش دستور خروج نهادهای دولتی از این محیط را می‌دهد، اما در فضای رسانه‌ای بر طبل مخالفت خود با این مسدودسازی می‌کوبد! چگونه این دوگانه‌گویی‌ها و تناقضات را برای مردم روشن خواهید کرد اگر حقیقتاً محرمانه‌ای با مردم ندارید؟ باید دولت متن مذاکرات خود با مدیر تلگرام را منتشر کند تا ببینیم تلگرام قول چه چیزهایی را به دولت داده و چه کارهایی را کرده و چه کارهایی را نکرده. این از جمله محرمانه‌هایی که دولت با مردم در مورد آنها صحبت نخواهد کرد، نیســـت؟! باید به ایشان یادآوری نمود حتی رهبری معظم انقلاب بارها به شکل علنی و شفاف بر ضرورت مدیریت فضای مجازی و جلوگیری از رهابودن این فضا و تبدیل شدن آن به قتلگاه جوانان و نوجوانان ما تاکید کرده بودند و گلایه خود از شورای عالی فضای مجازی و وزارت ارتباطات و دولت در این زمینه را شـــفاف و غیرمحرمانه و علنی بیان کرده‌اند. پس امر محرمانه از مردم و غیر علنی معارض با این مســـئله در محافل عالی نظام در این زمینه وجود ندارد، اما آنچه که در طول عمر دو دولت یازدهم و دوازدهم از سوی دولت مخفی شده، عدم همراهی رسانه‌ای مشکوک دولت با سیاستهای ملی است. دولت، موارد بسیار مهمی را از مـــردم مخفی نموده که فقط در برخی موارد مجبور به اعتراف به آنها شده یا مثلا رهبری معظم انقلاب آنها را افشا نموده‌اند که از جمله آنها عدم رعایت خطوط قرمز در موضوع برجام اســـت که منجر به خسارات فعلی موجود علیه منافع ملی شـــد، یا عدم پیگیری سیاستهای ابلاغی رهبری در حمایـــت از تولید داخلی و یا مبارزه با قاچاق کالا که بارها از سوی رهبری اعلام و شخص ایشان روشن نمودند که برخی در دولت با این دیدگاهها مخالفند. پس در این میان، صرفا این دولت است که باید موارد زیادی را شفاف سازی نمایند.

البته دولت در پشت پرده، منافعی در عدم مسدودسازی تلگرام نیز دارد، اما در محافل تصمیم ســـازی عالی نظام ودر محیطی که گفت‌وگوهای شـــفاف و کارشناســـانه در مورد تهدیدات این ابزار درجریان اســـت، نمی‌تواند از این منافع دفاع کرده و بواسطه آنها با این تصمیم مخالفت کند. برای مثال، دولت باید اعلام نماید که میزان درآمد دولت از محل«۱- واردات پهنای باند اینترنت از خارج و فروش آن به شرکتهای اینترنتی ایران ۲- فروش مجوز اپراتورها ۳-اخذ حق السهم از شرکتهای اپراتور اینترنتی و ۳-میزان مالیات بردرآمد اخذ شده از این شرکتها» چه میزان بوده تا مردم بدانند واقعا دولت بدنبال حقوق آنان است، یا تا قبل از شکل‌گیری این تصمیم اجماعی ملی، نگران ارقام پولهایی بوده که از جیب مردم برای ارتباط با شـــبکه‌های خارجی خرج شده و ازجمله صرف پرداخت فیشهای حقوقی نجومی و غیرنجومی مدیران دولتی شده است.

بدنیســـت مردم بدانند که پس از اجرای سیاســـت غلط ایجاد زیرســـاخت ارتباطی بـــرای تلگرام در داخل کشور که موجب کاهش نیاز ارتباط مردم به خارج برای دسترســـی به تلگرام شده بود و این ارتباط تا سرورهای ایرانی تلگرام در داخل برقرار می‌شد، دولت کماکان هزینه ارتباط کامل با خارج از کشـــور را از مردم برای ارتباط با تلگرام می‌گرفت که مبادا درآمدش از محل ارتباط مردم با تلگرام کاهش یابد و این درآمد در مورد ارتباط مردم با اینســـتاگرام و یا حتی فیلترشکن‌ها نیز وجود دارد که البته فیلترشکن‌ها نمی‌توانند به اندازه خود سرویس برای دولت درآمد کسب کنند، ولی کسب و کار اصلی دولت در مورد فیلترشکن‌ها نیز بسیار جذاب است و بدنیست دولت علت واقعی عدم اقدام در مسدودی فیلترشکن‌ها را نیـــز با مردم ورای ادعاهای غلط و کذب در مورد عدم امکان فنی مسدودســـازی کامل، بیـــان کند! اینها تنها بخشـــی از محرمانه‌های دولت در زمینه فضای مجازی است که در مقابل آنچه که دولت آن را در سوی دیگران محرمانه معرفی کرده ضرورت شفاف سازی دارد که باید دید آیا پیگیری رسانه‌ها و دلسوزان ملت می‌تواند دولت را به اصلاح عملکرد و شـــفاف سازی در مورد این حجم از امور محرمانه وادار نماید یا خیر.

سناریوی دستبند؛ توطئه غرب پس از خروج آمریکا از برجام

دیدار و تماس‌های ســـران ســـه کشـــور اروپایی (بریتانیا، آلمان، فرانســـه) با رئیس‌جمهوری آمریکا پیش از ترک برجام، از ســـناریو دهشتناکی مبنی بر نگهداشت جمهوری اسلامی ایران در محدودیت‌های برجام، علیرغم خروج کدخدا از توافق و نقض صریح برجام است. تعبیر مرموزانه اخیر بوریس جانسون وزیر امور خارجه بریتانیا از برجام تحت عنوان دستبندی که بر دستان ایران زده شده، از سناریوی صهیونیستی-آمریکایـــی خطرناک جبهه اســـتکبار حکایت دارد. علی‌ایحال منافع ملی ایجاب می‌نماید تا دولت آقای روحانی در این برهه از تاریخ، با اتخاذ استراتژی متقن و صحیح، توطئه مذکور را خنثی نماید. مع‌الاســـف رئیس‌جمهوری کشور در نخستین نطق رسمی خود پیرامون ترک برجام از سوی ایالات متحده، با تاکید بر حفظ برجام از ســـوی دولت جمهوری اســـلامی ایران با وجود خروج آمریکا، نگرانی‌ها در مورد تداوم گرفتاری در دستبند و باتلاق برجام را برای دلسوزان منافع ملی کشور خاطر نشـــان کرد.چرا که پرسش اساسی اینجاســـت که با وجود تاکیدات مقام معظم رهبری (مدظله‌العالی) مبنی بر بدعهدی طرف غربی، مستندات تاریخی و نقض مکرر برجام از سوی طرف آمریکایی، با کدام منطق و برهانی، ریاست‌جمهوری در مورد حفظ توافق برجام با وجود پاره کردن آن از سوی آمریکا، نسبت به تداوم آن با ۵ کشور دیگر بدون حضور آمریکا موضع‌گیری رسمی می‌کنند؟ از سوی دیگر مگر برجام با وجود کدخدا چه منافعی برای کشور داشت که حال برای حفظ آن ننگ دیگری را به حیثیت ملی کشـــور باید تحمل کنیم؟ پرواضح است که سناریوی دستبند غرب، طرحی منسجم و برنامه‌ریزی شده برای تضعیف گفتمان مقاومت و بازیگری منطقه‌ای ایران اســـت. معهذا بایسته است کلید موعود آقای روحانی در این مقطع دستبند برجام را گشوده و بازوان تنومند جمهوری اسلامی ایران را در عرصه روابط بین‌الملل تقویت نماید. رجاء واثق داریم که این بار دولت یازدهم تدبیر را مثمرثمر به کار گیرند و به‌دور از نگاه غرب‌زده، منافع ملی را قربانی منافع حزبی و جناحی نکنند. به زعم نگارنده دولت ابتدا باید به تاسی از منویات مقام معظم رهبری (حفظه‌الله تعالی) بعد از پاره کردن برجام و بدعهـــدی آمریکا، برجام را آتش بزند و برای رقابت تمام عیار ژئوپولیتیکی در عرصه نفتی و بازیگری فعال در غرب آسیا با وجود تشدید تحریم‌ها مهیا شود.

شایان توجه است که اقدام متقابل دولت جمهوری اسلامی ایران در این مسیر می‌تواند حمایت صریح و آغازحضور مستشاری در یمن و تسریع در ایجاد پایگاه نظامی در سوریه باشد تا به فرموده خمینی کبیر(ره) مبنـــی بر اینکه آمریکا هیچ غلطـــی نمی‌تواند بکند، جامه عمل بپوشاند.

مهدی محمد صادقی
کارشناس ارشد ژئوپولیتیک دانشگاه تهران

آگهی ابلاغ اجرائیه

بدینوسیله به اطلاع خانم فاطمه دهدارحسینی به شماره شناسنامه ۲۹۳ صادره بهبهان به شـــماره ملی ۱۸۶۰۳۵۴۰۶۸ فرزند عبداله و آقای سیف‌اله فرخ‌نژاد به شـــماره شناسنامه ۲۲۸۷۸ صادره بهبهان به شـــماره ملی ۱۸۶۰۲۲۴۲۸۸ ســـاکنین بهبهان بلوار امام رضا پشت مخابرات دیجیتال فعلا مجهول‌المکان رســـانیده می‌شود که بانک ملت شعبه مرکزی بهبهان به استناد به سند رهنی شـــماره ۱۰۰۶۳۲-۹۳/۵/۱۹ دفترخانه ۳۷ بهبهـــان تقاضای صدور اجرائیه به مبلغ ۴۸۹۰۰۰۰۰۰ ریال بابت اصل طلب و مبلغ ۱۹۱۰۰۰۰۰۰ ریال بابت سود و مبلغ ۴۴۰۰۰۰۰۰۰ ریال بابت خســـارت تاخیر تادیه و از تاریخ ۹۶/۹/۲ روزانه مبلغ ۳۹۲۰۰۰ ریال خســـارت تاخیر روزانه به آن اضافه می‌گردد با نرخ ســـود تســـهیلات ۲۱ درصد علیه شـــما به عنوان بدهکار و راهن نموده چون آدرس متن سند موافق با واقع نبوده لذا حسب درخواست بانک بستانکار مراتب جهت اطلاع شـــما و برابر ماده ۱۸ آئین‌نامه اجرای مفاد اســـناد رسمی لازم‌الاجراء برای یک نوبت در روزنامه منتشر و پس از سپری شدن ده روز از تاریخ انتشار اجرائیه ابلاغ شده محسوب و عملیات اجرائی علیه شما شروع خواهد شد.

کاظمی - رئیس ثبت بهبهان

آگهی ابلاغ اجرائیه کلاسه: ۹۶۰۱۰۶۷

بدینوســـیله به آقای محمدرسول علی‌پناه فرزند محمدحسن به شماره ملـــی ۳۷۶۰۶۲۳۱۲۳ بدهکار پرونده کلاســـه بایگانی ۹۶۰۱۰۶۷ که برابر گزارش ۱۳۹۶/۱۲/۲۲ شناخته نگردیده‌اید ابلاغ می‌گردد که برابر رای کمیسیون شهرداری ســـنندج مبلغ ۳۳۰/۵۴۹/۸۳۲ ریال بدهکار می‌باشـــید که بر اثر عدم پرداخت وجه بســـتانکار درخواســـت صدور اجرائیه نموده پس از تشریفات قانونی اجرائیه صادر و بکلاسه فوق در این اجراء مطرح می‌باشد لذا طبق ماده ۱۸ آئین‌نامه اجرایی مفاد اسناد رســـمی بشما ابلاغ می‌گردد. از تاریخ انتشار این آگهی که تاریخ ابلاغ اجرائیه محســـوب است فقط یک نوبت در روزنامه چاپ درج و منتشر می‌گردد ظرف مدت ده روز نســـبت به پرداخت بدهی خود اقدام و در غیر اینصورت بدون انتشار آگهی دیگری عملیات اجرایی طبق مقررات علیه شما تعقیب خواهد شد.

رئیس اداره اجرای اسناد رسمی سنندج

«آگهی مزایده اموال منقول»

به اســـتناد پرونده کلاسه ۹۶۰۱۷۶ ش ۱ اجرای احکام حقوقی محکوم علیه مجتبی امام‌جمعه فرزند محمدرضا محکوم اســـت به پرداخت سیصد سکه کامل بهار آزادی بابت مهریه در حق محکوم‌له خانم افسانه عمارتی و همچنین پرداخت ۱/۳۸۲/۱۹۷ ریال بابت هزینه دادرســـی و حق‌الاجرا دولتی. که محکوم له جهت استیفای حقوق خود بدوا تقاضای توقیف و مزایده یک دســـتگاه اتومبیل سواری رنو مگان به پلاک انتظامی ۲۸۹ د ۵۶ ایران ۸۵ نموده که پس از تشریفات قانونی و ارجاع به کارشناس رسمی دادگستری به شرح ذیل مورد ارزیابی قرار گرفته: یک دستگاه اتومبیل سواری رنـــو مگان به پلاک انتظامی ۲۸۹ د ۵۶ ایـــران ۸۵ واقع در پارکینگ ثامن دو محور چهار چرخ دنده اتومات ســـالم و آماده به کار و ســـپر ضربه‌گی دارد. با توجه به موارد فوق ارزش وســـیله نقلیه مزبور با توجه به مدل آن ۱۳۹۱ مبلغ ۶۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال (ششـــصد میلیون ریال) تعیین می‌گردد. با توجه به تقاضای فروش خودرو از طریق مزایده عمومی و عدم پرداخت محکوم به توســـط محکوم‌علیه این اجرا قصد دارد در روز شـــنبه ۱۳۹۷/۳/۱۹ ساعت ۹ تا ۱۱ با حضور نماینده محترم دادستان و همچنین محکوم‌له در محل اجرای احکام حقوقی دادگستری زاهدان از طریق مزایده عمومی اموال توقیفی محکوم‌علیه را به قیمت کارشناس به فروش برساند طالبین و خریداران می‌توانند همه‌روزه تا یک هفته قبل از زمان مزایده از اموال مورد مزایده با هماهنگی این اجرا بازدید و در زمان مزایده حضورا شـــرکت نمایند. بدیهی اســـت اموال مزایده به کســـی فروخته خواهد شد که بالاترین مبلغ را پیشنهاد نمایند و خریدار می‌بایستی مبلغ ۱۰٪ درصدی پیشـــنهاد مزایده را فی‌المجلس به حســـاب ســـپرده دادگستری زاهدان واریز نماید و مابقی را ظرف مدت یک ماه به حســـاب ســـپرده دادگســـتری واریز و تحویل اجرای احکام مدنی نماید و پس از تائید مزایده توســـط دادگاه محترم صادرکننـــده حکم، تقاضای انتقال مالکیت اموال نماید و در صورت عدم تائید مزایده توسط دادگاه، مبلغ ده درصدی واریزی به خریدار مسترد خواهد شد و در صورتی که خریدار مابقی وجه مزایده را درزمان مقرر به حســـاب ســـپرده واریز ننماید و یا اعلام انصراف نماید مبلغ ۱۰ درصد پیشـــنهادی خریدار به نفع دولت ضبط خواهد شـــد و خریدار حق هیچگونه اعتراضی را نخواهد داشت تشریفات مزایده با رعایت مواد ۱۱۳ به بعد قانون اجرای احکام مدنی و ماده ۱۲۹ اجرا خواهد شـــد به اســـتناد ماده ۱۳۱ قانـــون اجرای احکام مدنی در صورت نبود خریدار طلبکار نیز می‌تواند در قبال طلب خود از اموال مورد مزایده قبول نماید.

مدیردفتر اجرای احکام حقوقی دادگستری زاهدان
م‌الف ۴۳۹

دعوتنامه مجمع عمومی فوق‌العاده شرکت اعمار (سهامی خاص)

بدینوســـیله به اطلاع می‌رســـاند که **روز یکشنبه مورخ ۱۳۹۷/۳/۱۳** ساعت ۹ صبح جلسه مجمع عمومی فوق‌العاده شـــرکت اعمار (سهامی خاص) در محل قانونی شرکت واقع در تهران - بهجت‌آباد - خیابان ســـربداران - خیابان شهید صدر - پلاک ۶۳ - واحد ۱۰ جهت بررسی و اخذ تصمیم در مورد دستور جلسه زیر تشکیل می‌گردد.
دستور جلسه: ۱- تقلیل اجباری سرمایه از مبلغ ۳/۰۰۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال به مبلغ ۱۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال
۲- تغییر ماده ۵ اساسنامه شرکت در مورد تغییر سرمایه

رئیس هیئت مدیره

آگهی حصر وراثت

۷۱/۲۴/۹۷/ح

آقای افشـــین شـــهرت کمائی نام پدر فرضعلی بشناسنامه ۱۶۲۳۰ صادره از ایذه درخواستی بخواسته صدور گواهی حصر وراثت تقدیم و توضیح داده که پدرم مرحوم فرضعلی شـــهرت کمائی بشناسنامه ۹۱ صـــادره باغملـــک در تاریخ ۹۷/۱/۶ در آخریـــن اقامتگاه دائمی فوت ورثه‌اش عبارتند از متقاضی ۱- افشـــین کمائی فرزند فرضعلی بـــه ش‌ش ۱۶۲۳۰ صادره ایذه ۲- فرشـــید کمائـــی فرزند فرضعلی به ش‌ش ۵۰۶ صـــادره ایذه ۳- مجتبی کمائـــی فرزند فرضعلی به ش‌ش ۲۹۶۶ صادره اهواز ۴- حسن کمائی فرزند فرضعلی به ش‌ش ۴۸۱۰۰۳۸۳۲۷ صادره باغملک ۵- حسین کمائی فرزند فرضعلی به ش‌ش ۱۷۴۱۳۱۳۶۷۸ صادره اهواز (پســـران متوفی) ۶- لیلا کمائی فرزنـــد فرضعلی به ش‌ش ۲۶۰۲ صادره اهواز ۷- زهرا کمائی فرزند فرضعلی به ش‌ش ۳۳۲۳ صادره ایذه (دختران متوفی) ۸- نوری‌جان فرهـــادی فرزند ولی به ش‌ش ۵- صادره باغملک (همســـر متوفی) ولاغیر ورثه دیگری ندارد.
اینک با انجام تشـــریفات قانونی مراتب مزبور را در یک نوبت آگهی می‌نماید تا هرکس اعتراض دارد یا وصیت‌نامه از متوفی نزد او باشد از تاریخ نشـــر آگهی ظرف یک ماه به دادگاه تقدیم دارد و الا گواهی صادر و هر وصیت‌نامه بجز ســـری و رسمی که بعد از این تاریخ ابراز شود از درجه اعتبار ساقط است.

قاضی شورای حل اختلاف - مجتمع شماره ٤ شهرستان اهواز

آگهی ابلاغ اجرائیه

بدینوسیله به اطلاع خانم فاطمه دهدارحسینی به شماره شناسنامه ۲۹۳ صادره بهبهان به شـــماره ملی ۱۸۶۰۳۵۴۰۶۸ فرزند عبداله و آقای سیف‌اله فرخ‌نژاد به شـــماره شناسنامه ۲۲۸۷۸ صادره بهبهان به شـــماره ملی ۱۸۶۰۲۲۴۲۸۸ ســـاکنین بهبهان بلوار امام رضا پشت مخابرات دیجیتال فعلا مجهول‌المکان رســـانیده می‌شود که بانک ملت شعبه مرکزی بهبهان به استناد به سند رهنی شـــماره ۱۰۰۶۳۲-۹۳/۵/۱۹ دفترخانه ۳۷ بهبهـــان تقاضای صدور اجرائیه به مبلغ ۴۸۹۰۰۰۰۰۰ ریال بابت اصل طلب و مبلغ ۱۹۱۰۰۰۰۰۰ ریال بابت سود و مبلغ ۴۴۰۰۰۰۰۰۰ ریال بابت خســـارت تاخیر تادیه و از تاریخ ۹۶/۹/۲ روزانه مبلغ ۳۹۲۰۰۰ ریال خســـارت تاخیر روزانه به آن اضافه می‌گردد با نرخ ســـود تســـهیلات ۲۱ درصد علیه شـــما به عنوان بدهکار و راهن نموده چون آدرس متن سند موافق با واقع نبوده لذا حسب درخواست بانک بستانکار مراتب جهت اطلاع شـــما و برابر ماده ۱۸ آئین‌نامه اجرای مفاد اســـناد رسمی لازم‌الاجراء برای یک نوبت در روزنامه منتشر و پس از سپری شدن ده روز از تاریخ انتشار اجرائیه ابلاغ شده محسوب و عملیات اجرائی علیه شما شروع خواهد شد.

کاظمی - رئیس ثبت بهبهان

فروش خودرو دیپلماتیک: پرادو. مشـــکی.مدل ۲۰۰۹. ۵ درب. ۲۷۰۰ سی‌سی.علاقه‌مندان ظرف ۱۵ روز از چاپ این آگهی درخواست خود را به سفارت بنگلادش در تهران واقع در خیابان یوسف‌آباد خ ۶۴ کوچه یکم ۱۲ متری احداثی پلاک ۷ ارسال نمایند. تلفن: ۸۸۶۰۱۴۱۶-۰۲۱۸۸۶۰۱۷۸۱

رونوشت آگهی حصر وراثت

خواهان رونوشـــت حصر وراثت موسی دهباشی فرزند صفدر بشناســـنامه ۱۹۱ صادره از زابل به شـــرح دادخواست تقدیمی ثبت شده به کلاســـه ۹۷۰۹۹۸۵۵۰۰۹۰۰۱۲۶ از این شورا درخواست گواهـــی حصر وراثت نموده و چنین توضیح داده که شـــادروان مریم کیخانژاد بشناســـنامه ۹۹۸ درتاریـــخ ۹۶/۱۲/۱۸ در اقامتـــگاه دائمی خود بدرود حیات گفته و ورثـــه حین‌الفوت آن مرحوم منحصر است به:
۱- خواهان با مشـــخصات سجلی فوق فرزند متوفیه. ۲- حسین علی دهباشی شماره شناسنامه: ۳۲۳ صادره از زابل نســـبت با متوفیه: فر