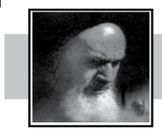
درمکتب امام



بهانه دست دشمن ندهید

اگـر مردم از روحانیون کنار گیرند، موجب می‌شـود که روحانیون شکسـت بخورند، و اگر روحانیون شکست بخورند، جمهوری اسلامی شکست می‌خورد. این مطلب را بارها گفته‌ام که روحانیون باید وضعی ارشـادی داشـته باشند، نه اینکه بخواهنـد حکومـت کنند. کاری نباید بکنیم که مردم بگویند اینها دست‌شـان به جایی نمی‌رسـید، حالا که رسید دیدید این‌طور شدند... روحانیون نباید کاری کنند که شاهد دست دشمن بدهند.

صحیفه امام؛ ج۱۹؛ ص۴۳ | جماران؛ ۱۱ شهریور ۱۳۶۳

چگونه می‌توانیم همسان فرشتگان شویم؟

حضرت امیـر(ع) فرمود: «لَکَادَ الْعَفِیفُ أَنْ یَکُونَ مَلَـکاً مِنَ الْمَلَائِکَة»؛ فرد عفیف و خویشـتندار نزدیک است که فرشته ای از فرشـتگان خدا باشد.[1] فرمود یک انسان عفیف نزدیک اسـت که با فرشـتهها محشور بشـود. چطور بعضی‌ها نزدیک (شبیه) سـگ هسـتند؟(احزاب/۱۷) چرا برخی‌ها از نظر سـفاهت نزدیک حمار هسـتند؟ (جمعه /۵) چرا برخی‌ها مَثلشان مَثل شیطان است ؟ (انعام/۱۱۲) همان طور هم یک راه چهارمی هم هست که «مثله کمثل الملک». این را حضرت فرمود: «لَکَادَ الْعَفِیفُ أَنْ یَکُونَ مَلَکاً مِنَ الْمَلَائِکَة».

ما می‌توانیم در باطن فرشته شویم:
تو فرشته شوی از جهد کنی از پی آنک
برگ توت است که گشتست بتدریج اطلس[2]

این از ابیات حکیمانه حکیم سنایی است،او ادیب بود، حکیم بود، فقیه بود. او می‌گوید گرانترین فرش روی کره زمین همین فرش اطلس است، یعنی پرنیان است، حریر یعنی ابریشم. ما فرشی گران‌تر از ابریشم روی کره زمین نداریم. پرده‌ای گرانتر از این نداریم. فرش‌های بهشـت از این گرانتر اسـت، ولی ما نه دیدیم نه فهمیدیم؛ لذا در قرآن کریم دارد که بهشتی‌ها: (مُتَّکِئِینَ عَلَى فُرُشٍ بَطَائِنُهَا مِنْ إِسْتَبْرَقٍ؛ بهشتیان بر فرشهایی تکیه کرده‌اند با آسترهائی از دیبا و ابریشم)؛[3] یعنی بهشت فرش‌هایی دارد، ابره آنکه به ذهن شـما نمی‌رسد ما بگوییم چیست. آستر آنکه به ارزش ابره نیست و روی زمین است،از ابریشم است، آن آسترش که روی خاک است روی زمین است، آن اطلس است؛ اما ابره آن چیست؟ چه به ما بگوید که ما ندیدیم؛ لذا فرمود: (فَلَا تَعْلَمُ نَفْسٌ ما أُخْفِیَ لَهُمْ مِن قُرَّةِ أَعْیُنٍ؛ هیچ کس نمی‌داند چه پاداشهای مهمّی که مایه روشنی چشم‌هاست برای آنها نهفته شده)؛[4] آنقدر حقایق در بهشت هست که اصلاً شما نمی‌دانید تا آرزو بکنید. این است که در بخش‌هایی از قرآن کریم دارد که لذت‌های بهشت فوق آرزوی شماست: (لَهُم مَا یَشَاؤُونَ فِیهَا وَ لَدَیْنَا مَزِیدٌ؛ هر چه بخواهند در آنجا برای آنها هست و نزد ما نعمتهای بیشتری است (که به فکر هیچ کس نمی‌رسد))؛[5] (مَا یَشَاؤُونَ) یعنی هر چه بخواهید آنجا هست. (وَ لَدَیْنَا مَزِیدٌ) یعنی فوق آرزو، چون قلمرو آرزو به اندازه قلمرو معرفت و شناخت است. ما اگر چیزی را نمی‌دانیم چه آرزویی بکنیم؟ الآن شما در تمام مدت عمر شنیدید که یک کشاورز آرزو بکند که ای کاش من نسخه خطی تهذیب شیخ طوسی را داشته باشم! او شیخ طوسی را نمی‌شناسد، تهذیب را نمی‌شناسد ،نسخه خطی را نمی‌شناسد؟ او در تمام مدت عمر، خواب آن را هم نمی‌بیند تا آرزو بکند. فرمود در بهشـت دو چیز است: یکی چیزهایی که شما شنیدید، هر چه بخواهید هست. یک سلسله چیزهایی است که اصلاً شما نمی‌خواهید، برای اینکه نمی‌دانید، وقتی نمی‌دانید چه چیزی را بخواهید؟ (وَ لَدَیْنَا مَزِیدٌ)، فوق آرزوست، یعنی فوق معرفت است.

خون شهیدان،پاک‌کننده آثار خباثت استکبار

حضرت امیر فرمود آدم پاک شـبیه فرشته است: «لَکَادَ الْعَفِیفُ أَنْ یَکُونَ مَلَکاً مِنَ الْمَلَائِکَة»، ما می‌توانیم این طور باشـیم. این سـرزمین طیّب و طاهر شد به برکت این خون‌های پاک. در زیارت‌های این شهدای بزرگوار سلام عرض می‌کنیم ،می‌گوییم: «طِبْتُمْ وَ طَابَتِ الْأَرْضُ الَّتِی فِیهَا دُفِنْتُمْ»(پاکیزه شدید و پاکیزه شد زمینی که شما در آن دفن شدید)،[6] ایران پاک شد، این شهدا، این شهدای گمنام، شهدای خوشنام، شهدای حرم، این سرزمین را پاک کردند.بسیاری از شما یا در حوزه بودید، یا در دانشگاه بودید،ولوغ کلب را، یعنی آن ظرفی که سـگ دهان زد، آن را خاک پاک می‌کند؛ اما ولوغ (ظرف دهان) اسـتکبار را، ولوغ صهیونیسم را نه خاک پاک می‌کند نه آب پاک می‌کند؛ فقط خون پاک می‌کند. این ظرف دهان ترامپ و امثال ترامپ را فقط خون پاک می‌کند، کدام سگ است که ولوغش را خاک پاک نکند؟ ولی خاک، آب، باران، تگرگ، برف، آن عُرضه را ندارد که استکبار را پاک کند، این را فقط خون پاک می‌کند، «طِبْتُمْ وَ طَابَتِ الْأَرْضُ الَّتِی فِیهَا دُفِنْتُمْ».ما چرا قدر اینها را ندانیم؟ این علی می‌گوید شما می‌توانید فرشته باشید. به هر کجا دست می‌زنید یا استکبار، یا اختلاس، یا نجومی‌اهست. این کشور استحقاق این همه فشار را ندارد، با اینکه همه نعمت‌ها در آن هست. این خون‌ها اگر نتواند ما را تطهیر کند، این سنایی چه می‌گوید؟ می‌گوید چرا فرشته نمی‌شوی؟

تو فرشته شوی از جهد کنی از پی آنک
برگ توت است که گشتست بتدریج اطلس

الآن در شـرق و غرب عالم، پرده و پارچه و فرشـی گرانتر از ابریشم نداریم. حرف حکیم سـنایی این است که این ابریشم چند تا برگ توت بود که این را در سطل زباله می‌انداختند، ولی کِرم ابریشم آن را تربیت کرد، شد ابریشم.

درست است امثال سنایی از بزرگان و عالِمان هستند، ولی اگر حضرت امیر نگفته بود، حرف اینها را باور نمی‌کردیم که انسـان می‌تواند همسان فرشته بشود. می گفتیم این مبالغه شاعرانه است. اما وقتی حضرت امیر صریحاً دارد که «لَکَادَ الْعَفِیفُ أَنْ یَکُونَ مَلَکاً مِنَ الْمَلَائِکَة»؛ آدمی که چشمش پاک است، دستش پاک است، نه رومیزی دارد، نه زیرمیزی ، او فرشته است. چرا ما نباشیم؟

بیانات حضرت آیت الله جوادی آملی (دام ظله)
در جلسه درس اخلاق؛ ۹۷/۹/۲۲

مرکز اطلاع‌رسانی اسرا

۱- نهج البلاغة صبحی صالح، حکمت۴۷۴. ۲- سنایی، قصاید، قصیده۹۰. ۳- الرحمن، ۵۴. ۴- سجده، ۱۷. ۵- ق، ۳۵. ۶- مصباح المتهجد و سلاح المتعبد، ج۲، ص۷۲۳.

خوان حکمت روزهای یک‌شنبه منتشر می‌شود.

دولت بدعهدی‌های اروپا را هم گردن منتقدین انداخت!

روزنامه ایران، ارگان رسـانه‌ای دولت طی یادداشتی به منتقدین حمله کرده و به سرانجام نرسیدن کانال مالی اروپا را گردن منتقدین انداخت. این در صورتی است که منتقدین بارها هشدار داده بودند که نتیجه انفعال و توجیه بدعهدی‌های مکرر اروپا توسط دولت چیزی جز بدعهدی نیست.

روزنامه ایران، ارگان رسانه‌ای دولت تدبیر و امید طی یک یادداشـتی به صحبت‌های پورابراهیمی، رئیس‌کمیسـیون اقتصادی مجلس که گفته بود اگر SPV تا هفته آینده اجرا نشـود، سؤال از وزیر امور خارجه و دیگر مسئولان ذیربط در دستور کار مجلس قرار خواهد گرفت، اشـاره نمود و نوشت: «واخر تیرماه وقتی مذاکرات رسیدن به ساز و کار SPV گام‌های نخسـت خود را طی می‌کرد، سه قدرت اروپایی یعنی کشورهای فرانسه، انگلیس و آلمان به ایران اعلام کردند نهایی شدن این تلاش‌ها و رسیدن به ساز و کاری برای برقراری ارتباط مالی با اروپا نیازمند پذیرش شـروط و قوانین FATF توسط کشورمان است. این موضع بعداً هم در مقاطع دیگری مورد تأکید کشورهای اروپایی که طرف دیگر ساز و کار SPV هستند قرار گرفت. حالا سؤال از امثال آقای پورابراهیمـی و دیگر منتقدان دولت این است که اگر لوایح چهارگانه FATF به عنوان یک شرط اساسی توسط اروپایی‌ها برای عملیاتی شدن سازوکار SPV ماه‌ها معطل مانده و بلاتکلیف هستند، تقصیر دولت و دستگاه دیپلماسی است یا منتقدان و مخالفان آنها؟»

خود دولت می‌گوید CFT ربطی به SPV ندارد!

درباره با متن روزنامه ایران باید گفت که اولا وزارت خارجه دولت تصریح و تاییدکرده است که CFT و لوایح مربوط به FATF ارتباطی با SPV ندارد. بهرام قاسمی، سخنگوی وزارت امور خارجه در ۱۵ دی ماه در این رابطه گفت: «برقراری ارتباط بین تصویب لوایحی چون CFT را با موضوع SPV مطلوب نمی‌بینیم چرا که موضوع SPV به عنوان تعهـدی که ۱+۴ پس از خروج آمریکا از برجام به ایران داد، کاملا روشـن است». بهرام قاسمی در ۲۴ دی‌ماه در نشسـت هفتگـی با خبرنگاران در جواب خبرنگاری که پرسـیده بـود آیا اروپایی‌ها خواسته‌هایی فراتر از موضوع هسته‌ای در این زمینه مطرح کرده‌اند پاسخ داد: « خیر؛ بحث ایران با اروپا بحث سـازوکار مالی و برجام بوده است و سازوکار مالی صرفا تنها موضوعی اسـت که ما درباره آن صحبـت و دنبال می‌کنیم و هیچ موضوع دیگری نمی‌تواند به پرونده برجام و سـازوکار مالی ورود پیدا کند. البته ما با حوزه اروپا مسائل زیادی داریم و موضوعات و بحث‌های زیادی از گذشته‌های دور داشتیم که در جای خود می‌تواند وجود داشته باشد، ولی بحث برجام و سـازوکار مالی ارتباط مستقیم و غیرمستقیم با موضوعات دیگر ندارد». تعهدات مـا در برابر اروپا، اجرای برجام اسـت که تاکنون آن را اجرا کرده‌ایـم. تعهدات اروپا در برابر ما دور زدن تحریم‌های آمریکا و ارائه تضمین‌های عملی به ایران اسـت که تاکنون کاری انجام نداده است. بنابراین SPV ما به‌ازای اجرای برجام توسط ایران اسـت و CFT تعهدی جدید برای ایران است که این مسـئله از نظر منتقدین و وزارت امور خارجه دولت قابل قبول نیست.

CFT یک پیش‌شرط سیاسی است نه فنی!

آن‌طور که در مورد ابعاد فنی این سازوکار در رسانه‌ها توضیح داده شده است، این سازوکار قرار اسـت مانند یک تسویه خانه بطور ایزوله و جدا از سیستم بانکی بین‌المللی عمل کند. یعنی میزان تجارت صورت گرفته در یک بازه زمانی مشخص را ثبت کرده و سـپس حسـاب‌ها را با هم تسویه نماید. در نتیجه در این سازوکار طرف‌های ایرانی و طرف‌های اروپایی و کالاهایی که معامله می‌شود مشخص و شفاف هستند. به همین جهت نیازی به CFT و دیگر لوایح FATF برای شفاف‌سازی تراکنش‌ها وجود ندارد.

از طرف دیگر هر گونـه قطع خدمات بانکی که بانک‌های خارجی نسـبت به بانک‌های ایرانی داشته‌اند، دلیل آن تحریم‌های آمریکا عنوان شده است. به عنوان مثال در یکم آبان‌ماه رویترز به نقل از منابـع آگاه خبر داد بانک کنلن چین که کانال اصلی پرداخت‌های بین ایران و چین می‌باشد، شفاها به مشتریان خود اعلام نموده است که در نظر دارد پرداخت‌هـای یوآنی خود را از ۱۰ آبان (۱ نوامبر) به بعد قطع نماید و دلیل قطع پرداخت‌ها و بستن کانال پرداخت را تحریم‌های آمریکا ذکر کرده است.

اگر هم مانع اصلی CFT است چرا طرف‌های چینی و روس بطور آشـکار و روشن این مسئله را بیان نکرده‌اند؟! چرا طرف‌های اروپایی این مسئله را در بیانیه‌های رسـمی خود مانند نشسـت ۴ + ۱ برجام در حاشـیه مجمع عمومی سازمان ملل منتشر نمی‌کنند؟! شاید دلیل اصلی این است که این درخواست ارتباط فنی به برجام ندارد و ماهیتا یک درخواست سیاسی است.

خود دولت مقصر بدعهدی‌های اروپاست

ارگان رسـانه‌ای دولت می‌گوید اجرا نشدن SPV تقصیر منتقدین است ولی پاسخ نمی‌دهد آیا بی‌تاثیر بودن قانون مسدودسازی اروپا هم تقصیر منتقدین است؟! پوچ بودن بسته راهکارهای عملیاتی اروپایی‌ها که در اوایل مذاکرات به طرف ایرانی ارائه شـده هم تقصیر منتقدین است؟! اگر دولتمردان می‌خواهند بدانند گره کار کجاست باید به اظهار نظـرات و رفتار خود در قبـال غرب توجه کنند. دولتمردان در قبال بدعهدی‌های اروپایی‌ها منفعلانه عمـل می‌کنند و گاها آن را توجیه می‌نمایند!. به عنوان مثال بعد از اجرای قانون مسدودسازی اروپا در ۱۶ مرداد و به دنبال آن خروج شرکت‌های اروپایی از ایران، آقـای عراقچی در گفت‌وگوی تلویزیونی شبکه ۴ اعلام نمود که قانون مسدودسازی اروپا تنها شرکت‌های کوچک و متوسط را پوشش می‌دهد و در مورد شرکت‌های بزرگ صدق نمی‌کند! این در حالی است که در اسناد اتحادیه اروپا قیدی برای بزرگ یا کوچک بودن شرکت‌های در اجرای قانون مسدودسازی به میان نیامده است.

حرف حساب منتقدین

حرف حسـاب منتقدین در رابطه با مذاکرات برجام اروپایی و حتی قبل از آن این است که دولت توان و توجه خود را معطوف به غرب نکند. دولت باید برای حل مشکلات اقتصادی و معیشتی باید بر روی توانایی‌های داخلی تکیه کند. شرکت‌های اروپایی که بعد از پذیرش برجام با چراغ سبز آمریکا به ایران آمدند، با چراغ قرمز آمریکا نیز از ایران رفتند و بانک‌ها و موسسات مالی اروپایی از جمله سوییفت نیز از ترس تحریم‌های آمریکا ارتباط خود را با ایران قطع کردند. تمام حرف منتقدین در چند ماه اخیر این بود که امیدی به اروپایی‌ها نیست و دولت توجه خود را از شرایط سیاسی داخل آمریکا و اروپا بردارد و بر روی ظرفیت‌های داخلی کشور متمرکز کند. به جای SPV و قانون مسدودسـازی و... بر روی پیمان پولی دوجانبه، بورس نفت و دیگر راهکارهای خنثی‌سازی تحریم‌ها وقت و انرژی بگذارد.

آیت‌الله سیداحمد خاتمی:

دینی که منزوی شده بود با برکت انقلاب به صحنه آمد و حاکمیت پیدا کرد

آیت‌الله سـیداحمد خاتمی استقلال، برگشت عزت ملت ایران و شمرده شدن رای و نظر آنان، آزادی مـردم در بیان نظرات و حاکمیت دین را چهار ره آورد انقلاب اسلامی دانسـت و گفت: به قـول مرحوم آیت‌الله فاضل لنکرانی کسانی که با جمهوری اسلامی مخالفند، حکومت طاغوت را نشناخته‌اند، اگر می‌شناختند، می‌دانستند که قدر نعمت جمهوری اسلامی چیست.

آیت‌الله سـیداحمد خاتمی نماینده مجلس خبرگان و خطیب موقت جمعه تهران در گفت و گو با ایسنا گفت: به نظرم در این چهلمین سالگرد، کسانی خیز برداشتند که چهره رژیم سیاه و منفور و پهلـوی را تبرئه کنند. این جریـان را برخی از صاحبان فضای مجازی دنبال می‌کند و می‌طلبد که همه علاقه‌مندان به انقلاب اسلامی و مخصوصاً کسانی که در این عرصه عمل می‌کنند برای دفاع از انقلاب اسلامی وارد شوند. چرا اینجا دیگر حوزه جناح نیسـت؛ اصولگرایـی و اصلاح‌طلبی مطرح نیست، بلکه اینجا حوزه اصل انقلاب اسلامی است و اگر قرار باشد کسانی رژیم پهلوی را که ۵۷ سال حکومت‌شـان از سیاه‌ترین دوران‌های تاریخ ایران اسـت، تطهیر کنند و تبرئه سازند در حقیقت با انقلاب اسلامی مقابله صریح کرده‌اند.

عضو جامعه مدرسین حوزه علمیه قم گفت: ره‌آورد اول، اسـتقلال کشور است و این حقیقتی است که خود طاغوتی‌ها هم در کتاب‌هایشان دارند و می‌گویند رژیم شاه، از سال ۱۳۳۲ به آمریکا وابسته بود و قبل از آن به انگلیس وابستگی داشت بود و اگر کسی حرف من را قبول ندارد، می‌تواند خاطرات حسین فردوست را بخواند؛ او دوست کودکی شاه بود و به صراحت نوشته است که انگلیسی‌ها چگونه محمدرضا را سر کار آوردند. خود محمدرضا هم در بیاناتش تصریح می‌کند و می‌گوید من آموزگار را سر کار آوردم چون میانه‌اش با آمریکایی‌ها خوب بود و وقتی از ایران فرار کرد هم هرگاه اسم آمریکایی‌ها را می‌شنید، می‌گفت کاش اینقدر حرف آمریکایی‌ها را نمی‌شنیدم.

آیت‌الله سـیداحمد خاتمی گفت: ره‌آورد دوم این اسـت که مردم ایران خودشان سرنوشتشان را تعیین کرده‌اند و می‌کنند؛ وابسـتگان به شـاه در کتاب‌هایی که خودشـان نوشته‌اند، او را به این می‌شناسند که بیشترین تحقیر را نسبت به ملت ایران انجام می‌داد... اوج تحقیر نسبت به یک ملت در زمان شاه انجام می‌شد و برای مردم هیچ سهمی در اداره کشور قائل نبودند تا جایی که اسم کاندیداهای نمایندگی مجلس را ساواک تعیین و به نخست‌وزیر ارائه می‌کرد و نخست وزیر نیز به شاه می‌داد و هر کس که شاه روی اسم او خط نمی‌زد، نماینده بود، چه رأی بیشـتر می‌آورد چه کمتر؛ بنابراین رأی مـردم اصلاً به‌عنوان اصل مطـرح نبود و آنان نیز هیچ انگیزه‌ای برای شرکت در انتخابات نداشتند، اما انقلاب این ره‌آورد را داشت که صاحبخانه‌ها را به خانه برگرداند. شاه صاحبخانه‌ها را که مردم بودند از خانه بیرون کرده بود و برای رای‌شان سهمی قائل نبود اما انقلاب اسلامی این صاحبخانه‌ها را به خانه بازگردانـد و بعد از انقلاب نزدیک به ۴۰ انتخابات کاملاً مردمی برگزار شده است که همه‌شان واقعاً انتخابات بود و واقعاً هم رأی مردم تأثیرگذار بوده اسـت و این را هم بگویم که در انتخابات سال ۸۸ مقام معظم رهبری از جمهوریت نظام دفاع کرد.

نماینده مجلس خبرگان افزود: ره‌آورد سـوم که مطرح می‌کنم مسئله خفقان رژیم شاه و آزادی جمهوری اسـلامی اسـت. در این باره خاطره‌ای شنیدم که یکی از مبارزان را در حالی‌که لباس بر تن نداشـت، روی اجاق گاز نشاندند و این مبارز تا آخر عمرش نمی‌توانسـت درست بنشیند؛ چنین شـکنجه‌های قرون وسطایی در سـاواک انجام می‌شـد. خدا را شـکر امروز آزادی آمده است و هیچکس به خاطر اظهار نظر دسـتگیر نمی‌شود. البته بله؛ هر نظامی با براندازان‌اش برخورد می‌کند و اختصاصـی هم به نظام ما ندارد، همه نظام‌های به‌اصطلاح دموکراتیک هم ایـن کار را می‌کنند. مرحوم آیت‌الله فاضل لنکرانی می‌گفتند کسانی که با جمهوری اسلامی مخالفند، حکومت طاغوت را نشناخته‌اند، اگر می‌شناختند، می‌دانستند که قدر نعمت جمهوری اسلامی چیست.

آیـت‌الله خاتمـی گفـت: ره‌آورد چهارم هم حاکمیت دین است که به برکت انقلاب، دینی که منزوی‌اش کرده بودند دوباره به صحنه آمد.

اعتراض جمعی از دانشجویان دانشگاه‌های مشهد به لایحه CFT

جمعی از دانشجویان دانشگاه‌های مشهد با برگزاری تجمعی نسـبت به لایحه الحاق دولت ایران به کنوانسیون مقابله با تامین مالی تروریسم (CFT) اعتراض کردند.

بـه گزارش خبرگزاری فارس از مشـهد، این تجمع صبـح دیـروز در میدان دکتر شـریعتی (تقی‌آباد)، همزمان با بررسی لوایح CFT و پالرمو (از لوایح FATF) در مجمع تشـخیص مصلحت نظام، برگزار شد.

بررسی این دو لایحه که با ایراد شورای نگهبان و اصرار مجلس به مجمع رفته، در جلسه دیروز مجمع نیز به نتیجه نرسید و به جلسه بعد موکول شد.

همایش فمنیستی با حذف کارشناسان منتقد برای محدودیت ازدواج

موافقان محدودیت سنی ازدواج در حالی اظهار می‌کنند که طرح افزایش حداقل سن ازدواج به دلایل سیاسـی رد شده است که برخی از آنان با حذف کارشناسـان منتقد، نشست علمی و پژوهشی را به سطح همایشی فمنیستی و سیاسی تقلیل می‌دهند.

پس از رد کارشناسـی طرح افزایش حداقل سن ازدواج در کمیسیون حقوقی و قضایی مجلس شورای اسلامی که براسـاس نظر کارشناسان و صاحب‌نظران حوزه ازدواج انجام شد، موافقان طرح با عوام‌فریبی و سیاه‌نمایی موضوع، سعی در اعاده طرح به صحن علنی مجلس را دارند.

با توجه به اهمیت مسئله افزایش حداقل سن ازدواج و نپذیرفتن رد طرح از سوی طراحان، بحث و تبادل‌نظر پیرامون بررسی طرح ایجاد محدودیت سـنی برای ازدواج افراد به همراه جدال رسانه‌ای ادامه یافت.

در همین راسـتا، نشستی با عنوان «بررسی علمی- پژوهشی طرح افزایش حداقل سن ازدواج» و بـا حضور مخالفان و موافقـان طرح مذکور در دانشگاه الزهرا (س) تدارک دیده شد. این نشست که قرار بود در مورخه اول بهمن ماه ۹۷ در دانشگاه الزهرا برگزار شـود بدون اعلام رسانه‌ای و کاملاً مخفیانه در محل کتابخانه ملی برگزار شد.

این در حالی است که بسیاری از کارشناسان و صاحب‌نظـران مخالف طرح محدودیت سـنی ازدواج پس از مراجعه به دانشکده علوم اجتماعی دانشـگاه الزهرا با خبر کنسل شدن و لغو جلسه مواجه می‌شدند.

نشستی که بنا داشت با هدف روشنگری علمی و شفافیت مسئله افزایش حداقل سن ازدواج برای قشر دانشگاهی برگزار شود به اتاق فکری سیاه و شانتاژگر با حضور جمعی گزینشی در کتابخانه‌ملی تبدیل شد.

سیاسی‌کاری موافقان افزایش سن ازدواج

این اقدام طرفداران محدودیت سـنی ازدواج برای انتقال ناگهانی و محرمانه این نشست، نشانگر سیاسـی‌کاری و نداشـتن ادله کارشناسی برای مسئله افزایش حداقل سن ازدواج است. در حالی که برخی از موافقان طرح، کارشناسان منتقد را به سیاسی‌کاری متهم می‌کنند. در همین راستا، طیبه سیاوشی، عضو فراکسیون مجلس، پیرامون شائبه جبهه‌بندی سیاسی در رد طرح به خبرگزاری خانه ملت گفت: «قطعا مسائل سیاسی مطرح بود؛ ولی متاسفانه جناح‌بندی‌های سیاسی باعث چشم‌پوشی از این مصلحت بزرگ کودکان شد».

از سـوی دیگر، ضعف کارشناسـی طرح و سیاسی‌کاری موافقان طرح محدودیت سن ازدواج سبب شد که فرصت برگزاری نشستی پویا برای آگاهی اذهان عمومی به همایشی سیاسی تبدیل شـده که در تاریک‌خانه‌اشـرف بروجردی (فعال اصلاح‌طلب) برگزار می‌شود.

اوج وقاحت و بی‌شـرمی موافقـان افزایش حداقل سـن ازدواج در این همایش سیاسـی به اتهام‌زنـی کامیل احمدی بـر می‌گردد. احمدی بااشاره به حضور نداشتن منتقدان، اظهار داشت: « با ابراز تأسـف از اینکـه مخالفان طرح افزایش سن ازدواج کودکان با وجود دعوت در این جلسه حاضر نشـده‌اند، تأکید کرد: من از جنبه پژوهش به این موضوع خواهم پرداخت و مستقلانه نظرات خود را در قالب پژوهشـی که انجـام داده‌ام ارائه می‌کنم، اما خوب می‌شـد که این دوستان اینجا می‌بودند و مـا رودررو دلایل منطقی یکدیگر را می‌شنیدیم».

اظهار تاسـف احمـدی از حضور نداشـتن کارشناسـان منتقد در حالی صورت پذیرفت که دلیل حضـور نیافتن مخالفان طرح، انتقال بدون اطلاع‌رسانی و محرمانه نشست از دانشگاه الزهرا به کتابخانه ملی بود.

طرح افزایش حداقل سن ازدواج وجاهت شرعی ندارد

همچنین موافقان افزایش حداقل سن ازدواج درباره مغایرت شـرعی طرح با قوانین اسلام نیز با سیاسی‌کاری و مصادره به مطلوب می‌خواهند که مشـکلات طرح نادیده گرفته شـود. در این زمینه طیبه سیاوشی به خبرگزاری مجلس گفت: « اینکه مخالفان طرح به این شکل بر موضوع سن ازدواج در شرع تاکید می‌کنند درحالی‌که به گفته حجت‌الاسـلام فاضل میبدی شرع نظری در این خصوص نداشـته، موید آن است که برخوردها با این مسئله سیاسی و جناحی بوده است».

نکته حائز اهمیت این اسـت که سیاوشی با وجود اتهام به کارشناسـان منتقد درخصوص رد سیاسی طرح در کمیسیون حقوقی و قضایی، خود برای اثبات شـرعی بودن طرح به گفته روحانی معلوم‌الحالی همچون فاضل میبدی از نزدیکان حلقه فکری محمد خاتمی، استناد می‌کند.

از سـوی دیگر، موافقان افزایش حداقل سن ازدواج در نظر دارند، مسـئله شرعی نبودن طرح را که کارشناسان حوزه ازدواج مطرح می‌کنند با مصادره به مطلوب از فتوای آیت‌الله مکارم شیرازی و استناد به گفته‌های برخی روحانیون معلوم‌الحال را مرتفع کنند.

این در حالی است که آیت‌الله مکارم شیرازی درباره این مسـئله به لزوم رسیدن افراد به بلوغ عقلی‌اشاره دارند. بدیهی است که در نظر گرفتن بلوغ عقلی و فکری در ازدواج افراد موضوع درستی است اما نکته دقیقاً همین است که آیا همه افراد در یک سن خاص به بلوغ عقلی می‌رسند؟ پاسخ کارشناسی به این سؤال منفی است؛ چرا که امکان دارد دختری در مناطق سـنتی با توجه به تاثیر تربیت خانوادگی در ۱۳ سالگی به بلوغ عقلی برسد ولی دختر دیگری در ۱۸ سالگی نیز به بلوغ عقلی نرسیده باشد. بنابراین بلوغ عقلی، لزوماً ارتباطی با سن افراد ندارد.

همچنین برمبنای پاسخ اکثر مراجع عظام به استفتاء دانشجویان دانشکده روانشناسی دانشگاه تهران، طرح افزایش حداقل سن ازدواج، وجاهت شرعی ندارد. فتوای مراجع تقلید در رابطه با افزایش حداقل سـن ازدواج به این شرح است: «آیت‌الله صافی گلپایگانی: بطور کلی اختیار ازدواج با دختر و ولی شرعی اوست و الزام افراد به ازدواج در سنین خاص فی نفسه وجاهت شرعی ندارد. و الله العالم». همچنین در فتوای آیت‌الله نوری همدانی نیز آمده اسـت: « در فرض سؤال، اگر دختر بالغه و رشیده باشد، با اجازه پدرش می‌تواند ازدواج نماید».

با توجه به مطالب مطرح شده، به نظر می‌رسد موافقان افزایش حداقل سن ازدواج در نظر دارند که رد کارشناسی کمیسیون حقوقی و قضایی را به چالش کشیده و با پنهان‌کاری و سیاسی کردن موضوع سـن ازدواج، طرح شوم خود را در صحن علنی مجلس اعاده کنند.

واحد تولید اتان فاز ۱۳ پارس‌جنوبی وارد مدار شد

مجری طرح توسعه فاز ۱۳ پارس جنوبی از آغاز ارسال گاز اتان تولیدی پالایشگاه فاز ۱۳ پارس جنوبی به مجتمع‌های پتروشیمی عسلویه خبر داد.

به گزارش خبرگزاری تسنیم از عسلویه، پیام معتمد در جمع خبرنگاران در عسلویه با بیان اینکه سـکوهای فاز ۱۳ پارس جنوبـی وارد مدار تولید شده‌اند گفت: شیرین‌سازی روزانه ۵۶ میلیون متر مکعب گاز در پالایشگاه فاز ۱۳ پارس جنوبی تا پایان بهمن ماه آغاز می‌شود.وی بیان کرد: ارسال پیوسته گاز اتان از پالایشگاه فاز ۱۳ پارس جنوبی با توجه به بهره‌برداری از خط لوله انتقال اتان پالایشگاه‌های پارس دو آغاز شده است.

معتمد خاطر نشان کرد: گاز اتان یکی دیگر از محصولات ارزشمند پالایشگاه فاز ۱۳ پارس جنوبی با هدف بهره‌مندی در چرخه صنایع پایین دستی، به مجتمع‌های پتروشیمی منطقه پارس جنوبی منتقل می‌شود.وی اظهار کرد: باتوجه به عدم آمادگی این خط لوله تا پیش از این، گاز اتان تولیدی پالایشگاه فاز ۱۳ پارس جنوبی با هدف حفظ ارزش محصول تولیـدی و جلوگیری از هدر رفت آن، به شـبکه سراسری انتقال گاز تزریق می‌شد.

گزارش خبری تحلیلی کیهان

کودتای آمریکا در ونزوئلا؛ ذوق‌زدگی پادوهای ترامپ در ایران

بقیه از صفحه ۲

ارگان حـزب کارگـزاران با طـرح موضوع تقلـب در انتخابات ریاست‌جمهوری ونزوئلا می‌افزاید: «به باور بسیاری از مخالفان، منتقدان و شهروندان ونزوئلایی در انتخابات ریاست‌جمهوری اخیر تقلب شده و آراء تغییر کرده است. از همین رو پس از پیروزی مادورو بسیاری از ناظران داخلی و بازیگران منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای دولت جدید را فاقد مشروعیت توصیف کردند.نویسنده با استناد به مصاحبه روزنامه نیویورک تایمز با یک کارشناس سیاسی که گفته است «برخی از اعضای ارتش منتقد مادورو هسـتند و این احتمال وجود دارد که رودرروی معترضان قرار نگیرند» اینگونه وانمود کرده که دولت قانونی مادورو خیلی دوام نخواهد آورد.سازندگی در بخش دیگری از این گزارش با اشاره به تلاشهای ترامپ برای تغییر نظام سیاسی حاکم بر ونزوئلا به رهبری مادورو می‌نویسد: تصمیم ترامپ برای تغییر رژیم در ونزوئلا توسط برخی جمهوریخواهان چون مارکو روبیو سناتور جمهوریخواه و دیگر منتقدان سیاست‌های چپگرانه دولت کاراکاس مورد حمایت قرار گرفتند با این حال ساختار و ترکیب سیاسـی ونزوئلا اندکی پیچیده اسـت. ارتش حامی مادورو است و این مسئله می‌تواند اعتراضها را به خشونت بکشد. از همین رو دیپلمات‌های آمریکایی به شکل بالقوه برای انجام این فرآیند با موانع و چالشهای جدی دست به‌گریبان هستند.ارگان حزب کارگزاران در عین حال شکسـت پروژه کودتا در ونزوئلا را موجب خدشه‌دار شدن اعتبار رئیس‌جمهور آمریکا دانسته و می‌نویسد: «ترامپ گفته که برای مقابله با دولت نامشروع کاراکاس همه گزینه‌ها روی میز است که یکی از این گزینه‌ها حمله نظامی است. از همین رو اگر ترامپ نتواند مادورو را از قدرت برکنار کند باقی ماندن جانشین چاوز در قدرت می‌تواند اعتبار ترامپ را به چالش بکشد.»

جنبشی برای آزادی؟!

روزنامه قانون نیز در مطلبی با عنوان «جنبشی برای آزادی» نوشت: «از نظر نظام روابط بین‌الملل در حال حاضر، ونزوئلا دو رئیس‌جمهور دارد. برخی کشـورها، مادورو را رئیس‌جمهور و برخی دیگرگوایدو را رئیس‌جمهور موقت می‌دانند! معلوم نیسـت طی روزهای آینده چه سرنوشتی در انتظار این کشور غنی آمریکای لاتین خواهد بود اما هر چه است، بیم یک جنگ داخلی تمام عیار می‌رود. جنگی که هیچ برنده‌ای ندارد و جز خسـارت‌های جانی و مالی و از بین بردن زیرسـاخت‌ها، چیز دیگری را عاید شهروندان ونزوئلایی نمی‌کند. بهترین نسخه برای ونزوئلای ۲۰۱۹، برگزاری یک انتخابات آزاد با نظارت سازمان ملل و گروه‌های مسـتقل است... به نظر می‌رسـد اگر تاریخ در حال تکرار شدن باشد، به زودی باید شاهد بیداری جدیدی در کشورهای آمریکای لاتین و در اعتراض به شرایط اقتصادباشیم... هرچند اکثر کشورهای آمریکای لاتین، کانادا و دبیرکل سـازمان کشورهای آمریکایی تقریباً با همان سـرعت گوایدو را به رسمیت شناختند، اما...رئیس‌جمهور پوپولیسـت و چپگرای مکزیک هنوز مادورو را به عنوان رئیس‌جمهور ونزوئلا قبول دارد».

اعتراف پادوهای داخلی ترامپ به کودتا بودن ۸۸

همچنین اعلام حمایت برخ