یادداشت روز

مگر انتخاب خودتان نیست؟!

اعتراض گسترده مدعیان اصلاحات به ترکیب کابینه دوازدهم که از هنگام معرفی وزرای پیشنهادی آغاز شده و این روزها، پس از رأی اعتماد مجلس به آنها نیز با شدت ادامه دارد، طبیعی به نظر نمی‌رسد، چرا که اعضای کابینه جدید، چه وزرا و چه معاونان رئیس‌جمهور، تقریبا بدون استثناء از جبهه اصلاحات و یا کارگزاران که خواهرخوانده و همسو با اصلاحات است، انتخاب شده‌اند، بنابراین اعتراض اصلاح‌طلبان به ترکیب کابینه‌ای که خود از اعضای اصلی آن هستند غیرقابل قبول تلقی می‌شود و قبل از آن که واقعی باشد، مصنوعی به نظر می‌رسد. اما، چرا مدعیان اصلاحات اصرار دارند کابینه‌ای را که به خودشان تعلق دارد، غیرخودی! معرفی کنند؟! دراین‌باره گفتنی‌هایی هست؛

۱- دولت دوازدهم برآمده از دولت یازدهم است و ترکیب کابینه با اندکی تغییر که تعیین‌کننده به نظر نمی‌رسد همان ترکیب قبلی است. ۱۱ تن از وزرای کابینه جدید، در کابینه‌قبلی نیز حضور داشته‌اند، ۵ تن از وزرای جدید هم در کابینه قبلی معاون وزیر بوده‌اند و طبیعی است که در جایگاه وزارت نیز ادامه‌دهنده مواضع و عملکرد وزیری باشند که در دولت قبلی معاون او بوده‌اند. ۲ سرپرست که برای وزارتخانه‌های نیرو و علوم انتخاب شده‌اند نیز به ترتیب، قائم‌مقام و معاون وزیران نیرو و علوم دولت یازدهم بوده‌اند.

بنابراین کابینه دوازدهم با اندکی تغییر همان کابینه دولت یازدهم است و سؤال این است که مگر مدعیان اصلاحات که امروزه از همه سو به ترکیب کابینه جدید حمله می‌کنند و چینش آن را غیراصلاحاتی می‌دانند، با همه توان از کابینه یازدهم که همین کابینه دوازدهم است، دفاع و حمایت نمی‌کردند؟ اگر ترکیب کابینه جدید را نمی‌پسندند، چرا از همین ترکیب در دولت یازدهم با همه توان حمایت می‌کردند؟! و چنانچه حمایت‌های قبلی خود را خطا و ناشایسته می‌دانند چرا بر ادامه همان مواضع و عملکرد دولت یازدهم اصرار دارند و از تغییر احتمالی آن ابراز نگرانی می‌کنند؟!

۲- طیف یاد شده از مدعیان اصلاحات به شدت فراکسیون امید را به باد انتقاد گرفته و این فراکسیون را در رأی اعتماد به وزرای کابینه جدید مقصر اصلی معرفی می‌کنند، تا آنجا که از اهانت به آن نیز دریغ نمی‌ورزند، مثلا: یکی از همین مدعیان اصلاحات در مصاحبه با سایت انتخاب می‌گوید «ترکیب لیست‌امید برای مجلس، عقلانی نبود، بیشتر احساساتی بود»! و یا «افرادی در لیست امید حضور پیدا کردند که بیشتر دنبال منافع خود هستند»! و یکی دیگر از مدعیان اصلاحات می‌گوید «کارنامه فراکسیون امید به هیچ‌وجه خوب نیست. عملکرد این فراکسیون ناامیدکننده است»! و دهها نمونه دیگر از این دست.

حمله به فراکسیون امید در حالی است که نمایندگان عضو این فراکسیون را همین مدعیان اصلاحات برگزیده و با تعریف و تمجیدهای آنچنانی همگان را به انتخاب آنان تشویق و ترغیب کرده بودند و حالا به گونه‌ای با این فراکسیون برخورد می‌کنند که انگار اعضای آن از کره مریخ آمده‌اند و با مدعیان اصلاحات هیچگونه آشنایی ندارند!

این سؤال نیز بی‌پاسخ مانده است که اگر نمایندگان فراکسیون امید را شایسته نمی‌دانند چرا آنان را برگزیده و آنهمه تعریف و تمجید نثارشان کرده بودند؟! و چنانچه قبولشان دارند، اینهمه پرخاش و اهانت به آنان برای چیست؟!

۳- مدعیان اصلاحات در حمله به ترکیب کابینه جدید و اعتراض به اعضای آن، این پرسش را به عمد و نه از روی غفلت، بی‌پاسخ می‌گذارند که چه کسانی را به جای اعضای کنونی کابینه در نظر داشته‌اند که آقای روحانی از معرفی آنان خودداری ورزیده است؟! رئیس‌جمهور می‌گوید؛ «همه تلاشم را به کار گرفتم، با همه کسانی که لازم می‌دیدم مشورت کردم، حرف بسیاری را گوش کردم، با فراکسیون‌های سه‌گانه مجلس هم نشست داشتیم، همه را در کنار هم قرار دادیم. بهترین‌هایی که توانستیم انتخاب کنیم همین‌ها بودند.»

خب! مدعیان اصلاحات با چه توجیهی در مقابل این اظهارات آقای روحانی سکوت کرده و مثلا نمی‌گویند چرا فلانی و فلانی و فلانی را انتخاب نکرده‌ای؟! بخوانید!

۴- شاید این نگاه بدبینانه باشد ولی شواهدی در دست است که جای چندانی برای خوشبینی باقی نمی‌گذارد و آن، این که مدعیان اصلاحات یک حرکت دوسویه را در برخورد با دولت دوازدهم تدارک دیده و در پی اجرای آن هستند.

یک سوی این برخورد، ادامه راهی است که برخی از اعضای همین جبهه در دولت یازدهم دنبال کردند و نتیجه آن، ناکارآمدی اقتصادی، بر زمین ماندن بسیاری از وعده‌ها، تحمیل تحریم‌های بیشتر به جای لغو تحریم‌ها، حاشیه‌سازی‌های مصنوعی که اتلاف نیروی دولت و هزینه شدن امکانات و ظرفیت‌ها در جاده‌های فرعی را به دنبال داشت، ناراضی‌تراشی از طریق بی‌توجهی به معیشت مردم، گسترش بیکاری که در بسیاری از زمینه‌ها می‌توانست قابل پیشگیری باشد، واردات بی‌رویه، عدم برخورد جدی با قاچاق کالا و تعطیلی بسیاری از مراکز تولید که برخی از آنها کارخانجات بزرگ و اسم و رسم‌دار بودند، انفعال در مقابل حقوق‌های نجومی که از آن بوی رضایت به مشام می‌رسید، تن دادن به قراردادهای خسارت‌آفرین، نظیر قرارداد با توتال، واگذاری کترینگ قطارهای مسافربری به یک شرکت اتریشی، به پیمان سپردن بزرگراه شمال به یک شرکت ایتالیایی، امضای معاهده خودتحریمی FATF، امضای سند ذلت‌بار ۲۰۳۰ و...

اگر نگوئیم بسیاری، حداقل برخی از موارد یاد شده به آسانی قابل پیشگیری بود ولی متاسفانه مسئولان ذیربط در دولت یازدهم یعنی همین مدعیان اصلاحات، بی‌توجه به هشدارهای مستند دلسوزان، از ادامه راهی که در پیش گرفته بودند خودداری نکردند.

و اما، سوی دیگر برخورد یاد شده ابراز مخالفت با دولت است تا ناکارآمدی احتمالی آن به حساب مدعیان اصلاحات نوشته نشود و مردم از آنان انتظار پاسخگویی نداشته باشند و این در حالی است که با توجه به آنچه مورد اشاره قرار گرفت؛ کابینه دوازدهم با اندکی تغییر، همان کابینه یازدهم است و اکثریت قریب به اتفاق اعضای آن، اعم از وزرا و یا معاونان رئیس‌جمهور برگرفته از میان اصلاح‌طلبان و کارگزاران هستند که خواهرخوانده یکدیگرند، بنابراین مخالفت مدعیان اصلاحات با ترکیب کابینه نمی‌تواند منطقی و طبیعی باشد و احتمال یاد شده یعنی فرار اصلاح‌طلبان از پاسخگویی در حالی که اکثریت اعضای کابینه از همین طیف است، قوت بیشتری می‌گیرد.

۵- و بالاخره با توجه به سابقه سوء برخی از مدعیان اصلاحات و همراهی آشکار شماری از آنان با اصحاب و سران فتنه آمریکایی- اسرائیلی ۸۸ این احتمال وجود دارد که طیف یاد شده برنامه‌ای برای کارشکنی در دولت دوازدهم و بر زمین ماندن دوباره وعده‌ها تدارک دیده باشد. با این انگیزه که در فشار حاصل از سختی معیشت و رکود و بیکاری و... راه نجات را در تسلیم مقابل باج‌خواهی دشمنان تابلودار نظام و مردم این مرزوبوم آدرس بدهد. یعنی همان راهی که در فتنه ۸۸ دنبال می‌کرد و با ایستادگی و بصیرت مثال‌زدنی ملت ناکام و ناتمام ماند.

مقابله با این ترفند به هوشیاری همه مسئولان و مردم و از جمله رئیس‌جمهور محترم نیاز دارد و نباید از این واقعیت غافل بود که دشمن وقتی برای فتح قلعه‌های مستحکم، توان عبور از دیوارهای بلند آن را نداشته باشد، به فریب از دروازه‌ها وارد می‌شود.

حسین شریعتمداری

شخصیت‌ها و رسانه‌های اصلاح‌طلب: فراکسیون امید به دنبال منافع فردی است

شخصیت‌ها و فعالین اصلاح‌طلب در ارزیابی خود از عملکرد فراکسیون امید ضمن انتقاد شدید از آن تاکید کردند: هر ضربه‌ای در سال‌های آینده بخوریم از فراکسیون امید در مجلس است، افرادی در لیست امید حضور پیدا کردند که دنبال منافع خود هستند.

به دنبال جلسات مجلس شورای اسلامی برای بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی و رای نیاوردن بیطرف وزیر پیشنهادی نیرو که جزو جریان اصلاحات محسوب می‌شود انتقادات به فراکسیون امید از سوی این جریان بالا گرفت.

منتقدان می‌گویند فراکسیون امید در مجلس چه ترکیبی دارد و چرا نمی‌تواند کاری انجام دهد که وزرای اصولگرا با رای بالایی عازم پاستور می‌شوند ولی فردی که خاستگاه مشخص اصلاح‌طلبی دارد با وجود ثبت نام ۱۴۴ نماینده برای سخن گفتن در موافقت با وی نمی‌تواند رای بیاورد و حذف می‌شود؟!

با وسوسه امتیازاتی که گرفته بودند رای دادند!

در این رابطه سایت مدعی اصلاحات انتخاب نوشت: عملکرد فراکسیون امید موجب بروز انتقادات و گلایه‌های زیادی شده است. جدا از نحوه مدیریت فراکسیون، بسیاری از انتقادات «زد و بندها»ی احتمالی را نشانه گرفته است، معاملاتی که باعث شد بیطرفِ اصلاح‌طلب که رأی‌اش تضمین شده بود و ۱۴۴ نفر، برای ادای نطق در موافقت با او ثبت نام کرده بودند رای نیاورد و برخی وزرایی که همواره مورد نقد فراکسیون بودند، آراء بی‌سابقه‌ای از آن خود کنند که در مجلس اصولگرای قبل موفق به کسب آن نشده بودند. عجیب آنکه وقتی لیست نمایندگانی که در موافقت این دست از وزرا صحبت کردند را برانداز می‌کنیم، به تعداد قابل توجهی از چهره‌های لیست امید برمی‌خوریم.

در ادامه گزارش انتخاب آمده است: جدا از آن، برخی از افراد به وسوسه امتیازاتی که پیش‌تر گرفته بودند و ممکن بود با تغییر وزیر هر آنچه بافته‌اند رشته شود و به باد فنا برود، مجدانه میان نمایندگان طیف‌های مختلف پرسه می‌زدند و لابی می‌کردند تا گزینه مدنظرشان سر جای خود باقی بماند.

اینها به دنبال منافع فردی هستند

فاضل میبدی فعال سیاسی اصلاح‌طلب در گفت‌وگو با انتخاب اظهار داشت: اگر در ۴ سال آینده ضربه‌ای بخوریم، از مجلس می‌خوریم. من شخصا معتقدم لیستی که در این دوره برای مجلس ارائه کردند، لیست عقلانی نبود و بیشتر احساساتی بود.

وی خاطرنشان کرد: ما از پیروزی جریان اصلاحات در انتخابات مجلس خوشحالیم، اما متاسفانه افرادی برای حضور در لیست امید انتخاب شدند که اگر شاید سراغ برخی از اصولگرایان معتدل می‌رفتیم، بهتر بود. برخی از این آقایان، بیشتر از اینکه دنبال اصلاح‌طلبی باشند، دنبال منافع خود هستند.

فاضل میبدی تاکید کرد: اشکالی به روحانی وارد نیست، اشکال به لیستی است که برای مجلس انتخاب کردیم و همچنین افرادی که رویشان فکر نکردیم و در لیست قرارشان دادیم.

صادق زیباکلام از فعالین سیاسی اصلاح‌طلب نیز نحوه عملکرد فراکسیون امید در جریان رای اعتماد به وزرای پیشنهادی انتقاد کرد.

وی گفت: این ۱۵۰ تا ۱۱۰ نماینده‌ای که به عنوان فراکسیون امید و نزدیک به اصلاح‌طلبان در مجلس دهم جمع شده‌اند، ظرف این دو سال گذشته به هیچ وجه کارنامه خوبی بجا نگذاشتند، البته به جز چند نفر انگشت‌شمار.

وی اضافه کرد: عملکرد فراکسیون امید را از بسیار جهات می‌توان ناامیدکننده خواند، از این مسئله نمی‌توان غافل شد که در این مجلس با حضور پرشمار اصلاح‌طلبان که نماینده ملت هستند، وزیر اصلاح‌طلب رای نیاورد و در مقابل وزرای اصولگرا رای بیاورند.

ولایتی:

کشورهای منطقه باید روابطی بر مبنای حُسن همجواری داشته باشند

رئیس مرکز تحقیقات استراتژیک گفت: کشورهای منطقه با یکدیگر باید روابطی بر مبنای حُسن همجواری داشته باشند.

علی‌اکبر ولایتی رئیس مرکز تحقیقات استراتژیک مجمع تشخیص مصلحت نظام پس از دیدار و گفت‌وگو با عبدالحسین موسوی دبیر کل حزب فضیلت عراق در جمع خبرنگاران درباره این جلسه گفت: حزب فضیلت عراق سابقه درخشانی در مبارزه با تروریست‌ها دارد و مواضع روشنی تاکنون گرفته است.

ولایتی رابطه بین حزب فضیلت عراق و جمهوری اسلامی ایران را مانند سایر گروه‌های عراق خواند و گفت: در گفت‌وگوهایی که داشتیم به مراتب حمایت ایران از مبارزان عراقی تأکید شد.

وی در پاسخ درباره روابط عراق و عربستان گفت: این موضوع اهمیت دارد که کشورهای منطقه با یکدیگر باید روابطی بر مبنای حُسن همجواری داشته باشند و اگر کشوری از اصول حُسن همجواری تخطی کرده و بخواهد برگردد ایران از آن استقبال می‌کند.

ولایتی تصریح کرد: ایران به دنبال این است که در منطقه بین کشورها صلح باشد و اجازه نمی‌دهیم که بیگانگان در منطقه رخنه کنند و مردم منطقه خودشان سرنوشت منطقه را رقم می‌زنند.

به گزارش باشگاه خبرنگاران، در ادامه دبیر کل حزب فضیلت نیز گفت: مراتب سپاس خود از ایران را در حضور آقای ولایتی اعلام کردم و به خاطر حمایت‌هایی که ایران در مقابل تروریست از ما داشت تشکر می‌کنم.

به جای گفت و شنود

اگر بصیرت نباشد

در سالروز شهادت امام مظلوم و بزرگوارمان حضرت جوادالائمه علیه‌السلام و در حالی که جهان اسلام، شهادت ایشان را به سوگ نشسته است، این ستون را به احادیثی از آن امام عزیز اختصاص می‌دهیم.

*** کسی که موقع‌شناس نباشد (بصیرت نداشته باشد) جریانات او را می‌ربایند و هلاک می‌کنند.**

*** مؤمن در هر حال نیاز به سه خصلت دارد؛ توفیق از جانب خدای متعال، واعظی از درون خود و پذیرش نصیحت کسی که او را نصیحت می‌کند.**

*** از مصاحبت افراد شرور برحذر باش که همانند شمشیر زهرآلود برّاق هستند، ظاهری زیبا دارد و اثراتش زشت و خطرناک است.**

*** خشم کسی که رضایت و خشنودی او در ظلم و ستم است به تو زیانی نمی‌رساند.**

*** اگر افراد جاهل ساکت باشند، مردم دچار اختلاف نمی‌شوند.**

*** هر کس کار زشتی را تحسین و تائید کند در عقاب آن شریک خواهد بود.**

ضمن هشدار به ترامپ درباره برهم زدن برجام

واشنگتن‌پست: باید محدودیت‌های برجام بعد از انقضای توافق ادامه یابد

واشنگتن پست در گزارشی نوشت: یک دولت منطقی و عاقل آمریکا نه تنها الان از توافق هسته‌ای بیرون نمی‌رود بلکه چالش آن است که چطور بتوان محدودیت‌های اعمالی(برجام) را به آینده تسری و گسترش داد.

سردبیری واشنگتن پست در یادداشتی درباره «تصمیم بسیار بد» دولت دونالد ترامپ برای برهم زدن توافق هسته‌ای ایران و گروه ۵+۱(برجام) هشدار داده است.

در این یادداشت با عنوان ««ترامپ شاید در حال برنامه‌ریزی برای یک تصمیم بسیار بد درباره توافق(هسته‌ای) ایران باشد»، طبق عادت رسانه‌های غربی ادعاهایی درباره مواضع منطقه‌ای و برنامه هسته‌ای صلح‌آمیز ایران مطرح شده است.

واشنگتن پست در این یادداشت آورده است: «دولت ترامپ علی‌رغم ادبیات بسیار تندش، دارد کار خیلی کمی برای مقابله با تهاجم ایران انجام می‌دهد. استراتژی او در سوریه برای بستن توافق‌ها با روسیه، راه را برای نیروهای تهران به منظور کنترل بر کریدوری بین دمشق و بغداد باز کرده است.

در افغانستان ایران به تدریج در حال ساختن موضع استراتژیک خود است در حالی که رئیس‌جمهور ترامپ در حال ایجاد سر و صدا درباره طرح تقویت حمایت آمریکا از دولت افغانستان است.

در یمن، آمریکا متحدانش در خلیج فارس را برای دنبال کردن یک جنگ نیابتی با تهران توانمند کرده؛ جنگی که پیروزی در آن امکان ندارد و نتیجه آن بزرگترین فاجعه انسانی جهان بوده است.

طبق نظر بازرسان بین‌المللی و جامعه اطلاعاتی آمریکا، ایران تا حد گسترده‌ای به مفاد توافق هسته‌ای سال ۲۰۱۵ پایبند بوده است اما ترامپ درصدد است انفعال خود در قبال مداخلات منطقه‌ای ایران را با عزمش برای از بین بردن توافق هسته‌ای مطابقت دهد.

بعد از تایید همراه با اکراه پایبندی ایران به مفاد توافق در ماه جولای، ترامپ به وال استریت ژورنال گفته بود که او در نظر دارد که در ماه اکتبر اعلام کند ایران به مفاد توافق پایبند نبوده است.

چطور می‌توان به چنین یافته‌ای رسید وقتی که جامعه بین‌المللی قضاوت دیگری دارد؟ طبق گزارش فارین پالیسی، ترامپ به یک گروه از دستیاران سیاسی خودش شامل استیو بنن که اکنون اخراج شده، دستور داده که دلیل و منطقی برای این کار (اعلام عدم پایبندی ایران به برجام) ایجاد کنند.

ایران شاید عدم تایید پایبندی این کشور به توافق را با از سرگیری غنی‌سازی اورانیومش پاسخ دهد.

ضعف ابتدایی و محوری توافق هسته‌ای، ماهیت موقت آن است. اغلب مقررات آن ظرف ۸ تا ۱۳ سال منقضی خواهد شد و پس از آن دست ایران برای انبار کردن تعداد بدون محدودیت مواد اتمی باز می‌شود.

به گزارش فارس، واشنگتن پست در پایان نوشت: چنین موضوعی این چالش را به دنبال دارد که یک دولت منطقی و عاقل آمریکا نه تنها الان از توافق هسته‌ای بیرون نرود بلکه چالش آن است که چطور بتوان محدودیت‌های اعمالی(برجام) را به آینده تسری و گسترش داد. شرکای آمریکا شاید آماده همکاری برای یک استراتژی درباره این موضوع باشند اما هیچ دلیلی برای انتظار حمایت داشتن از یک اقدام احمقانه آمریکا که سبب برگرداندن تهدید خاموش ایران بشود، وجود ندارد.

خبر ویژه

رایزنی سرلشکر باقری با مقامات ترکیه محافل صهیونیستی را به وحشت انداخت

رسانه‌های صهیونیستی نسبت به سفر رئیس ستاد کل نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران به ترکیه ابراز نگرانی کردند.

این رسانه‌ها نوشتند: اسرائیل این دیدار را تحولی بد و نگران‌کننده می‌داند و معتقد است که ایران با تقویت مناسبات نظامی‌اش با آنکارا در تلاش برای تقویت نفوذ و حضورش در منطقه است.

«اساف گیبور» تحلیلگر صهیونیستی در مقاله‌ای در پایگاه خبری «ان آر جی» نوشت: تل‌آویو از سفر اخیر سرلشکر باقری رئیس ستاد کل نیروهای مسلح ایران به ترکیه که نخستین دیدار پس از انقلاب ۱۳۵۷ ایران به شمار می‌رود، ابراز نگرانی کرده است. با وجود اینکه جنگ سوریه طی شش سال گذشته منجر به تیره شدن روابط ترکیه - ایران شد، اما دو کشور در حال حاضر درصدد تقویت مناسبات خود هستند.

دوری گلد مدیرکل سابق وزارت خارجه اسرائیل و نزدیک به بنیامین نتانیاهو نخست‌وزیر در این باره گفت اسرائیل این دیدار را تحولی بد و نگران‌کننده می‌داند. ایران می‌خواهد از این طریق تاثیرش را در منطقه تقویت کند؛ از این رو به دنبال این است که یک گذرگاه زمینی که این کشور را به عراق و سوریه و سپس حزب‌الله مرتبط می‌کند، باز کند.

گلد افزود: اگر تهران موفق به تحکیم مناسبات نظامی خود با کشورهای منطقه و در صدر آنها آنکارا شود، این برای اسرائیل بسیار بد است. از این رو باید دید که چه چیزی منجر به سفر ژنرال ایرانی به ترکیه و دیدارش با رجب طیب‌اردوغان رئیس‌جمهوری این کشور شده است.

ارئیل کهانا نویسنده دیگر پایگاه خبری «ان آر جی» نیز در این باره نوشت: ایران و ترکیه هر دو، دو قدرت نظامی بزرگ در منطقه هستند. به تازگی با امضای قرارداد نفتی و گازی به قدرت دیگری یعنی روسیه پیوسته‌اند. سه شرکت از این کشورها قراردادی درخصوص اکتشاف نفت و گاز طبیعی معادل هفت میلیارد دلار با ایران امضا کردند.

کهانا ادامه داد: یوسی کوهین رئیس سازمان اطلاعاتی موساد به تازگی از نگرانی اسرائیل از آنچه وی هلال شیعه در منطقه خوانده، سخن گفته است.

این نویسنده اسرائیلی نوشت: جنگ با داعش در عراق باعث ورود هزاران جنگجوی شیعی به این کشور ازطریق پیوستن به گروه الحشدالشعبی شد.

وی ادامه داد: اگر حمایت ایران از بشار اسد رئیس‌جمهوری سوریه نبود، اسد سال‌ها قبل از قدرت کنار رفته بود. امروز در مناطق مختلف سوریه ۶۰ هزار جنگجوی شیعه حضور دارند.

چه کسانی نگذاشتند شبکه بانکی در خدمت مردم باشد؟

مشاور رئیس‌جمهور با انتقاد شدید از سیستم بانکداری گفت: عقب‌مانده‌ترین سیستم بانکی دنیا را داریم. به گزارش تسنیم، اکبر ترکان مشاور رئیس‌جمهور و دبیر شورای عالی مناطق آزاد ویژه اقتصادی درگفت‌وگو با رادیو اظهار داشت: بزرگترین رسالت دولت دوازدهم اصلاح این سیستم معیوب است و اگر دولت نتواند این سیستم معیوب را اصلاح کند تولید در کشور با مشکل مواجه خواهد شد، اما در نظام بانکداری عقب‌مانده‌ترین سیستم را داریم و با دنیا فاصله زیادی داریم و مردم مجبورند برای دریافت تسهیلات بانکی سود ۲۸ درصدی بپردازند.

وی با بیان اینکه هیچ کسب و کاری نیست که سود ۲۸ درصدی داشته باشد گفت: بنابراین نظام بانکی ما اکنون مشوق تولید نیست.

مشاور رئیس‌جمهور با بیان اینکه سه پایه کج در بانکداری کشورمان وجود دارد گفت: این سه پایه در قانون بانکداری بدون ربا نیز وجود نداشت اما اکنون شاهد آن هستیم؛ سود علی‌الحساب، سود روزشمار و سود بر حسابهای جاری که باعث می‌شود بانک‌ها برای پرداخت آنها خدمات اعطای تسهیلاتشان را گران کنند.

ترکان گفت: سود ۲۸ درصد اعلامی بانک‌ها که برای پرداخت وام نیز اعلام می‌کنند غیر واقعی است و مقدار واقعی بیشتر است.

آقای ترکان البته توضیح نداده که دولت یازدهم چرا در ۴ سال گذشته، کمترین اقدامی برای اصلاح سیستم بانکی نکرد. اما باید عنایت داشت که برخی مدیران ارشد بانکی با فشار کسانی چون حسین- ف در بانک‌هایی مانند تجارت و ملت و رفاه کارگران و... منصوب شدند و با وجود دریافت حقوق‌های نجومی، زیان‌های چند هزار میلیارد تومانی به سهامداران خود در بورس وارد کردند.

جز چند نفر انگشت‌شمار مابقی فراکسیون امید چنگی به دل نمی‌زنند

محافل اصلاح‌طلب می‌گویند عملکرد فراکسیون امید ناامیدکننده بود و این فراکسیون، دیگر فراکسیون اصلاح‌طلبان نیست.

صادق زیباکلام ضمن انتقاد از عملکرد فراکسیون امید در جریان رای اعتماد به وزرای پیشنهادی به انتخاب گفت: این ۱۵۰ تا ۱۱۰ نماینده‌ای که به‌عنوان فراکسیون امید و نزدیک به اصلاح‌طلبان در مجلس دهم جمع شده‌اند، ظرف این دو سال گذشته به هیچ وجه کارنامه خوبی به جا نگذاشتند، البته به جز چند نفر انگشت‌شمار.

وی اضافه کرد: عملکرد فراکسیون امید را از بسیار جهات می‌توان ناامیدکننده خواند. البته باید این موضوع مورد بررسی قرار گیرد که این عملکرد ناامیدکننده فراکسیون به اعضایی که به‌عنوان لیست امید انتخاب به مجلس راه یافته برمی‌گردد یا مدیریت فراکسیون امید یعنی دکتر عارف یا در یک سطح کلان‌تر یعنی مدیریت اصلاحات و اصلاح‌طلبان.

زیباکلام تاکید کرد: از این مسئله نمی‌توان غافل شد که در این مجلس با حضور پرشمار اصلاح‌طلبان که نماینده ملت هستند، وزیر اصلاح‌طلب رای نیاورد.

وی تاکید کرد: علی رغم همه امیدها و انتظاراتی که به لیست امید داشتیم، اما واقع مطلب این است که به جز یک تعداد انگشت‌شمار، مابقیشان چنگی به دل نمی‌زنند.

همچنین سایت اصلاح‌طلب فردا نوشت: فراکسیون امید فراکسیون اصلاحات نیست. با اعلام نتایج رسمی رای اعتماد به وزرای کابینه دوازدهم مشخص شد، جملگی وزرایی که بدنه حامی جریان اصلاحات بدانها اعتراض داشته و نکاتی را در نقد آنان مبذول می‌داشتند، با رای بالا و مطلوب انتخاب شده‌اند؛ رحمانی فضلی وزیر اصولگرای دولت یازدهم و دوازدهم نماد شاخص این وزراست. در مقابل می‌توان گفت شاخص‌ترین وزیر اصلاح‌طلب (از منظر تشکیلاتی و جناحی) نتوانست حائز اکثریت آرا شده و به عنوان وزیر نیرو به کابینه دوازدهم راه یابد.

اگر از اساس هیچ یک از نمایندگان اصلاح‌طلب! فراکسیون امید به مجلس راه نیافته و چنین فراکسیونی نداشتیم، آیا تغییری در ترکیب و صورت‌بندی وزرای کابینه، جامه عمل می‌پوشید؟ دوستان در پاسخ نفرمایند که ظریف و زنگنه و آخوندی و حجتی رای آورده‌اند! آنان از مجلس نهم نیز حائز رای اعتماد شده بودند.

دوستان چه نقش ملموس و مطلوبی ایفا کرده‌اند؟ مانع رای‌آوری کدام وزیر مورد اعتراض شده و به رای آوری کدام وزیر کمک کرده‌اند؟

مع‌الاسف و شوربختانه باید گفت، که عده‌ای اصلاح‌طلب‌نما بیش از منتقدان اصلاحات به این اردوگاه آسیب می‌زنند و از اساس فراکسیون امید هم از حداقل قدرت لابی‌گری و چانه‌زنی و ایفای نقش فراکسیونی عاجز است، آنچنان که ۱۴۲ نماینده در اقدامی بی‌سابقه در اعلام موافقت از بیطرف نام‌نویسی می‌کنند و آنگاه در لحظه رای اعتماد، تنها ۱۳۲ نفر به او رای می‌دهند هر چه هست این رای اعتماد نشان داد که برای اردوگاه اصلاحات از این فراکسیون امید، هیچ آبی گرم نشده و در هیچ بزنگاه و گلوگاهی نمی‌توان روی آنان حساب باز کرد.

با این حال بهرام پارسایی سخنگوی فراکسیون امید به ایسنا گفت: این فراکسیون مجموعا از نتیجه آرا راضی است چرا که تعارض چندانی با نظر فراکسیون نداشته است.

وی اضافه کرد: ما به دلایل متعدد نظر نهایی فراکسیون امید را درباره وزرای پیشنهادی اعلام عمومی نکردیم. البته نتیجه به اطلاع اعضای فراکسیون رسیده بود اما به دلیل اینکه ممکن بود روی نتیجه اثر بگذارد و با چالش مواجه شویم ترجیح دادیم آن را اعلام نکنیم، در مجلس هم نظر فراکسیون مشخص بود.

اما محمود صانعی عضو فراکسیون امید در توئیتی، علت رأی نیاوردن بیطرف را، چالش آب، لابی ضعیف، نطق غیراثرگذار، و «صداقت و شفافیت» دانست.

پروانه مافی دیگر عضو فراکسیون به «جماران» گفت؛ فراکسیون امید تصمیم داشت به برخی وزرا رأی ندهد.

پسرتان را گول می‌زنند یا خود شما را آقای وکیل؟!

یک نماینده عضو فراکسیون امید که جزء هیئت رئیسه مجلس هم هست، می‌گوید خبر نداشته که پسرش مدیرعامل یک شرکت شده است. وکیلی می‌گوید پسرش را گول زده‌اند.

مهدی وکیلی فرزند محمدعلی وکیلی نماینده اصلاح‌طلب مجلس به‌عنوان مدیرعامل شرکت صنعتی کاوشگران آتیه صبا (وابسته به سازمان بازنشستگی کشوری و وزارت تعاون) منصوب شد؛ وی متولد ۱۳۷۰ است.

محمدعلی وکیلی در توجیه ماجرا به روزنامه شرق گفت؛اگر این‌ها را از آقای آذروش (مدیرعامل هلدینگ آتیه صبا) بپرسید بهتر است. پسرم یک سال و نیم است که در آن شرکت کارمند است. به شهادت شخص آقای آذروش حضور ایشان در این شرکت قبل از انتخابات بوده و این شرکت هم صرفاً یک شرکت کاغذی است که کار مطالعاتی می‌کند. ریالی هم بودجه ندارد. این سه نفر مسئولی داشتند. مسئولش رفته جای دیگری و چون پسرم آنجا مدرک تحصیلی‌اش بالاتر بوده، ایشان را سرپرست کردند.

وی می‌افزاید: این شرکت کاغذی است و من ۱۵ روز است که مطلع شده‌ام و به محض اطلاع به ایشان {پسرم} گفتم استعفا بدهد. آن موقع آقای آذروش با خواهش و تمنا نزد من آمد که تا فرد جدیدی برای این مسئولیت نیافته‌ایم، ایشان را آنجا بگذارم.

وی می‌افزاید: شرکتی وجود ندارد که مدیرعاملی داشته باشد. البته در همین سطح من مخالف بودم و اطلاعی نداشتم. این بچه‌ها جایی رفته‌اند برای کار، کاش این امکان فراهم شود که همه جوانان سر کار بروند و در سطح کارمندی جزء {مانند پسرم} مشغول شوند اما تأکید من این است که جذب و حکم ایشان مرتبط با من نبوده است.

وکیلی در ادامه به رفتار اشتباه دیگر فرزندش اشاره می‌کند و می‌پذیرد که دیگر فرزندش هم وارد منصبی شده است که وی اطلاع نداشته است؛شنیده‌ام یک پسر دیگرم عضو غیرموظف دوده صنعت است. تازه این را فهمیدم و کلی دعوایش کردم. اینکه شما از کجا این شرکت را گیر آورده‌اید و کی شما را گول زده؟ البته او عضو غیرموظف است و این یعنی کارش جدی نبوده و درآمدی هم ندارد.

سؤال مهم از این نماینده و نظایر او این است که؛ اگر شماها از وضعیت فرزندان خود اطلاعی ندارید- چندان که ادعا می‌کنید - چگونه و با چه بینشی و درایتی می‌خواهید بر قراردادهای بزرگ نفتی و اقتصادی و اجرای برنامه‌های دولت نظارت کنید؟

اصلاح‌طلبان جا زدند! مسئولیت کابینه، دیگر با ما نیست

اصلاح‌طلبان پس از گرفتن سهم افزونتر در کابینه دوم روحانی، رفع مسئولیت از خود درباره ناکارآمدی‌های مهم‌تر را کلید زده‌اند.

اخیرا مرتضی حاجی از نزدیکان خاتمی گفته بود «مسئولیت عملکرد روحانی برعهده خودش است.» پس از او بهرام پارسایی سخنگوی فراکسیون امید در مجلس ضمن توئیتری نوشت: مسئولیت عملکرد دولت و مجلس به وعده‌ها متوجه روحانی است.

او مدعی شد: عدم دخالت اصلاح‌طلبان در چینش کابینه، مسئولیت را به دوش رئیس‌جمهور انداخت.

این در حالی است که اصلاح‌طلبان ضمن تائید عملکرد برخی وزراء، در چینش وزرای جدید نظیر وزیران اقتصاد و صنعت نیز نقش داشتند و افراد موردنظر آنها به وزارت رسیدند. این طیف از قبل نیز حامی وزیرانی چون ظریف، قاضی‌زاده، آخوندی، مجتبی ربیعی، زنگنه و سلطانی‌فر بودند.

در همین حال برخی اصلاح‌طلبان بیرون مجلس، نسبت به پذیرش مسئولیت فراکسیون امید، از خود سلب مسئولیت می‌کنند و می‌گویند این فراکسیون اصلاح‌طلب نیست. این در حالی است که همین طیف در زمان انتخابات، جشن گرفته بودند.

جالب اینکه محمود صادقی عضو فراکسیون امید در توئیتی نوشت: یک جریان مرموز می‌خواهد مسئولیت کاستی‌های کابینه را به عهده فراکسیون امید و اصلاح‌طلبان بیاندازد. هوشیار باشیم. هدف نهایی، زدن خاتمی است.

این ادعا در حالی است که طیف مذکور به هنگام انتخابات مجلس، از تیترهایی مانند «تکرار پیروزی» استفاده کرده بودند.

کیهان و خوانندگان

۳۳۱۱۰۰۶۵ ساعت ۳ تا ۶ بعدازظهر
۳۳۹۱۶۵۴۶ تمام ساعات شبانه‌روز
سامانه پیام کوتاه ۳۰۰۰۲۳۲۳

*کسانی که با بی‌بصیرتی سعی در تخطئه فرهنگ جهاد و شهادت دارند، چشمان خود را باز کنند و ببینند که چگونه شهید حججی‌ها جهان‌بینی زینبی «ما رایت الا جمیلا» را برای ما معنی کردند.
۰۹۱۴---۸۹۰۲

* قاتل اصلی شهدای مدافع حرم از جمله شهید محسن حججی از یک طرف آمریکا و ایادی منطقه‌ای آن مثل عربستان است از سوی دیگر آن افرادی که در داخل حرف‌های دشمنان را تکرار می‌کنند و راه دشمن را برای ضربه زدن هموار می‌سازند شریک این جرائم آمریکا و ایادی آن محسوب می‌شوند.
۰۹۱۵--۰۲۱۰

* در صورت ناکارآمدی دولت دوازدهم این نمایندگان مجلس هستند که باید پاسخگوی سوالات مردم باشند. زیرا در آن صورت نمایندگان با رفتارهای بی‌خیال‌شان موجب وارد شدن زیان به مردم شده‌اند در حالی که خودشان از هرگونه آسیبی در امان مانده‌اند و بلکه آینده شغلی‌شان هم تضمین شده است.
۰۹۳۸---۲۶۵۴

* سخیف‌تر از این نمی‌شود که دولت و دولتی‌ها به نمایندگان مجلس برای بعد از پ