پای درس علی(ع)

با ظاهرسازی با رهبران رفتار نکنید!

امام علی(ع): «مردم! با من چنانکه با پادشـاهان سرکش سخن می‌گویند، حرف نزنید، و چنانکه از آدم‌های خشمگین کناره می‌گیرند، دوری نجویید، و با ظاهرسـازی با من رفتار نکنید.» نهج‌البلاغه- خطبه ۲۱۶

نگاه

آتنا، مقتول منطق فرهنگی مدرنیته

حـوادث اجتماعـی را متوقف بر بعـد عاطفی کردن و یا گـره‌زدن آن به کشمکش‌های سیاسی، تنها بر التهابات اجتماعی می‌افزاید، بدون اینکه راهکاری برای حل معضل پیشنهاد شود؛ اما حل معضل نیز جز در سایه شناخت عوامل و ریشه‌ها ممکن نیست؛

تراژدی قتل آتنا و پیش از آن قتل سـتایش، زنگ هشـداری اسـت برای پیمایش چرایی ایـن فجایع اجتماعی. تراژدی‌هایی که تنها می‌توان گفت؛ فرو ریختن هویت‌ها منشأ آنهاست.

در مواجهه با این پدیده و پدیده‌های مشابه، ذهن درگیر سؤالات و ابهامات بی‌شماری است که تعمق در هرکدام، بعدی از قضیه را واکاوی می‌کند.

چرا دامنه افرادی که دست به جنایات هولناک می‌زنند تا این حد گسترش یافته است؟ از نوجوان ۱۷ ساله تا مرد متأهل دارای فرزند که در ظاهر نه جنون دارنـد نه زندگی غیر متعارف! آن هـم جنایات علیه بی‌گناه‌ترین و بی‌پناه‌ترین اعضای جامعه!

درسـت است که جنایات همزاد بشر بوده اسـت؛ اما آیا بشر هرچه بیشتر قدم در تمدن خودبنیاد می‌گذارد به جای انسانی‌شـدن رفتارش، قسی‌القلب‌تر می‌شود؟

تفاوت رفتار انسـان امروزی با عصر جاهلیت چیسـت ؟ اگر در آن مقطع کوتاه و در جغرافیای محدود، دخترکان معصوم، زنده به‌گور می‌شـدند و اسـم این حرکت را جهالت نهادیم و ندای "بِأَیِّ ذنبٍ قُتِلَت» سردادیم، اکنون که این قبیل جنایات، گسـتره جهانی دارد و عمق آنً وحشیانه‌تر هم شده است، عصر کنونی شایسته ملقب شدن به چه نامی است؟

راه نجات از جهالت اعصار گذشـته را علم، تمدن و فرهنگ می‌دانسـتیم، اکنون در عصر تکنولوژی، به چه‌چیزی باید پناه برد؟

چه اتفاقی افتاده اسـت؟ انسـان معاصر که شـعف تسـلط بر طبیعت و دسـت‌یابی به حقوق بی‌حد و حصر فردی، او را به هیجان آورده اسـت، چرا و چگونه به این مرحله رسید؟

به‌قطعیت باید گفت، فروپاشـی هویت انسـان و بسـط تفـرد لذت مآب، مسلوب‌الاختیار شدن انسـان گرفتار در سـیطره تکنولوژی، مصرف و رسانه، انسان را به این بلیه مبتلا ساخت.

مدعـای گزافی خواهد بود اگر راه بـرون رفت از این محصول مدرنیته را، بازگشـت به دوران ماقبل تکنولوژی بدانیم؛ اما نمی‌توان از این حقیقت گذشت که اگر در افسـانه‌های آذری، طبیعت وحشـی سـارای را بلعید، اکنون انسان سیطره‌یافته بر طبیعت، خود وحشی شده و با محصور شدن در فردیت، عصمت کودکانه را می‌بلعد.

بشـر خود بنیاد، مشـعوف بود که بر عصیان طبیعت غلبه کرده، اما اکنون خود گرفتار طبیعت امیال بی‌حد شـده و این وحشـیگری فراگیر، از مرزهای مدرنیته آغازین فراتر رفته و سرزمین‌های نورس و مشتاق مدرنیته را نیز مبتلا نموده است.هرچند که، هرچه تکنولوژی بیشتر و مدرنیته قوی‌تر، وحشی‌گری بیشتر و این یعنی آغاز ماجرا.

به بیان جامعه شناسـانه، اکنون بنیادها فروریختـه و روایت‌های کلان از هم پاشـیده و هم‌زمان به مدد رسانه و تکنولوژی، الگویی دیگر به دنیا مخابره می‌شـود. لذا با صورت‌بندی جدیدی از جهان مواجه‌ایم که هم ناشناخته است و هم‌شناخته.

خوی جهالت محصور و حدود دوران جاهلی، اکنون لباس انسانی پوشیده و مرزها را در می‌نوردد. هویت واشکنی شده‌است و اگر قرار باشد همه چیز به میل و اراده انسان بازاندیشی شود، تضمینی نیست که امیال حیوانی چیره نشود و در قالب زیبای انسانی خود را ننمایاند.

وقتی مدرنیته متأخر، از واشـکنی و بازاندیشی همه چیز سخن می‌گوید و ایدئولوگ‌های روشنفکر آن، پیغامبر این پیام برای جوامع شده‌اند، چه تضمینی اسـت که در فرایند بازخوانی سـاخت‌ها و هویت‌ها، بتوانیـم قالب و محتوایی انسانی‌تر، بسازیم؟

باید دوباره اندیشید!

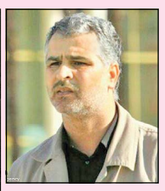
همچنان که داعش محصول سـرخوردگی جوانانی اسـت که به نام حقوق بشـر و آزادی، حقوق اولیه خود را باخته و آنگاه به قرائت و بازتفسیر بولهوسانه هویت خود روی آورده‌اند، قتل آتنا و ستایش و ... نیز چهره‌ای دیگر از دستاورد هراس‌انگیز انسـان سحرشـده مدرنیته اسـت. همان مدرنیته‌ای که ابزارهای بازدارنده امیال بشـری را یکی پس از دیگری برداشت و چون به بحران رسید، به نام پسامدرنیته هویت‌ها را یک‌جا نابود ساخت.

شـرم‌آور اسـت، اما باید گفت؛ وقتی ازدواج‌های در مدل غیرانسانی به نام حق بشر توجیه شـود، وقتی عریان‌گری و گسیختگی حیا، نماد روشن‌اندیشی باشد، وقتی دین به جرم افسار زدن به امیال بشر، توتالیتر خوانده شود، چگونه می‌توان از تبعات آن رهایی یافت؟

راز قتل آتنا را باید در وحشـی شـدن روح انسـان خود بنیاد جست‌وجو کرد، انسـانی که هر خط قرمزی را به سخره می‌گیرد تا اصالت خود را به اثبات بنشـیند. وقتی بـه روح مدرنیته تن دادیم، باید منتظر پیامدهای آن باشـیم، همه دسـتاورد منطق فرهنگی مدرنیته، همین است. نمی‌شود گرفتار هیولای مدرنیته شـد و آنگاه وجیزه ۲۰۳۰ را سر دست گرفت تا از هیولا نجات یافت، ۲۰۳۰ نسـخه شفابخش نیست، واکسن نیست، مخدری مخرب برای آرام‌شدن لحظه‌ای بیمار مدرنیته است تا آرامش دیگران را برهم نزند. راز قتل ستایش‌ها و آتناها را باید در اسناد بالادستی ۲۰۳۰ جست‌وجو کرد. **امیری‌رز**

صبح امروز برگزار می‌شود

تشییع پیکر مطهر شهید مدافع حرم



صبـح امـروز مراسم تشییع پیکر مطهر بهرام مهرداد شهید مدافع حرم اهل بیت (ع) برگزار می‌شود.

مراسم تشییع پیکر بهرام مهـرداد مدافع حرم اهل بیت (ع) سـاعت ۹ صبح امروز یکشـنبه از مقابل کلانتری ولیعصر (عج) برگزار خواهد شد.

این مراسـم از مقابل کلانتری ۱۵۳ شهرک ولیعصر(عج) تا منزل این شهید، واقع در شهرک ولیعصر(عج)، خیابان شهید رجایی، کوچه شهید غفوری با حضور خانواده شهدا، مسئولین منطقه، جامعه روحانیت و مردم شـهیدپرور برگزار و در ادامه پیکر مطهر جهت خاکسپاری به بهشت زهرا(س) منتقل می‌شود.

پیکر مطهر شهید در قطعه ۵۰ گلزار شهدای تهران در جوار مزار شهید جاویدالاثر مرتضی کریمی و سایر شهدای مدافع حرم به خاک سپرده می‌شود.

شـهید مدافع حرم «بهرام مهرداد» ساکن تهران و فرمانده حوزه ۲۵۷ شهرک ولیعصر(عج) که چندی پیش برای دفاع از حریم عقیله بنی هاشم داوطلبانه به سوریه رفته بود، توسط تروریست‌های تکفیری به شهادت رسید.

کیهان به هدف زد

سند رشوه توتال
رسانه‌های آلوده را به‌هم ریخت

سرویس سیاسی-

به دنبال انتشار سند رشوه‌دهی توتال شرکت فرانسوی طرف قرارداد با دولت یازدهم روزنامه‌ها و رسانه‌های زنجیره‌ای به صورت همزمان و بدون مطالعه سـند دچار یک گاف بزرگ شدند، این رسانه‌ها تلاش کردند تاریخ انتشار حکم در سایت وزارت دادگسـتری آمریکا را به عنوان روز انجام تخلف جا زده و این‌گونه القا کنند که رشوه توتال به مقامات دولت سابق بوده است نه دولت سازندگی و اصلاحات ولی نگاهی به متن اسناد موجود گاف بزرگ زنجیره‌ای‌ها را نشان می‌دهد.

این روزنامه‌ها و رسـانه‌ها با اشاره به تاریخ سند که به سـال ۲۰۱۳ مربوط می‌شود مدعی شدند که کیهان نتوانسـته تاریخ آن را تغییر دهد و جرمی که مربوط به دولت قبل بوده را به دولت یازدهم و یا اصلاحات منتسب کرده است!

در ایـن رابطه روزنامه حامی دولت وقایع اتفاقیه در گزارشی کینه خود از روزنامه کیهان را بروز داده و نوشت: آن‌طور که ماه پشت ابر نمی‌ماند، شبکه‌های اجتماعی و تکنولوژی جدید رسانه‌های مجازی و هوشمندی کاربران و مردم در حال رشد ایران، به‌سادگی متوجه تاریخ قدیمی سند شدند و درست ساعاتی بعد از انتشار روزنامه کیهان، مطلبی در کانال‌های تلگرامی و دیگر شبکه‌های مردمی دست به دست شد که نوشـته است: «کیهان فراموش کرده است تاریخ سند را از می۲۰۱۳ به زمان تازه تغییر دهد.»...انتشـار سـندی متعلق به دوره مدیریت دولت [سابق]درباره فسـاد مدیران دولتی در قرارداد و رشوه به توتال البته کیهان را به نتیجه مطلوب نرسـاند بلکه سیاست فریبکاری و یک بام و دوهوای این جریان تندرو را بیش از هر زمانی نشان داد.

البته پیش از روزنامه زنجیره‌ای وقایع اتفاقیه کانال‌ها و سایت‌های منتسب به جریان اصلاحات و حامی دولت از روزنامـه ایران گرفته تا کانال انتخاب و اخبار فوری و ...به صـورت همزمان و با تیترها و متن واحد به کیهان حمله کرده بودند، این کانال‌ها و روزنامه‌ها به هیچ وجه متن سند فوق را منتشر نکرده‌اند.

روزنامه‌ها و رسانه‌های زنجیره‌ای ظاهرا سواد خواندن را نداشـته و نتوانسته‌اند سند منتشر شده در کیهان را بـه صورت کامل مطالعه و یا آن را ترجمه کنند ، تاریخ سـند متعلق به ۲۰۱۳ بوده ولی اتهام مربوط به دولت سـازندگی و اصلاحات است و زنجیره‌ای‌ها به این سؤال پاسخ نمی‌دهند که اگر اتهامی در دولت سابق روی داده و حکم آن در زمان دولت کنونی صادر شود متهم دولت یازدهم و شـخص رئیس‌جمهور وقت است یا مجرمینی که آن تخلف را مرتکب شـده و حکـم آن امروز صادر شده است؟!

در متن سند چه آمده است؟!

در متن سند فوق که در شماره روز پنجشنبه گذشته کیهان منتشر شد به مواردی اشاره شده است که ترجمه دقیق بخشهایی از آن در ادامه می‌آید.

«در ماه می سـال ۱۹۹۵ میلادی، شـرکت نفت و گاز توتال وارد مذاکراتی با یک مقام رسمی ایرانی شد ، مقامی که رئیس یک شـرکت مهندسی ایرانی بود . این شرکت مهندسـی مالکیت دولتی داشته و دولتی‌ها آن را اداره می‌کردنـد . توتال با شـروع این مذاکرات نهایتا به توافقی که به ادعای خودشـان قانونی بوده می‌رسند. توافقی مصطلح به نام «شـرایط مشاوره» که بر اساس آن توتال باید مبالغ غیر قانونی را به دلالانی که مقامات رسمی ایران آنها را تعیین کرده بودند، بدهند .در عوض، شرکت ملی نفت ایران اطمینان دهد که قرارداد توسعه پروژه «A» و «E» جزیره سیری را با توتال امضاء خواهد کرد . این قرار دو ماه بعد یعنی در جولای سـال ۱۹۵۵ به امضاء رسید.

در مـدت دو ماه و نیم پس از امضای توافق، توتال مبلغی حدود ۱۶ میلیون دلار را به عنوان رشوه و تحت همان توافق بظاهر قانونی «شـرایط مشاوره» پرداخت می‌کند.

در ادامه این سند آمده است « در سال ۱۹۹۷، توتال به دنبال آن بود تا برای توافقی جهت توسـعه بخشی از میـدان گازی پارس جنوبی با شـرکت ملی نفت و گاز ایران وارد مذاکره شـود ، بزرگترین میدان گازی جهان ! در مسـیر مذاکرات با مقامات رسمی ایران ، توتال بار دیگر به توافق به اصطلاح « شـرایط مشاوره » می‌رسد که بر اسـاس آن توتال باید مبلغ زیادی را به یک دلال دیگر پرداخت می‌کرد. در سپتامبر سال ۱۹۹۷، شرکت ملی نفت و گاز ایران با توتال قراردادی امضا کرد که در پی آن ۴۰ درصد از سـود توسعه فاز دوم و سوم میدان پارس جنوبی به توتال اهدا شد . هفت سال پس از امضاء آن قرارداد ، با امضای قرارداد «حق مشـاوره» دیگری ، توتـال مجددا مبلغی غیر قانونی حدود ۴۴ میلیون دلار را پرداخت کرد.»

در مجموع از سـال ۱۹۹۵ تا سال ۲۰۰۴ از مجرای مقام‌های رسمی ایران ، توتال مجموعا مبلغ ۶۰ میلیون دلار را پرداخت کرد تا مقامات رسمی ایرانی از نفوذ خود اسـتفاده کنند و توتال را در کسب امتیازات و منافع در حوزه نفتی کمک کنند . این امتیازها عبارتند از پروژه‌هایی در جزیره سـیری و پروژه‌هایی در میدان نفتی و گازی پارس جنوبی . در حالی که تمامی مبالغی که توتال آنها را بـه مقامات خارجی پرداخت کرده، غیرقانونی و بطور قطعی رشوه بوده اسـت، آنها با سوء استفاده از قانون ، این مبالغ را تحت عنوان «هزینه‌های توسـعه تجاری» پرداخت کردند.»

داستان رشوه ۶۰ میلیون دلاری توتال

داستان رشوه ۶۰ میلیون دلاری توتال به یک مقام دولتی ایران طی سـال‌های ۱۳۷۴- ۱۳۸۳ زمانی علنی شد که وبسایت رسمی وزارت دادگستری آمریکا در ۲۹ مه ۲۰۱۳ (۸ خرداد ۱۳۹۲) اعلام کرد با توتال به مصالحه رسیده و توتال پذیرفته در قبال پرداخت دو فقره جریمه به دولت آمریکا بابت نقض قوانین ضد ارتشـاء، جمعاً به مبلغ ۳۹۸/۲ میلیون دلار، بتواند به حضور خود در بازار بورس نیویورک ادامه دهد.

بر اسـاس آن چه که در وبسـایت رسـمی وزارت دادگسـتری آمریکا آمده است « توتال، از کمپانی‌های بزرگ فعال در بازار بورس نیویورک، طی توافقی با وزارت دادگستری آمریکا پذیرفته است بابت نقض قانون فساد مالـی در معاملات خارجی مبلغ ۲۴۵/۲ میلیون دلار به دولت آمریکا پرداخت کند.»

میتیلی رامان، سرپرست معاونت دادستانی کل آمریکا در امور جنایی نیز گفته اسـت « اتهام توتال «پرداخت غیرقانونی [رشـوه] به یک مقام دولـت ایران از طریق شخص ثالث برای کسب امتیازات ارزشمند نفت و گاز» در ایران بوده است.»

بر اساس کیفرخواست دادسـتانی کل آمریکا ارائه شـده به دادگاه منطقه شـرقی ویرجینیا، توتال به سه فقره نقض قوانین ضد ارتشاء و فساد مالی ایالات متحده آمریکا متهم بوده است.

گفتنـی اسـت در آمریکا متهم و دسـتگاه قضایی می‌تواننـد قبل از صدور حکم به توافق رسـیده و بدین ترتیب کیفرخواسـت به صدور حکم منجر نشود. لازمه این موضوع پذیرش اتهام از سوی متهم بوده و به عبارت دیگر، توتال با این توافق پرداخت رشوه ۶۰ میلیون دلاری به مقام ایرانی را پذیرفته است.

از سوی دیگر توتال با کمیسیون امنیت بازار بورس دولت فدرال آمریکا (اس. ای. سـی) توافق کرده اسـت که مبلغ ۱۵۳ میلیون دلار بابت کسـب درآمد نامشروع پرداخت کند.

نکته دیگر آن که مقامات نظارتی و قضایی فرانسه نیز اعلام کرده بودند کمپانی توتال و رئیس‌و مدیر اجرایی آن را به همراه دو شخص دیگر به اتهام نقض قوانین فرانسه، از جمله قانون ضد ارتشاء خارجی، در دادگاه کیفری تحت تعقیب قرار خواهند داد.

مدعیان اصلاحات اگر سواد خواندن و نوشتن داشته و بتوانند متن اطلاعیه مندرج در وبسایت رسمی وزارت دادگستری آمریکا به تاریخ چهارشنبه، ۲۹ مه ۲۰۱۳/ ۸ خـرداد ۱۳۹۲ را بخوانند و ترجمه کنند مرتکب چنین گاف عظیمی نمی‌شوند و بی‌گدار به آب نمی‌زنند!

در یـک کلام می‌توان گفت اسـناد این تخلفات و اتهامات که توتال بابت آن‌ها جرایمی نیز پرداخت کرده است در سایت رسـمی وزارت دادگستری آمریکا برای عموم مردم قابل مشـاهده و مطالعه هست ، از حامیان دولت انتظار می‌رود اگر سواد دارند و مسائل دیگری در میان نیست به این اسناد مراجعه کنند تا حقایق را بدانند و به صورت همزمان دچار گاف به این بزرگی نشوند.

عقب نشینی پس از اطلاع از گاف بزرگ

رسانه‌های زنجیره‌ای حامی دولت بلافاصله پس از آن که متوجه خطای عظیم خود شدند موضع دوگانه‌ای را در پیش گرفتند ، آنان از یک سو در یک عقب نشینی آشکار پذیرفتند که این سند نشان‌دهنده رشوه‌دهی توتال است ولی از سوی دیگر در یک فرار به جلو اعلام کردند که از کی احکام محاکم آمریکا برای ایران معتبر شده است که کیهان امروز به آن استناد می‌کند؟!

رسانه‌های حامی دولت به این نکته عالما و عامدا توجه نمی‌کنند که اولا توتال تخلف و جرم خود در رشوه‌دهی به یکی از مقامات دولت وقت کشـورمان را پذیرفته و بر اسـاس این پذیرش اتهام، جریمه پرداخت کرده است و حال زنجیره‌ای‌ها بایستی به این سؤال پاسخ دهند که از کی ما باید خیانت‌ها و تخلفات مرتکب شده شرکت‌های خارجی که خود نیز بدان اعتراف دارند بزک کرده و آن‌ها را انکار کنیم؟!

تلاش زنجیره ای‌ها برای تطهیر شـرکت فرانسوی توتال حکایت فـردی را دارد که پیروانش قائل بودند او شـخصیتی بزرگ با کرامات خارق‌العاده است ولی خود معترف بود که کسـی نبوده و خطاهای بزرگی نیز دارد با ایـن وجود پیروان این فرد فلک زده می‌گفتند او پیر شده و دچار فراموشی گردیده است ، اصلا غلط می‌کند که می‌گوید کرامت ندارم!

نکته دیگر آن که وقتی توتال برای به دسـت آوردن منافعی رشوه پرداخت کرده و به آن اذعان می‌کند هیچ استبعادی ندارد که برای تطهیر خود برخی رسانه‌ها را نیز خریداری کند، رسانه‌هایی که در بزک کردن قراردادهای آلوده بی‌محابا بـه آب و آتش می‌زنند و حقایق عیان و آشـکار را نیز نمی‌پذیرند طبیعی است که در این میان منافعی داشته باشند.

تکرار ادعاهای از سر بی‌سوادی زنجیره ای‌ها توسط وزارت نفت

اداره کل روابط عمومی وزارت نفت در پی گزارشات مستند کیهان درباره قرارداد آلوده با توتال و انتشار مستند رشـوه‌دهی این شرکت فرانسوی که بخش‌هایی از متن سند فوق در شماره روز پنجشنبه و امروز کیهان منتشر شد جوابیه‌ای را در رسانه‌ها منتشر ساخت که نشان‌دهنده سطح نازل سواد نویسندگان آن است.

در بخشـی از این جوابیه با اشاره به اظهارات زنگنه در صحن علنی مجلس آمده اسـت : دولت و به تبع آن وزارت نفت با هیچ فرد و شرکتی عقد اخوت نبسته و اگر مدعیان وقوع فساد در هر قراردادی مدارک و مستنداتی برای اثبات ادعاهایشـان در اختیار دارند از نظر شرعی و قانونـی مکلف بوده‌اند این مدارک را بی‌درنگ در اختیار مراجع ذیصلاح قضایی قرار دهند تا طبق موازین قانونی به آن رسیدگی شود.

در این جوابیه همانند دیگر نشـریات و رسانه‌های زنجیره‌ای به تاریخ سـند یعنی می۲۰۱۳ اشاره شده و آمده است : منتشرکنندگان یک برگ کاغذی که از آن به عنوان سـند رشوه‌دهی و رشوه گیری یاد کرده‌اند از واقعیت موضوع و اعتبار این برگ که مربوط به ماه می‌سال ۲۰۱۳ یعنی ابتدای سال ۱۳۹۲ است به خوبی آگاهند و انتشـار آن در مقطع کنونی این پرسش را پدید می‌آورد که اگر این کاغذ، مدرک متقن و محکمه پسـندی بود چرا تاکنون در اختیار مراجع قضایی کشور قرار نگرفته تا طبق موازین رسمی و قانونی به آن رسیدگی شود؟!

نویسـندگان این جوابیه که ظاهرا از سـطح سواد بسـیار نازلی برخوردارند از واقعیتی که در متن گزارش بدان اشـاره شد یا اطلاع ندارند و یا صلاح نمی‌دانند که اطلاع داشته باشند و آن این که زمان وقوع جرم با زمان سند طبیعتا یکی نیست، چنان چه امکان دارد تخلفی در دولت سابق روی داده باشد و حکم آن امروز و در زمانی دیگر صادر شود و این به معنای آن نیست که تخلف نیز امروز صورت گرفته است.

نکتـه دیگر آن که وقتی توتال خود به تخلف انجام گرفته معترف بوده و بابت آن جریمه پرداخت کرده است وزارت نفت چرا در قامت وکیل مدافع ظاهر شده و از یک شرکت آلوده حمایت می‌کند؟!

از سـوی دیگر در جوابیه وزارت نفت ادعا شده که کیهان اسنادی سری را منتشر می‌کند و یا وانمود به انتشار این اسناد سـری می‌کند و این همه در حالی است که سند منتشر شده در کیهان در سایت وزارت دادگستری آمریکا قابل مشاهده برای عموم مردم بوده و هیچ‌گونه مهر محرمانه و سری بر روی آن نیز دیده نمی‌شود.

زمانی که تنظیم کننـدگان جوابیه وزارت نفت (به سـرکردگی آقای ک.ن) از چنین سـطح سـواد نازلی برخوردارند طبیعی اسـت مواردی که تنظیم کرده و در قابـل بولتن و ...در اختیار مسـئولین نیز قرار می‌دهند حاوی اطلاعات ناقص و اشتباهی است اطلاعات خلاف واقعی که این مقامات در اظهارات علنی خود از آن بهره می‌برند و راه اشتباه می‌روند و نکته پایانی آن که به نظر می‌رسـد مسئولین ارشد وزارت نفت بایستی در مبادی کسـب اطلاع خود از جریانات تجدید نظر اساسی کنند و اگر بپذیریم که آنـان نیز واقعیات را می‌دانند و دچار سطح نازل سواد نیستند به نتایج تاسف باری می‌رسیم که از آن می‌گذریم.

Department of Justice
Office of Public Affairs

FOR IMMEDIATE RELEASE
Wednesday, May 29, 2013
French Oil and Gas Company, Total, S.A., Charged in the United States and France in Connection with an International Bribery Scheme

Total, S.A., a French oil and gas company that trades on the New York Stock Exchange, has agreed to pay a $245.2 million monetary penalty to resolve charges related to violations of the Foreign Corrupt Practices Act (FCPA) in connection with illegal payments made through third parties to a government official in Iran to obtain valuable oil and gas concessions, announced Acting Assistant Attorney General Mythili Raman of the Justice Department's Criminal Division, and U.S. Attorney Neil H. MacBride for the Eastern of Virginia.

As part of the agreed resolution, the department today filed a criminal information in U.S. District Court for the Eastern District of Virginia charging Total with one count of conspiracy to violate the anti-bribery provisions of the FCPA, one count of violating the internal controls provision of the FCPA, and one count of violating the books and records provision of the FCPA. The department and Total agreed to resolve the charges by entering into a deferred prosecution agreement for a term of three years. In addition to the monetary penalty, Total also agreed to cooperate with the department and foreign law enforcement to retain an independent corporate compliance monitor for a period of three years and to continue to implement an enhanced compliance program and internal controls designed to prevent and detect FCPA violations.

Also today, the U.S. Securities and Exchange Commission (SEC) entered into a cease-and-desist order against Total in which the company agreed to pay an additional $153 million in disgorgement and prejudgment interest. Total also agreed with the SEC to comply with certain undertakings regarding its FCPA compliance program, including the retention of a compliance consultant.

In addition, French enforcement authorities announced earlier today that they had requested that Total, Total's Chairman and Chief Executive Officer, and two additional individuals be referred to the Criminal Court for violations of French law, including France's foreign bribery law.

"Today we announce the first coordinated action by French and U.S. law enforcement in a major foreign bribery case," said Acting Assistant Attorney General Raman. "Our two countries are working more closely today than ever before to combat corporate corruption, and Total, which bought business through bribes, now faces the criminal consequences across two continents."

"The Eastern District of Virginia, through our strong partnership with the Criminal Division's Fraud Section, is committed to holding accountable those who violate the Foreign Corrupt Practices Act," said U.S. Attorney MacBride. "Today's deferred prosecution agreement, with both its punitive and forward-looking compliance provisions, dovetails with our goals of bringing violators to justice and preventing future misconduct."

According to the deferred prosecution agreement, in 1995 Total sought to re-enter the Iranian oil and gas market by attempting to obtain a contract with the National Iranian Oil Company (NIOC) to develop the Sirri A and E oil and gas fields. In May 1995, Total entered into negotiations with an Iranian official who served as the chairman of an Iranian state-owned and state-controlled engineering company. Total subsequently entered into a purported consulting agreement pursuant to which Total would corruptly make payments to an intermediary designated by the Iranian official to secure NIOC signing a development agreement with Total for the Sirri A and E project, which NIOC did in July 1995. Over the next two-and-a-half years, Total paid approximately $16 million in bribes under the purported consulting agreement.

In 1997, Total sought to negotiate a contract with NIOC to develop a portion of the South Pars gas field, the world's largest gas field. At the direction of the Iranian official, Total and a second intermediary entered into another purported consulting agreement that called for Total to make large payments to the intermediary. In September 1997, Total executed a contract with NIOC that granted it a 40 percent interest in developing phases two and three of the South Pars gas field. Over the next seven years, Total made unlawful payments of approximately $44 million pursuant to the second purported consulting agreement. In sum, **between 1995 and 2004**, at the direction of the Iranian official, Total corruptly made approximately **$60 million in bribe payments** under the agreements for the purpose of inducing the **Iranian official to use his influence** in connection with Total's efforts to obtain and retain lucrative oil rights in the Sirri A and E and South Pars oil and gas fields. Total mischaracterized the unlawful payments as "business development expenses" when they were, in fact, bribes designed to corruptly influence a foreign official. Further, Total failed to implement effective internal accounting controls, permitting the consulting agreements' true nature and true participants to be concealed and thereby failing to maintain accountability for assets.

The case is being prosecuted by Trial Attorney Andrew Gentin of the Criminal Division's Fraud Section and Assistant U.S. Attorney Charles Connolly of the U.S. Attorney's Office for the Eastern District of Virginia. Significant assistance was provided by the Criminal Division's Office of International Affairs and by the SEC's New York Regional Office. The department also acknowledges and expresses its deep appreciation for the cooperation and partnership of French law enforcement authorities.

هدیه به خوانندگان

سردار شهید مدافع حرم، حسین همدانی(ره): خدا کند که در موقع جان دادن، خدای مهربان از من راضی باشـد. خودم به رحمت او امیدوار هستم، نه به عملکرد خودم.

اخبار ادبی و هنری

خلاقیت برای تولید ابتذال؟!

رئیس سـازمان سـینمایی در واکنش به نامه انتقادی جمعی از نمایندگان مجلس درباره اکران دو فیلم سینمایی که به دلیل ابتذال مفرط خواستار توقف نمایش آنها شده بودند، گفت: «باید مراقب باشیم خلاقیت را قربانی نکنیم»!

این درحالی اسـت که صحنه‌های مبتذل و قصه‌های سـخیف و نامناسـب هر دو فیلم، آنچنان زیاد و دور از شـأن مخاطب ایرانی و حتی استانداردهای سینمای کمدی بود که حتی سر و صدای برخی روزنامه‌های زنجیره‌ای و شبه روشنفکرانی که امثال «۵۰ کیلو آلبالو» را هـم تحمل کرده بودند، نیز درآورد!! فیلم «۵۰ کیلو آلبالو» همان فیلم بسـیار مبتذلی بود که وزیر قبلی ارشاد در دولت یازدهم گفت اگر از چگونگی این فیلم اطلاع داشت، هرگز اجازه ساخت و اکرانش را نمی‌داد!

اما گویا هرچه می‌گذرد، غلظت ابتذال در این دسته از فیلم‌ها بیشتر می‌شود ولی این غلظت متاسفانه نسبت عکس با حساسیت مسئولان سـینمایی دارد! چنانچه اینک گویا حساسیت یکی از این مسئولان نسبت به افزایش غلظت ابتذال در برخی تولیدات کم شده و حتی آن را به خلاقیت هم نسبت داده است!

اگرچه تولید ابتذال آن هم با غلظت هرچه بیشتر به هرحال شبه خلاقیتی (البته در جهت منفی) لازم دارد اما جناب رئیس سـازمان سینمایی در میانه بحث بر سر جلوگیری از نمایش فیلم‌های مبتذل، منظورش را از «قربانی شـدن خلاقیت» بیان نکرد که اساسـا کدام خلاقیت را مد نظر دارد؟!

اگر مقصود ایشـان از خلاقیت در فیلم‌ها، همین افراط در کاربرد شـوخی‌های جنسی است که در این صورت ایشـان بایستی احیانا در جشـنواره امسال بخشـی را در نظر گرفته و مدال خلاقیت را به فیلم‌های مستهجنی همچون «مصاحبه» درباره رئیس‌جمهوری کره شمالی سـاخته ایوان گلدبرگ و سیث روگن اعطا کنند که آنچنان داد منتقدان خارجی را درآورد، تا آنجا که حتی یکی از شخصیت‌های فیلم را همین شوخی‌های مستهجن دانستند! یا فیلم‌های دیگری مانند مجموعه‌های Scary movie یا American Pie که به قول حتی مخاطبان اروپایی، از فرط کاربرد این گونه شوخی‌ها، تهوع‌آور و حال به‌هم‌زن هستند.

اگر به قول جناب رئیس، نبایسـتی مانع سـاخت و نمایش این گونه فیلم‌ها شـد تا نکند که «خلاقیت‌ها قربانی شـود»!، از همین حال تکلیفمان را روشن کنید و به جای کپی‌های دست چندم، سراغ اصل این فیلم‌ها (مانند مثال‌هایی که زده شد) برویم که در سینمای آمریکا بسیار است!

تحقیر زن ایرانی در چشم مخاطب جهانی

فیلم «امروز» سـاخته رضا میرکریمی که از ۱۷ خرداد در برخی سینماهای پاریس با عنوان «یک روز نو» به نمایش درآمد، اغلب در میان رسـانه‌ها و مطبوعات فرانسوی واکنش‌های بسیار منفی درباره موقعیت زن ایرانی برانگیخت.

روزنامه‌هایی همچون «فیـگارو»، مجله «اپس»(L'OBS) به عنوان یکی از مجلات خبری و شناخته شده پاریس و نیز مجلات تخصصی سـینما، تلویزیون و رادیو ضمن اشاره به جشنواره‌هایی که تاکنون فیلم «امروز» در آنها حضور داشـته و نیز جوایزی که کسب کرده، توضیحاتی درباره داستان فیلم نوشتند. سخن مشترک این رسـانه‌ها این بود که فیلم «امروز» با صرفه‌جویی اقتصادی و در حالی که کمی لحن غمگین دارد به خوبی درباره موقعیت زن ایرانی صحبت می‌کند!

در بخشـی دیگر از تحلیل‌های فوق آمده است که فیلم «امروز» درامی معمولی اما با تم‌هایی چند لایه اسـت که از «خشـونت‌های زندگی مشترک» گرفته تا «بی‌تفاوتی‌های خطرناک» را در یک «جامعه مردسـالارانه» به تصویر می‌کشد! برخی از این تحلیل‌ها نیز به وجود یک لحن سیاسی در پشت قصه فیلم قائل بودند!

این نقد و تحلیل و گزارش‌ها دقیقا برخلاف همه ادعاهایی اسـت که می‌گوید فیلم‌های سـیاه‌نما و تلخ، نه همه جامعه ایرانی که تنها بخشی از آن و یا افراد مشخصی که قهرمان فیلم هستند را به تصویر می‌کشـند. ادعاهایی که می‌گویند این فقط یک فیلم اسـت و مثلا می‌خواهـد تصویر بهتری از جامعه ایرانی در مقابل چشـم مخاطب خارجی قرار دهد! ادعاهایی که حضور فیلم‌های ایرانی در جشنواره‌ها یا اکران خارج کشور را موجب مثلا بالا رفتن پرچم یا شنیده شدن نام ایران در آن سوی مرزها می‌داند! اما به چه قیمتی؟

تحلیل‌هـا و نقدهایـی کـه نمونه آنهـا به نقـل از برخی از معتبرترین نشـریات اروپایی و فرانسوی در بالا آمد، حکایت از آن دارد که برداشـت حتی منتقدان و کارشناسان سینما (و نه فقط تماشاگر عام) در اروپا از فیلم‌های سیاه ایرانی از جمله همین فیلم «امروز»، یک برداشت فراگیر، تعمیم‌دهنده و کل‌نگر است. آنها به هیچ‌وجه شـخصیت یک فیلم ایرانی و گرفتاری‌ها و بدبختی‌ها و سـیاه‌روزی‌هایش را تنها در حد همان شخصیت محدود نکرده و به کل جامعه ایرانی گسـترش می‌دهند. از همین روی شخصیت زن فیلم «امروز» یعنی زنی کتک خورده و له شده و در به داغان که گوشـه خیابان رها شده و به یک راننده تاکسی پناه می‌برد تا بچه‌اش را در غربت و تنگدسـتی و سـیه‌روزی به دنیا آورده و به او سـپرده و بمیرد را به همه زنان ایرانی بسط داده و می‌نویسند که به خوبی «موقعیت زن ایرانی» را نشان داده است! یعنی همه زنان ایرانی در چنین موقعیت له و لورده‌ای در یک جامعه به قول آنها سرشار از «خشونت‌های زندگی» و «بی‌تفاوتی‌های خطرناک» مردسالارانه به سر می‌برند؟!

این چه تصویری است که این دسته از فیلمسازان از جامعه ایرانی به مردم دیگر سرزمین‌ها نشـان می‌دهند؟ آیا جایزه جشنواره‌ای یا اکران در چند سـینمای اروپایی، ارزش آن را دارد که جامعه پویا و زنده خود و زنانی که امروز علاوه بر درخشـش در عرصه‌های داخلی و خارجی، نسـلی مقاوم و پرشور تربیت کرده‌اند تا در برابر همه ظلم و بیداد سلطه‌گران عالم بایستند را این‌گونه مضمحل و نابود شده به تصویر بکشند؟!

مدیرعامل جدید انجمن تئاتر انقلاب و دفاع مقدس معرفی شد

امیر نصیربیگی، مدیر عامل انجمن تئاتر انقلاب و دفاع مقدس شد.

نصیربیگی که پیش از این معاونت امور انجمن‌ها و تشـکل‌های هنری و ادبی سازمان بسیج هنرمندان کشور را برعهده داشت با حکم احسان محمد حسـنی مدیرعامل بنیاد فرهنگی روایت، مدیر عامل انجمن تئاتر انقلاب و دفاع مقدس شد.

پیـش از این علیرضا عاقل‌زاده عهده