یادداشت روز

ترمز نباشید، آماده باشید !

اگرچه یک جریـــان خزنده و چند نفره که برخی روزنامه‌ها و ســـایت‌های زنجیره‌ای را از پشـــت صحنه مدیریت می‌کنند، اصـــرار دارند هر انتقادی را به حساب مخالفت و حتی دشمنی انتقادکنندگان با انتقادشوندگان بنویسند و این روزها بیشترین تلاش خود را روی مسائل هسته‌ای متمرکز کرده‌اند ولی فارغ از هیاهوی این جریان به آسانی می‌توان نقد منصفانه و دلسوزانه را به ارزیابی نشست و سره‌را از ناسره تشخیص داد. در کلام خداوند سبحان نیز آمده است؛ «فبشر عباد الذین یستمعون القول فیتبعون احسنه، آن گروه از بندگان مرا بشارت ده که سخنان (متفاوت) را می‌شنوند و از بهترین آنها پیروی می‌کنند» (آیات ۱۷ و ۱۸ سوره مبارکه زمر) از این روی و قبل از ورود به موضوع اصلی یادداشت پیش روی اشاره به این نکته ضروری اســـت که انتقادی اگر در میان است- که هست- بیرون از هیاهوی جریان مرموز یاد شده در همراهی با تیم محترم کشورمان است و نه فقط در خور شنیدن، بلکه پس از ارزیابی مستندات آن، شایسته به کار بستن نیز خواهد بود.

و اما، پیش از این درباره توافق وین و مفاد قطعنامه‌ای که روز دوشنبه با عنوان تضمین توافق یاد شده در شورای امنیت سازمان ملل به تصویب رسید، انتقاداتی جدی داشتیم و امروز با توجه به تراکم بحث‌ها و نظرات مطرح شده درباره بند۳ ضمیمه B از قطعنامه شورای امنیت که موضوع آن موشک‌های بالستیک ایران است، اشاره به چند نکته را ضروری می‌دانیم. نکاتی که اگر از هم‌اکنون برای آن چاره‌ای اندیشیده نشود، می‌تواند پی‌آمدهای خطرناکی در پی داشته باشد. بخوانید؛

در بند ۳ از ضمیمه B قطعنامه اخیر شـــورای امنیت سازمان ملل آمده است «ازایران خواسته می‌شود تا هیچ فعالیتی مرتبط با موشک‌های بالستیک طراحی شـــده با قابلیت حمل تسلیحات هسته‌ای صورت ندهد. از جمله شلیک هرگونه موشک با استفاده از فناوری‌های مربوط به موشک‌های بالستیک، تا زمان هشت‌سال پس از «روز پذیرش برجام» و تا زمانی که آژانس بین‌المللی انرژی اتمی گزارشی ارائه دهد که «جمع‌بندی مبسوط» را تائید کند، بسته به این که کدام زودتر اتفاق بیفتد» و در این‌باره گفتنی است که؛

۱- موضوع بند یاد شده اگرچه در نگاه اول، «موشک‌های بالستیک با قابلیت حمل تسلیحات هسته‌ای» است و شاید همین «ظاهر فریبنده» برخی از دوستان را به این باور کشانده است که موشک‌های بالستیک ایران مشمول این بند نمی‌شوند! ولی فقط با اندکی دقت به وضوح می‌توان دید که «قابلیت حمل کلاهک هسته‌ای» فقط یک بهانه برای توقف تولید، آزمایش و نهایتا حذف این ســـلاح استراتژیک -ومتعارف- از سامانه تسلیحاتی کشورمان است... که عواقب فاجعه‌آمیز آن به‌آسانی قابل فهم خواهد بود. اما چرا؟!

۲- موشک‌های بالستیک -BALLISTIC MISSILE- معمولا در چهار نوع کوتاه‌برد (زیر ۱۰۰۰ کیلومتر)، میان‌برد (بین ۱۰۰۰ تا ۳۵۰۰ کیلومتر)، بلند برد (۳۵۰۰ تا ۵۵۰۰ کیلومتر) و قاره‌پیما (با برد بیش از ۵۰۰۰ کیلومتر) ساخته می‌شود.

آن دســـته از موشک‌های بالستیک که قابلیت حمل کلاهک هسته‌ای دارند با موشک‌های بالستیکی که خرج انفجاری و سرجنگی معمولی دارند، از ساختار مشابهی برخوردار هستند و هیچگونه تفاوتی با یکدیگر ندارند. تنها تفاوت این دو نوع موشک بالستیک در «کلاهک» یا «سرجنگی» -WARHEAD- آنهاست که می‌تواند «هسته‌ای» و یا معمولی باشد. گفتنی است هر موشک بالستیکی که بتواند یک ســـرجنگی به وزن ۲۰۰ کیلوگرم را با خود حمل کند، می‌تواند به جای خرج انفجاری معمولی، کلاهک هســـته‌ای داشته باشد. به همین علت، امروزه از موشک‌های بالســـتیک میان‌برد و بلندبرد برای حمل کلاهک هسته‌ای استفاده می‌شود.

اکنون با شرحی که گذشت به متن بند ۳ از ضمیمه B باز می‌گردیم. بسیاری از موشک‌های بالستیک ایران از نوع میان‌برد یعنی با برد ۱۰۰۰ تا ۳۵۰۰ کیلومتر هستند. بنابراین از قابلیت حمل کلاهک هسته‌ای برخوردارند و ایران در حالی که استفاده از سلاح اتمی را حرام قطعی می‌داند براساس بند ۳ از ضمیمه B قطعنامه اخیر شورای امنیت سازمان ملل بایستی آزمایش و تولید آن را متوقف کند و این موشک‌ها را از سامانه تسلیحاتی خود کنار بگذارد! حالا باید از برادران عزیزمان در تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای پرسید؛ مگر قرار نبود از دسترسی حریف به مراکز نظامی و توان تسلیحاتی کشورمان جلوگیری شود؟ پس چرا علاوه بر دسترسی، به دشمنان تابلودار ایران اسلامی اجازه دست‌اندازی نیز داده شده است؟!

باید توجه داشت که سامانه موشک‌های بالستیک یکی از اصلی‌ترین فاکتورها و اهرم‌های دفاعی کشورمان است و نتیجه دست‌اندازی حریف به این سامانه غیر از خلع سلاح ایران اسلامی در مقابل دشمنان منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای آن هیچ معنا و مفهوم دیگری ندارد. ضمن آن که این دسترسی‌ها و دست‌اندازی‌ها به موشک‌های بالستیک ختم نمی‌شود و این رشته سر درازتری دارد و می‌تواند ایران اسلامی را به اندازه‌ای تضعیف کند که حتی توان مقابله با گروه فکسنی داعش را هم نداشته باشد... که در فرصتی دیگر به آن خواهیم پرداخت.

و درباره اهمیت موضوع تنها به آیه ۱۰۲ از سوره مبارکه نساء اشاره می‌کنیم که خطاب به رزمندگان اسلام هشدار اکید می‌دهد:« ... کافران دوست دارند که شما از سلاح و متاع خود غافل شوید تا آنگاه، یکباره بر شما بتازند».

۳- اعضای محترم تیم هسته‌ای کشـــورمان و برخی دیگر از شخصیت‌های سیاسی که ظاهرا به عواقب خطرناک بند ۳ از ضمیمه B قطعنامه شورای امنیت پی‌برده‌اند در توضیح بند مزبور و چاره‌جویی برای پیشگیری از عواقب آن اظهاراتی داشـــته و دارند که ضمن تقدیر از شهامت آنان در اذعان هر چند تلویحی به این خطا و تلاش برای چاره‌جویی آن، باید گفت؛ راه‌کارهای ارائه شـــده از جانب این عزیزان و تفسیر آنان از بند یاد شده کارساز نیست که به نمونه‌هایی از آن اشاره‌ای گذرا خواهیم داشت؛

می‌فرمایند؛ موشک‌های بالستیکی که قابلیت حمل کلاهک هسته‌ای دارند با آن دسته از موشک‌های بالستیک که «سرجنگی» غیرهسته‌ای حمل می‌کنند، تفاوت ساختاری دارند. که دیدیم ندارند!

می‌گویند؛ نقض قطعنامه ۲۲۳۱ شـــورای امنیت سازمان ملل به معنای نقض توافق وین نیست! که باید گفت؛

اولا؛ توافق وین (برجام) ضمیمه A از قطعنامه است بنابراین نقض هر یک از مواد و بندهای آن به مفهوم نقض برجام خواهد بود.

ثانیا؛ قطعنامه اخیر شورای امنیت با عنوان «تضمین توافق وین» صادر شده است بنابراین جایگاه قانونی و الزام مفاد آن برتر و فراتر از توافق وین است و اگر چنین نبود، نقش تضمینی قطعنامه برای «برجام» معنا و مفهومی نداشت.

اعلام می‌دارند که نقض قطعنامه موجب بازگشـــت تحریم‌ها نخواهد شد و از این نکته بدیهی عبور می‌کنند که قطعنامه‌های قبلی شورای امنیت تنها به علت تجمیع در قطعنامه اخیر به حالت تعلیق درآمده‌اند بنابراین نقض قطعنامه ۲۲۳۱ براساس روندی که طراحی شده است، تمامی قطعنامه‌های قبلی را باز می‌گرداند.

می‌فرمایند؛ اگر حریف بند ۳ از ضمیمه B را به مفهوم توقف تولید و آزمایش ممنوعیت برخورداری کشورمان از موشک‌های بالستیک تفسیر کند، بدون توجه به تبعات نقض قطعنامه از اجرای این بند خودداری می‌کنیم! که باید گفت؛

اولا؛ بند یاد شـــده غیر از آنچه اشاره شد تفســـیر دیگری ندارد و ثانیا؛ «چراعاقل کند کاری که باز آرد پشیمانی» و با عرض پوزش باید پرسید، چرا علی‌رغم آنهمه تاکید و هشدار درباره حفظ حریم نظامی و توانمندی‌های دفاعی کشورمان به حریف اجازه تحمیل این بند خطرناک داده شده است؟ که اکنون برای خروج از آن ناچار به نقض قطعنامه و تحمل پی‌آمدهای آن باشیم؟!

۴- بند مورد اشاره یکی از موذیانه‌ترین ترفندهای به اصطلاح حقوقی حریف است، چرا که واژه تسلیحات هسته‌ای شامل همه انواع سلاح‌های هسته‌ای اعم از بمب یا کلاهک هســـته‌ای و برخی از انواع دیگر است. و از سوی دیگر، تعهد ما براساس معاهده NPT و آنچه در برجام آمده است، عدم انحراف -DIVERSION- فعالیت هســـته‌ای کشورمان به سوی تولید سلاح هســـته‌ای است. از این روی -دقت‌کنید- در حالی که الزام ایران به خودداری از تولید سلاح هسته‌ای موضوع اصلی توافق وین و قطعنامه شورای امنیت است و این موضوع در تمامی بندها و مفاد توافق و قطعنامه آمده، دیگر چه نیازی به تاکید جداگانه بر کلاهک هسته‌ای بوده است؟! مگر نه اینکه کلاهک هسته‌ای نیز یکی از انواع سلاح‌های هسته‌ای است بنابراین تاکید بر عدم تولید سلاح هسته‌ای شامل کلاهک هسته‌ای نیز بوده و هست و با جرأت می‌توان گفت تاکید جداگانه بر آن فقط با هدف دست‌اندازی به صنایع موشکی کشورمان صورت پذیرفته است. کاش عزیزانمان با حساسیت بیشتری به این بند از ضمیمه B توجه می‌فرمودند.

۵- و بالاخره اگرچه باز هم دراین‌باره گفتنی‌هایی هســـت که به آن خواهیم پرداخت ولی شنیدنی‌ترین این گفتنی‌ها، آن است که فاصله پر نشدنی فقط میان توده یکپارچه مردم و مســـئولان از هر سلیقه و نگاه با دشمنان کینه‌توز اسلام و انقلاب و نظام است و تفاوت سلیقه‌های درونی نمی‌تواند غفلت از دشمنان بیرونی را در پی داشته باشد و به قول حضرت آقا در بیانات اخیرشان، سند وین تصویب شـــود یا نشود در مواضع جمهوری اســـلامی ایران نسبت به آمریکا، حمایت از نهضت‌های مقاومت و هیچیک از دیگر اصول بنیادین انقلاب تغییری ایجاد نمی‌شود. حضرت‌ایشـــان پیش از این نیز در دیدار صمیمی دانشجویان تاکید کرده بودند؛ «مبارزه با استکبار و نظام سلطه براساس مبانی قرآنی هیچگاه تعطیل‌پذیر نیست و امروز آمریکا کامل‌ترین مصداق اســـتکبار است... خودتان را برای ادامه مبارزه با اســـتکبار آماده کنید» بنابراین خطاب به معدود کسانی که احتمالا فریب بزک آمریکا از سوی جماعت اندک و کم‌شمار وادادگان را خورده‌اند، باید گفت؛ در این مسیر سنگ‌اندازی نکنید؛ ترمز نباشید، آماده باشید.

حسین شریعتمداری

گزارش کیهان از یک خطر جدی

حریف بدعهدی کند آنچه داده‌ایم بازگشت‌پذیر نیست

سرویس سیاسی-

در حالی که حریفان ایران در مذاکرات هسته‌ای مکانسیم‌های لازم برای بازگشـــت به دوران پیش از توافـــق را در هر زمان که اراده کنند در اختیار دارند اما متاسفانه واقعیت‌های توافق صورت گرفتـــه و روند اجرایی تعریف شده برای آن به نحوی است که در صورت نقض عهد طرف مقابل، ایران از مکانسیم لازم برای بازگشت به وضعیت پیش از توافق برخوردار نیست.

در حالی که برخـــی از اعضای گروه ۱+۵ به شدت غیرقابل اعتماد بوده و نگاهی به گذشـــته، ســـوابق سیاهی را از بدعهدی‌های مکرر آنها نشـــان می‌دهد، خالی بودن دست ایران از مکانسیم بازگشت به گذشته می‌تواند انگیـــزه حریفان بدعهد را برای زیر پا گذاشـــتن تعهدات خود تقویت کند.

برخلاف اظهاراتـــی که مدعی است قطعنامه‌های پیشین شورای امنیت از میان رفته و ملغی شـــده است، این قطعنامه‌ها در واقع فریز شـــده و در زمان مقتضی به راحتی قابل بازگشـــت و اعمال هســـتند. حریفان مذاکراتـــی ایران در توافق وین و قطعنامه ۲۲۳۱ شورای امنیت سازمان ملل سیستمی خودکار برای بازگشـــت قطعنامه‌های پیشین و تحریم‌های ناشـــی از آنها طراحی کرده‌اند که به سیستم ماشه موسوم است.

در بنـــد ۱۲ این قطعنامه آمده اســـت:«ذیل بند ۴۱ منشـــور ملل متحـــد، تصمیم می‌گیـــرد که اگر شـــورای امنیت یک قطعنامه ذیل پاراگراف ۱۱ برای ادامه اجرای لغو مصـــرح در پاراگراف ۷ (a) تصویب نکرد، آنگاه در نیمه شـــب به وقت گرینویچ سی‌امین روز پس از دریافت تذکر اشاره شـــده در پاراگراف ۱۱ به شـــورای امنیت، تمـــام قوانین قطعنامه‌های ۱۶۹۶ (۲۰۰۶)، ۱۷۳۷ (۲۰۰۶)، ۱۷۴۷ (۲۰۰۷)، ۱۸۰۳ (۲۰۰۸)، ۱۸۳۵ (۲۰۰۸) و ۱۹۲۹ (۲۰۱۰) که براســـاس پاراگراف ۷ (a) لغو شده بود، بایستی به همان نحوی کـــه پیـــش از تصویب این قطعنامه اعمال می‌شد، اعمال شود و تمهیدات اعلامی در پاراگراف‌های ۸۷، و ۱۶ تـــا ۲۰ این قطعنامه لغو می‌شـــوند، مگر آنکه شورای امنیت تصمیمی غیراز این بگیرد.»

این برگ برنده در دست حریف در حالی است که تا چند وقت دیگر ایران حـــدود ۹۸ درصد از اورانیوم غنی شده خود را به خارج از کشور باید منتقل کند، ســـانتریفیوژهای فـــردو را برچیند و رآکتـــور اراک را تغییـــر کاربری دهـــد. در چنین شـــرایطی چنانچه طـــرف غربی به تعهدات خود عمل نکند، بازگشت به دوران فعلی عملاً غیرممکن خواهد بود. چرا که نه اورانیوم تحویل داده شده مســـترد می‌شود و نه می‌توان ســـانتریفیوژهای برچیده شـــده و رآکتـــور تغییر ماهیـــت یافته را به ســـادگی و سرعت به حالت پیشین بازگرداند. در چنین وضعیتی سوال ســـاده و اساسی از دست اندرکاران این اســـت: در حالی که قرار است این توافق براساس اعتماد نباشد و اصولاً نمی‌تـــوان اعتمادی به طرف مقابل داشت، ضمانت اجرایی ما برای عمل کردن کامل و به موقع حریف به تعهدات خود چیست و اگر چنین شد چه می‌توان کرد؟ این موضوعی است که آمریکایی‌ها از ابراز آشکار آن نیز ابایی ندارند.

خانه‌ای که دیگر اول نیست!

«جاش ارنست» سخنگوی کاخ ســـفید در نشســـت خبری گفت: ضمانت اجـــرای توافق، نه مصوبات شـــورای امنیت و ســـاز و کارهای حقوقی، بلکه داشـــته‌های از دست داده ایران پس از اجرای توافق است.

ارنســـت افزود: در ساز و کار در نظر گرفته شده، ما زمانی تحریم‌ها را کاهـــش می‌دهیم که ایران همه اقدامات خود را انجام دهد.

وی در ادامه گفـــت: حتی اگر ایران اجازه بازرسی را هم صادر نکند، در آن زمان ایران به خانه اول یعنی روز آغاز مذاکرات باز خواهد گشت و باید دوباره برای مذاکره تلاش کند اما در شرایطی که دیگر ۹۸ درصد ذخائر خود را از دست داده، اراک را بازطراحی کرده و ســـانتریفیوژهای خود را نیز برچیده است.

ارنست افزود: در واقع اگر ایران بخواهد اجازه بازرســـی ندهد، دیگر امتیازهای قبلی برای مذاکره بعدی را نخواهد داشت.

بـــه گـــزارش فارس،«هانـــس بلیکس» رئیس اسبق سازمان انرژی اتمی گفت: با آنهایی که می‌گویند ایران با توافق به همه چیز رســـید، مخالفم.

بلیکس افزود: ایران از همان ابتدا با کاهش سانتریفیوژهای خود به ۵ تا هزار عدد موافقت کرد؛ حالا هم خود را به عدم بازفرآوری مواد هسته‌ای متعهد کرده است.

خبرگزاری رویترز نیز در گزارشی نوشت: باراک اوباما گفت: اگر ایران درباره توافق هســـته‌ای تقلب کند، تحریم‌ها به سرعت باز خواهند گشت و این توافـــق رئیس‌جمهور بعدی آمریکا را در موضع قدرتمندتری در قبال ایران قرار خواهد داد.

به گزارش تسنیم، اوباما در ادامه به مسئله ۳جاسوس آمریکایی اشاره کرد و گفت: ایران باید سه آمریکایی بازداشـــت شـــده را آزاد کرده و به پیدا شـــدن «رابرت لوینسون» نیز کمک کند.

«بنیامیـــن کاردین» ســـناتور دموکرات آمریکایی نیز با اشـــاره به توافق هســـته‌ای گفت: در صورت اجرای توافـــق هســـته‌ای، آمریکا کمک‌هـــای بیشـــتری در اختیار اسرائیل قرار می‌دهد.

جان کری مدعی شد ایران حامی تروریسم است

به گزارش خبرگزاری‌ها، «جان کـــری» وزیـــر خارجـــه آمریکا در مصاحبه با «الشرق الاوسط» مدعی شـــد: ایران به دلیـــل حمایتش از تروریســـم و حوثی‌هـــا[ی یمن] و حزب‌الله منزوی باقی خواهد ماند.

کـــری در ادامـــه ادعـــا کرد: حزب‌الله سازمانی تروریستی است و تا زمانیکه ایـــران از آن حمایت کند، با آنـــان مقابله می‌کنیم و با تحرکاتی که ایران در کشـــورهای دیگـــر از آن پشـــتیبانی می‌کند، مقابله می‌کنیم.

وی افزود: اگر توافق نمی‌شـــد، رژیم تحریم فرومی‌پاشید.

وزیـــر خارجه آمریـــکا در ادامه گفت: ما محدودیتی ۲۵ ســـاله بر تولید اورانیوم ایران لحاظ کردیم.

کری تصریح کـــرد: محدودیت غنی‌سازی ۳/۶۷ درصد ایران تا ۱۵ سال ادامه خواهد داشت.

«بـــاراک اوباما» رئیس جمهور آمریکا در برنامه «دیلی شو» گفت: از فاجعه دستیابی ایران به بمب اتم جلوگیری کردم.

آمریکا: توافق وین بهترین توافق بود

در همیـــن حال،«جان کربی» سخنگوی وزارت امور خارجه آمریکا در کنفرانس خبـــری گفت: دولت آمریکا معتقد است که توافق با ایران نه تنها خوب بوده بلکه بهترین توافق بوده است. کربی افزود: ایران دوست ما نیست.

گفت‌ و شنود

ندید بدید!

گفـــت: روزنامه‌های زنجیره‌ای با ذوق‌زدگـــی از ورود «مک دونالد» به ایران خبر داده و نوشـــته‌اند بعد از توافق ژنو مردم ایران هم می‌توانند از ســـیب‌زمینی سرخ کرده، ماهی سوخاری و همبرگرهای مخصوص «مک دونالد» لذت ببرند!

گفتم: شـــکموهای ندید بدید! یعنی ۱۲ سال چالش هسته‌ای و آن همه هزینه و تحریم را تحمـــل کرده‌ایم تا راه «مک دونالد» آمریکایی به ایران باز شود؟!

گفت: یکی از این روزنامه‌های زنجیره‌ای نوشـــته است، در تبلیغ مک دونالد احتیاط کنید! چون اگر راه‌اندازی آن در ایران با مشـــکل روبرو شود، مردم دچار سرخوردگی! می‌شوند!

گفتم: یعنی آنهمه امتیازات که داده‌ایم و ۱۵۰ میلیارد دلار دارایی ایران که بلوکه شده است و... نگران‌کننده نیست ولی محرومیت احتمالی از سیب‌زمینی سرخ کرده مک دونالد در مردم ایجاد سرخوردگی می‌کند؟!

گفت: منظور آنها از «مردم» همان یک مشـــت اطرافیان خودشان است که کشته و مرده هر چیزی هستند که از آنطرف آب آمده باشد به شرط اینکه مربوط به علم و صنعت و اینجور چیزها نباشد!

گفتم: چه عرض کنم؟! از یک ندید بدید پرسیدند اگر همه دنیا را به تو بدهند چه می‌کنی؟ گفت؛ می‌فروشم میرم خارج!

صالحی:

برای ساخت ۲ نیروگاه با چین وارد مذاکره شده‌ایم

رئیس ســـازمان انرژی اتمی با بیـــان اینکه فعالیت عملیاتی ۲ نیروگاه منعقـــده با روس‌ها امسال شروع می‌شود، گفت: برای ساخت ۲ نیروگاه در حال مذاکره با چینی‌ها هستیم و در ۴-۳ سال آینده شاهد فعالیت کارگاهی ۴ نیروگاه در کشور خواهیم بود.

بـــه گـــزارش فـــارس، علی‌اکبر صالحـــی، معـــاون رئیس‌جمهور و رئیس سازمان انرژی اتمی ایران در جمع کارکنان ســـازمان انرژی اتمی به ســـخنرانی پرداخت و ابعاد توافق هســـته‌ای جمهوری اسلامی ایران و کشورهای ۱+۵ را تشریح کرد.

صالحی با اشاره به اینکه ممکن است این سوال مطرح شود که در این مذاکرات چه بدست آورده‌ایم و چه از دست داده‌ایم، افزود: هر مذاکره‌ای بر اســـاس داد و ستد است و هر طرف از آرمان‌های خودش شروع می‌کند تـــا جایی در نقطه وســـط به تفاهم منجر می‌شـــود. بنابراین اگر بگوییم در ایـــن مذاکرات محدودیت‌هایی را پذیرفته‌ایم، یقیناً همینطور است.

رئیس ســـازمان انـــرژی اتمی با تاکید بر اقدام هوشمندانه جمهوری اسلامی در بازکردن مسیر دوم مذاکره که مذاکره با آمریکا بود، گفت: مقام معظم رهبری وقتی این اجازه را صادر فرمودند، بـــر این نکته تاکید کردند برای اتمام حجت این کار را بکنید. باشد تا مردم بدانند جمهوری اسلامی ایران و مسئولان کشور در چارچوب تدبیـــر، عقلانیت، حکمت، مصلحت و عزت نظام حرکت می‌کنند. واقعاً ما به نتیجه رســـیدن این فرآیند را مرهون ارشادات مقام معظم رهبری هستیم. البته هنوز راهی را در پیش داریم اما تا بـــه امروز به لطف الهی دست بالا و برتر با جمهوری اسلامی ایران بوده است.

صالحـــی افزود: به لطـــف الهی و به برکت دعای شـــما عزیزان و ملت بزرگ ایران و توکل بـــه خدا و به یمن ایام ماه مبارک رمضان نتوانستند حداقل در بعد فنی به تمام خواسته‌های خود دست یابند.

معـــاون رئیس‌جمهـــور گفت: دستاورد دیگرمان در خصوص کالای استراتژیک «آب سنگین» اراک است. الان سالانه حدود ۱۶-۱۵ تن کمتر یا بیشتر آب سنگین تولید می‌کنیم. برای بارگـــزاری اولیه و مصرف ۳۰ ســـال بعد هم ذخیره می‌کنیم. بعد می‌خواهیم آب سنگین را چه کنیم؟ از طریق توافق راه فروش آب سنگین را به بازار بین‌المللی باز کردیم. پس ما توانستیم راه دو کالای استراتژیک که در دنیا بسیار حساس و مهم است، یکی آب ســـنگین و دیگـــر اورانیوم غنی شـــده را باز کنیم و فروشـــنده باشـــیم و تبـــادل کنیـــم. این برای کشور و کســـانی که در این صنعت هســـتند قدم بزرگی است. یعنی ما جزو باشـــگاه کشـــورهای برخوردار از فناوری صلح‌آمیز هســـته‌ای قرار گرفتیـــم و از این پـــس می‌توانیم کالاهای استراتژیک هسته‌ای را در بازار بین‌المللی عرضه کنیم.

صالحی اظهار داشـــت: ســـؤال می‌شود، اگر اینها بدقولی و بدعهدی کردند چه؟ یعنی یک سال دیگر زیر قولشان زدند و گفتند، ایران به عهدش وفا نکرد تمام تحریم‌ها برگردد. اما یک سال امر مهمی نیست. می‌توانیم تعداد سانتریفیوژها را بیشتر کنیم و IR۱ استفاده نمی‌کنیم و به جای آن IR۴ و IR۲ اســـتفاده می‌کنیم و تولید را بالا می‌بریم.

صالحی گفـــت: در مجموع این برجام دستاورد بزرگی برای جمهوری اســـلامی بوده اســـت. ان‌شـــاءالله همان‌طور که حضرت آقا فرمودند از این به بعد ما به گونه‌ای عمل کنیم که همین نوشته‌های آنها به سرانجام برســـد. آقا نگران خدعـــه و نیرنگ استکبار هستند. باید حواس‌مان باشد. الحمدالله فناوری هسته‌ای ما با قدرت و قوت و با نشاط جلو خواهد رفت و معنی‌دار و توجیه‌پذیر خواهد شد.

خبر ویژه

واکنش سرد ۴ بازار اقتصادی به توافق هسته‌ای

۴ بـــازار عمده اقتصادی کشـــور به مذاکرات و جمع‌بندی توافق هســـته‌ای واکنش سرد نشان دادند.

روزنامه همشـــهری در این باره نوشت: برخلاف انتظار قیمت‌ها کاهش پیدا نکردند. به نظر می‌رســـد فضاسازی‌های غیر رسمی و عمدتاً رسانه‌ای که درباره اوضاع پس از توافق هسته‌ای ایجاد شده بود، اصلی‌ترین دلیل بر ایجاد انتظارات غیر واقعی یا بیشتر از حد انتظار درباره نتایج لغو احتمالی تحریم‌ها بود.

همشهری افزود: کارشناسان همیشه توصیه می‌کردند که انتظارات عمومی از نتایج مذاکرات باید مدیریت شود تا پس از توافق احتمالی یکباره با موج مطالبات مواجه نشـــویم. تحولات روزهای اخیر در بازارهای مختلف نشان داد که چنین توصیه‌هایی با واقعیات موجود همخوانی داشته است.

این روزنامه می‌نویسد: آنچه مسلم است قیمت‌ها در بازارهایی مانند ارز، مسکن و خودرو نه تنها کاهش پیدا نکرده که مسئولان دولتی اعلام کرده‌اند در بهترین حالت وضعیت فعلی قیمت‌ها تثبیت می‌شود یا اینکه آهنگ افزایش قیمت تند نخواهد بود حتی برخی مقامات از افزایش قیمت خودرو سخن گفته‌اند. این در حالی است که این انتظار در عرصه عمومی شکل گرفته بود که قیمت‌ها با انجام توافق کاهش پیدا خواهد کرد.

شـــاید یکی از مهم‌ترین بخش‌ها، وضعیت بازار مسکن باشد. بازار یاد شده طی ۲ سال گذشته در وضعیت رکود قرار داشته و از همین رو فعالان این بخش از اقتصاد کشـــور ابراز نارضایتی می‌کنند. با این حال عباس آخوندی، وزیر راه و شهرسازی می‌گوید: بازار مسکن یک بازار داخلی است و توافق هسته‌ای نمی‌تواند تأثیر مستقیمی بر بازار مسکن بگذارد.

در این میان بیشـــترین انتظار برای کاهش قیمـــت ارز بود. از فروردین ماه امســـال که توافق لوزان اعلام شد تا ۲۳ تیر ماه که نتیجه جمع‌بندی مذاکرات به پیش رفت، برخی گمان می‌کردند نرخ ارز با کاهش قابل ملاحظه‌ای رو به رو خواهد شد. اما نه تنها این اتفاق نیفتاد که ولی‌الله سیف، رئیس کل بانک مرکزی پیش‌بینی کرده که ریزش چند روز اخیر قیمت ارز موقتی است.

همشـــهری در ادامه گزارش خود می‌نویســـد: به رغم ورود شـــرکت‌های خودروسازی آلمانی و فرانسوی برای تداوم مذاکرات و همکاری با شرکت‌های خودروسازی داخلی، کاهش تقاضای نسبی قیمت خودروهای داخلی و وارداتی و اعمال تخفیف‌های ۲ تا ۱۶ میلیون تومانی توســـط برخی شرکت‌های وارد کننده خودروهای خارجی برای باقی ماندن در بازار کشـــورمان، مســـئولان وزارت صنعت و شـــرکت‌های خودروســـازی داخلی همچنان بر طبل افزایش قیمت خودرو می‌کوبند.

پـــس از آنکه محمدرضا نعمت‌زاده، وزیـــر صنعت، معدن و تجارت با رد هر گونه کاهش قیمت خودروهای داخلی، ارزان شدن خودروهای وارداتی را منوط به کاهش نرخ ارز دانســـت، خودروسازان داخلی نیز از گرانی خودرو پس از لغو تحریم‌ها خبر می‌دهند.

همشهری همچنین از نزول بورس پس از مذاکرات وین برخلاف انتظار اولیه خبر داده است. به زعم کارشناسان شاخص بورس تهران اثرات روانی نزدیک شدن به توافق را چند هفته قبل از انجام توافق هسته‌ای پیشخور کرده و شاخص بورس برای صعود دوباره به این نیاز دارد که توافق‌ها اثر واقعی‌اش را روی اقتصاد و سود شـــرکت‌های بورس نمایان کند. در واقع رفع تحریم‌های اقتصادی باید منجر به رشد سود شرکت‌های بورس و در نهایت شاخص بورس تهران شود.

ادعای بازگشت‌پذیری تعهدات ایران چه قدر عملی است؟!

ادعای امکان بازگشت ایران به شرایط قبل از توافق، ادعایی است که مسئولین مذاکره‌کننده بارها و بارها در دفاع از عملکرد خود و در پاسخ به منتقدان پذیرش مکانیزم فاجعه‌بار ماشه بیان کرده‌اند، براساس این استدلال ادعا می‌شود در صورت نقض عهد طرف مقابل، ایران نیز بلافاصله به شرایط قبل از مذاکرات باز خواهد گشـــت، اما این ادعا در واقعیت عملی و شدنی است!؟ سخنگوی کاخ سفید در گفت‌وگویی که با خبرنگاران داشته با چند استدلال ساده و کوتاه، می‌گوید ایران در عمل امکان بازگشت به شرایط قبل از مذاکرات را نخواهد داشت.

به گزارش رجانیوز، سیدعباس عراقچی در گفت‌وگوی ویژه خبری و درباره بند ۱۱ و ۱۲ که همان بحث برگشت‌پذیری تحریم‌ها یا همان «مکانیزم ماشه‌ای» و اثرات غیرقابل جبران آن برای ایران است، گفت: بازگشت‌پذیری یک امر طبیعی و متقابل است. اگر طرف مقابل در لغو تحریم‌ها هم نقضی صورت دهد ما هم به شرایط قبل از توافق بازمی‌گردیم. وقتی ساختار تحریم شکسته شود تصویب و اجرای آن زمان‌بر است بنابراین هم برای آنها و هم برای ما بازگشت زمان‌بر است اما مثلا در فردو غنی‌سازی سریعا فعال می‌شود.

اما اینکه در عمل نیز امکان این بازگشت به شرایط سابق برای ایران وجود خواهد داشت یا خیر، موضوع قابل تأملی است.

در کنفرانس خبری ســـخنگوی کاخ سفید، خبرنگاری از جاش ارنست درباره ضمانت اجرایی این توافق و اینکه آیا ایران می‌تواند زیر تعهدات خود بزند پرسید اگر ایران حاضر به صدور اجازه بازرســـی از مراکز نظامی نشود، در حالی که توافق هنوز اجرا نشده، شکست خواهد خورد. پس چطور شما معتقدید که مکانیزم توافق ضمانت اجرایی داشته و موثر خواهد بود!؟

جاش ارنســـت در پاســـخ به این خبرنگار، ضمانت اجرای توافق را نه مصوبات شورای امنیت و ساز و کارهای حقوقی، بلکه داشته‌های از دست داده ایران پس از اجرای توافق دانست که از سویی پیش‌شرط کاهش تحریم‌هاست و از سوی دیگر موجب می‌شود ایران دیگر پس از اجرای توافق نتواند همچون قبل پای میز مذاکره نشسته و چانه‌زنی کند.

ارنست در این‌باره می‌گوید: در ساز و کار در نظر گرفته شده، ما زمانی تحریم‌ها را کاهش می‌دهیم که ایران همه اقدامات خود را انجام دهد (اعمال محدودیت‌های گســـترده در برنامه هســـته‌ای). بنابراین حتی اگر ایران اجازه بازرسی را هم صادر نکند، در آن زمان ایران به خانه اول یعنی روز آغاز مذاکرات باز خواهد گشـــت، و باید دوباره برای مذاکره تلاش کند اما در شرایطی که دیگر ۹۸ درصد ذخایر خود را از دست داده، اراک را بازطراحی کرده و سانتریفیوژهای خود را نیز برچیده است.

در واقـــع اگر ایران بخواهد اجازه بازرســـی ندهد، دیگر امتیازهای قبلی برای مذاکره بعدی را نخواهد داشـــت. شـــاید اکنون و پس از آنکه دولت با اصرار خود، توافقی را که متضمن خطوط قرمز ترسیم شده از سوی رهبر انقلاب نیست، برای بررســـی به کشور آورده است، با بررسی این سخنان مسئولین آمریکایی، بتوان به حکمت ترســـیم خطوط قرمز مذکور از سوی رهبر انقلاب پی برد، که ترسیم این خطوط علتی جز تامین حداکثری منافع ملت ایران نداشـــته اســـت. چرا که رهبر انقـــلاب در بحبوحه مذاکرات لوزان و در اعلام مواضع خود در قبل و بعد از توافق صورت گرفته در آن مذاکرات، به صراحت اعلام کردند، مذاکره‌کنندگان باید توافقی را بپذیرند که در آن انجام تعهدات طرف مقابل منوط به اجرای تعهدات ایران نبوده باشد و این دو به صورت همزمان و متناظر اجرایی شود.

ایشان چند روز قبل از حضور مذاکره‌کنندگان در دور نهایی مذاکرات فرمودند: در این جزئیات مذاکرات - که خیلی هم این چند ماه آینده مهم است- اتفاقی که باید بیفتد این است که تحریم‌ها به طور کامل و یکجا بایستی لغو بشود. تحریم‌ها بایستی - اگر چنانچه حالا خدای متعال مقدر فرموده بود و توانستند به یک توافقی برسند- در همان روز توافق به طور کامل لغو بشود؛ این باید اتفاق بیفتد.

امـــا اکنون و با خلق عباراتی چون روز توافق، روز اجرا و روز عملیات که عملا زمینه‌سازی برای دور زدن این خط قرمز مهم و تامین‌کننده منافع ملی است، ایران ابتدا داشـــته‌های خود را نابود می‌کند یا به خارج می‌فرســـتد و بعد در صف تایید آژانس می‌نشیند، تا پس از آن اگر طرف مقابل خواست تعهداتش را انجام دهد و گرنه ایران به خانه اول بازگشته است، البته با این تفاوت که دیگر داشته‌ای ندارد که بخواهد بر سر آن مذاکره کند.

سند تازه بی‌صداقتی نشریات زنجیره‌ای

توفانی که ۱۴ اســـتان را درنوردید و در مجموع ۳۹ شهرستان و ۵۸ روستا را درگیر سیلاب کرد، با قصور مدیریتی فراوانی همراه شد.

به گزارش فردا، اینک آمارهای ضد و نقیضی از کشته‌شدگان و مفقودین این توفان در اســـتانهای مختلف کشور به گوش می‌