یادداشت روز

سه کلمه حرف حساب!

حرف اول: پنج‌شنبه گذشته، آقای دکتر روحانی در ضیافت افطار با استانداران و معاونان وزرا، که همزمان با سالروز میلاد حضرت امام حسن مجتبی علیه‌السلام بود، شـــرایط کنونی کشورمان را با دوران امام حسن(ع) مقایسه کرد و بی‌آن که برای این مقایسه، دلیل و سند و نمونه‌ای ارائه کند از صلح آن حضرت به عنوان الگویی یاد کرد که می‌تواند برای این روزهای کشورمان نیز کارساز و گره‌گشا باشد.

آقای رئیس‌جمهور گفت: «امام حسن(ع) تصمیمی گرفتند که مقام معظم رهبری از آن با عنوان نرمش قهرمانانه یاد کردند. زمانی که امام مجتبی(ع) تصمیم به صلح گرفتند، یکی از یاران امام علی(ع) پیش ایشان آمد و گفت؛ ای کاش من مرده بودم و این منظره را نمی‌دیدم. امام در پاسخ وی گفت؛ وقتی دیدم اکثریت مردم این - صلح با معاویه- را می‌خواهند، نخواستم چیزی که مردم نمی‌خواهند بر آنها تحمیل شود... امام مجتبی(ع) آن تصمیم سخت را اتخاذ کردند و ما هم باید راه و مسیر امام مجتبی(ع) را دنبال کنیم»!

درباره اظهارات جناب روحانی گفتنی است:

الف: در این که صلح امام حسن علیه‌السلام با توجه به شرایط آن زمان، عاقلانه‌ترین و شجاعانه‌ترین تصمیم بوده است، جای کمترین تردیدی نیست ولی با عرض پوزش مقایســـه آقای رئیس‌جمهور در هر دو بخش «مفهوم» و «مصـــداق» نابجا و از نوع قیاس‌مع‌الفارق است.

در دوران امام حســـن علیه‌السلام تقریباً تمامی سرداران سپاه ایشان، با تطمیع و تهدید معاویه، اردوگاه حضرت را ترک کرده و به دشـــمن پیوسته بودند و از سوی دیگر مردم در آن زمان نیز به دلیل بی‌بصیرتی و فریب‌خوردگی، دســـت از حمایت امام مظلوم‌ما(ع) کشیده و یا جانب بی‌تفاوتی برگزیده بودند. آیا شرایط کنونی ایران اسلامی با آن دوران کمترین شباهتی دارد؟ کدامیک از فرماندهان و سرداران سپاه و ارتش و بسیج -نستجیرالله- خود را به دشمن فروخته و میدان را به نفع حریف ترک کرده‌اند؟! آنان که اگر اجازه ولی امر مسلمین و فرمانده کل قوا را واجب نمی‌دانستند، تاکنون هزاران بار بر دشمن تاخته بودند و به قول حضرت آقا، برای جنگیدن با دشمنان لحظه‌شـــماری می‌کنند و چه وصف‌الحال است این بیت که در حماسه بی‌نظیر ۹ دی زیر تصویر حضرت آقا نقش بسته بود؛

ایـــن گردبادهـــای بـــه غیـــرت درآمـــده
تســـلیم رهبرنـــد کـــه طوفـــان نمی‌کنند

و از ســـوی دیگر باید از جناب روحانی پرســـید حضرتعالی از کدام مردم سخن می‌گویید؟ مگر حضور حماســـی و ایثارگرانه ملت را در تمامی روزهای حادثه شاهد نبوده‌اید؟ و مگر عبور آنها از عقبه‌های سخت و نفس‌گیر را مشاهده نفرموده‌اید؟!

آمیختگی شور و شعور توده‌های میلیونی مردم در تشییع اخیر شهدای غواص را چگونه با دوران امام حسن(ع) قابل مقایسه می‌دانید؟! کاش می‌دانستید چه غلغله‌ای است از مراجعه جوانان برای اعزام به جبهه‌های نبرد علیه تکفیری‌ها و صهیونیست‌ها و سعودی‌ها و ...؟! و کاش می‌دیدید راضی کردن آنها به بازگشت و ... تا چه اندازه برای فرماندهان سپاه و ارتش و بسیج سخت و دشوار است و...

خدا بر درجات امام راحلمان(ره) بیفزایـــد که می‌فرمودند «من با جرأت مدعی هستم که ملت ایران و توده‌های میلیونی آن در عصر حاضر بهتر از ملت حجاز در عهد رسول‌الله(ص) و مردم کوفه در عهد امیرالمومنین(ع) هستند.»

ب: بسیار بعید است که جناب رئیس‌جمهور از واقعیت جامعه امروز ایران و شیفتگی توده‌های مردم به اسلام و انقلاب بی‌خبر باشند. بنابراین مقایسه مورد اشاره و نتیجه‌گیری از آن را با چه منظوری پیش کشیده‌اند؟ مردم این مرز و بوم که از ایستادگی و مقاومت خود اطمینان دارند و مقایسه جناب رئیس‌جمهور را اشتباه فاحش می‌شمارند و از سوی دیگر، دشمنان بیرونی هم، ملت مسلمان و مقاوم ایران را می‌شناسند و آقای رئیس‌جمهور می‌داند که آنها نیز تحلیل ایشان را باور نخواهند داشت. پس چه ماجرایی در پیش است که دکتر روحانی را به ارائه این تفسیر و مقایسه غلط کشانده است؟

با عرض پوزش از رئیس‌جمهور محترم، مقایسه یاد شده به این تردید دامن می‌زند که ایشان در چالش هسته‌ای چاره کار را تن دادن به باج‌خواهی دشمن دیده‌اند و برای توجیه آن، پای امام حسن علیه‌السلام را به میان کشیده‌اند! همین جا گفتنی است که مراجعه به تاریخ، اگر برای «شبیه‌سازی»! باشد، نه فقط خطا، بلکه خطرناک است اما چنانچه این مراجعه برای «شبیه‌یابی» باشد، نام آن عبرت‌گیری و درس‌آموزی خواهد بود، که متاسفانه باید گفت؛ مقایسه جناب رئیس‌جمهور بی‌آنکه بخواهند یا بدانند، از نوع اول است.

کاش آقای روحانی فقط یک مرور گذرا بر متن پیمان صلح امام حســـن(ع) نیز داشتند و آن را با توافق‌نامه‌های ژنو و لوزان مقایسه می‌کردند و سپس درباره صلح آن امام بزرگوار اظهارنظر می‌فرمودند.

حرف دوم: آقای دکتر علی لاریجانی، ریاســـت محترم مجلس شورای اسلامی، پنج‌شنبه شب گذشته در مراسم تجلیل از صنعتگران و معدن‌کاران نمونه استان قم به روند مذاکرات هسته‌ای اشاره کرد و ضمن تقدیر از تلاش تیم مذاکره‌کننده کشورمان و یادآوری حمایت کم‌نظیر رهبر معظم انقلاب از آنان گفت؛ «متأسفانه برخی افراد احساس وظیفه شرعی به آنها دست داده و در جلساتی سخنانی می‌گویند که بسیاری از این سخنان غلط است». آقای لاریجانی خطاب به منتقدان گفت؛ «شما اگر خودتان مشکل دارید، لازم نیست پشت سر رهبری مخفی شوید».

آنجا که آقای لاریجانی از برخی نقدهای توأم با اهانت یاد می‌کنند، حق با ایشان اســـت، ضمن آن که اینگونه نقدها دامنه وســـیعی ندارند و مخصوصا بعد از تذکرات حضرت‌آقا نمونه قابل ملاحظه‌ای از آن گزارش نشـــده است. و در هر حال، این سخن دقیقی است که تمجید رهبر معظم انقلاب از تیم هسته‌ای باور و اعتقاد ایشان است و تخطی از آن نه شرعی است و نه عاقلانه و صد البته، شایسته ملامت و اعتراض. اما در اظهارات جناب لاریجانی دو نکته دیده می‌شود که می‌تواند گمراه‌کننده باشد.

الف: رئیس محترم مجلس شورای اسلامی می‌فرمایند منتقدان «پشت سر رهبری مخفی می‌شوند»! که باید گفت؛ استناد به نظرات رهبر معظم انقلاب در نقد بخش‌هایی از روند مذاکرات هسته‌ای، فقط هنگامی ناشایسته است که اینگونه استنادها با واقعیات همخوانی نداشـــته باشند مانند آن که نظری به حضرت آقا نسبت داده شود که نظر و دیدگاه ایشان نباشد و یا خدای نخواسته از استناد به نظرات حضرت ایشان، به عنوان یک بهانه برای اهانت به تیم محترم مذاکره‌کننده استفاده شود که هر دو حالت ناپسند و درخور ملامت خواهد بود. اما، نظرات و رهنمودهای رهبر معظم انقلاب، می‌تواند و باید ملاک ارزیابی مواضع و عملکرد تیم و یا روند مذاکرات باشد و در این صورت استناد به آن نه فقط مذموم و ناپسند نیست بلکه نشانه پیروی از رهبر انقلاب است و متهم کردن منتقدان به پنهان شدن پشت سر رهبری که در اظهارات آقای لاریجانی آمده است، درخور ملامت و اعتراض است و بسیار خطرناک و گمراه‌کننده. زیرا مفهوم و ترجمان دیگر این بخش از اظهارات آقای لاریجانی- بی‌آن که بخواهند- این است که هیچکس حق ندارد از نظرات رهبر معظم انقلاب به عنوان ملاک و میزان برای ارزیابی مواضع و عملکرد این و آن و از جمله مسئولان نظام، استفاده کند! نتیجه این دیدگاه، بی‌آن که ایشان بخواهند دور کردن منتقدان و در مقیاس وسیع‌تر، دور کردن مردم از فصل‌الخطاب دانستن نظرات و رهنمودهای رهبری معظم انقلاب خواهد بود.

ب: آقای لاریجانی خطاب به منتقدان می‌گوید «رهبر انقلاب صراحتا فرموده‌اند که حرف من در همه جا یکی اســـت و هیئت مذاکره‌کننده هسته‌ای افرادی متدین، متعهد، شجاع و غیور هستند، پس مشخص است که حرف‌های شما با سخنان رهبری یکی نیست»!

رئیس محترم مجلس در این بخش از اظهارات خود نیز- باز هم به طور ناخواسته- مرتکب خطای فاحش دیگری شده است. زیرا تعهد و دیانت و امانت‌داری تیم هسته‌ای که رهبر معظم انقلاب با اصرار کم‌نظیری بر آن تاکید ورزیده‌اند، نشانه و شاخصه‌های سلامت تیم است و نه میزان و شاخص برای ارزیابی نتیجه مذاکرات و اگر اینگونه نبود، ترسیم خطوط قرمز از سوی حضرت آقا ضرورتی نداشت. بنابراین نمی‌توان و نباید، این دو موضوع جداگانه را در هم آمیخته و با استناد به سلامت و امانت‌داری تیم هسته‌ای، نتیجه گرفت هرگونه توافقی که از جانب آنان به دست می‌آید قابل قبول بوده و همان «توافق خوب» خواهد بود!

حرف ســـوم: رهبر معظم انقلاب در دیدار اخیر مســـئولان، برخی از اصلی‌ترین خطوط قرمز نظام در چالش هسته‌ای پیش‌روی را برشمردند و سوال این است که در این میان، چه کسانی مخاطب ایشان بوده‌اند که ترسیم خطوط قرمز یاد شده برای آنان ضرورت داشته است؟

الف: به یقین و بدون کمترین تردید می‌توان گفت تیم هســـته‌ای کشورمان تنها مخاطب حضرت آقا نبوده‌اند. چرا که ایشان در همان جلسه می‌فرمایند؛ «آنچه رهبری در جلسات عمومی می‌گوید عینا همان مســـائلی است که در جلسات خصوصی به رئیس‌جمهور و دیگر مسئولان ذیربط می‌گوید».

ب: تیم‌های مذاکره‌کننده حریف یعنی کشورهای ۱+۵ هم نمی‌توانند، تنها مخاطب رهبر معظم انقلاب باشـــند، زیرا این خطوط قرمـــز در جریان مذاکرات به اطلاع آنها رسانده شده است.

ج: اکنون به وضوح می‌توان نتیجه گرفت که تمامی ملت و مخصوصا صاحبنظران و کارشناسانی که در تیم هسته‌ای کشورمان حضور ندارند نیز مخاطب سخن حضرت‌آقا بوده و هستند و ایشان اصرار داشته‌اند که این طیف هم از خطوط قرمز ترسیم شده باخبر باشند. اما، چرا؟! آیا پاسخ غیر از این است که صاحبنظران بیرون از تیم هسته‌ای نیز ملاک و میزان لازم برای ارزیابی روند مذاکرات را در اختیار داشته و بتوانند «خوب» یا «بد» بودن توافق احتمالی را تشخیص بدهند؟

پایان سخن این که تنها ملاک و میزان برای ارزیابی توافق احتمالی، انطباق کامل آن با معیارهایی اســـت که حضرت آقا در قالب «خطوط قرمز» ترسیم کرده‌اند و بهانه‌هایی نظیر، همخوانی شرایط امروز کشور با دوران امام حسن علیه‌الســـلام - که قیاس مع‌الفارق است- و توصیه به کنار آمدن با دشمن که اولا از ساحت مقدس حضرت امام حسن(ع) به دور است و ثانیا انحراف از مسیری است که آن حضرت پیموده‌اند، نمی‌تواند نگاه مردم را از «توافق خوب» دور کند. و برخلاف آنچه جناب لاریجانی مطرح کرده‌اند، استناد به نظرات حضرت آقا برای ارزیابی روند مطلوب مذاکرات و توافق احتمالی پس از آن، نه فقط پنهان شدن پشت سر رهبری نیست، بلکه پیروی جانانه از نظرات حضرت ایشان است و...

حسین شریعتمداری

گزارش خبری کیهان

سرنوشت مبهم خط قرمزها در بازی پرانتزها

در حالی که کمتـــر از دو روز تا پایان یک هفتـــه ضرب‌الاجل تمدیدشـــده مذاکرات هسته‌ای وقت باقی است، مذاکره‌کنندگان از پرانتزهایـــی می‌گویند که هنوز تعیین‌تکلیف نشـــده و سرنوشت مذاکرات به آنها بستگی دارد.

مذاکـــرات ایـــران و ۱+۵ همچنان در وین ادامـــه دارد. مقامات حاضر در این مذاکرات در اظهـــارات جداگانه از تـــداوم اختلافات درخصـــوص پرانتزها ســـخن گفته‌اند. اخبار منتشـــر شـــده از ســـوی رســـانه‌های غربی و اظهارات مذاکره‌کنندگان نشان می‌دهد که این پرانتزها در حقیقت دربرگیرنده خطوط قرمز هسته‌ای جمهوری اسلامی ایران اســـت که سرنوشت آنها می‌تواند منجر به شکســـت مذاکرات یا حصول توافقی خوب یا بد شود.

توافق موقت ژنو (برنامه جامع اقدام مشـــترک) که در ۳۰ ژوئن (۹ تیر) به پایان رسید تا ۷جولای (۱۶ تیر) تمدید شده است تا فرصت بیشتری برای ادامه مذاکرات هسته‌ای بین ایران و گروه ۱+۵ به وجود آید.

دیپلمات‌های ارشد همگی از وجود پیشـــرفت در مذاکرات خبر داده‌اند اما همزمـــان بر ادامه کار بر روی مســـائل باقیمانده تأکید کردند. مقامات دو طرف دربـــاره جزئیات اختلافات اظهار نظری نکرده‌اند، اما براســـاس خبرهای منتشر شده توسط رسانه‌های غربی، حداقل سه محور اصلی که تمامی آنها خطوط قرمز جمهوری اسلامی ایران است، همچنان جزو اختلافات اساسی یا همان پرانتزها در متن توافق است.

سه محور اختلافی

یکی از محورهای اختلافی، سازوکار برداشته شدن تحریم‌ها به خصوص اصل بازگشت‌ناپذیری آنها و همچنین اصل همزمانی تعهدات ایران و ۱+۵ است.

محـــور دوم اختلافات در مذاکرات مربوط به ابعاد نظامی احتمالی یا همان پی‌ام‌دی اســـت که در همین چارچوب موضوع دسترسی‌ها و بازرسی‌ها و نقش آژانس بین‌المللی انـــرژی اتمی مطرح می‌شود.

محور ســـوم اختلافـــات مربوط به دوره زمانی اجرای محدودیت‌های برنامه هســـته‌ای ایران اســـت. در این موضوع اختـــلاف دیدگاه طـــرف ایرانی و غربی در برداشـــتی است که از گفت‌وگوهای لـــوزان وجود دارد. طـــرف غربی تلاش دارد تا بیانیه لوزان را با قرائت خود یک توافق الزام‌آور نشـــان دهد، و بر همین اساس صحبت از محدودیت‌های ۱۰ تا ۱۲ ساله می‌کند اما طرف ایرانی تاکید دارد که در لوزان راه‌حل‌ها مورد بررسی قرار گرفته و هیچ تعهد الزام‌آوری وجود نداشته است؛ ضمن اینکه ایران معتقد است که محدودیت‌های بلندمدت را به هیچ وجه نخواهد پذیرفت.

به گزارش فارس، یک مقام ارشـــد ایرانـــی حاضر در ویـــن در مصاحبه با خبرنـــگاران گفت: ۷۰ درصد مســـائل فنی برجام روشـــن شـــده و حدود ۳۰ درصد آن در پرانتز قرار دارد. وی افزود: امیدواریم موارد باقیمانده در ۲ روز آینده نهایی شود.

این مقام ایرانی که خواست نامش فاش نشـــود در ادامه گفت: هر کسی در مذاکره به دنبال نتیجه دلخواه خود می‌باشد، ولی ما هیچ‌گاه از خطوط قرمز ترسیم شده توسط مقام معظم رهبری عدول نخواهیم کرد و فقط در چارچوب این خطوط و اصولی که برای ما ترسیم شده حرکت می‌کنیم تا به توافقی خوب نائل شویم.

وی اظهار داشـــت: در صورتی که برنامه جامع اقدام مشـــترک به نتیجه برسد هیچ یک از فعالیت‌های هسته‌ای ما متوقف نخواهد شد و نشاط هسته‌ای ما کماکان برقرار خواهد بود و حتی در برخی موارد این نشاط شتاب بیشتری خواهد گرفت از جمله در زمینه ساخت نیـــروگاه، کاربـــرد فناوری هســـته‌ای، سلامت، صنعت و کشاورزی.

این مقام ایرانی در خصوص ادعای برخی رسانه‌های غربی از جمله نیویورک تایمز و خبرگزاری آسوشـــیتدپرس در خصوص انتقال ســـوخت مازاد ایران به روســـیه در صورت حصول توافق جامع هسته‌ای نیز تصریح کرد: چنین چیزی در دستور کار ایران نیست.

وی در ادامـــه گفت: در صورتی که توافق حاصل شـــود براســـاس مواردی که در لوزان به آن دســـت یافتیم برای سوخت مازاد چندین راه‌حل در دستور کار است از جمله رقیق کردن، فروختن این سوخت و دریافت اورانیوم طبیعی به جای آن و دریافت هزینه غنی‌سازی و یا تبدیل به مجتمع سوخت که کماکان در حال گفت‌وگو در خصوص این راه‌حل‌ها هســـتیم و هنوز هیچ چیـــزی قطعی نشده است.

این مقام ایرانی اظهار داشـــت: در سفر آمانو به تهران تفاهماتی کلی صورت گرفـــت که هم آژانس بـــه نتیجه مورد نظر خود برســـد و هم اینکه جمهوری اسلامی ایران در چارچوب قواعدی که دارد، عمل کند.

وی افـــزود: ضرب‌الاجـــل نهایـــی چهارشنبه آخر شب یا بامداد پنجشنبه است.

در همیـــن حال، ســـی‌بی‌اس نیوز مدعی شـــد: بـــه جای تعلیـــق فوری، تحریم‌هـــای ایران در ســـه مرحله رفع خواهند شد.

در ادامـــه گـــزارش فـــوق آمـــده اســـت: به دنبـــال آغاز اقـــدام ایران در فریز(متوقف) کردن برنامه هسته‌ای‌اش، آمریکا و کشورهای غربی مجموعه‌ای از محدودیت‌های خود را برخواهند داشت اما هیچ یک از آنها به آن ســـرعتی که ایرانی‌ها امیدوار بودند، اتفاق نمی‌افتد.

ظریف: برخی اختلافات همچنان باقی است

«محمدجواد ظریف» وزیر خارجه ایران در مراسم شب قدر در مسجد امام علی(ع) شهر وین گفت: برخی اختلافات همچنان باقی است و از مردم درخواست دعا داریم. ظریف افزود: هنوز هیچ چیز معلوم نیست، ما داریم تلاش می‌کنیم.

بقیه در صفحه ۱۰

به جای گفت و شنود

حیدر کرار نیامد!

در آستانه سالروز شهادت مولای بزرگوارمان، حضرت امیرالمؤمنین علی علیه‌السلام، ستون گفت‌وشنود را به سروده‌ای از «استاد سازگار» شاعر و ذاکر اهل بیت علیهم‌السلام اختصاص می‌دهیم؛

***

ای مرغ ســـحر! صبح شـــد و یار نیامد
ای شب! چه شد؟ آن شمع شب تار نیامد
ای نخل! غریبی که به دامان ســـحرگاه
آبـــت دهـــد از دیـــده خونبـــار نیامد
ای چاه! امامی که ز ســـوز جگر خویش
می‌گفـــت بـــه تـــو راز دل زار نیامـــد
خورشـــید ولایت که در اطراف فقیران
پوشـــید دل شـــب گل رخســـار نیامد
فریاد برآریـــد ز دل، منبـــر و محراب!
کای مســـجدیان حیـــدر کـــرار نیامد
هر شب ز غم فاطمه می‌سوخت و می‌گفت
آمد ســـحر و قاتـــل خونخـــوار نیامد
با اشک نوشته اســـت به رخسار یتیمی
مـــادر! پـــدرم از پـــی دیـــدار نیامد
مظلوم‌تریـــن رهبـــر تاریـــخ علی بود
بی یارتـــر از او بـــه جهان یـــار نیامد

دیوان محاسبات تخلف ۴/۱ میلیارد دلاری دولت را تأیید کرد

با گذشت بیش از یک سال از برداشت غیرقانونی ۴/۱ میلیارد دلاری دولت از صندوق توسعه ملی و انکار مکـــرر دولتی‌ها، سرانجام گزارش رسمی تفریغ بودجه سال ۱۳۹۲ این تخلف را قطعی اعلام کرد.

به گزارش مشرق، از اوایل سال ۱۳۹۳ برخـــی نماینـــدگان مجلس مطلع شـــدند که دولت در روزهای پایانی سال ۱۳۹۲ مبلغی معادل ۴/۱ میلیارد دلار از منابع صندوق توسعه ملی را به طور غیرقانونی برداشـــت کـــرده و آن را به عنوان درآمد نفتی وصول‌شده تلقی و خرج کرده است.

پـــس از رســـانه‌ای شـــدن این موضـــوع، مســـئولان دولتـــی بارها بروز چنین تخلفـــی را انکار کرده و نماینـــدگان مجلس را به خلافگویی متهم کرده و خواســـتار عذرخواهی آنان شدند.

متعاقبـــا نمایندگان مجلس نیز گزارش رســـمی دیوان محاسبات را که حاوی سند برداشت ۴/۱ میلیارد دلاری بود، رو کردند.

پس از رو شـــدن ســـند دیوان محاســـبات، دولتی‌هـــا مواضع خود را تغییر دادند و اعلام کردند ســـند منتشر شـــده درباره برداشت دولت از صندوق توســـعه ملی، یک اشتباه تایپی یا نگارشی بوده است. به گفته آنها، مبلغ ۴/۱ میلیارد دلار از منابع بانک مرکزی برداشت شده بود اما به نام برداشت از حساب صندوق توسعه ملی سند خورده بوده که بعدا اصلاح شده است.

اما اطلاعیه ســـازمان بازرســـی کل کشـــور نشـــان داد که برداشت از صنـــدوق توســـعه ملی، اشـــتباه نگارشـــی نبوده بلکه بانک مرکزی مبلغ مزبور را در تاریخ ۲۶ اســـفند ۱۳۹۲ از حساب‌های صندوق توسعه ملی برداشـــت کرده و بـــا توجه به پیگیری‌های به‌عمل‌آمده متعاقبا در پایـــان فروردین‌ماه ۱۳۹۳ با تنظیم سند اصلاحی وجوه برداشت شده را به تاریخ روز برداشت به حساب‌های ارزی صندوق توســـعه ملـــی واریز نموده است.

در حالی که مســـئولان دولتی تصور می‌کردند ماجرای تخلف ۴/۱ میلیـــارد دلاری خاتمـــه یافته و در اظهارات برخی دولتی‌ها این‌طور القا می‌شـــد که چنین تخلفی از اساس اتهام نادرست به دولت بوده، گزارش رسمی دیوان محاسبات درباره تفریغ بودجه ســـال ۱۳۹۲ که اخیرا متن کامل آن منتشر شد، نشان از قطعی بودن آن تخلف دارد.

تخلف ۴/۱ میلیارد دلاری دولت در گزارش تفریغ بودجه ۱۳۹۲ تایید شد

دیـــوان محاســـبات در گزارش تفریـــغ بودجـــه ۱۳۹۲ درباره جزء ۲ بنـــد ۳ بودجه (مربوط به وصولی درآمدهـــای نفتـــی) صراحتا اعلام کرده اســـت: مبلغ ۴/۱ میلیون دلار از مطالبات شرکت ملی نفت وصول نگردیده لیکـــن بانک مرکزی مبلغ مذکور را وصول شـــده تلقی نموده که مبین عدم رعایت مفاد حکم این جزء است.

صراحت گـــزارش تفریغ بودجه ۱۳۹۲ نشـــان می‌دهـــد انتقـــادات نمایندگان مجلـــس از اقدام خلاف قانون دولت درســـت بوده است. به گفته نماینـــدگان مجلس، دولت به علت کســـری بودجه، بدون دریافت پول نفت فروخته شده به شرکت نفت امارات، آن را وصول‌شده تلقی کرده است. بدین ترتیب به جای دریافت ۴/۱ میلیـــارد دلار از شـــرکت نفت امارات، معادل این رقم را از صندوق توسعه ملی برداشت کرده به این امید که با دریافت مطالبات از شرکت نفت امارات، رقـــم ۴/۱ میلیارد دلار را به حساب صندوق توسعه ملی بازگرداند.

اما همانطـــور که گزارش تفریغ بودجه ۱۳۹۲ که تقریبا اواخر سال گذشته آماده شـــد، نشان می‌دهد شـــرکت اماراتی هنوز ۴/۱ میلیارد دلار را پـــس نداده اســـت. گفتنی است در گزارش کمیسیون برنامه و بودجه مجلس نیز صراحتا آمده بود که مسئولین ذی‌ربط این اقدام را به دلیل تنگناهای مالی ناشـــی از عدم امکان جابجایی منابع ارزی ناشـــی از تحریم‌هـــا و نیاز کشـــور به ویژه طرح‌های عمرانی بـــه تزریق منابع عنوان نمودند.

در مجموع، گزارش تفریغ بودجه ۱۳۹۲ را می‌تـــوان ختم کلام درباره تخلـــف ۴/۱ میلیـــارد دلاری دولت یازدهم دانست.

سخنگوی وزارت کشور:

دولت بنای برگزاری هیچ جشنی را ندارد

سخنگوی وزارت کشور با نزدیک شدن به مهلت پایانی تعیین شده برای توافق جامع هسته‌ای گفت: دولت بنای برگزاری هیچ جشنی (برای توافق جامع احتمالی) را ندارد.

به گزارش ایســـنا، حســـینعلی امیری درباره احتمال برگزاری جشن هســـته‌ای پس از توافق هســـته‌ای ایران و ۱+۵ اظهار کرد: تا عصر روز یکشنبه هیچ درخواستی برای برپایی جشن هسته‌ای به وزارت کشور یا استانداری نرسیده است. هر تجمع از طرف احزاب یا تشکل‌های سیاسی به مجوز نیاز دارد.

وی در ادامه افزود: اعطای این مجوز نیز به اســـتانداری واگذار شـــده است. تاکنون هیچ تقاضایی از سوی احزاب یا تشکلی برای برپایی جشن هسته‌ای به دست ما نرسیده است.

امیری در پایان افزود: دولت هم بنای برگزاری هیچ جشنی را ندارد.

خبر ویژه

معاهده برای ایران
توافق غیر الزام‌آور برای آمریکا!

یک دیپلمات سابق آمریکایی تأکید کرد حتی اگر در مذاکرات هسته‌ای توافقی حاصل شود، بعید است کنگره آن را تأیید کند و بنابراین این توافق به معاهده الزام‌آور برای آمریکا تبدیل نخواهد شد.

جیم جاتراس، دیپلمات ســـابق آمریکایی، در گفت‌وگو با شبکه راشاتودی گفت: اسرائیلی‌ها نفوذ عظیمی از طریق کنگره آمریکادارند و از همین رو است که ما شاهد طرحی از ســـوی کنگره برای تأیید و به اجرا گذاشـــتن توافق نخواهیم بود؛ البته اگر فرض کنیم که چنین توافقی حاصل بشود. لذا این مسئله به قدرت اجرایی ویژه اوباما باز خواهد گشت و این دقیقاً همان چیزی است که ایرانیان در رابطه با آن ابراز نگرانی کرده‌اند، زیرا این توافق به معاهده‌ای الزام‌آور براساس قانون آمریکا تبدیل نخواهد شد زیرا تبدیل آن به معاهده، مستلزم تصویب کنگره آمریکا است.

جاتـــراس تأکید کرد: از آنجایی که، احتمال این که کنگره آمریکا بر اجرای این توافق، مهر تأیید بزند بسیار کم خواهد بود، اجرای آن، به اختیارات ریاست جمهوری آمریکا موکول خواهد شد که با تغییر رئیس جمهور آمریکا، ممکن است تغییر کند.

مقامات وزارت خارجه آمریکا پیش از این اعلام کرده بودند که این کشور دنبال توافقی غیر الزام‌آور با ایران است.

یادآور می‌شود دکتر ظریف وزیر امور خارجه در حاشیه مراسم شب قدر در مسجد امام علی(ع) شهر وین تأکید کرد: در مذاکرات هنوز هیچ چیز معلوم نیست، ما داریم تلاش می‌کنیم و برخی اختلافات همچنان باقی است.

به اعتبار مقاومت و ایســـتادگی تیم ایران، جان‌کری از در تهدید داخل شـــده و مدعی شـــده است: پیشـــرفت‌های مهمی در مذاکرات به دست آمده اما هنوز چند مشـــکل دشـــوار وجود دارد که باید حل شـــود و آمریکا حاضر است در صورت لزوم مذاکرات هسته‌ای را ترک کند.

کری گفت: «ما در واقع به پیشرفت‌های زیادی دست پیدا کرده‌ایم. اما هنوز به دلیل چند مشکل سخت جایی که لازم است نیستیم.»

کری افزود: «اگر به توافق نرســـیم و ناسازگاری مطلق و عدم تمایل به پیشرفت مسائل وجود داشته باشد، همان طور که رئیس جمهور اوباما همیشه گفته، حاضریم جمع مذاکره را ترک کنیم.»

کری می‌گوید: هنوز آن جایی که باید باشـــیم نیســـتیم. بـــه گزارش خبرنگار شـــبکه الحدث از وین اکثر موضوعات باقیمانده در مذاکرات هسته‌ای ایران در وین پیچیدگی‌های مربوط به نحوه لغو تحریم‌ها است. در پیش‌نویس‌های موجود پرانتزهایی دربـــاره موارد اختلافی وجود دارد کـــه پر کردن آن به معاونان وزرای امور خارجه یا خود وزرا محول شده است. جدول زمانی لغو تحریم‌ها احتمالاً موضوعی است که بر ســـر آن توافق خواهد شد. ایران خواستار لغو فوری تحریم‌ها و طرف غربی خواستار لغو تدریجی آن در ســـه مرحله نزدیک به هم اســـت. موضوع بعدی مربوط به مراکز حساس نظامی غیر هسته‌ای است که ایران با آن مخالفت می‌کند و معتقداست این مســـئله به امور هسته‌ای و منع گسترش تسلیحات هسته‌ای ارتباطی ندارد. احتمالاً این مسئله با این توافق که بازرسی‌ها با اطلاع قبلی باشد حل و فصل خواهد شد به نحوی که بازرسی از تأسیسات نظامی غیر مترقبه نباشد. ایران ورود بازرسان هسته‌ای را به مواضع نظامی ممنوع می‌داند.

خبرنگار الحدث در بخش دیگری گفت: متن توافقنامه نهایی ۲۰ صفحه است و چهار پیوست دارد که جمعاً ۶۰ صفحه است. اکثر پیچیدگی‌ها مربوط به نحوه لغو تحریم‌ها است زیرا برخی تحریم‌ها مربوط به اروپا و برخی مربوط به آمریکا است و شامل امور بانکی و بازرگانی و نفت و هواپیمایی است برخی تحریم‌ها نیز مربوط به سازمان ملل و شامل هفت قطعنامه است که در سال‌های ۲۰۰۶ تا ۲۰۱۰ تصویب شـــده‌اند. ایران خواستار آن است که نخســـت تحریم‌های سازمان ملل لغو شود و اولویتی برای لغو تحریم‌های آمریکا و اروپا قائل نیســـت و این خود یکی از مســـائل مورد اختلاف است.

روزنامه واشنگتن پست با اشاره به سخنان جان‌کری نوشت: کری پس از سومین دور گفتگوهایش با وزیر خارجه ایران، خوش‌بینی‌های فزاینده مبنی بر قریب‌الوقوع بودن توافق هسته‌ای با ایران را تضعیف کرد و در حالی که ضرب‌الاجل روز سه‌شنبه برای حصول توافق هسته‌ای نزدیک می‌شود، گفت که هر احتمالی در مذاکرات وجود دارد. او می‌گوید هنوز بسیاری از موضوعات مهم، حل و فصل نشده‌اند.

با وجود حل نشـــدن مسائل اساسی، سخنگوی سازمان انرژی اتمی کشورمان از ســـفر هیئت ۵نفره آژانس در ادامه ســـفر آمانو و بررسی جزئیات مربوط به «کلیات توافق شده» خبر داد.

با وجود اهمیت موضوع، هنوز هم حتی یک سطر خبر درباره کلیات توافق مذکور با آژانس منتشر نشده و این در حالی است که رهبر معظم انقلاب با تأکید بر بی‌اعتمادی به آژانس (به خاطر عدم استقلال و عدم رعایت عدالت)، اعلام کردند جمهوری اسلامی ایران بازرسی از مراکز نظامی و مصاحبه با دانشمندان را نمی‌پذیرد. ایشان همچنین با متوقف کردن اجرای توافق احتمالی به گزارش آژانس مخالفت کردند.

حال فعلی شما در کارگزاران به مراتب بدتر از احمدی‌نژاد است

ســـخنگوی حزب کارگزاران ضمن دعوت افراطیون مدعی اصلاحات به حضور در نظام، درباره احمدی‌نژاد و حلقه حامیان او می‌گوید نظام باکسی شوخی ندارد و برای نظام، میزان حال فعلی افراد است!

حسین مرعشی از بازداشتی‌های فتنه ۸۸ در مصاحبه با سایت خبر آن‌لاین می‌گوید: اصلاح‌طلبان در حوادث ســـال ۸۸ مقصر نبودند... اشتباهی که ما اصلاح‌طلبان کردیم این بود که فرصت دادیم نیروهای تندرو و افراطی سرمایه بزرگی مثل رهبری را به نفع خودشان مصادره کنند. این خطای استراتژیک اصلاح‌طلبان بود. امروز من می‌گویم ما اصلاح‌طلبان با هر سرمایه محدودی که در اختیارمان باشد مهم‌ترین استراتژی‌مان در انتخابات این است که برگردیم و این پیوندها را بازسازی کنیم. ما رهبری را متعلق به عده‌ای خاص نمی‌دانیم. این را باید در انتخابات آینده نشان دهیم. استراتژی ما حرکت فعال در انتخابات با رعایت دغدغه‌های نظام و رهبری است و همینطور ادامه رقابت‌های سیاسی حتی در محدودترین زمینی که نظام تعیین کند.

وی در ادامه با بیان اینکه احمدی‌نژاد جریانی ندارد می‌گوید: من از همان ابتدا که احمدی‌نژاد آمد برداشتم این بود که او در موقعیتی است که اگر نظام از آقای هاشمی گذشـــت کند از آقای خاتمی گذشت کند از آقای موسوی و کروبی هم بگذرد از آقای احمدی‌نژاد نمی‌گذرد. کاری که آقای احمدی‌نژاد می‌خواست در جغرافیای سیاسی ایران انجام دهد و نتوانست این بود که می‌خواست نفر اول شود و نگاهش به جایگاه رهبری بود.

مرعشـــی که برخی تحرکات لیبرال و ساختارشکنانه‌اش در جذب عناصر افراطی به کارگزاران موجب اســـتعفای محمد هاشمی شد، در پاسخ این سؤال که «اصلاً فکر می‌کنید احمدی‌نژاد فرصت رقابت پیدا می‌کنند؟ یعنی بتوانند از فیلتر شورای نگهبان عبور کنند؟» می‌گوید: نظام با کسی شوخی ندارد. نظام سه اصل دارد. اول اینکه میزان حال فعلی افراد است و حال فعلی را هم خودش تشخیص می‌دهد. دوم اینکه نظام با کسی عقد اخوت نبسته و سوم اینکه حفظ نظام از اوجب واجبات است. بنابراین نظام به امثال احمدی‌نژاد دیگر چنین فرصتی نخواهد داد.

آقای مرعشی البته به این واقعیت اشاره نکرده که نظام با هیچ کس شوخی ندارد؛ همان گونه که در انتخابات سال ۹۲، شورای نگهبان قانون اساسی هاشمی رفسنجانی و اسفندیار رحیم مشایی را با هم رد صلاحیت کرد و امروز هم نظام فتنه را خط قرمز می‌داند و پای آن ایســـتاده اســـت. بنابراین فتنه‌گران