یادداشت میهمان

طلب اعتدال از آقای روحانی

دکتر حسین کچوئیان*

اعتدال هرچه که نباشد، قطعا توصیف نحوه عمل، شیوه رفتار یا تعامل با نیروهای مختلف اجتماعی است. شخصیت معتدل بیشتر از هر جا، ویژگی اعتدالی خود را در کلام و سخن، که مهمترین شکل تعامل به ویژه در قلمروی عمومی و صحنه اجتماعی است، ظاهر می‌سازد. با این حال هرچه که رئیس‌جمهور بیشتر در صحنه اجتماعی ظاهر شده و از طریق کلام و سخن، شخصیت و نحوه تعامل و مواجهه خود با دیگر گروه‌های سیاسی را به نمایش می‌گذارد، توصیف ایشان و نحوه عملکرد وی با ویژگی اعتدال، دشوارتر و بلکه ناممکن می‌گردد. بعد از سخنان رئیس‌جمهور در انتقاد از مخالفین سیاست‌های هسته‌ای دولت و بی‌سواد و بیکار خواندن آنها که اولین نمودهای رفتار و سخن غیر اعتدالی ایشان را به نمایش درآورد، همچنین بعد از طرح اتهام خوردن و بردن اموال ملت توسط دولتیان قبل، اظهارات ایشان در گردهمایی سفرا و نمایندگان دستگاه سیاست خارجی کشور، ارتقا و اوج‌گیری به شدت نگران‌کننده‌ای را در لحن و کلام رئیس دولت از این حیث انعکاس داد.

«عده‌ای شعار سیاسی می‌دهند اما بزدل سیاسی هستند. هر وقت مذاکرات می‌شود می‌گویند می‌لرزیم، به جهنم، بروید یک جای گرم برای خود پیدا کنید» اشتباه نکنید! اینها سخنان آقای احمدی‌نژاد نیست که تنها یک بار آن هم از طریق تحریف و کج‌نمایی سخنانش، کلامی در حدی مشابه این سخنان به وی نسبت داده شده است. حتی احمدی‌نژاد هم به عنوان یک سیاستمدار که رقبای وی از جمله رئیس‌جمهور روحانی، وی را افراطی قلمداد می‌نمایند، هرگز طرف‌های مقابل خود را خس و خاشاک نخوانده بود هرچند طرف‌های مقابل وی به اعتبار فتنه‌آفرینی و خروج از حدود قانونی و تقابل با مردم به لحاظ سیاسی شأنیت و اعتباری برای حرمت‌گذاری نداشتند. بله، سخنان بالا سخنان آقای روحانی است که اتفاقا دولت و سیاست دولت خود را، دولت و سیاست تدبیر و اعتدال معرفی نموده است.

این‌گونه ادبیات که با چاشنی تمسخر و استهزا نیز همراه می‌شود نه تنها نسبتی با تدبیر و اعتدال ندارد بلکه حتی در فضای سالم و درست سیاسی، از سوی گروه‌های رقیب و بیرون از قدرت رسمی نیز نباید مورد استفاده قرار گیرد چه رسد به مقامی در بالاترین مراتب رسمی قدرت سیاسی.

اما چرا انتقاد از این اظهارات و روند نگران کننده حاکم شدن این‌گونه ادبیات بر لحن و کلام رئیس جمهور ضرورت دارد؟! قطعاً این ضرورت ناشی از انتقاد یا مخالفتی نیست که نسبت به طرح سیاست اعتدال و حاکم ساختن آن بر عرصه سیاسی کشور ممکن است وجود داشته باشد. در هر زمینه‌ای که اعتدال مسئله‌ساز باشد، قطعاً حاکم ساختن مشی اعتدال در یک عرصه از عرصه‌های سیاست کشور یعنی سیاست داخلی، از ضرورتی حیاتی برخوردار است. اما عجیب این است که عدول از سیاست مشی اعتدال-مانند این‌گونه اظهارات رئیس جمهور محترم- دقیقاً در همین عرصه که بقاء، رشد یا ثبات و سلامت آن منوط به رعایت اعتدال است به چشم می‌خورد.

نظام سیاسی‌ای که اساس خود را بر مشارکت همگانی و مداخله گروه‌های مختلف سیاسی در عرصه عمومی بنیان گذاشته است، مشروط به وجود روابطی مسالمت‌آمیز و ایجابی میان طرف‌های درگیر در این صحنه است. نه رشد بلکه بقاء و ثبات این نظام مستلزم این است که گروه‌های مختلف درگیر در این صحنه یکدیگر و حق همگانی هر یک را برای رقابت در سیاست در چارچوب قوانین کشور به رسمیت بشناسند. فراتر از شناسایی حقوق و تعامل مسالمت‌آمیز با یکدیگر، سیاست سالم و رو به رشد در عرصه عمومی، بیشتر نیازمند دوستی و تلاش همگانی برای حفظ حقوق دیگران در کنار حق خود و رقابت برای تأمین آن است. اما متأسفانه آنچنان که ادبیات یا لحن و کلام گروه‌های سیاسی در کشور نشان می‌دهد نوع نسبت و تعامل گروه‌های سیاسی با یکدیگر از قسمی است که میان گروه‌های اپوزیسیون با نظام یا میان گروه‌های انقلابی با نظام نامشروع برقرار می‌باشد. اینجاست که سیاست اعتدالی اعلام شده توسط رئیس جمهور محترم صورت سیاسی ضروری و حیاتی به خود گرفته و به شرطی لازم برای بقا و رشد، بلکه ثبات و سلامت آن بدل می‌شود. به همین دلیل است که وقتی آقای روحانی دقیقاً با اظهارات خود عرصه تعامل و روابط میان گروه‌های سیاسی را هدف گرفته و در چارچوب لحن و ادبیاتی حذفی با بخش یا گروهی از آنها سخن می‌گوید، تمام امیدها برای وقوع بهبود و ارتقا در این بخش در پرتو مشی اعتدال از بین می‌رود. حال آنکه فراتر از سیاست اعلام شده، این امید بود که آقای روحانی به اعتبار شخصیت آرام و روحیه محافظه‌کارانه شناخته شده خود، به تلطیف این فضا و بهبود نهادی روابط میان گروه‌های سیاسی کمک کنند. خاصه اینکه اقدامات ایشان در چند ماه اخیر نظیردعوت از گروه‌های مختلف سیاسی و تعامل با تمامی این گروه‌ها نشانه‌هایی ایجابی از صحت این پیش‌بینی و انتظار مورد بحث انعکاس می‌داد.

* استاد دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران

صفارهرندی:

سخنان تند رئیس‌جمهور با مفهوم اعتدال فاصله دارد

عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام با انتقاد از سخنان تند اخیر روحانی گفت: اعتدالی که رئیس‌جمهور از آن سخن می‌گفت این نبود.

محمدحسین صفارهرندی در همایش خط امام(ره) در مشهد افزود: رئیس‌جمهور می‌تواند به جای سخنرانی‌های تند علیه منتقدان و تعابیر فحش‌گونه، بگوید که منظور ما از اعتدال این بوده و منظور شما این است، چرا که این طرز برخورد با منتقدان مناسب نیست.

وی تصریح کرد: اگر کسانی که شما به عنوان همکار دعوت کردید به آنها می‌گویید «به جهنم»، دیگر کسی کنارتان نمی‌نشیند و رئیس‌جمهور بداند اعتدال این بود که نظرات منتقدان را می‌شنید، نه اینکه یا گرم گرم باشد و یا در سرما و سرمای شدید.

صفارهرندی، اظهار کرد: رئیس‌جمهور دهه حاضر را دهه اعتدال نامگذاری کرده‌اند و سخنرانی‌های تند رئیس‌جمهور خطاب به منتقدان نشان می‌دهد که یا ادبیات مشکل دارد و یا اینکه مفهوم اعتدال از منظر ایشان با آنچه که اهل ادب می‌پندارند تفاوت دارد.

عضو مجمع تشخیص مصلحت نظام در بخش دیگری از سخنانش در رابطه با وزارت علوم، عنوان کرد: امروز نگرانی‌هایی که در زمینه وزارت علوم وجود دارد به شیوه مدیریتی این وزارتخانه باز می‌گردد و ما فکر می‌کنیم رشد علمی کشور با روند فعلی و اقدامات وزیر علوم با مشکل مواجه می‌شود. وی با اشاره به توسعه الگوی پیشرفت در تمدن اسلامی اظهار کرد: الگوی توسعه ما باید متاثر از نگاه و گفتمان انقلاب اسلامی باشد و ما با تاثیر گرفتن از مدل‌های غربی نمی‌توانیم برای خود الگوی توسعه تعریف کنیم.

وی افزود: پایه‌های گفتمانی پیشرفت ما بر اساس گفتمان انقلاب اسلامی بوده و بر مبنای عدالت است به همین دلیل نمی‌توانیم از الگوهای غربی برای پیشرفت و توسعه استفاده کنیم. وزیر اسبق فرهنگ و ارشاد اسلامی با بیان اینکه با استفاده از الگوها و مدل‌های غربی نمی‌توانیم پیشرفت کنیم، خاطرنشان کرد: برای مثال نسخه‌ای که ما برای صندوق بین‌المللی پول و بانک جهانی ارائه دهیم برای آنها کارآمد نبوده و قابل استفاده نیست، چرا که در الگوی توسعه ما علاوه بر معنویت عنصری به نام عدالت وجود دارد.

روحانی تحت فشار افکار عمومی اظهارات موهن خود را توجیه کرد!

روحانی دو روز پس از اظهارات جنجالی و توهین‌آمیز خود علیه منتقدان، در جلسه هیئت دولت گفت مخاطب وی منتقدین و مخالفین نبوده و دولت پرچمدار نقد است!

اظهارات جنجالی روز دوشنبه رئیس جمهور در جمع سفرا و نمایندگی‌های ایران در خارج از کشور همچنان خبرساز است. پس از واکنش‌های منفی گسترده و توجیهات عجیب و غریب اطرافیان، این بار روحانی خود به میان آمد تا بلکه بتواند ماجرا را جمع کند. وی با سکوت درباره نشان دادن راه جهنم به منتقدان، گفت منظورش منتقدان و مخالفان نبوده و دولت وی پرچمدار نقد است!

روحانی که صبح چهارشنبه در جلسه هیئت دولت صحبت می‌کرد، گفت: براساس آموزه‌های قرآن، زیربار ظلم و فشار نمی‌رویم و آنهایی که می‌خواهند به انتخاب مردم و منافع ملی به دلایلی پشت کنند باید بدانند که نظام نیز با آنها صریح سخن خواهد گفت.

رئیس جمهور که انگار مردم اظهارات موهن ایشان را فراموش کرده‌اند گفت؛ همیشه باید بهترین واژه‌ها را برگزینیم و واژه‌هایمان باید بازدارنده باشد. بر این باور هستیم حتی در برابر تخریب‌کنندگان هم باید از واژه‌های احسن استفاده کرده و بهترین قالب‌ها را برگزینیم، اما در عین حال افرادی که بخواهند در مسیر توسعه کشور معضلی بیافرینند، فکر می‌کنم همین موضع‌گیری‌های مقطعی برایشان کافی باشد تا بدانند که از اقدامات آنها مطلع بوده و در مقابل آنها سکوت نخواهیم کرد.

روحانی با اشاره به ضرورت سعه‌صدر لازم در اداره کشور، گفت: گروه و اقلیتی وجود دارند که نه منتقد و نه مخالف دولت هستند و طی ۹ الی ۱۰ ماه گذشته، مشغول کارشکنی و اتهامات ناروا و دروغ‌پراکنی هستند که البته دولت در مقابل آنها هم صبر و تحمل کرده و باز هم این کار را ادامه خواهد داد.

رئیس جمهور بدون معرفی گروه‌های مورد اشاره، گفت: امروز به جایی رسیده‌ایم که برای حفظ منافع ملی و رفع معضلات و توسعه کشور اگر ببینیم، گروه و اقلیتی در گوشه و کنار از اتاق فکر خارج شده و وارد اتاق عملیاتی شده‌اند، باید بدانند که دولت هم از اقدامات آنها آگاه است و هم در این زمینه جملات متناسب با تخریب آنها را بکار خواهد برد.

روحانی اظهار داشت: در یکی دو روز گذشته عده‌ای هیاهو و سر و صدا به راه انداختند به دوستان و اعضای دولت می‌گویم بعضی اوقات باید شرایطی پیش بیاید تا همه هر چه در دل دارند بیرون بریزند و در چنین شرایطی می‌توان رسانه‌ها، یاران ضعیف و قوی، موافقین و مخالفین واقعی را بهتر شناخت.

رئیس جمهور دولت خود را پرچمدار نقد خواند و گفت: دولت نه تنها از انتقادات نمایندگان محترم مجلس و اساتید دانشگاه استقبال می‌کند، بلکه معتقد است همه مردم اعم از زن و مرد، روستایی و شهری باید نقد کند و دولت حتی از انتقادات تند هم استقبال می‌کنند، مخصوصاً اگر جهت‌گیری آن انتقاد دلسوزانه و سازنده باشد. روحانی اظهار داشت: گاهی ممکن است فردی به هر دلیلی با دولت مخالف باشد، یا منافع خود را در این دولت نبیند و یا اساساً افرادی باشند که قواعد بازی را در دنیای سیاست بلد نیستند، آنها هم حق دارند با دولت مخالفت کرده و انتقاد کنند. مگر همه مردم جامعه موظف هستند حامی دولت باشند؟

روحانی در بخش دیگری از اظهارات خود استیضاح وزیر علوم، تحقیقات و فناوری را مورد اشاره قرار داد و گفت: مجلس شورای اسلامی و نمایندگان محترم مجلس هر جا که در قانون لازم بدانند که سوال و استیضاح بکنند. دولت این را حق قانونی آنها دانسته و به آن احترام می‌گذارد و امیدوار است نتیجه بررسی، اعتماد بیشتر به وزیر علوم باشد.

رئیس جمهور گفت: دکتر فرجی دانا را فردی لایق، دانشمند، تحصیلکرده، مدیر و مدبر و با اخلاق می‌دانم و امروز بیش از آنچه در روز اول از لیاقت‌های او مطلع بودم، در عمل، ویژگی‌های اخلاقی ایشان را بیشتر لمس کردم!

گفت و شنود

کی بود؟!

گفت: رئیس‌جمهور تحت فشار افکار عمومی و اعتراض همگانی، طی سخنانی در هیئت دولت سعی کرد اظهارات اهانت آمیز خود علیه منتقدان را توجیه کند.

گفتم: مگر آن اظهارات قابل توجیه است؟

گفت: ایشان گفته است منظورش منتقدان و مخالفان نبوده است!

گفتم: پس منظورشان کی بوده؟!

گفت: چه عرض کنم؟!

گفتم: یک خبرنگار تازه کار نوشته بود؛ شخصی که نمی‌خواست نامش فاش شود، مطلبی گفت که حاضر نبود منتشر شود!

وزیر خارجه سابق آمریکا:

اولویت در مذاکرات باید غنی‌سازی صفر درصد باشد

وزیر خارجه سابق آمریکا در یادداشتی در یک هفته‌نامه آمریکایی مدعی شد که جمهوری اسلامی ایران حق غنی‌سازی اورانیوم را ندارد و باید ۵+۱ در مذاکرات روی غنی‌سازی صفر درصد اصرار کند.

به گزارش فارس «هیلاری کلینتون» وزیر خارجه سابق آمریکا در یادداشتی در نشریه «ویکلی استاندارد» تصریح کرد که در کمپین مخالفان با غنی‌سازی ایران است و تصریح کرد: من همیشه در کمپینی بوده‌ام که ایران حق غنی‌سازی ندارد.

وی با اشاره به تأکید ایران به حق غنی‌سازی خود مدعی شد: برخلاف ادعای ایران، چنین چیزی به عنوان حق غنی‌سازی وجود ندارد. این کاملاً بی‌اساس است. چنین حقی وجود ندارد من به هیچ عنوان یکی از اعضای میز مذاکره نیستم اما فکر می‌کنم که مهم است که یک سیگنال به تمامی آنهایی که آنجا هستند ارسال شود که تا زمانی که مجموعه روشنی از محدودیت‌ها بر ایران وجود نداشته باشد، توافقی نمی‌تواند حاصل شود.

وزیر خارجه سابق آمریکا این‌گونه ادامه داد: اولویت باید بر این باشد که هیچ غنی‌سازی صورت نگیرد. غنی‌سازی صفر باعث می‌شود خیال همه راحت شود. اگر آنها برای راکتور تحقیقاتی تهران به مقداری اورانیوم غنی‌شده نیاز دارند، هرگز نباید از غنی‌سازی ۵ درصد فراتر روند.

وزیر خارجه آمریکا در ادامه یادداشت خود به جنایات اخیر رژیم صهیونیستی در غزه علیه فلسطینیان اشاره کرد و نوشت: اسرائیل با موشک‌های غزه مورد حمله قرار گرفت. اسرائیل حق دفاع از خود را دارد. اقدامات حماس در مخفی کردن موشک‌ها و تجهیزات فرماندهی و کنترل و ورودی تونل‌ها در مناطق غیرنظامی موجب شد که واکنش اسرائیل به این اقدامات دشوار شود. فکر می‌کنم که اسرائیل همان کاری را که می‌بایست برای پاسخ دادن به موشک‌ها انجام می‌داد را صورت داد.

وی سپس به انتقاد از روسیه پرداخت و نوشت: روسیه در واقع بخشی از کشور عضو سازمان ملل را به خود ملحق کرده و آن را اشغال کرده است. من نگران هستم که این کشور اقدامات بیشتری برای جلوگیری از موفقیت افزایشی دولت اوکراین برای بازگردان قلمرو خود، صورت دهد. بیش از یکهزار نفر در اوکراین از هر دو طرف کشته شدند، ولی با این حال ما با واکنش بیش از اندازه جامعه بین‌الملل علیه اسرائیل و حق اسرائیل برای دفاع از خود و شیوه‌ای که از خود دفاع کرده شاهد هستیم. این واکنش ناخواسته و ناعادلانه است.

بازتاب سخنان جنجالی روحانی در لس‌آنجلس تایمز

روزنامه لس‌آنجلس تایمز در گزارشی نوشت: رئیس‌جمهور ایران یک روز بعد از اینکه منتقدانش را بزدل سیاسی خواند مورد حملات شدیدی در داخل قرار گرفت.

روزنامه لس‌آنجلس تایمز درگزارشی درباره سخنرانی حسن روحانی رئیس‌جمهوری ایران در جمع نمایندگان ایرانی خارج از کشور نوشت: روحانی یک روز بعد از اینکه منتقدانش را بزدل سیاسی خواند انتقادات مثل آوار روی سرش خراب شد و مورد حملات شدیدی در داخل قرار گرفت. این گزارش سپس با اشاره به سخنان «حسن روحانی» به منتقدانش نوشت که دویست نفر از اعضای مجلس ایران خواستار نشست محرمانه با روحانی شدند تا درباره این اظهاراتش توضیح ارائه دهد، زیرا در نشست سالانه‌ای با سفرای ایران، رئیس‌جمهور ایران که معروف به میانه‌روی است، گفت که مخالفان توافق هسته‌ای ترسو هستند و به آنها توصیه کرد که به جهنم بروند.

به گزارش فارس، این گزارش تصریح کرد که با حمایت حسن روحانی، ایران و ۵+۱ (آمریکا، انگلیس، فرانسه، روسیه، چین بعلاوه آلمان) تلاش کرده‌اند تا بر روی توافقی کار کنند که برنامه هسته‌ای ایران را مهار کند و آن را به برنامه‌ای با استفاده‌های صلح‌آمیز محدود کند. این توافق به ایران برای محدود کردن فعالیت‌های هسته‌ای‌اش از طریق لغو تحریم‌هایی که اقتصاد این کشور را با مشکل مواجه کرده است، پاداش می‌دهد.

نماز جمعه این هفته تهران به امامت آیت‌الله سیداحمد خاتمی برگزار می‌شود

مراسم نماز جمعه این هفته تهران به امامت آیت‌الله سیداحمد خاتمی در مصلای تهران اقامه می‌شود.

به گزارش روابط عمومی ستاد نمازجمعه تهران این مراسم از ساعت ۱۲/۰۰ آغاز و با سخنرانی پیش از خطبه حجت‌الاسلام شهیدی رئیس بنیاد شهید به مناسبت ۲۶ مرداد سالروز ورود آزادگان به ایران اسلامی همراه خواهد بود.

خبر ویژه

کشمکش حامیان دولت از دو سو روحانی عذرخواهی کند یا لجاجت؟

درحالی که ۲ روزنامه اصلاح‌طلب از اهانت رئیس‌جمهور به منتقدان دفاع کردند یک روزنامه دیگر اصلاح‌طلب از روحانی خواست با عذرخواهی از عصبانیت و اهانت خود این موضوع را جبران کند.

روزنامه آرمان در مطلبی به قلم محمدعلی نجفی (دبیر برکنار شده ستاد هماهنگی امور اقتصادی دولت) نوشت: در رابطه با واکنشی که آقای دکتر روحانی در رابطه با مخالفین مغرض و نه منتقدین منصف نشان دادند این نکته قابل توضیح است که ایشان باید پاسخی قاطع و محکم به افرادی می‌دادند که از حد انتقاد خارج شده و به توهین و تهمت می‌پردازند بنابراین آنچه آقای روحانی روز دوشنبه نسبت به برخی مخالفین بیان کردند، پاسخ قاطع ایشان به افرادی بود که به جای انتقاد منصفانه، تهمت و توهین را انتخاب کرده‌اند.

روحانی دوشنبه منتقدان را بزدل و ترسو خوانده و آنها را به جهنم حوالت داده بود!

روزنامه شرق نیز اهانت روحانی را صراحت خوانده و با اشاره به در بلوکه ماندن دارایی‌های ایران و موضوع تحریم می‌نویسد: اکنون همه سیاسیون می‌دانند برای گشودن گره از کار فرو بسته اقتصاد یا به زبان همه‌فهم «نان سفره مردم» راهی جز شکستن قفل تحریم‌ها نیست. این را مخالفان رئیس‌جمهوری- به مقتضای نشستن بر کرسی مسئولیت در هشت سال گذشته- بهتر از دیگران می‌دانند. با این همه انگشت در گوش کرده، دهان گشوده‌اند که دلواپسیم از ذبح منافع ملی و چون بید بر سرایمان خود می‌لرزیم». پاسخ آمد که «به جهنم، بروید یک جای گرم!»

شرق نوشت: نشستن بر جایگاه منتقد محق، البته به سلامت و صرفه نزدیک‌تر است. اگر کسی در چشمشان خیره شد و این را گفت مرتکب «بی‌ادبی سیاسی» نشده. تنها اندکی از زنگار تعارف را از آینه سیاست برگرفته است. مشهور است که مستوفی‌الممالک یکی از رجال خوشنام و پاک‌دست عصر مشروطه بود. این را «سیدحسن مدرس» بهتر از هر کسی می‌دانست. مدرس اما خود در هنگامه‌ای خطیر در استیضاح او پیش‌قدم شد و سودای صدارت «احمد قوام» را در سر داشت. وقتی چرایی این اقدام و قدم را پرسیدند، گفت: «آقا شمشیر مرصع است که باید در روزهای بزم و ایام سلام به کمر بست ولی قوام‌السلطنه مانند شمشیر فولادی و برنده است که در جنگ به کار می‌آید، مملکت در این روزها احتیاج به شمشیر برنده فولادی دارد نه شمشیر جواهرنشان.»

نویسنده شرق البته با وجود بافتن رطب و یابس به هم به چند سؤال ساده پاسخ نمی‌دهد. ۱- بعد از ۸ ماه، شکستن قفل تحریم‌ها کجاست؟ ۲- برای شکستن این قفل و یا غلط درآمدن محاسبات و تکان نخوردن این قفل باید به کارشناسان و منتقدان اهانت کرد و به جای عذرخواهی فرار به جلو کرد. ۳- چرا باید در مواجهه با آمریکا شمشیر جواهرنشان و در غلاف بوده و شمشیر برنده را در داخل به سوی منتقدان کشید؟! آیا این همان حکایت توپخانه میرزا آغاسی نمی‌شود که از دوستان تلفات می‌گرفت یا همان حکایت شمشیر کشیدن جناب فتحعلی‌شاه که می‌گفت اگر من این شمشیر را بکشم چه می‌شود؟ و بادمجان دور قاب چین‌ها می‌گفتند قربان! در آن صورت بدا به حال روس!!

اما روزنامه اعتماد مشی متفاوتی در پیش گرفت و با تأیید بر اینکه سخنان تند رئیس‌جمهور جبران‌پذیر است نوشت: نخستین معترضان روزنامه‌ها و گروه‌های طرفدار و حامی دولت بودند. به نظر می‌رسد که این رویداد فرصت مناسبی است که آقای روحانی یک گام مهم بردارند و با عذرخواهی رسمی از این نحوه بیان، یک گام بلندی را در عرصه سیاست داخلی بردارند و نشان دهند که برخلاف دیگران؛ مرغ ایشان یک پا ندارد. گروه‌های اصلاح‌طلب و طرفدار دولت نیز نشان دادند که از طرفداران خط‌مشی اعتدال هستند، و جز خیر رئیس‌جمهور را نمی‌خواهند و به همین دلیل وظیفه خود می‌دانند که در برابر اقداماتی که آن را ناصواب می‌دانند از دولت انتقاد کنند، چرا که این‌گونه سخن گفتن مثمرثمر نیست.

اعتماد تصریح می‌کند: مهم‌ترین مشکل سخنان ایشان، پرداختن به انگیزه‌ها و ویژگی‌های روانی مثل ترس و شجاعت و بزدلی و... است. این بیان دقیقاً منطق همان طرف مقابل است. چه کسی می‌داند که انگیزه‌های دیگران چیست؟ مگر ما خداوند هستیم که انگیزه‌خوانی کنیم؟ به علاوه این منطق دوطرفه است، آنان هم مذاکره‌کنندگان را ترسو می‌نامند و خودشان را شجاع! چگونه می‌توان درستی این اتهامات علیه یکدیگر را سنجید؟ اینکه عده‌ای ترسو، بی‌سواد یا لرزان و بزدل یا... نامیده شوند، به معنی بستن راه گفت‌وگو و باز شدن راه مقابله است. این نوعی زبان تحقیر است و باز تولید آن به نفع هرچه باشد به نفع گفتمان اعتدال، منافع کشور و شخص آقای رئیس‌جمهور نیست.

در همین حال روزنامه جمهوری اسلامی که از روزنامه‌های طرفدار دولت محسوب می‌شود با انتقاد از اظهارات حسام‌الدین آشنا مشاور ارشد رئیس جمهور که گفته بود «روحانی به نظر بنده عصبانی نبود ولی صریح بود» نوشت: «تمام دوستان آقای روحانی اتفاق نظر دارند که این ادبیات متناسب شأن ایشان، هم به عنوان رئیس جمهوری اسلامی ایران و هم به عنوان شخص آقای روحانی، نیست. به همین دلیل، ظرف دو روز گذشته کسانی که در دوستدار دولت یازدهم بودنشان تردیدی وجود ندارند، از چنین ادبیاتی اظهار تأسف کردند و از آقای رئیس جمهور خواستند تلاش کنند این اشتباه تکرار نشود. متأسفانه مشاور فرهنگی آقای رئیس جمهور به جای اینکه همین نقطه نظرها را به ایشان منتقل کند و خود نیز بر رعایت این توصیه‌ها تأکید نماید، در صدد توجیه برآمده و گفته است رئیس جمهور عصبانی نبود، ولی صریح بود. این روزنامه تصریح می‌کند: به آقای مشاور یادآور می‌شویم که پیشوایان دین به ما توصیه فرموده‌اند با دوستان خود صادق باشیم و از تصدیق کنندگان نباشیم؛ صدیقک من صدقک لا من صدقک. شرط مشاور بودن، صداقت است نه توجیه کردن. مشاوری که در صدد توجیه برآید، نه تنها به فرد مورد مشورت خدمت نمی‌رساند بلکه به او خیانت می‌کند. بسیاری از دولتمردان به خاطر وظیفه‌نشناس بودن مشاوران و اطرافیان گرفتار مشکلات زیادی شدند که نمونه‌هائی از آنها را در سال‌های گذشته در کشور خودمان دیده‌ایم. این روش غلط نباید تکرار شود.

دشمن‌پنداری منتقدان و دوستی با دشمنان؟!

مشاوران رئیس‌جمهور به نقدها که صرفا از سوی یک طیف نیست و اجماع بر سر آن وجود دارد، توجه کنند و چه بسا از رئیس‌جمهور بخواهند به خاطر به کارگیری ادبیات اخیر عذرخواهی کند.

روزنامه جام‌جم در تبیین این پیشنهاد خود نوشت: سخنان آقای دکتر روحانی عملا منجر به ائتلاف و اجماعی غیرمنتظره بین حامیان و منتقدان دولت شد. واقعیت آن است که چه بسا می‌شد بهره‌گیری از این عبارات و ادبیات را که رئیس‌جمهور خطاب به منتقدان یا حتی مخالفانش آنها را بزدل سیاسی خطاب کند و بگوید «به جهنم که از مذاکره می‌لرزید» و... را ناشی از عصبانیت گوینده دانست و به نحوی توجیه کرد، اما تکرار این ادبیات برای چندمین بار درباره منتقدان می‌تواند نگران‌کننده باشد.

بیژن مقدم در این یادداشت خاطرنشان می‌کند: به مشاوران رسانه‌ای، فرهنگی و... رئیس‌جمهور توصیه می‌کنیم به یک نگاه رسانه‌ای دیگر که این بار خوشبختانه متعلق به یک جریان خاص سیاسی نیست توجه کنند و با انگ‌های جناحی، بی‌سوادی، انتقام‌گیری، بزدلی و... با آن مواجه نگردند. رئیس‌جمهور بارها در سخنان خود اعلام کرده است که از نقدها استقبال می‌کند و آن را فرصتی برای دولت در جهت اصلاح روندها می‌داند. اما آیا این تعارفات مرسوم با ادبیاتی اینچنین می‌تواند سازگار باشد؟

جام‌جم نوشت: امیدواریم مشاوران آقای روحانی یک بار هم که شده اجماع رسانه‌ای حاصل از ادبیات نادرست رئیس‌جمهور را به چشم فرصتی برای اصلاح، بازسازی و همگرایی‌ملی نگریسته و از فروکاستن جایگاه ریاست‌جمهور و ورود شخص آقای روحانی در منازعات سیاسی این‌چنینی جلوگیری کنند. و چه بسا لازم بدانند از رئیس‌جمهور بخواهند از به کارگیری چنین ادبیاتی عذرخواهی رسمی کند.

از سوی دیگر محمدکاظم انبارلویی در سرمقاله روزنامه رسالت دشمن‌پنداری منتقدان را بی‌مهری رئیس‌جمهور توصیف کرد و نوشت: رئیس‌جمهور درحالی که طی سه ماهه اخیر کسی نقدی در مورد سیاست خارجی نکرده، بی‌آنکه اشاره کند چه کسی یا چه کسانی از مذاکره هراس دارند یا می‌لرزند، آنها را به جهنم حوالت داد. اصل مذاکره و گفت‌وگوهای هسته‌ای طی ۱۰ سال گذشته مورد نقد هیچ گروه یا فردی نبوده است و نمی‌دانم سخنان رئیس‌جمهور در این حمله به منتقدین، خطاب به چه کسی یا کسانی بوده است؟ هر کس که دقتی در سیمای رئیس‌جمهور داشت می‌توانست آثار غضب و عصبانیت را در هنگام ادای این کلمات ببیند.

انبارلویی می‌نویسد: یک سیاستمدار بویژه آنکه خود را حقوقدان هم بداند هرگز نباید به وادی «غضب» و «خشم» گام نهد، بویژه آنکه این سیاستمدار حقوقدان «روحانی» هم باشد.

وی با استناد به احادیث اهل بیت علیهم‌السلام مبنی بر اینکه خشم همنشین بسیار بدی است که عیب‌ها را آشکار می‌کند و از شیطان است می‌افزاید: عصبانیت رئیس‌جمهور ظاهرا از عدم رسیدن به اهداف و نتایج مورد نظر در مذاکرات هسته‌ای است. آمریکایی‌ها شش ماه ما را روی توافق ژنو سرگرم کردند و چهارماه هم آن را تمدید نمودند و در این مدت صادقانه دولت یازدهم هرچه باید بکند، کرد و آمریکایی‌ها آنچه باید بکنند، نکردند. نقد مشفقانه برخی بر سیاست خارجی در همین نکته متمرکز است. البته مدتی هم هست که سکوت کرده‌اند و چیزی نمی‌گویند. آقای رئیس‌جمهور به جای اینکه صدای خشم‌آلود خود را متوجه دشمن کند، تیغ سخن را بر دوست کشیده است؟ آیا این رویکرد، نوعی «تدبیر» و اقدامی «امیدبخش» است؟ رئیس‌جمهور بارها گفته است می‌خواهد با دنیا تعامل سازنده کند و این حرف درستی است. چرا این تعامل را با منتقدین خود ندارد و می‌خواهد آنها را به جهنم بفرستد؟! چرا هنگام پاسخگویی، اصل نقد و سؤال را تحریف و سپس درمقام پاسخگویی برمی‌آییم؟ این شیوه ای منصفانه و عادلانه و مشفقانه در برخورد با منتقدین نیست.

رسالت می‌افزاید: آیا این حاشیه‌سازی‌ها خروج از متن و فاصله گرفتن از مشکلات مردم و کشور نیست؟ بزرگ‌ترین آسیب کشور، غفلت نخبگان از انجام وظایف ذاتی بویژه در حوزه امنیت ملی است.

عمده منابع بانکی صرف سفته‌بازی و سوداگری غیر تولیدی می‌شود

دولت به جای امید بستن به خارج برای رونق اقتصادی باید شبکه بانکی را که نقدینگی خود را صرف امور غیرتولیدی می‌کند، اصلاح نماید.

این مطلب را حجت‌اله عبدالملکی استاد اقتصاد دانشگاه امام صادق(ع) عنوان کرد. وی در گفت‌وگو با «فردا» تصریح کرد: در یک سال اخیر دولت در سه زمینه صنعت، خدمات و کشاورزی عملکرد قابل قبولی نداشته و یا بهتر بگوییم اصلاً برنامه‌ای نداشته که حتی قابل ارزیابی باشد. بعد از یکسال بسته خروج غیرتورمی از رکود را منتشر کرده که مجموعه‌ای از سیاست‌ها و برنامه‌هایی است که در بعد تولید داخلی بسیار ضعیف است. به نظر می‌رسد غیر از اینکه برنامه خاصی اجرا نشده برنامه‌هایی هم که از سوی دولت معرفی شده‌اند در بعد تولید اثر قابل توجهی نداشته‌اند.

وی با انتقاد از عملکرد دولت در بخش اشتغال تاکید کرد: مهم‌ترین انتقادی که به دولت وجود دارد این است که مسائل کلان داخلی اقتصادی مانند تولید و اشتغال را متاسفانه با سیاست‌ها و تعاملات اقتصادی خارجی و به بحث اسمی اقتصادی ارتباط داده‌اند.

عبدالملکی افزود: در مورد سیاست خارجی می‌دانستیم که نباید به آن دل بست. در بخش نرخ بهره بانکی هم دولت انتظار داشت که نرخ سود بانکی را بالا ببرد و وجوه سرگردانی که در دست مردم است به بانک‌ها واریز و از طریق بانک‌ها به تولید منتقل شود. غافل از اینکه شبکه بانکی ما ذاتاً یک عیب بزرگ دارد و آن اینکه هر قدر هم که نقدینگی به آن منتقل شود راهی بخش تولید نمی‌شود.

وی با اشاره به دو مشکل عمده شبکه بانکی عنوان کرد: دو مشکل بزرگی که بانکها دارند این است که متاسفانه منابعشان با یک ساز و کارهای خاصی به راحتی در اختیار افرادی قرار می‌گیرد که تولیدکننده نیستند. همین کسانی که جزء بدهکاران بزرگ بانکی قلمداد می‌شوند منابع مالی بانک‌ها را به دست می‌آورند و با سفته‌بازی وارد بازار سوداگری تجارت زمین و ارز و سکه و غیره می‌کنند.

این کارشناس اقتصادی در ادامه گفت: ایراد دومی که در شبکه بانکی ایران وجود دارد اینکه متاسفانه بانک‌ها خودشان هم وارد فعالیت‌های سوداگرانه و ناسالم می‌شوند. این روزها بانکها با عنوان بنگاه‌داری معروف شده‌اند. در نهایت با اینکه منابع نقدینگی به بانکها تزریق شد اما بانکها کارهای لازم را برای تخصیص منابع سرمایه به بخش تولید انجام نداده‌اند و نتیجه این می‌شود که سیاست دوم دولت هم به نتیجه نرسیده است.

حجت‌اله عبدالملکی یادآور شد: اتفاق دیگری که رخ داد و در بحث تولید و اشتغال‌زایی بسیار موثر بود دستکاری‌هایی بود که در نرخ سود بانکی رخ داد و بخشی رسمی و غیررسمی بورس در ماه‌های اخیر متزلزل و دچار نوسان شدید شد. این پذیرفته شده است که هر مقدار نقدینگی که وارد بازار بورس می‌شود بخشی از آن در بازار واقعی تولید راه می‌یابد. اما باز هم با افزایش منابع تولید، بورس تا حدی به زمین خورده و این به معنی سرمایه‌گذاری‌های بالقوه‌ای است که دولت می‌توانست انجام دهد اما کاری در این باره انجام نشده است.

کیهان و خوانندگان

۳۳۱۱۰۰۶۵ ساعت ۳ تا ۶ بعدازظهر
۳۳۹۱۶۵۴۶ تمام ساعات شبانه‌روز
سامانه پیام کوتاه ۳۰۰۰۲۳۲۳

* یادداشت کیهان تحت عنوان حق با شماست اما اشتباه می‌کنید مثل همیشه مستدل، پرمحتوا و مؤدبانه بود ولی انتظار نداشتیم آقای شریعتمداری از واژه «لجن پراکنی» استفاده کنند.

۰۹۱۲---۵۶۵۳

کیهان: واژه «لجن پراکنی» را مدیر مسئول کیهان به کار نگرفته بود. این واژه همانگونه که در یادداشت اشاره شده است در سخنان رئیس‌جمهور آمده و کیهان این واژه را به نقل از ایشان آورده بود و برای اینکه اشتباه نشود ضمن استفاده از گیومه، تاکید هم شده بود که به قول ایشان «لجن‌پراکنی علیه منتقدان» ضمنا عین جمله رئیس‌جمهور نیز که در آن از واژه لجن‌پراکنی استفاده کرده بودند، نقل شده بود.

*سال‌هاست که کشورهای غربی و آمریکا می‌گویند ما نگران برنامه هسته‌ای ایران هستیم آیا آقای روحانی انگیزه دارد با همان ادبیاتی که برای نیروهای مؤمن و انقلابی داخلی به کار برد به آنها بگویید «به جهنم که شما نگران هستید؟»

وفایی از قم

*آقای رئیس‌جمهور اگر به هر دلیلی خسته شده‌اند دلیل نمی‌شود که در یک جلسه رسمی آن هم در سطح سفرای کشورمان به جمعی از مردم که با ایشان هم عقیده نیستند و نسبت به عملکرد او منتقد بوده‌اند و چه بسا نقدشان درست نیز باشد ولی مدتی است که سکوت هم اختیار کرده‌اند، توهین کنند و ادبیات دور از شأن به کار ببرند.

ملکی‌نسب از بهشهر

*اصلا انتظار نداشتیم آقای رئیس‌جمهور آن هم در کسوت روحانیت که باید الگوی صبر و اخلاق و ادب باشد منتقدین را با الفاظ زشت مورد خطاب قرار بدهد. به کجا داریم می‌رویم؟

خادم

* منتقدین را ترسو و بزدل خطاب کردن در شأن و جایگاه ریاست جمهوری اسلامی نیست. برای دولتی که خود را دولت تدبیر و امید می‌نامد این نوع ادبیات عین بی‌تدبیری است. اگر مذاکره ثمر داشت که نیاز به بسته اقتصادی خروج از رکود نبود. تقاضا می‌کنیم قداست روحانیت را حفظ کنید.

بوربور از ورامین

* ادبیات بدی که آقای روحانی ریاست محترم جمهوری در سخنرانی اخیر خود آن هم در جمع سفرای جمهوری اسلامی در کشورهای خارجی در خصوص منتقدین دولت به کار برده‌اند تاسف‌آور است. در ضمن ایشان تا کی می‌خواهد تمام مشکلات و ناتوانی‌های موجود در اداره امور جاری کشور را به گردن گذشته‌ها بیندازد.

علیمردانی

* آقای روحانی هفته گذشته در چهارمحال‌وبختیاری درآمدهای چهار ماهه را کمتر از هزینه‌ها پیش‌بینی کرد. این مگر از اسرار نظام نیست که در بلندگو و رسانه ملی اعلام می‌شود؟ اگر گفته ایشان صحت دارد چرا امسال ۲ برابر سال گذشته واردات خودرو داشته‌ایم؟!

گیلانی

* دولت اعتدال به کتاب راز آیت که در آن به دیدگاه و پیش‌بینی‌های شهید آیت در خصوص میرحسین موسوی پرداخته شده مجوز انتشار نداده ولی مجوز نشر آثار افرادی که بارها به مقدسات دینی توهین کرده‌اند صادر می‌کند.

۰۹۱۲---۹۶۷۱

* با وجود ممنوعیت عبور و مرور کامیون‌ها و موتورسیکلت‌ها در بزرگراه‌های شلوغ اصفهان، متاسفانه این ترددها بدون هیچ ممانعتی از سوی پلیس بزرگراه‌ها، همچنان ادامه دارد.

محمود بلیغیان

* باید به مدیران دولت یازدهم در فرودگاه مهرآباد و شرکت فرودگاه‌ها نمره ۲۰ داد. از روزی که آقایان سکانداری مدیریت را گرفته‌اند قیمت همه چیز در فرودگاه‌ها به چند برابر افزایش پیدا کرده است (مثل خوراکی، بسته‌بندی باربری) و کسی نیز پاسخگو نیست. آیا این مدیران توان و قدرت برخورد با این تخلفات و گرانفروشان را ندارند؟ و یا نمی‌خواهند برخورد کنند. واقعا باید تاسف خورد از این نحو مدیریت!

یک هموطن دائم‌السفر

* بلدوزر دولت در تغییر مدیران هنوز پس از یک سال خاموش نشده و اخیرا به شرکت ملی گاز رسیده و تغییر مدیران و بازگشت بازنشستگان ادامه دارد. ای کاش از چند مدیر جوان نیز بهره می‌بردند!

احمدی

* هنرمندان متعهد کشورمان مثل آقای عزت‌الله انتظامی به همراه خانواده در جلوی ساختمان سازمان ملل در تهران حضور پیدا کرده و با این حرکت با مردم مظلوم فلسطین و غزه اعلام همدردی کردند. البته قابل پیش‌بینی بود که از آقای شجریان در این اقدام خبری نباشد و حرکتی از او دیده نشود. ولی امیدوارم علت آن همکاری صمیمانه خود و نزدیکانش با محافل صهیونیستی در خارج از کشور نباشد. این ننگی است که با هیچ رنگی پاک نمی‌شود.

اشرفی

* مجلس عوام انگلیس اعلام کرده از وقتی که سفارت این کشور در ایران تعطیل شده نمی‌توانند در امور داخلی کشورمان دخالت کنند. همین اذعان آنان بهترین دلیل برای لزوم بسته نگه داشتن سفارتخانه آنان است ولی کو گوش شنوا در دولت و دستگاه دیپلماسی که به این واقعیت‌های موجود ترتیب اثر بدهند.

نادری

* از اینکه فرزند یک انقلابی تراز اول کشور تا اتهامات فساد اقتصادی و سیاسی به دادگاه فراخوانده شده و محاکمه می‌شود ابراز تاسف می‌کنم ولی از اینکه قوه قضائیه در بازخواست این‌گونه افراد ملاحظه و رودربایستی با کسی ندارد واقعا افتخار می‌کنم.

بقرائی از ورامین

* آقای رئیس‌جمهور بارها گفته‌اند می‌خواهیم با استدلال و منطق حق خودمان را از آمریکایی‌ها بگیریم. عرض می‌کنم ایشان با این همه سابقه مدیریتی در طول سالهای بعد از انقلاب و شناخت واقعیت‌های جهان چگونه متوجه این موضوع نشده‌اند که برای آمریکا و آمریکایی‌ها، استدلال و منطق اهمیتی ندارد آمریکا فقط منطق قدرت و زور متوجه می‌شود.

صمیعی

* مگر می‌شود غم مردم غزه را فراموش کرد. چرا که آنها به نمایندگی از کل جهان اسلام در برابر جرثومه فساد و تباهی و سگ هار منطقه ایستاده‌اند و وعده پیروزی حق در قرآن بشارت داده شده است. ما نیز منتظر فرمان امام خامنه‌ای خویش هستیم تا صهیونیست‌ها را به جهنم بفرستیم و با تمام وجود در کنار مردم غزه هستیم. ما جهنم را برای دشمنان بشریت می‌خواهیم نه برای خودی‌ها ولو اینکه نظر ما را نپسندند.

۰۹۱۲---۷۳۴۵ و یک شهروند دیگر

* اسرائیلی‌ها بدانند ایرانیان نسبت به ظلم و تجاوز به حقوق انسان‌های مظلوم همچون فلسطین بی‌تفاوت نباشند. بی‌صبرانه منتظر وقت و ساعتی هستیم که طبق دستور بر سر اسرائیلی‌ها خراب بشویم از قرائن به دست می‌آید که آن وقت و ساعت نزدیک است. ان‌شاءالله

۰۹۱۸---۶۲۲۴

* به هلاکت رسیدن ژنرال آمریکایی در افغانستان شاید دل مادرانی را که فرزندانشان در اثر حمله پهپادهای آمریکایی و موشک باران اسرائیلی‌ها تکه‌تکه شده‌اند تا حدی تسکین بدهد.

۰۹۱۲---۴۲۵۳

* آقای بروجردی نماینده مجلس از قول دادستان گفته‌اند زندان تاجزاده یک سوئیت بزرگ است. اگر بنا باشد فتنه‌گران وطن‌فروش به جای مجازات در سوئیت و هتل با تمام امکانات به اصطلاح زندانی شوند فردا تمام بی‌خانمانها به فتنه‌گری پرداخته و کارتن خوابها نیز هوس فتنه‌گری بر سرشان می‌زند تا همچون تاجزاده از این موهبت هتل و سوئیت بهره‌مند شوند.

۰۹۱۲---۴۲۱۸

* فرزندم در خیابان بعد از تصادف توسط اورژانس به بیمارستان شهدای ۷ تیر واقع در خیابان شهید رجایی تحویل داده می‌شود. صحبت بنده با بعضی از پزشکان این بیمارستان است که یک مرحله از درمان بیمار خود را در بیمارستان و مرحله بعد را در مطب شخصی خود انجام داده و هزینه‌های اضافی به بیمار تحمیل می‌کنند. از خود بنده در یک نوبت ۴۵۰ هزار تومان پول گرفته‌اند. در داخل بخش‌های بیمارستان هم از نظافت و تمیزی خبری نبود. مشاهده این نابسامانی‌ها ناراحتی‌ام را چند برابر کرده است.

موسی‌زاده

پاسخ روابط عمومی شهرداری منطقه یک

در پاسخ به پیام مندرج در روزنامه مورخ ۹۳/۳/۴ با موضوع «نبودن سرعت‌گیر و خط‌کشی عابر پیاده» به آگاهی می‌رساند، طبق گزارش معاونت حمل و نقل و ترافیک این منطقه خط‌کشی عابر پیاده در مقابل ایستگاه مترو صدر ترسیم گردیده و در خصوص نصب سرعت‌گیر مکاتبه جهت اخذ از سازمان حمل و نقل و ترافیک شهرداری تهران انجام شده است.