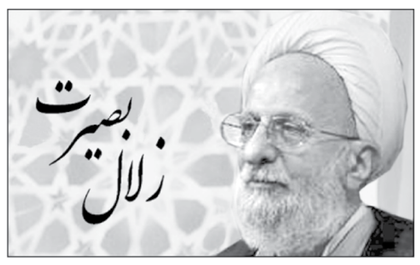
درمکتب امام

ما تکلیف داریم آقا!

سیره بزرگان بر این معنا بوده است که معارضه می کردند با طاغوت ولو اینکه زمین بخورند، ولو اینکه کشته بشوند ولو کشته بدهند. ارزش دارد که انسان در مقابل ظلم بایستد، در مقابل ظالم بایستد و مشتش را گره کند و توی دهنش بزند، و نگذارد که این قدر ظلم زیاد بشود، این ارزش دارد. ما تکلیف داریم آقا! این‌طور نیست که حالا که ما منتظر ظهور امام زمان -سلام الله علیه- هستیم پس دیگر بنشینیم تو خانه‌هایمان، تسبیح را دست بگیریم و بگوییم «عَجِّلْ عَلی فَرَجِه». عجّل، با کار شما باید تعجیل بشود، شما باید زمینه را فراهم کنید برای آمدن او. و فراهم کردن اینکه مسلمین را با هم مجتمع کنید. همه با هم بشوید.

صحیفه امام؛ ج۱۸؛ ص۲۶۹ | جماران؛ ۱دی۱۳۶۲



نقش ولایت فقیه در تحقق عدالت و پیشرفت(۳)

منشأ پیدایش حق حاکمیت

واقع‌بینی اقتضاء می‌کند که برای اجرای ضوابط عادلانه در جامعه وجودِ دستگاه حاکمه ضروری است. دستگاهی که این قدرت را داشته باشد که اگر کسانی به حقوق، جان، مال و ناموس مردمان مظلوم و محروم تجاوز کردند، بتواند جلوی آنها را بگیرد و آنها را سر جایشان بنشاند. وظیفه اصلی دستگاه حاکمه هم چنین چیزی است.

مشروعیت حاکم

گفتیم پیشرفت واقعی انسان نیازمند نظامی عادلانه است و برقراری نظام عادلانه احتیاج به ناظم و دستگاه حاکم دارد تا بتواند جلوی تخلفاتی که انجام می‌گیرد، افزون‌طلبی‌ها و تجاوزها را بگیرد و متجاوزین را به کیفر برساند. از اینجا مسائل مربوط به فلسفه سیاست مطرح می‌شود که اصلاً این حاکمیت چیست؟ چگونه پدید می‌آید؟ چه کسانی حق حاکمیت دارند؟ مشروعیت حکومت بر چه اساسی پیدا می‌شود؟ و.... در میان کسانی که در فلسفه سیاست بحث کرده‌اند، یک اختلاف اساسی وجود دارد که براساس آن می‌شود آنها را به دو دسته تقسیم کرد: یک دسته کسانی که بحث‌هایشان سکولاریستی است، حال از هر فرقه و مکتبی که باشند: سوسیالیست، لیبرال، کمونیست، یا هر مذهب دیگری داشته باشند. این دسته با گرایش اومانیستی و گرایش سکولاریستی که دارند، توجهی به آفریننده این جهان و ماورای این زندگی مادی ندارند. می‌گویند: بر فرض اینکه خدا و جهان ماورائی وجود داشته باشد، تأثیری در حیات ما ندارد. خدا، خدایی خودش را کند و ما هم انسانیت خودمان را. نه ما با او کاری داریم و نه او با ما کاری داشته باشد. البته اکثریت این دسته، ایمانی به وجود خدا و به عالمی فراتر از این عالم مادی ندارند. در مقابل این دسته، کسانی هستند که معتقدند عالمی فراتر از این عالم وجود دارد و برای آن آفریننده‌ای است؛ نه آفریننده‌ای که آفریده و رها کرده؛ بلکه آفریننده‌ای که «...کُلَّ یَوْمٍ هُوَ فی شَأْنٍ»[1]، دائماً دست‌اندرکار است و همه چیز با او تکویناً ارتباط دارد و در مورد انسانْ این رابطه، هم تکوینی است و هم تشریعی. البته این دو دیدگاه، دو قطب هستند و بین این دو قطب، طیفی از گرایش‌های متوسط وجود دارد که بعضی به این قطب نزدیک‌ترند و برخی به آن قطب.

فلسفه سیاسی اسلام

فلسفه سیاسی اسلام روشن است. ما معتقدیم: خدایی داریم که در همه چیز به او نیازمندیم. از پیغمبر اکرم (ص) روایت شده که حضرت فرمود: من چشمم را که باز می‌کنم، امید ندارم که بتوانم ببینم و وقتی می‌بینم امید ندارم که بتوانم باز کنم، جز به قدرت خدا. این بینش، قلّه است و ما آمده‌ایم تا شبیه آن شویم. به ما دستور داده‌اند: سعی کنید در این راه پیش بروید؛ خدا را به یاد داشته باشید؛ خدا همه جا هست؛ احکام او در همه جا جاری است؛ در همه جا باید از او اطاعت کرد. قدرت نهایی، کامل، بی‌معارض و بلامنازع برای اوست. بدون اذن او در عالم هستی چیزی واقع نمی‌شود: «وَ ما تَشاؤُونَ إِلاّ أَنْ یَشاءَ اللهُ رَبُّ الْعالَمینَ»[2]. با این بینش نمی‌توانیم بگوییم: «ما اختیارمان با خودمان است، یا اینکه: خدا کاره‌ای هست، حق حاکمیت با اوست، اما او دیگر تفویض کرده و گفته من به خودتان واگذار کردم!» از جمله اموری که خدا نمی‌تواند انجام دهد، سلب مالکیت و قدرت و اراده از خودش و تفویض مالکیت و قدرت و اراده‌اش به غیر است. مگر خدا می‌تواند خدائی‌اش را به دیگری بدهد؟ در عالم قدرتی جز قدرت خدا نیست. هر که هر توانایی دارد، قدرتی است که خدا به او ارزانی داشته و به صورت عاریه در دست اوست و هرگاه اراده کند، از او خواهد گرفت.

آیا با این بینش می‌توان گفت: خدا ما را آفریده و حق حاکمیت هم با اوست؛ او هر کاری که می‌خواست، می‌توانست انجام دهد، اما گفت: من شما را به خودتان واگذار کردم، از خودم سلب حاکمیت کردم، هر کاری که دوست دارید، انجام دهید؟ اعتقاد ما این است که خداوند می‌تواند به کسی اذن دهد که از طرف او دستور دهد، نه آنکه حاکمیت را به دیگری تفویض و واگذار کند. در این صورت، در واقع اراده خداوند است که از مجرای کلام آن شخص و اراده او جاری می‌شود و نفوذ پیدا می‌کند. ما در مقابل اراده خدا چه داریم؟ وجود من در هر لحظه از اوست، اراده من، فکر من، فهم من، قدرت من همه از اوست. هر لحظه اراده کند می‌تواند همه آنها را یکجا از من بگیرد. نمونه‌ای که به عنوان شاهد بر این مطلب می‌توان ذکر کرد، کسی است که مثلاً در اثر سکته از دنیا می‌رود، اگر چشمش باز باشد، فرصت بستن آن را پیدا نمی‌کند و اگر بسته باشد، فرصت بازکردن آن را نمی‌یابد. با یک شوک، همه اعضاء از کار می‌افتند.

لازمه تفویض این است که خداوند، خدای دیگری خلق کند. همان‌طور که این سؤال غلط و پارادوکسیکال است که: آیا خداوند می‌تواند خدای دیگری خلق کند، ما براساس بینشمان، نمی‌توانیم تصور کنیم که خداوند به‌طور کل، اختیار ما را به دست خودمان داده باشد؛ به طوری که دیگر اختیاری دست او نباشد. چنین عقیده‌ای همان مذهب تفویض است. ما معتقدیم که: «لا جبر و لا تفویض»[3]. همان طور که جبر نیست، تفویض هم نیست. خدا چیزی را به کسی واگذار نمی‌کند به‌گونه‌ای که از دست خود او برود؛ بلکه در طول قدرت خودش، قدرتی عاریتی به دیگری می‌دهد. افعال اختیاری که ما انجام می‌دهیم، لحظه به لحظه با قدرتی است که او به ما می‌دهد. با این وصف، چگونه امکان دارد امور را به ما تفویض کند و بگوید: هر کار می‌خواهی بکن! این تصوری است که از جهل به خدا ناشی می‌شود. مراتب معرفت و خداشناسی در افراد، مختلف است و توقّع نیست که شناخت همه از خدا در سطح امیرالمؤمنین (ع) باشد؛ مراتب فرق می‌کند. برخی هم معرفتشان اینگونه است!

منشا حاکمیت انسان بر انسان

اکنون این سؤال مطرح می‌شود که براساس بینش اسلامی، چگونه کسی بر دیگری حق حاکمیت پیدا می‌کند؟ یک انسان از کجا حق پیدا می‌کند که به دیگری امر و نهی کند و بگوید: تو باید این کار را انجام دهی؟ گفتن این مطلب آسان به نظر می‌رسد؛ اما واقعاً کسی این حق را دارد که به من چنین امری کند؟ اگر دارد، از کجا چنین حقی را آورده است؟ در صورتی می‌توان گفت این حق را دارد که خداوند به او داده باشد و اگر خدا چنین حقی به او داد او واجد این حق می‌شود؛ البته بدون اینکه این حق از خدا سلب شود. این بدان معنا است که حق داده شده به او در طول حق خداست. مثال مالکیت فرزند صغیر در برابر مالکیت پدر، مثال ساده و خوبی برای این مطلب است. وقتی پدر در خانه به فرزند کوچکش چیزی را می‌بخشد و می‌گوید: این لباس، این اسباب بازی، این خوراکی برای توست و در اتاق خودت بگذار، واقعاً آن شیء از ملک او خارج می‌شود؟ خیر، این ملک پدر است و فرزند در طول مالکیت پدر، مالکیتی ضعیف پیدا می‌کند. این مثالی است برای اینکه ما بفهمیم مالکیت طولی به چه معنا است. در مالکیت‌هایی که خداوند به ما می‌دهد، هیچگاه مالکیت خدا سلب نمی‌شود. قوی‌ترین مالکیت برای او ثابت است و تنها شعاعی از مالکیت او در عالم اعتبار به من و شما داده می‌شود؛ تا اینکه زندگی ما اداره شود و این حرکت را ادامه دهیم و به آنجایی برسیم که او مقدّر فرموده است.

بر این اساس، پیامبری که از طرف خدا مبعوث می‌شود، اگر فقط کارش پیام‌آوری باشد (به حسب ظاهر بعضی از روایات، انبیائی بوده‌اند که فقط نقششان پیام‌آوری بوده است، به این معنا که پیامی را از خدا دریافت کنند و به مردم برسانند) اگر گفت: فلان پیام را از طرف خدا برای شما آورده‌ام، ما موظّفیم پیام خدا را بپذیریم. حال اگر بعد از آن بگوید: فلان کار را هم انجام بدهید، می‌توانیم سؤال کنیم: آیا در پیام‌های خدا این نیز وجود دارد که ما این کار را انجام دهیم؟ شما این حق را دارید که به ما امر و نهی کنید یا نه؟ اگر در پیام خدا این بود که باید از پیغمبر اطاعت کنید، اطاعت او بر ما واجب می‌شود و اگر نبود نه. قرآن مکرر می‌فرماید: «وَ أَطیعُوا اللهَ وَ الرَّسُولَ...»[4]. اگر عبارت «و الرسول» نبود، صرف اینکه پیامبری، مقام نبوت و مقام رسالت دارد، اطاعتش واجب نمی‌شد. چون این پیام را از طرف خدا آورده که باید از پیامبر اطاعت کنید، اطاعت از ایشان هم بر ما واجب شد. پس پیغمبر به اذن الله، حق حاکمیت بر ما دارد.

نکته بعد اینکه، پیامبر خدا که عمرش همیشگی نیست. قرآن می‌فرماید: «إِنَّکَ مَیِّتٌ وَ إِنَّهُمْ مَیِّتُونَ»[5]؛ حال این سؤال مطرح می‌شود که بعد از ایشان تکلیف چیست؟ ما معتقدیم بعد از او هر کس بخواهد حاکمیت مشروع داشته باشد، باید از طرف خدا و پیامبر باشد و این امتیاز مکتب شیعه است که معتقد است: جانشین پیامبر را باید خدا تعیین کند و حتی خود پیامبر هم به دلخواه خود، حق ندارد جانشین تعیین کند و بگوید: بر شما واجب است از او اطاعت کنید؛ مگر اینکه خدا به او فرموده باشد. آری، پیامبر(ص) جانشین تعیین کرد، علی (ع) را نصب کرد؛ اما به امر الله این کار را انجام می‌دهد. وقتی خداوند فرمود: «یا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ...»[6]، آن وقت علی را روی دست بلند می‌کند و می‌گوید: «من کنت مولاه فهذا علی مولاه»[7]. امامت علی(ع) و اطاعت از علی و یازده فرزند گرامی او (علیهم السلام) به امر پیامبر(ص) بر ما واجب است و ایشان این امر را از طرف خداوند به ما ابلاغ کرد و لذا این تکلیف اینگونه به ما ابلاغ شد که: «یا أَیُّهَا الَّذینَ آمَنُوا أَطیعُوا اللهَ وَ أَطیعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِی الْأَمْرِ مِنْکُمْ...»[8].

سخنرانی آیت‌الله مصباح یزدی (دامت برکاته) در یازدهمین همایش رابطین دفتر پژوهش‌های فرهنگی ـ قم ـ ۸۸/۰۷/۲۲

۱. الرحمن / ۲۹. ۲. تکویر / ۲۹. ۳. بحارالأنوار، ج۲۵، ص، ۳۲۸.
۴. آل عمران / ۱۳۲ و نساء / ۵۹ و.... ۵. زمر / ۳۰. ۶. مائده / ۶۷.
۷. أمالی المفید، ص: ۵۸. ۸. نساء / ۵۹.

زلال بصیرت روزهای پنج شنبه منتشر می‌شود.

گزارش خبری - تحلیلی کیهان

مسئولان چشم بسته و خوش‌رقصی دیکته‌نویسان وابسته

سرویس اجتماعی-

همزمان با آغاز دور جدید توهین به مقدسات اسلامی به بهانه حمایت از کاریکاتوریست های مهدورالدم نشریه موهن شارلی ابدو که توسط چند تروریست مهدورالدم دیگر به قتل رسیده بودند، روزنامه زنجیره ای "مردم امروز" تیتر یک صفحه نخست خود را به جمله "من شارلی هستم" اختصاص داد.

پس از ماجرای مشکوک حمله چند تروریست به دفتر مجله فرانسوی "شارلی ابدو" با سابقه انتشار مکرر کاریکاتورهای توهین آمیز به ساحت پیامبر دو میلیارد مسلمان، چند نشریه زنجیره ای ایرانی با پروژه جدید سران کشورهای اروپایی و آمریکا با هدف براه انداختن موج جدید اسلام هراسی، پس از حوادث ۱۱ سپتامبر، اعلام همراهی کردند!

فاز جدید اسلام هراسی در غرب با هدف طرد مسلمانان اروپایی با اجرای سناریویی ضعیف و مشکوک کلید خورد. به نحوی که هم اکنون سوالات جدی در برخی رسانه های غربی مبنی بر علت جا ماندن کارت‌های شناسایی تروریست‌های حمله کننده به نشریه فرانسوی در اتوموبیل، پیش از انجام یک برنامه تروریستی حساب شده و نحوه عملکرد پلیس فرانسه در مقابله با این حملات، مطرح است.

با این وجود مشخص نیست به چه علت روزنامه مردم امروز به سردبیری یک مجرم سابقه دار در فتنه ۸۸ در حمایت از توهین کنندگان به پیامبر اسلام تیتر زده است!

نشریه شارلی ابدو، با تمسک به جمله "ما کافر هستیم"، دور جدید کاریکاتورها بر ضد پیامبر اسلام را در میلیون‌ها نسخه منتشر ساخته است. به این ترتیب جنگ حقیقی تمدن ها که پیش از این هانتینگتون، تئوریسین آمریکایی از آن خبر داده بود، با تصریح بر این موضوع که به جز مقدسات هولوکاستی صهیونیست‌ها هیچ امر "مقدسی" در جهان پذیرفته نیست، آغاز شد.

این در حالی است که مسلمانان حقیقی، هم اکنون در جنگ با موج تروریسم فرامنطقه ای از نیجریه تا عراق درگیر هستند و پادوهای رسانه ای وابسته به جریان صهیونیستی، در نقش ابوجهل های منطقه ای از ترور شخصیت پیامبراعظم مسلمانان حمایت می کنند!

اما در حالی که پرونده روزنامه ارزشی وطن امروز، به علت گمانه زنی درخصوص خبر مرگ پادشاه حامی تروریست های فرامنطقه ای، به بهانه بی توجهی به مولفه‌های امنیت ملی ایرانیان(!) به دادگاه مطبوعات ارسال شده است، روزنامه زنجیره ای حامی توهین کنندگان به ساحت مقدس پیامبر اسلام، علی رغم نقض آشکار بند ۷، ماده ۶ قانون مطبوعات، با سکوت هیئت نظارت بر مطبوعات و دستگاه قضایی، مشمول مجازات شناخته نشده است!

چنین تبعیض آشکار قانونی توسط وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی به تقویت این گمانه دور از انتظار می‌انجامد که خاتم الانبیاء(ص) در دایره امنیت ملی آنها جایی ندارد اما "پادشاه ظالم و اسلام ستیز سعودی" در کنف حمایت دولتمردان است!

متاسفانه بروز رفتارهای ضد اسلامی در نشریات و رسانه های زنجیره ای مسبوق به سابقه است. از اهانت به حکم قرآنی قصاص از زبان یک عضو گروهک مرتد جبهه ملی در روزنامه آسمان تا توهین تئوریسین اصلاحات به فرهنگ عاشوراء و اربعین در روزنامه آرمان و بسیاری موارد دیگر که متاسفانه به جز تغییر نام رسانه های زنجیره ای پس از توقیف قانونی، هیچ هزینه دیگری برای آنها در بر نداشته است!

پیش از این نیز مجموعه ای از روزنامه نگاران فعال در نشریات زنجیره ای با انتشار بیانیه ای در حمایت از کاریکاتوریست های هتاک شارلی ابدو، که در رسانه های معاند جمهوری اسلامی ایران بازتاب گسترده ای یافت؛ تاکید کرده بودند: "دفاع از آزادی بیان و اندیشه را در مقابل هر گونه سرکوب و خشونت بدیهی‌ترین وظیفه خود می دانند(!)"

گفتنی است مریم عضدانلو، معروف به مریم قجرعضدانلو، ابریشمچی‌رجوی، سرکرده منافقین نیز به کمپین حمایت از کاریکاتور موهن علیه پیامبر اسلام(ص) پیوسته و اعلام کرده است که او نیز شارلی است!

اما در شرایطی که این به اصطلاح روزنامه نگاران ایرانی جریان سازی اخیر غرب بر ضد مسلمانان را حمایت از "آزادی بیان و اندیشه" قلمداد کرده اند، نشریه صهیونیستی هاآرتص با انتشار کاریکاتوری به تمسخر راهپیمایی سران کشورهای اروپایی در فرانسه تحت همین عنوان پرداخت. هاآرتص با اشاره به بی اعتنایی غرب به کشته شدن بیش از ۲۰۰۰ مسلمان در نیجریه به دست تروریست های بوکوحرام، حق آنها در مسیر مبارزه با تروریسم را جویا شده است.

رفتار متناقض غرب در تقسیم تروریست ها به دو گروه "خوب و بد" در حالی دامنگیر آنها در خانه شده که هر گونه اعلام انزجار گروه های مردمی از رفتار تروریست‌های ارتش صهیونیستی در قتل عام کودکان مظلوم غزه، با حمله حامیان جریان بین المللی صهیونیسم به صفحات شبکه های اجتماعی اشخاص حقیقی همچون بازیگران، خوانندگان و مشاهیر خود جامعه غربی توام با انواع روش‌های تهدیدآمیز پاسخ داده می شد.

انجمن روزنامه‌نگاران مسلمان در همین رابطه با انتشار بیانیه ای گفته است: "زمانی که غرب میان تروریسم خوب و بد تمایز قائل است و از تروریست‌هایی که حادثه شارلی ابدو را خلق کردند، حمایت می‌کند، چه انتظاری از دنیای اسلام برای محکومیت دارد؟!"

این بیانیه می افزاید: "انجمن روزنامه‌نگاران مسلمان به دور از هیاهوی رسانه‌ای باور دارد به همان اندازه که ترور فیزیکی محکوم است ترور عقیدتی و اعتقادی نیز محکوم است. چه بسا پشت صحنه ترورهای فیزیکی پاریس، کسانی قرار دارند که ترورهای عقیدتی را طراحی و اجرا می‌کنند. به یک معنی جریاناتی که بی محابا اعتقاد یک امت را به سخره می‌گیرند در حقیقت مبنای تروریسم را پایه‌گذاری می‌کنند و در نبود یک روال حقوقی برای مقابله با اینگونه «تروریسم پروری» متأسفانه دولت‌های غربی نیز به اسم آزادی بیان از این گونه تفکرات بیمارگونه حمایت می‌کنند. از همین‌رو، وقوع حادثه تروریستی پاریس را می‌بایست تداوم همان پروژه تروریسم اعتقادی و مقوله «اسلام هراسی» دانست."

اگر در فرانسه حاکمیت پیدا و پنهان جنایت پیشگان صهیونیست باعث جری شدن کاریکاتوریست های شارلی ابدو در توهین به ساحت مقدس پیامبر اعظم شده است، باید پرسید چه چیزی باعث غفلت و سکوت بهت آور مسئولان قضایی و خواب زدگان ارشاد در برابر همنوایی یک نشریه موهن با کافران و دشمنان پیامبر شده است؟! و با چه توجیهی پادوهای تئوریسین های "جنگ عقیده" در پایتخت ایران اسلامی آزادانه به پروژه نفرت پراکنی و بی حرمتی به پیامبر اسلام دامن می زنند؟ به خصوص آن که سابقه این پادوهای زنجیره ای، در توهین به مقدسات اسلام بر کسی پوشیده نیست.

جا دارد مسئولان قضایی به استناد بخش اول بند ۷ ماده ۶ قانون مطبوعات (توهین به مقدسات اسلامی) با برخورد انقلابی و قانونی خود، اجازه ندهند در ایران هم وجود آسمانی پیامبر نور و رحمت مورد هجوم و حمله تروریست های رسانه ای قرار گیرد.

مسئولان تکذیب کردند شایعه ضدانقلاب درباره راهپیمایی بعد از نماز جمعه

در حالی که رسانه‌های ضدانقلاب اعلام کرده‌اند که فردا پس از نماز جمعه قرار است علیه علی مطهری راهپیمایی برگزار شود، خبرهای موثق حاکی است چنین خبری صحت نداشته و صرفاً فضاسازی ضدانقلاب است.

طی روزهای اخیر خبری در شبکه‌های اجتماعی و رسانه‌های ضدانقلاب مبنی بر راهپیمایی علیه علی مطهری منتشر شد. پیگیری‌ها حاکی است نخستین بار این خبر به‌صورت رسمی از سوی خبرگزاری ایلنا (روزسه‌شنبه) منتشر شده است.

رسانه‌های ضدانقلاب به نقل از ایلنا مدعی شد؛ «برخی گروه‌های سیاسی درصدد طراحی راهپیمایی پس از اقامه نماز جمعه این هفته در مخالفت با مطهری هستند.» به گفته این خبرگزاری، «عده‌ای درصدد هستند» تا خواستار اخراج آقای مطهری از مجلس شوند.

مسئولان نماز جمعه در گفت و گو با کیهان ضمن تکذیب این خبر گفتند؛ این گونه اخبار با اهداف خاصی منتشر می‌شود و علی مطهری در این حد و اندازه‌ها نیست که علیه وی راهپیمایی برگزار شود. برخی با انتشار این شایعات درصدد بزرگنمایی افراد است.

گفتنی است پس از نطق روز یکشنبه علی مطهری، برخی فتنه‌گران در اقدامی هماهنگ مدعی شده بودند قرار است نیروهای حزب اللهی مقابل منزل وی تجمع کنند!

نکته قابل توجه استقبال این نماینده مجلس از این گونه شایعات و خبرسازی‌های ضدانقلاب است. وی روز گذشته در مصاحبه‌ای درباره راهپیمایی ادعایی گفت؛ من هم در این راهپیمایی شرکت خواهم کرد!

تذکر ۸۰ نماینده به وزیر ارشاد درباره رفتار تبعیض آمیز با رسانه‌ها

۸۰ نفر از نمایندگان مجلس به صورت کتبی به وزیر ارشاد در مورد رفتار تبعیض‌آمیز با رسانه‌ها تذکر دادند.

به گزارش فارس، ۸۰ نفر از نمایندگان در جلسه دیروز مجلس در تذکری کتبی به وزیر فرهنگ و ارشاد اسلامی به وی در مورد رفتار تبعیض‌آمیز با رسانه‌ها تذکر دادند.

این گزارش حاکی است تذکر این ۸۰ نماینده به علت کمبود وقت در جلسه علنی دیروز خانه ملت قرائت نشد.

بررسی لایحه خروج از رکود در مجلس پایان یافت

نمایندگان مجلس شورای اسلامی در جلسه علنی دیروز پارلمان یک ماده الحاقی را به لایحه یک فوریتی رفع موانع تولید اضافه کردند.

طبق این ماده الحاقی به منظور تحقق تبصره بند الف ماده یک قانون بهبود مستمر محیط کسب و کار و اصلاح مواد ۱۲ و ۱۳ قانون اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران ظرف دو ماه پس از تصویب این قانون وزارت جهاد کشاورزی موظف است با مشورت و همکاری اتاق ایران، آئین‌نامه امکان حضور نمایندگان بخش کشاورزی در هیئت نمایندگان استانی و ملی و نیز نمایندگان دولت با معرفی وزیر جهاد کشاورزی تهیه و به تصویب هیئت وزیران برساند.

وکلای ملت همچنین در ادامه جلسه امروز ماده الحاقی دیگری را به تصویب رساندند که به موجب آن واحدهای تولیدی کالا و خدمات آلاینده مستقر در مناطق آزاد تجاری ـ صنعتی و ویژه اقتصادی شبیه به واحدهای آلاینده مستقر در سرزمین اصلی با رعایت ترتیبات مشخص شده در قانون مالیات بر ارزش افزوده و اصلاحات بعدی آن مشمول عوارض آلایندگی می‌شوند.

خبر دیگر اینکه ماده ۱۷ لایحه رفع موانع تولید رقابت‌پذیر در مورد مالیات با نرخ صفر درآمد ابزاری ناشی از فعالیت‌های تولیدی و معدنی به کمیسیون مشترک ارجاع شد.

واکنش نمایندگان به هتاکی مطهری

نماینده بجنورد در مجلس با بیان اینکه نامه‌ای نوشته شده که در آن به مجلس توهین جدی صورت گرفته است، گفت: آیا حکومتی‌تر از حکم شورایعالی امنیت ملی که مورد تأیید ولی‌فقیه است درباره حصر وجود دارد که آن را انکار می‌کنند و ارشادی می‌نامند ؟

قاسم جعفری در تذکر شفاهی اظهار داشت: نامه‌ای نوشته شده که در آن به مجلس توهین جدی صورت گرفته این نامه می‌گوید به هر حال این مجلس یک استثناست و به امید خدا مجلس آینده چنین نخواهد بود، بله ما هم قبول داریم این مجلس استثناست چون تجربه مجلس پنجم را دارد.

جعفری اضافه کرد: در این نامه گفته شده تعداد زیادی از نمایندگان از جمله از آقای ابوترابی‌فرد ... اگر در صحنه عاشورا بودند در لشکر عمربن‌سعد قرار می‌گرفتند، ما اینگونه می‌گوییم ۸ سال عاشورا تکرار شد، ما که تکلیفمان روشن است، کجا بودید وقتی جنگ بود و وقتی عرصه بر مردان عالم تنگ بود. نماینده بجنورد در مجلس در بخش دیگری از سخنانش تصریح کرد: ما می‌پرسیم آنهایی که یک روز جبهه نرفتند چه حقی دارند که از عاشورا حرف بزنند؟ مجلس را امروز اینگونه متهم کنند و تمام واقعیت‌های موجود در مجلس را بر عکس گزارش دهند و در آخر بشارت دهند که به هر حال دیگر این مجلس تکرار نخواهد شد و افرادی خواهند آمد که وکیل‌الدوله هستند.

روح‌الله عباسپور نماینده مردم بوئین‌زهرا در مجلس شورای اسلامی نیز گفت: در نطق آقای مطهری عربستان مورد تقدیر قرار گرفت و به گونه‌ای عنوان شد که بازداشت و شکنجه شیخ نمر نتیجه رفتار جمهوری اسلامی ایران است.

وی در نطق میان دستور خود در صحن علنی با اشاره به نطق علی مطهری در جلسه روز یکشنبه هفته جاری اظهار داشت: بنا به توصیه محمدحسن ابوترابی‌فرد نایب رئیس مجلس، اصولگرایان نجابت به خرج داده و بنا به مصلحت کشور پیرامون این موضوع مصاحبه نکردند و بنا به منافع ملی مسائل داخلی را به بیرون ارجاع ندادند، اما رسانه‌های زنجیره‌ای اصلاح‌طلب بطور ناثواب و غیرواقعی مطالب آن روز را منعکس کردند.

وی افزود: در روز یکشنبه از ناحیه هیچ نماینده‌ای به علی مطهری تعرضی نشد و بنا به موقعیت خانوادگی و جایگاه پدر وی همه ناصحانه صحبت کردند، اما سه نفر از این ناصحان مورد حمله آقای مطهری قرار گرفتند.

در نطق مطهری هم به شیعیان ظلم شد و هم به برادران اهل سنت

نماینده بوئین‌زهرا خاطرنشان کرد: آقای مطهری در نطق خود عنوان کرد که برای اینکه ما برای حضرت زهرا روضه‌خوانی می‌کنیم برادران دینی ما عکس‌العملی همچون رفتار امروز داعش نشان می‌دهند، در اینجا هم به حضرت زهرا ظلم شد، هم به شیعیان و هم به برادران اهل سنت، متاسفانه برادران اهل سنت در این نطق با داعش در یک سطح دیده شدند و این در حالی است که برادران اهل سنت داعش را محکوم می‌کنند.

عباسپور تصریح کرد: در نطق آقای مطهری به مجلس و حتی به مقام معظم رهبری ظلم شد، مقام معظم رهبری فرمودند که ۳۵ سال است که ما شعار وحدت را در عرصه بین‌المللی سر داده و به آن عمل کرده‌ایم که مصداق آن حمایت از فلسطین مظلوم است، اما آقای مطهری گفت که وحدت عملی نشده و به آن توجه جدی صورت نگرفته است.

وی ادامه داد: در نطق آقای مطهری عربستان با همه اعمال وقیحانه‌اش مورد تقدیر قرار گرفت و آقای مطهری این‌گونه عنوان کرد از آنجایی که ما اجازه نمی‌دهیم تا برادران اهل سنت در کشور مسجد بسازند و عربستان در مکه و مدینه مرتکب اعمالی می‌شود و این یعنی بازداشت، شکنجه و صدور حکم اعدام برای شیخ نمر زاییده عملکرد ما در ایران است!

نماینده مردم بوئین‌زهرا در پایان یادآور شد: مساجد ما در تهران با اهل تسنن مشترک است و در مساجد از ورود کدام یک از اهل تسنن جلوگیری شده و با وجود فضاسازی‌های رسانه‌های زنجیره‌ای اصلاح‌طلب، علی مطهری در جلسه روز یکشنبه ۱۰ دقیقه به ارائه مطالب خود پرداخت و هرچه نمایندگان بنا به مصلحت ملی کشور سکوت کردند، از سوی رسانه‌های اصلاح‌طلب به جامعه این مسئله منعکس شده است.

سیدشکرخدا موسوی نماینده مردم اهواز در مجلس نیز با بیان اینکه مجلس سنگر نخست مبارزه با فتنه‌گران و دشمنان قسم‌خورده نظام مقدس جمهوری اسلامی است، گفت: برخی ناآگاهان در صحن مجلس در میدان دشمن بازی می‌کنند.

احمد آریایی نژاد نماینده مردم ملایر نیز با بیان اینکه کسی را عالماً و عامداً به پیاده‌سازی نقشه دشمن متهم نمی‌کنم، گفت: اما به یقین می‌گویم هر حرکت اختلافی در درون کشور، بازی کردن در زمینی است که دشمن آن را تعریف کرده است.

شما از برخورد سپاه با مفاسد می‌ترسید

ابراهیم آقامحمدی نماینده مردم خرم‌آباد نیز با انتقاد از اقدام وقیحانه سایت خبرآنلاین در توهین به سپاه، گفت: آقای معاون مطبوعاتی! شما از فساد سپاه نمی‌ترسید، بلکه از برخورد سپاه با فساد سیاسی و اقتصادی می‌ترسید.

وی ادامه داد: تذکر اولم به وزارت ارشاد و هیئت نظارت بر مطبوعات تحت سیطره آن وزارتخانه است که روزنامه اصولگرای «وطن امروز» را به جرم اینکه خبر «مرگ پادشاه وهابی سعودی» را اعلام کرده، به دادگاه معرفی کردند.

وی افزود: این در حالی است که سایت «خبرآنلاین» که متعلق به معاونت مطبوعاتی وزیر ارشاد است در اقدامی وقیحانه و زشت، سپاه پاسداران انقلاب اسلامی را که امام(ره) فرمودند «اگر سپاه نبود، کشور هم نبود»، به فساد متهم می‌کند.

این عضو کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس در بخش دیگری از سخنانش تصریح کرد: آقای معاون مطبوعاتی! شما از فساد سپاه نمی‌ترسید، بلکه از برخورد سپاه با فساد سیاسی و اقتصادی می‌ترسید؛ شمایی که یک میلیارد و ۲۰۰ میلیون تومان از یارانه مطبوعات را به هفته‌نامه خود اختصاص داده‌ای، چه جوابی دارید؟

وی ادامه داد: شما گفته‌اید ما براساس مصوبه شورای‌عالی امنیت ملی این کار را کرده‌ایم! آیا اولاً سایر مطبوعات این موضوع را می‌دانند؟ ثانیاً اینکه می‌گویید شورای‌عالی امنیت ملی که حکم حصر سران فتنه را داده است، با روزنامه‌های زنجیره‌ای که هر روز در رابطه با این قضایا خط قرمز را رعایت نمی‌کنند و مصوبه شورایعالی امنیت را نادیده می‌گیرند، چه برخوردی کرده‌اید؟

آقامحمدی با بیان اینکه تیتر اول یکی از روزنامه‌هایی که شما از آن حمایت می‌کنید، این است که «من هم شارلی هستم»، ادامه داد: «شارلی» یعنی کسی که میلیون‌ها نسخه از نشریه علیه پیامبراسلام (ص) بوده است و شما به آن افتخار می‌کنید! خجالت بکشید!

سخنان وزیر اطلاعات درباره مطهری را هم پخش کنید

وی بر همین اساس در زمینه نطق روز یکشنبه علی مطهری نماینده تهران و حواشی مربوط به آن، یادآور شد: ناطق اعلام کرده که شنیدن حق همه مردم است و نماینده حق دارد همه چیز را بگوید و مردم بشنوند؛ بر این اساس خواهش می‌کنم سخنان وزیر اطلاعات در کمیسیون امنیت ملی درباره ماجرای شنود دفتر این نماینده و اینکه به چه منظور بوده است، را منتشر کنید تا ملت ایران شخصیت ایشان را بشناسند.

ماجرای وساطت ابوترابی‌فرد درباره سؤال رسایی از علوی

نماینده تهران در مجلس نیز با بیان دلایل انصرافش از طرح سؤال خود از وزیر اطلاعات، ماجرای وساطت ابوترابی‌فرد درباره این سؤالش که در زمینه ادعای خاتمی بود را تشریح کرد.

حمید رسایی نماینده تهران با اشاره به انصراف از طرح سؤال خود از وزیر اطلاعات اظهار داشت: سال گذشته یکی از سران فتنه بعد از موضوع شنود دفتر مطهری ادعای کذبی را مطرح کرده بود که چرا در کشور شنود غیرقانونی صورت می‌گیرد که در این زمینه بنده سؤالی را از وزیر اطلاعات مطرح کردم که آیا این ادعا صحت دارد یا نه؟ وی افزود: پیرو طرح این سؤال، وزیر اطلاعات در کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی حضور یافت و به صورت کلی اعلام کرد که تمام فعالیت‌های وزارت اطلاعات در زمینه شنود قانونی است و هیچ اقدام غیرقانونی صورت نگرفته است.

نایب رئیس کمیسیون اصل ۹۰ مجلس بر همین اساس یادآور شد: در این خصوص آقای ابوترابی‌فرد هم در دفتر خود با حضور بنده و وزارت اطلاعات، جلسه‌ای تشکیل داد و وزارت اطلاعات توضیحات تکمیل‌تری در این باره ابراز کرد و در نهایت نایب رئیس مجلس واسطه شد تا به این میزان پیگیری موضوع اکتفا شود.

رسایی ادامه داد: از طرفی بنده سؤالی هم از وزیر اقتصاد درباره سقوط ارزش سهام مردم در بورس و نحوه تعیین شاخص و دلایل عدم تحقق وعده‌های دولت برای حمایت از بورس و بازار سرمایه داشتم که طبق نوبت حدود ۲ ماه دیگر نوبت این سؤال می‌شود.

احضار وزیر کشور به مجلس

عدم تعامل وزارت کشور در انتصاب فرمانداران و استانداران با نمایندگان مجلس وزیر کشور را برای پاسخگویی به سؤال صابری و فیاضی به جلسه علنی مجلس کشاند.

رئیس سازمان پدافند غیرعامل کشور:

می‌توانیم تح