



**یادداشت روز**

## به کجا می‌رویم!؟

۱- رئیس‌جمهور کشورمان در جمع مردم خوزستان می‌گوید «می‌دانید توافقنامه زنی یعنی چه؟ یعنی تسلیم قدرت‌های بزرگ جهان در مقابل ملت ایران»؛ چند ساعت بعد، «گفتی کارنی» در پاسخ به خبرنگاران که نظر دولت آمریکا را درباره دیدگاه آقای روحانی پرسیده بودند می‌گوید «سخنان رئیس‌جمهور ایران مصرف داخلی دارد» و تأکید می‌کند «این مسئله نه برای ما تعجب‌برانگیز است و نه باید باعث تعجب شما بشود. آنچه مقامات ایرانی می‌گویند اهمیتی ندارد، بلکه آنچه انجام می‌دهند مهم است!» بعد از امضای توافقنامه زئو- سوم آذرماه جاری/ ۲۴ نوامبر ۲۰۱۳- مقامات آمریکایی، از جمله باراک اوباما، جان کری و «وندی شرمن» در مساجدهای بی‌دری صریح می‌کنند که در توافقنامه حق غنی‌سازی برای ایران به رسمیت شناخته نشده‌است- منظورشان غنی‌سازی صنعتی است که مطالبه اصلی کشورمان است و نه تحقیقاتی- و در مقابل آقای دکتر ظریف وزیر محترم امور خارجه کشورمان اعلام می‌کند که اظهار نظر می‌کند که دولتمردان آمریکایی برای تعیین اقل‌ترین کنگره، لابی‌سی‌هیونیستی و تندروهای آمریکا، به ایگوئه اظهارات خلاف واقع درباره توافقنامه زئو متوسل می‌شوند و با لفاظی تلاش می‌کنند نگرانی‌های داخلی خود را حل کنند.»

پس از توافق اخیر ایران و گروه کشورهای ۵+۱ درباره تفسیر ابعاد و جزئیات اجرایی توافقنامه زئو- برنامه اقدام مشترک JPA – آقای دکتر عراقچی مذاکره‌کننده محترم وارشد تیم هسته‌ای کشورمان، این توافقنامه را چگونگی اجرای آن انجام دادیم که نتیجه آن برداشت‌های مشترک است که صورت شفاهی بود و در قالب NON PAPER و به عنوان سند غیررسمی مکتوب شد. «آقای عراقچی در ادامه می‌گوید «انتشار این سند، به معنای رسمیت دادن به آن است» و توضیح نمی‌دهد که اگر این سند «غیررسمی»! است چرا قرار است اجرای توافقنامه زئو دقیقاً براساس آن صورت پذیرد؟! و اما، بر خلاف نظر آقای عراقچی که متن توافق جدیدرا «غیرقابل‌انتشار» و حتی به زبان هر دو طرف مذاکرات دانسته بودند، کاخ سفید علاوه بر آن که متن کامل توافق یادشده را به کنگره تسلیم کرد، خلاصه‌ای ۴ صفحه‌ای که اصلی‌ترین محورهای مورد توافق ایران و ۱+ ۵ در آن آمده‌بود را نیز منتشر کرده و در اختیار خبرگزاری‌ها قرار داد.

در پی این اقدام دولت آمریکا، سرکار خانم افخم سخنگوی وزارت امورخارج کشورمان این بیانیه را «یکسویه» نامیده و گفت: «بیانیه کاخ‌سفید، برداشت پرشماری و یک جانبه‌ای از توافقنامه غیررسمی اخیر بین کارشناسان ایران و ۵+۱ می‌باشد و به هیچ‌وجه ملاک ارزیابی یا قضاوت در مورد نحوه اجرای توافق زئو نیست» و…

۲- تا توجه به نمونه‌های یادشده، آیا این پرسش بدیهی و منطقی در ذهن مردم کشورمان پدید نمی‌آید که واقعیت ماجرا چیست؟ و چرا بسیاری از آنچه که برای مردم ایران – و در مواردی حتی برای نمایندگان مردم در مجلس شورای اسلامی- ناگفتنی است، از نگاه حریف محرمانه نیست؟! مسئولان محترم هسته‌های کشورمان تقریباً در تمامی موارد یاد شده، قبل از انتشار متن توافقات از سوی حریف، انتشار آن را ممنوع تلقی کرده و یا به صلح‌مدندانسته بودند و بعد از آن که طرف مقابل تفسیر خود از اسناد مورد اشاره – FACT SHEET – را با صدور بیانیه به بیانه‌های آشکار اعلام کرده‌است، مذاکره‌کنندگان کشورمان، این بیانیه‌ها را «یکسویه»، غیرقابل اعتماد» و «دارای مصرف داخلی» معرفی کرده‌اند که باید توفت:

الف، اگر متن‌های یاد شده غیر قابل انتشار بوده است چرا طرف مقابل بلافاصله دست به انتشار آن زده و می‌زند؟!

ب، چنانچه حریف در جریان مذاکرات متعهد می‌شود که متن مذاکرات با احتیاط و در صورت توافق‌ها غیر محرمانه بماند ولی به تعهد خود عمل نکرده و دست به افشا و انتشار آن می‌زند، چرا با مشاهده اولین تخلف و عهدشکنی حریف، باز هم و برای چندمین بار، تعهدات طرف مقابل را می‌پذیریم و نهایتاً خود را در موضع انفعال قرار می‌دهیم؟!

ج: در عصر از ناپاطات و در فرهنگ و قواعد غیر شناخته شده، آن کسی که در اعلام نظر خود پیشدستی می‌کند، برگ برنده بیشتر و مؤثر تر ی در اختیار خواهد داشت و با این پیشدستی، طرف مقابل را به موضع انفعال می‌اندازد. چرا که از این طریق، افکار عمومی را به نفع خود شکل می‌دهد و طرف دیگر را، به جای پرسشگری که موجب فریب تر از ایگوئه جانلش باشد، به نقطه پاسخگوئی، یعنی چند پله پایین‌تر می‌کشانند. متأسفانه و علی‌رغم اعتراضی که برای ایتیم حریف مذاکره کننده کشورمان قابل هستیم، باید گفت، در موارد یاد شده، از طرف دو دست خورده و عرصه افکار عمومی را برای شازنه و کثرت‌های دشمن باز گذاشته‌اند!

د: طی چند ماه گذشته و تقریباً در تمامی موارد، بعد از آن که حریف دست به انتشار متن‌های – به اصطلاح- محرمانه زده است، تیم محترم هسته‌های کشورمان، متن‌ها منتشر شده را «یکسویه» و «غیر قابل اعتماد» و «دارای مصرف داخلی» دانسته‌اند ولی این انتشار منطقی و طبیعی را در افکار عمومی بی‌پاسخ گذاشته‌اند که در مقابل ادعای «یکسویه» حریف، واقعیت دو سویه چیست؟ و در حالی که می‌دانند و به تجربه دریافته‌اند، طرف مقابل آنها کدهای یکسویه است چرا در مقابل واقعیت دو سویه پیشدستی نمی‌کنند تا حریف را به جای خود، حریف را در موضع انفعال قرار دهد؟! بدیهی است که مردم به تیم هسته‌ای مذاکره‌کننده کشورمان اعتماد و اطمینان دارند و دیدگاه و نظر آنان را به همان اندازه قابل قبول می‌دانند که ادعای حریف را در فریبکاری‌انه و به دور از صداقت تلقی می‌کنند.

۳- «مدارک» در عرف شناخته شده سیاسی، عرصه اعتماد است و معامله، میدان «بده و بستان» است. وقتی کار به مذاکره می‌کشد، هر یک از دو سوی مذاکره، در مقابل امتیازی که می‌دهند، امتیازی می‌گیرند و پایان مذاکره هنگامی است که طرفین، از مجموعه «آده‌ها» و «گرفته‌ها» به نقطه «توافق» می‌رسند.

بنابراین- برای ارزیابی دقیق یک توافقنامه باید مجموعه آنچه «آده‌ایم» را با مجموعه آنچه «گرفته‌ایم» مقایسه کنیم و نه‌تنها در این صورت است که می‌توان توافق به دست آمده را «مثبت» یا «منفی» ارزیابی کرد.

مسئولان محترم کشورمان در ارزیابی خود از توافقنامه زئو و با متن اخیر موسوم به برنامه اقدام مشترک – JPA – از «آده‌ها» کمتر سخن می‌گویند و بیشتر به «گرفته‌ها» اشاره می‌کنند تا آنجا که نظر رئیس‌جمهور محترم در اظهاراتی که- با عرض بی‌شرفی- افراتاق آمیز به رئیس می‌رسد، اعلام می‌کند «توافق یعنی، یعنی تسلیم قدرت‌های بزرگ جهان در مقابل ملت ایران! ما، لفظی به متن توافقنامه مراجعه می‌شود، آنچه «آده‌ایم» در مقابل آنچه «گرفته‌ایم» که فقط قابل مقایسه نیست، بلکه بنیاسی که‌مهاست» و ناچیزتر از آن است که با واژه «برد – برد» کمترین تناسبی داشته باشد، چه در مقابل ملت ایران، چه در مقابل بزرگ جهان صمدلیته بزرگ جهان برای سی و چند سال گذشته، به اجبار – و نه به اختیار- و مقابل ملت ایران سر تسلیم فرود آورده‌اند ما در تمامی این موارد، ایستادگی و استقامت ملت ایران کارساز بوده‌است که فهرست آن نیز به درازای می‌کشد و شرح میسود و جداگانه‌ای می‌طلبد.

آیا توافقنامه زئو که اجرای آن از امروز آغاز می‌شود، در این فهرست جای دارد؟! متأسفانه شواهد موجود حکایت دیگری دارند و با این جمع جدی هست که حریف در مقابل برخی از گونه آمدن‌های ما، اقدام‌های بیشتری به جلو بردارد. به عنوان مثال، اوباما در توضیح توافقنامه زئو تصریح کرده بود که در کام اول ۶ ماه، مبلغ ۷ میلیارد دلار از دارایی‌های بلوکه شده ایران آزاد خواهد شد ولی در متن اعلام شده اخیر، این مبلغ به ۲/۲ میلیارد دلار، آن هم در هشت قسط تبدیل یافته‌است و با برنامه تحقیق و توسعه – R&D – ایران در توافق اولیه به رسمیت شناخته شده بود، اما در توافق جدید، حریف حتی توسعه یک سائترنیفیوژر در بخش روزنه‌ی که نظنز که مخصوص تحقیق و توسعه است را نیز پذیرفت و موارد دیگری، سرنوشته را زکتور استنکین اراک، افزایش بودجه مداخلات آزادی، پذیرش تلویحی بازرسی‌ها در سطحی بسیار فراتر از پروتکل الحاقی و… از جمله آنهاست و نیاز به تجدیدنظر و پیشگیری ضروری و به‌موقع مسئولان محترم دارد.

### حسین شرعتمداری

## واکنش ظریف و عراقچی به انتشار سند غیررسمی توافق زئو هیچ مسئله مخفیانه‌ای وجود ندارد

وزیر امور خارجه کشورمان و واکنش به انتشار سند غیررسمی توافق زئو- سوم آذرماه جاری/ ۲۴ نوامبر ۲۰۱۳- مقامات آمریکایی، از جمله باراک اوباما، جان کری و «وندی شرمن» در مساجدهای بی‌دری صریح می‌کنند که در توافقنامه حق غنی‌سازی برای ایران به رسمیت شناخته نشده‌است- منظورشان غنی‌سازی صنعتی است که مطالبه اصلی کشورمان است و نه تحقیقاتی- و در مقابل آقای دکتر ظریف وزیر محترم امور خارجه کشورمان اعلام می‌کند که اظهار نظر می‌کند که دولتمردان آمریکایی برای تعیین اقل‌ترین کنگره، لابی‌سی‌هیونیستی و تندروهای آمریکا، به ایگوئه اظهارات خلاف واقع درباره توافقنامه زئو متوسل می‌شوند و با لفاظی تلاش می‌کنند نگرانی‌های داخلی خود را حل کنند.»

پس از توافق اخیر ایران و گروه کشورهای ۵+۱ درباره تفسیر ابعاد و جزئیات اجرایی توافقنامه زئو- برنامه اقدام مشترک JPA – آقای دکتر عراقچی مذاکره‌کننده محترم وارشد تیم هسته‌ای کشورمان، این توافقنامه را چگونگی اجرای آن انجام دادیم که نتیجه آن برداشت‌های مشترک است که صورت شفاهی بود و در قالب NON PAPER و به عنوان سند غیررسمی مکتوب شد. «آقای عراقچی در ادامه می‌گوید «انتشار این سند، به معنای رسمیت دادن به آن است» و توضیح نمی‌دهد که اگر این سند «غیررسمی»! است چرا قرار است اجرای توافقنامه زئو دقیقاً براساس آن صورت پذیرد؟! و اما، بر خلاف نظر آقای عراقچی که متن توافق جدیدرا «غیرقابل‌انتشار» و حتی به زبان هر دو طرف مذاکرات دانسته بودند، کاخ سفید علاوه بر آن که متن کامل توافق یادشده را به کنگره تسلیم کرد، خلاصه‌ای ۴ صفحه‌ای که اصلی‌ترین محورهای مورد توافق ایران و ۱+ ۵ در آن آمده‌بود را نیز منتشر کرده و در اختیار خبرگزاری‌ها قرار داد.

در پی این اقدام دولت آمریکا، سرکار خانم افخم سخنگوی وزارت امورخارج کشورمان این بیانیه را «یکسویه» نامیده و گفت: «بیانیه کاخ‌سفید، برداشت پرشماری و یک جانبه‌ای از توافقنامه غیررسمی اخیر بین کارشناسان ایران و ۵+۱ می‌باشد و به هیچ‌وجه ملاک ارزیابی یا قضاوت در مورد نحوه اجرای توافق زئو نیست» و…

۲- تا توجه به نمونه‌های یادشده، آیا این پرسش بدیهی و منطقی در ذهن مردم کشورمان پدید نمی‌آید که واقعیت ماجرا چیست؟ و چرا بسیاری از آنچه که برای مردم ایران – و در مواردی حتی برای نمایندگان مردم در مجلس شورای اسلامی- ناگفتنی است، از نگاه حریف محرمانه نیست؟! مسئولان محترم هسته‌های کشورمان تقریباً در تمامی موارد یاد شده، قبل از انتشار متن توافقات از سوی حریف، انتشار آن را ممنوع تلقی کرده و یا به صلح‌مدندانسته بودند و بعد از آن که طرف مقابل تفسیر خود از اسناد مورد اشاره – FACT SHEET – را با صدور بیانیه به بیانه‌های آشکار اعلام کرده‌است، مذاکره‌کنندگان کشورمان، این بیانیه‌ها را «یکسویه»، غیرقابل اعتماد» و «دارای مصرف داخلی» معرفی کرده‌اند که باید توفت:

الف، اگر متن‌های یاد شده غیر قابل انتشار بوده است چرا طرف مقابل بلافاصله دست به انتشار آن زده و می‌زند؟!

ب، چنانچه حریف در جریان مذاکرات متعهد می‌شود که متن مذاکرات با احتیاط و در صورت توافق‌ها غیر محرمانه بماند ولی به تعهد خود عمل نکرده و دست به افشا و انتشار آن می‌زند، چرا با مشاهده اولین تخلف و عهدشکنی حریف، باز هم و برای چندمین بار، تعهدات طرف مقابل را می‌پذیریم و نهایتاً خود را در موضع انفعال قرار می‌دهیم؟!

ج: در عصر از ناپاطات و در فرهنگ و قواعد غیر شناخته شده، آن کسی که در اعلام نظر خود پیشدستی می‌کند، برگ برنده بیشتر و مؤثر تر ی در اختیار خواهد داشت و با این پیشدستی، طرف مقابل را به موضع انفعال می‌اندازد. چرا که از این طریق، افکار عمومی را به نفع خود شکل می‌دهد و طرف دیگر را، به جای پرسشگری که موجب فریب تر از ایگوئه جانلش باشد، به نقطه پاسخگوئی، یعنی چند پله پایین‌تر می‌کشانند. متأسفانه و علی‌رغم اعتراضی که برای ایتیم حریف مذاکره کننده کشورمان قابل هستیم، باید گفت، در موارد یاد شده، از طرف دو دست خورده و عرصه افکار عمومی را برای شازنه و کثرت‌های دشمن باز گذاشته‌اند!

د: طی چند ماه گذشته و تقریباً در تمامی موارد، بعد از آن که حریف دست به انتشار متن‌های – به اصطلاح- محرمانه زده است، تیم محترم هسته‌های کشورمان، متن‌ها منتشر شده را «یکسویه» و «غیر قابل اعتماد» و «دارای مصرف داخلی» دانسته‌اند ولی این انتشار منطقی و طبیعی را در افکار عمومی بی‌پاسخ گذاشته‌اند که در مقابل ادعای «یکسویه» حریف، واقعیت دو سویه چیست؟ و در حالی که می‌دانند و به تجربه دریافته‌اند، طرف مقابل آنها کدهای یکسویه است چرا در مقابل واقعیت دو سویه پیشدستی نمی‌کنند تا حریف را به جای خود، حریف را در موضع انفعال قرار دهد؟! بدیهی است که مردم به تیم هسته‌ای مذاکره‌کننده کشورمان اعتماد و اطمینان دارند و دیدگاه و نظر آنان را به همان اندازه قابل قبول می‌دانند که ادعای حریف را در فریبکاری‌انه و به دور از صداقت تلقی می‌کنند.

۳- «مدارک» در عرف شناخته شده سیاسی، عرصه اعتماد است و معامله، میدان «بده و بستان» است. وقتی کار به مذاکره می‌کشد، هر یک از دو سوی مذاکره، در مقابل امتیازی که می‌دهند، امتیازی می‌گیرند و پایان مذاکره هنگامی است که طرفین، از مجموعه «آده‌ها» و «گرفته‌ها» به نقطه «توافق» می‌رسند.

بنابراین- برای ارزیابی دقیق یک توافقنامه باید مجموعه آنچه «آده‌ایم» را با مجموعه آنچه «گرفته‌ایم» مقایسه کنیم و نه‌تنها در این صورت است که می‌توان توافق به دست آمده را «مثبت» یا «منفی» ارزیابی کرد.

مسئولان محترم کشورمان در ارزیابی خود از توافقنامه زئو و با متن اخیر موسوم به برنامه اقدام مشترک – JPA – از «آده‌ها» کمتر سخن می‌گویند و بیشتر به «گرفته‌ها» اشاره می‌کنند تا آنجا که نظر رئیس‌جمهور محترم در اظهاراتی که- با عرض بی‌شرفی- افراتاق آمیز به رئیس می‌رسد، اعلام می‌کند «توافق یعنی، یعنی تسلیم قدرت‌های بزرگ جهان در مقابل ملت ایران! ما، لفظی به متن توافقنامه مراجعه می‌شود، آنچه «آده‌ایم» در مقابل آنچه «گرفته‌ایم» که فقط قابل مقایسه نیست، بلکه بنیاسی که‌مهاست» و ناچیزتر از آن است که با واژه «برد – برد» کمترین تناسبی داشته باشد، چه در مقابل ملت ایران، چه در مقابل بزرگ جهان صمدلیته بزرگ جهان برای سی و چند سال گذشته، به اجبار – و نه به اختیار- و مقابل ملت ایران سر تسلیم فرود آورده‌اند ما در تمامی این موارد، ایستادگی و استقامت ملت ایران کارساز بوده‌است که فهرست آن نیز به درازای می‌کشد و شرح میسود و جداگانه‌ای می‌طلبد.

آیا توافقنامه زئو که اجرای آن از امروز آغاز می‌شود، در این فهرست جای دارد؟! متأسفانه شواهد موجود حکایت دیگری دارند و با این جمع جدی هست که حریف در مقابل برخی از گونه آمدن‌های ما، اقدام‌های بیشتری به جلو بردارد. به عنوان مثال، اوباما در توضیح توافقنامه زئو تصریح کرده بود که در کام اول ۶ ماه، مبلغ ۷ میلیارد دلار از دارایی‌های بلوکه شده ایران آزاد خواهد شد ولی در متن اعلام شده اخیر، این مبلغ به ۲/۲ میلیارد دلار، آن هم در هشت قسط تبدیل یافته‌است و با برنامه تحقیق و توسعه – R&D – ایران در توافق اولیه به رسمیت شناخته شده بود، اما در توافق جدید، حریف حتی توسعه یک سائترنیفیوژر در بخش روزنه‌ی که نظنز که مخصوص تحقیق و توسعه است را نیز پذیرفت و موارد دیگری، سرنوشته را زکتور استنکین اراک، افزایش بودجه مداخلات آزادی، پذیرش تلویحی بازرسی‌ها در سطحی بسیار فراتر از پروتکل الحاقی و… از جمله آنهاست و نیاز به تجدیدنظر و پیشگیری ضروری و به‌موقع مسئولان محترم دارد.

## واکنش ظریف و عراقچی به انتشار سند غیررسمی توافق زئو هیچ مسئله مخفیانه‌ای وجود ندارد

وزیر امور خارجه کشورمان و واکنش به انتشار سند غیررسمی توافق زئو- سوم آذرماه جاری/ ۲۴ نوامبر ۲۰۱۳- مقامات آمریکایی، از جمله باراک اوباما، جان کری و «وندی شرمن» در مساجدهای بی‌دری صریح می‌کنند که در توافقنامه حق غنی‌سازی برای ایران به رسمیت شناخته نشده‌است- منظورشان غنی‌سازی صنعتی است که مطالبه اصلی کشورمان است و نه تحقیقاتی- و در مقابل آقای دکتر ظریف وزیر محترم امور خارجه کشورمان اعلام می‌کند که اظهار نظر می‌کند که دولتمردان آمریکایی برای تعیین اقل‌ترین کنگره، لابی‌سی‌هیونیستی و تندروهای آمریکا، به ایگوئه اظهارات خلاف واقع درباره توافقنامه زئو متوسل می‌شوند و با لفاظی تلاش می‌کنند نگرانی‌های داخلی خود را حل کنند.»

پس از توافق اخیر ایران و گروه کشورهای ۵+۱ درباره تفسیر ابعاد و جزئیات اجرایی توافقنامه زئو- برنامه اقدام مشترک JPA – آقای دکتر عراقچی مذاکره‌کننده محترم وارشد تیم هسته‌ای کشورمان، این توافقنامه را چگونگی اجرای آن انجام دادیم که نتیجه آن برداشت‌های مشترک است که صورت شفاهی بود که در قالب (Non Paper) به عنوان سند غیررسمی مکتوب شد. «آقای عراقچی در ادامه داد: «این سند غی‌ررسمی، محرمانه نیست و به معنای رسمیت دادن و ایجاد حالت الزام‌آور برای آن است؛ هرچند که ما اجیزی برای پنهان کردن نداریم و این سند را هم برای مراجع مختلف ارسال کرده‌ایم. پس از اعلام توافق زئو، به همه از آن اطلاع دارند، پس از توافق زئو، از مذاکراتی درباره

بعدی توافقات شفاهی است که به صورت متن تقریر توافق شفاهی NonPaper تدوین شده و به دلیل اینکه توافق شفاهی است برای پخش نبوده، بلکه برای اجرا بوده، عنوان کرد: این متن هم در اختیار تمامی مسئولان ذریبط جمهوری اسلامی به زبان انگلیسی و فارسی قرار دارد.

رئیس دستگاه دیپلماسی با تأکید بر اینکه برای ما هیچ نگرانی از انتشار این متن وجود ندارد، خاطر‌نشان کرد: متأسفانه برخی کشورها به دلایل داخلی از ابتدا سعی کردند به جای پخش کردن سند اصلی چیزهای دیگری را پخش کنند. روز اول factsheet پخش شد و اخیراً نیز متنی به عنوان خلاصه توافق پخش شد.

پیشگیری از وقوع جرم دو مؤلف و مدیر اجرایی مجله «پیشگام» در جلسه نشنیه گذشته مجمع تشخیص مصلحت نظام، لایحه پیشگیری از وقوع جرم، مصوب مجلس شورای اسلامی که به دلایل مغایرت با شرع و قانون اساسی، مورد ایراد شورای نگهبان قرار گرفت، با عضویت اعضای مجمع تشخیص مصلحت نظام، متوافق و مخالف دادگاهها و نظرات خود را بیان کردند. در ادامه به دلیل ضرورت جامع نگرسی در آن، مقرر شد کمیسیون ویژه مشترکی در مجمع

### رایزنی تخت‌روانچی در آمریکای لاتین با رئیس‌جمهور ونزوئلا

معاون وزیر امور خارجه کشورمان با رئیس‌جمهور ونزوئلا دیدار و گفت‌وگو کرد.

در دیدار روز شنبه، «یکلاس مادورو» رئیس‌جمهور ونزوئلا با مجید تخت‌روانچی معاون وزیر خارجه کشورمان، مقامات هر دو کشور به بررسی روابط دوجانبه پرداختند و مادورو از تمایل دولتش برای ادامه و افزایش

توافقنامه (زئو) نظارت داشته باشند. وی بهترین راه است موضوع سوریه گفت: سازمان ملل مسئولیت تصمیم‌گیری

در خصوص شرکت‌کنندگان این نشست نداشت. او افزود: ما در پی احیای روابط میان ایران و ونزوئلا هستیم. در این خصوص، رئیس‌سیاست خارجی اتحادیه اروپا در خصوص تلاش

اخیر نمایندگان کنگره آمریکا برای وضع تحریم‌های بیشتر علیه ایران گفت: ما توافق اولیه

علیه هم‌وطنانش شرکت کردند! از وطن دوستان ما ناسیونالیسم و صدق و کوروش و داریوش و هوخشترمان که با یوگی گشاده و لبی خندان بدون زرنی شرم مواج بگیر تلوزیون دولتی انگلستان و آمریکا علیه ایران شنیدند او هم از «سیچی خیرباد امپدهی خزعلی (!) که ۲۴ ساعت سفره و سوبادی دلش نزد اجنبی

در VOA باز است و کاسه شهرت‌طلبی‌اش را با شوربای خیات اشباع می‌کند» عجب‌تر از این موارد که از قلم آقای سجادی افتاده، فرار کسانی چون

بولتن‌نویس ریاست‌جمهوری و برخی اعضای حزب مشترک و سازمان مجاهدین و قرار گرفتن در خدمت سرویس‌های جاسوسی انگلیس و آمریکا و فرانسه است و این مسئله تا آنجا پیش‌رفت که مجید محمدی عضو فراری حلقه کبان (حلقه مدعی به ریاست‌جمهوری رساندن خامنی ) صراحتاً تأکید کرد ارائه اطلاعات به دولت‌های غربی و دریافت پول از آنان هیچ ایرادی ندارد.

نخستین سفر استانی دولت زیر رهبرین حامیان و منتقدان

آینده آن لاین از سایت‌های حامی دولت در این باره نوشت: بسیاری سفر دولت به خوزستان را مشایه آنچه دانسته‌اند که در زمان احمدی‌نژاد می‌داد و در این خصوص به دولت انتقاد داشتند. این انتقادها بیشتر ناظر به برخی موارد بود که آقای روحانی از سقف باز آتومبیل برای مردم دست تکان می‌داد و برخی هم به مانند سابق دنبال ماشین ایشان می‌رویدند.

آینده می‌فرزاید این انتقاد به جاست و لزوم است دولتیان در سفرهای بعدی این نکته را لحاظ کنند که قرار نیست برای دین‌دار رئیس دولت کرامت انسانی شهروندان زیر سوال برود. این همان انتقادی است که خود آقای روحانی همیشه به دولت و رئیس قبلی داشت.

این سایت می‌فرزاید دکتر روحانی از به همراه دین تمام کابینه و تشکیل جلسه هیئت دولت در خوزستان و از سفر بی‌فایده به شهرهای مختلف استان خوداری کرد و ترجیح داد صای هر شهر را از طریق منتخبین همان شهر و به وسیله ویدئو کنفرانس و تلفن و… بشنود.

آینده در عین حال نوشت: البته شبکه استانی خوزستان و بزهای نصب شده در سطح شهر تأکید فروانی بر استقبال از رئیس‌جمهوری در نخستین سفر استانی داشتند. شایسته‌تر بود که دفتر رئیس‌جمهور از این نوع تبلیغ نیز جلوگیری می‌کرد

که به جای فرخواندن مردم در خیابان، از ایشان دعوت به عمل می‌آمد تا فقط در صملای سفر پذیرای رئیس‌جمهور باشند.

در همین حال سایت رجانویز با اشاره به اظهارات قادر عبدالله - عضو چریک‌های فدایی بر اینکه رئیس‌جمهور به ۳۰ نفر قطعه خوزستان سفر مجزی کرد و با استفاده از سیستم‌های مدرن ارتباطی پای و سخنان و درد دل‌های مردم مناطق مختلف استان خوزستان نرسن، این اظهارات در حالی از سوی آقای نوبخت بیان شده که مشخص نیست آیا هدف نهایی دولت از سفرهای استانی، انجام سفرهای مجزی و نشتنن پای رخف مردم از طریق سیستم‌های مدرن ارتباطی است، پس اساساً علت سفر رئیس‌جمهور به استان خوزستان و حضور در صملی این شهر

فکرایه بوده‌است؟! آیا نمی‌شده بود برای آقای روحانی در حضور در دفتر خود در خیابان پاسطور به درد دل مردم این شهر گوش بدهد و از سیستم‌های مدرن ارتباطی برای این کار بهره ببرد.

رجانویز می‌نویسد: بیان این سخنان توسط آقای نوبخت، پیام دیگری نیز دارد و آن عدم توجه به «فلسفه» اصلی سفرهای استانی است که در واقع همان کم کردن فاصله میان مردم و مسئولان است، به عبارت دیگر به نظر می‌رسد در شرایط دولت جدید بدون هیچ نقش راه خاصی در این باره، تا توجه به انتظار مردم از دولتمردان برای ادامه سفرهای استانی، در عمل مجبور به ادامه این کار شده‌است.

بدون توجه به فلسفه اصلی و دستاوردهای جانی این اقدام که همان آشنایی از نزدیک مردم با مسئولان است، به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود

در قسمت‌های ت مصلی افزون زئو از آقای روحانی در جمع مردم این شهر با استفاده از صدا و سیما از خوب پوشش ندادن استقبال مردم از رئیس‌جمهور خبر گرفته که به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود

در ادامه این تحلیل آمده است: سخنگوی دولت همچنین در سخنانی عجیب با انتقاد از صدا و سیما از خوب پوشش ندادن استقبال مردم از رئیس‌جمهور خبر گرفته که به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود

در قسمت‌های ت مصلی افزون زئو از آقای روحانی در جمع مردم این شهر با استفاده از صدا و سیما از خوب پوشش ندادن استقبال مردم از رئیس‌جمهور خبر گرفته که به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود

در ادامه این تحلیل آمده است: سخنگوی دولت همچنین در سخنانی عجیب با انتقاد از صدا و سیما از خوب پوشش ندادن استقبال مردم از رئیس‌جمهور خبر گرفته که به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود



**گفت و شنود**

## تی‌تاپ!

گفت: در توافقنامه زئو قرار بود ۷ میلیارد دلار از درآمد ۱۰۰ میلیارد دلاری ایران که بلوکه شده بود را آزاد کنند.

**گفتم: عجب زنده‌های پرویی هستند، صد میلیارد دلار پول نفت ما را بلوکه کرده‌اند و حالا می‌خواهند ۷ میلیارد دلار آن را به عنوان «امتیاز» پس بدهند!**

گفت: تازه در توافق اخیر اعلام شده که ۴۲ میلیارد دلار را، آن هم در ۸ قسط پس خواهند داد!

**گفتم: چه عرض کنتم؟! بی‌پدر و مادرها، «لپ‌تاپ» دزدیده‌اند و به جای اون «تی‌تاپ» تحویل میدن!**

## اشتون: نباید فرصت دستیابی به توافق با ایران را از دست داد

خوبی داشتیم، باید حرکت رو به جلویی داشته باشیم تا به یک توافق نهایی دست پیدا کنیم. این اوباما است که باید تصمیم بگیرد که بهترین شیوه ارتباط با دولت و کنگره آمریکا در این رابطه چیست اما من می‌گویم که تمامی اقدامات باید در جهت پشتیبانی از رسیدن به توافق نهایی باشد.

اشتون تأکید کرد که در این ارتباط با ایران از دست بدهیم، به گزارش فارس، اشتون در خصوص رویکرد اتحادیه اروپا در آنجایی که گام اولیه در خصوص ایران به خوبی پیش رفته است و از آنجایی که کار فنی به پایان رسیده‌است و توافق اولیه با ایران از هفته جاری به مرحله اجرا درمی‌آید، ما نباید پویایی را از دست بدهیم، ما نباید لحظه رسیدن به فرصت دستیابی به توافق نهایی با ایران را از دست بدهیم، به گزارش فارس، اشتون در خصوص رویکرد اتحادیه اروپا در ارتباط با حضور ایران در کنفرانس زئو ۲ برای بررسی توافقنامه (زئو) نظارت داشته باشند. وی بهترین راه است که همه ما مطمئن شویم که تمامی طرفین به تعهدات خود پایبند هستند.

رئیس‌سیاست خارجی اتحادیه اروپا در خصوص تلاش اخیر نمایندگان کنگره آمریکا برای وضع تحریم‌های بیشتر علیه ایران گفت: ما توافق اولیه در دست داریم. اشتون در این باره نوشت: بسیاری سفر دولت به خوزستان را مشایه آنچه دانسته‌اند که در زمان احمدی‌نژاد می‌داد و در این خصوص به دولت انتقاد داشتند. این انتقادها بیشتر ناظر به برخی موارد بود که آقای روحانی از سقف باز آتومبیل برای مردم دست تکان می‌داد و برخی هم به مانند سابق دنبال ماشین ایشان می‌رویدند.

آینده می‌فرزاید این انتقاد به جاست و لزوم است دولتیان در سفرهای بعدی این نکته را لحاظ کنند که قرار نیست برای دین‌دار رئیس دولت کرامت انسانی شهروندان زیر سوال برود. این همان انتقادی است که خود آقای روحانی همیشه به دولت و رئیس قبلی داشت.

این سایت می‌فرزاید دکتر روحانی از به همراه دین تمام کابینه و تشکیل جلسه هیئت دولت در خوزستان و از سفر بی‌فایده به شهرهای مختلف استان خوداری کرد و ترجیح داد صای هر شهر را از طریق منتخبین همان شهر و به وسیله ویدئو کنفرانس و تلفن و… بشنود.

آینده در عین حال نوشت: البته شبکه استانی خوزستان و بزهای نصب شده در سطح شهر تأکید فروانی بر استقبال از رئیس‌جمهوری در نخستین سفر استانی داشتند. شایسته‌تر بود که دفتر رئیس‌جمهور از این نوع تبلیغ نیز جلوگیری می‌کرد

که به جای فرخواندن مردم در خیابان، از ایشان دعوت به عمل می‌آمد تا فقط در صملای سفر پذیرای رئیس‌جمهور باشند.

در همین حال سایت رجانویز با اشاره به اظهارات قادر عبدالله - عضو چریک‌های فدایی بر اینکه رئیس‌جمهور به ۳۰ نفر قطعه خوزستان سفر مجزی کرد و با استفاده از سیستم‌های مدرن ارتباطی پای و سخنان و درد دل‌های مردم مناطق مختلف استان خوزستان نرسن، این اظهارات در حالی از سوی آقای نوبخت بیان شده که مشخص نیست آیا هدف نهایی دولت از سفرهای استانی، انجام سفرهای مجزی و نشتنن پای رخف مردم از طریق سیستم‌های مدرن ارتباطی است، پس اساساً علت سفر رئیس‌جمهور به استان خوزستان و حضور در صملی این شهر

فکرایه بوده‌است؟! آیا نمی‌شده بود برای آقای روحانی در حضور در دفتر خود در خیابان پاسطور به درد دل مردم این شهر گوش بدهد و از سیستم‌های مدرن ارتباطی برای این کار بهره ببرد.

رجانویز می‌نویسد: بیان این سخنان توسط آقای نوبخت، پیام دیگری نیز دارد و آن عدم توجه به «فلسفه» اصلی سفرهای استانی است که در واقع همان کم کردن فاصله میان مردم و مسئولان است، به عبارت دیگر به نظر می‌رسد در شرایط دولت جدید بدون هیچ نقش راه خاصی در این باره، تا توجه به انتظار مردم از دولتمردان برای ادامه سفرهای استانی، در عمل مجبور به ادامه این کار شده‌است.

بدون توجه به فلسفه اصلی و دستاوردهای جانی این اقدام که همان آشنایی از نزدیک مردم با مسئولان است، به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود

در قسمت‌های ت مصلی افزون زئو از آقای روحانی در جمع مردم این شهر با استفاده از صدا و سیما از خوب پوشش ندادن استقبال مردم از رئیس‌جمهور خبر گرفته که به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود

در ادامه این تحلیل آمده است: سخنگوی دولت همچنین در سخنانی عجیب با انتقاد از صدا و سیما از خوب پوشش ندادن استقبال مردم از رئیس‌جمهور خبر گرفته که به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود

در قسمت‌های ت مصلی افزون زئو از آقای روحانی در جمع مردم این شهر با استفاده از صدا و سیما از خوب پوشش ندادن استقبال مردم از رئیس‌جمهور خبر گرفته که به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود

در ادامه این تحلیل آمده است: سخنگوی دولت همچنین در سخنانی عجیب با انتقاد از صدا و سیما از خوب پوشش ندادن استقبال مردم از رئیس‌جمهور خبر گرفته که به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود

در قسمت‌های ت مصلی افزون زئو از آقای روحانی در جمع مردم این شهر با استفاده از صدا و سیما از خوب پوشش ندادن استقبال مردم از رئیس‌جمهور خبر گرفته که به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود

در ادامه این تحلیل آمده است: سخنگوی دولت همچنین در سخنانی عجیب با انتقاد از صدا و سیما از خوب پوشش ندادن استقبال مردم از رئیس‌جمهور خبر گرفته که به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود

در قسمت‌های ت مصلی افزون زئو از آقای روحانی در جمع مردم این شهر با استفاده از صدا و سیما از خوب پوشش ندادن استقبال مردم از رئیس‌جمهور خبر گرفته که به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود

در ادامه این تحلیل آمده است: سخنگوی دولت همچنین در سخنانی عجیب با انتقاد از صدا و سیما از خوب پوشش ندادن استقبال مردم از رئیس‌جمهور خبر گرفته که به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود

در قسمت‌های ت مصلی افزون زئو از آقای روحانی در جمع مردم این شهر با استفاده از صدا و سیما از خوب پوشش ندادن استقبال مردم از رئیس‌جمهور خبر گرفته که به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود

در ادامه این تحلیل آمده است: سخنگوی دولت همچنین در سخنانی عجیب با انتقاد از صدا و سیما از خوب پوشش ندادن استقبال مردم از رئیس‌جمهور خبر گرفته که به نظر می‌رسد این اظهارات تلاش برای نادیده گرفتن واقعیت است که چرا بر اساس انتشار بسیاری از تصاویر خبرنگاران و عکاسان از این سفر، در برخی مسرهای حرکت ماشین حامل رئیس‌جمهور جمعیت قابل توجهی دیده نمی‌شود