

التهديد بإغراق حاملات الطائرات الأميركية... رسالة صارمة ودقيقة المعنى

وما سيما تلك الانتحارية المصممة للاصطدام المباشر بالأهداف وتفجيرها. وأضاف الخبراء إن أنظمة الدفاع الحديثة المثبتة على السفن الأميركية، لم تُصمم لمواجهة هذا النوع من الهجمات، ما يجعل تلك السفن أهدافاً بالغة الإغراء لإيران.

سكوت ريتز، الضابط السابق في البنتاغون
في تصريح ينضح بالاعتراف بقوة إيران وهيبتها، قال الضابط السابق في البنتاغون، سكوت ريتز، إن إيران قادرة على إلحاق أضرار هائلة ومرورعة بأسطول الولايات المتحدة وقواعدها العسكرية، مؤكداً أن إيران هي "ملكة المنطقة، ولا جدال في ذلك".

وأضاف ريتز إن إيران تمتلك القدرة على شل إنتاج الطاقة في المنطقة بأكملها وفق إرادتها، فضلاً عن قدرتها على توجيه ضربات مدمرة للقواعد العسكرية الأمريكية، بما في ذلك قتل مئات أو ربما آلاف الجنود الأمريكيين. وأشار إلى أن الإيرانيين يعدون أنفسهم منذ أكثر من عشرين عاماً لصراع وجودي، وهم اليوم على أتمّ الجاهزية لإغلاق مضيق هرمز وعرقلة تصدير الطاقة.

وول ستريت جورنال
أفادت صحيفة وول ستريت جورنال بأن الولايات المتحدة تدرك أن أي رد إيراني سيكون هذه المرة شاملاً، لا يعرف حدوداً أو قيوداً، وأشارت إلى أن إيران تمتلك ألفي صاروخ باليستي تغطي كامل منطقة الشرق الأوسط، إلى جانب صواريخ قصيرة المدى قادرة على استهداف القواعد الأمريكية في الخليج الفارسي والسفن الحربية في مضيق هرمز. كما ذكرت الصحيفة أن الرسالة الإيرانية لا تقتصر على الصواريخ، بل تشمل صواريخ كروز المضادة للسفن، وقوارب سريعة مزودة بطوربيدات، فضلاً عن أسراب من الطائرات المسيرة التي تضيف زخماً إلى قوة الردع الإيرانية.

إسرائيل هيوم
وصفت صحيفة «إسرائيل هيوم» احتمال إغراق إيران لحاملة طائرات أمريكية بأنه سيكون بمثابة إنجاز تاريخي، يُخلد في سجل المواجهات بين طهران وواشنطن، ويُعيد صياغة ميزان القوى في المنطقة.

مارك مونتهومري، الأدميرال السابق في البنتاغون
أكد الأدميرال السابق في البنتاغون، مارك مونتهومري، أن الدفاعات الأمريكية غير قادرة على اعتراض الصواريخ الإيرانية بغالبية، مشيراً إلى أن تلك الصواريخ يمكنها استهداف القواعد العسكرية الأمريكية بسهولة.

منش أوسينت
نقل موقع منش أوسينت أن حاملة الطائرات لينكولن تتجسّب دخول بحر عمان، خشيةً من أن تقع في مرمى الطيف الواسع من الأسلحة الإيرانية، التي تجعل من الاقتراب من المنطقة مغامرةً غير محسوبة العواقب.

التهديد الإيرانية جاءت متزامنةً مع انعقاد جلسات المفاوضات في جنيف، وذكرت تلك الوسائل أن المرشد الإيراني الأعلى السيد الخامنئي، في نظره، يربط بين الردع العسكري والدبلوماسية، حيث لا حوار بلا قوة، ولا تفاوض بلا استعراض للقدرات. وأشارت إلى أن الإيرانيين يظهرون ثقةً بالنفس تتجاوز حدود المألوف، حتى وهم على طاولة المفاوضات، لا



إلى قاع البحار، والإطاحة بأرواح آلاف الجنود في قلب المنطقة.

وقد جاء في خطاب المرشد الإيراني الأعلى يوم أمس، رداً على ترهات أعداء إيران وتبجحهم: "رئيس الولايات المتحدة يكرر مراراً: جيشنا هو الأقوى في العالم، لكن هذا الجيش، مهما بلغت قوته، قد يتلقى صفعاً قاسيةً تُردّيه أرضاً. عاجزاً عن النهوض مجدداً". وأضاف: "يتباهون بإرسال حاملات الطائرات باتجاه إيران، نعم، الحاملة خطرٌ عظيم، لكن الأخطر منها هو السلاح الذي يمكنه أن يغمرها إلى قاع المحيط".

وقد نقلت دويتشه فيله الألمانية هذه التصريحات بوضوح، وأبرزت تهديد المرشد الإيراني الأعلى بإغراق حاملات الطائرات الأمريكية، مشيرةً إلى أن إيران تمتلك من القدرات ما يجعلها قادرةً على تحويل تلك الحاملات إلى حطام غارق في أعماق البحار. أما «إذاعة فردا» فقد ركّز على رفض المرشد الإيراني الأعلى القاطع لأي حديث عن تفكيك البرنامج النووي، مع التأكيد على التهديد الصريح لحاملات الطائرات الأمريكية بإغراقها، في حال تجاوزت خطوط إيران الحمراء.

وعلى الجانب الآخر، أشارت القناة الثانية عشرة الإسرائيلية إلى المناورات العسكرية الإيرانية التي استعرضت فيها تقنيات ذكية للسيطرة على مضيق هرمز، مؤكداً أن إيران على أهبة الاستعداد لمواجهة أي سيناريو محتمل، ووضّفت القناة المضيق بأنه بات يشكّل نقطة ارتكاز للتهديدات الإيرانية ضد القوات الأمريكية المتمركزة في المنطقة ومسارات الشحن الدولية، حيث يمرّ أكثر من خُمس إنتاج النفط والغاز العالمي عبر هذا المعبر الحيوي.

وفي السياق ذاته، تناولت وسائل الإعلام الصهيونية الأخرى تصريحات المرشد الإيراني الأعلى بلهجة متوجّسة، معتبرةً أن رسائل

وأوضح التقرير أنه في حال إطلاق مئات الطائرات المسيرة خلال فترة وجيزة، فإن اختراق الدفاعات البحرية الأمريكية يصبح أمراً شبه مؤكد، وتكمن قوة إيران في اعتمادها على طائرات مسيرة منخفضة التكلفة وكثيرة العدد،

العريدة السياسية.. لبنان على شفير الهاوية!

لبنان على شفير الهاوية" عبارة استثنائية، بعباعيل وترجمة وجودية، أسدل عليها الواقع السياسي ستائر المفوض السامي، الذي لم ير في متردّجات الشرق الأوسط الأمريكي الجديد سوى مصلحة «إسرائيل»، وسبل قيام الدولة التوراتية، التي يعيش مستوطنوها في صراع انصهار اجتماعي وآخر سياسي، مع واقع شعبي عالمي لم يعد قادراً على هضم السلوك الإسرائيلي، ولا حتى ابتلاع «الدعاية الغربية المركبة»، المحسّنة بالشكل لـ صورة «إسرائيل» الحقيقية، الصورة التي سقطت عنها مجمل إضافات التجميل، مع ما استعملته الإدارات الأميركية المتعاقبة من ابتكارات وهندسات لـ تلميع الصورة النشنة، التي يأبى كيان الاحتلال إلا أن يظهر بها ومن خلالها عند كل امتحان أو فرصة دولية تسمح بتعمير فصل من «موتيته التلمودية»، المعدة سلفاً للبنان ولكل المنطقة.

تحدثت عن واقع إقليمي مؤلم... عن عريدة سياسية وضعت لبنان كل لبنان، ما بين «المطرقة الخارجية»، وسدان السياسة المعليبة، المنتفخة بشعارات سيادية لا تتلاءم في الجوهر مع تاريخ البعض، الحافل بوقائع وعناوين حملت لأصحابها

يخصّ نبوءات وتوقعات المبعوث الأميركي توم براك، الذي ألغى بما يشبه الدردشة الصحافية «الخارطة الحالية للشرق الأوسط» ومعها اتفاقية «سايسك بيكو» والاتجاهات البريطانية التي قدّمت جغرافية المنطقة حصصاً محسوبة وأيضاً قطاعات استثمرت فيها اتنيات وقبائل لم ترتق بنظر براك إلى مستوى الحضارة، فداها بالحيوانات!... كل ذلك وما يُسمّى طبقة «السياديين» التي «ينعم» بهل لبنان، مشغولة بسحب أوراق القوة وأولها سلاح المقاومة، ولم تلتفت انتباهها تهديدات أميركية مفادها إلحاق لبنان بسورية، كما لم تسمع «أصوات النشاز الواضحة، في مغرزة استحضار القوة، التي بلغ مداها العالم بأسره وليس فقط خارطة الإقليميّة.

كلّ ذلك يجري، وقصر النظر اللبناني، لم يبلغ بعد الخطر المستقبلي، الذي تحمله السلسلة الشرقية رغم المواقف الأميركية التي أكدت على أنّ سورية الجديدة شريك في إنهاء حماس وأيضاً حزب الله وغيرهم من قوى المقاومة... بالرغم أيضاً من كلمات الرئيس الانتقالي في سورييت أحمد الشرع، الذي عبّر بشكل واضح عن «ولاء بيغات لبنانية» لسورية الجديدة الدولة التي وقّعت من خلالها عن مكامن المصلحة اللبنانية في شرق أوسط أميركي لا يلحظ أيّ تحوّل إقليمي خارج إطار الرغبة الإسرائيلية أو المصلحة الشاملة.

نجح في جعل لبنان ورقة، في مهبّ الرياح الأميركية، التي تظهر في أفق عناوينها المثارة والمطروحة، أبعاد لا تبتشّر بالخير، تحديداً في ما

هل تم تقييد الجامعة العربية وحلت محلها دول ثمانية؟

إيهاب شوقي
منذ عدة شهور، وتحديداً منذ أيلول/ سبتمبر الماضي، وهناك أمر لافت ويبدو أنه أصبح روتينياً ومعممًا دون وقفة لازمة وانتباه فاحص له، وهو ما يتمثل في صدور بيانات باسم ثمانية دول عربية وإسلامية، وهي بيانات معتادة من حيث الإدانة الجوفاء والمطالبات العيشة لمجتمع دولي وكيانات ومؤسسات أثبتت أنها عاجزة ومتواطئة مع العدو «الإسرائيلي». وموضع الشاهد هنا ليس عشية البيانات ومحتواها الإنشائي الخالي من التحرك الجاد، ولكن الشاهد هو اقتصر صدور البيانات على ثماني دول، وهو مع تكراره، يشي بأن هذه الدول أصبحت تشكل كياناً أو تكتلاً بديلاً عن جامعة الدول العربية أو منظمة التعاون الإسلامي، ولا سيما في غياب بيانات الجامعة والمنظمة ومواقبتها للتطورات.

وهنا نحن بحاجة لوقفه راصدة لنشأة هذا التكتل ودلالاته وهل بالفعل أصبح تمهيداً لغياب أدوار الجامعة العربية والمطلات الإقليمية، وخطورة ذلك على القضية المركزية والأمن القومي العربي والإسلامي بشكل عام، وذلك عبر عدة عناوين تاليًا:

أولاً: الدول الثمانية وبداية الظهور الفعلي:

رغم عدم الإعلان رسمياً عن تكتل يضم مجموعة من الدول العربية والإسلامية بعيداً عن جامعة الدول العربية، ورغم خروج مجموعات عمل وزارية عادة بعد القمم العربية والإسلامية، إلا أن المجموعات



الوزارية تتغير وتطرأ عليها التعديلات، وعادة لا تصدر بيانات مستقلة باسمها.

ولكن هناك ثماني دول اجتمعت مع الرئيس الأميركي ترامب في أيلول/ سبتمبر الماضي في مقر الأمم المتحدة على هامش الأسبوع رفيع المستوى للدورة الثمانين للجمعية العامة للأمم المتحدة، لمناقشة خطة ترامب في غزة، وهي السعودية وقطر والإمارات وتركيا ومصر والأردن وباكستان وأندونيسيا، وكان لهذا الاجتماع ما بعده من تشكل كيان له تصورات وبيانات تصدر باسمه.

وقد صدر البيان الأول لهذه الدول عقب لقاء ترامب، حيث وجهت الدول الثمانية الشكر لترامب وعبرت عن ثققتها في دور أميركا في تحقيق السلام.

ثم تولت البيانات الموقعة باسم الدول الثمانية حصراً، مروراً بالترحيب بموافقة حماس على وقف إطلاق النار، وضرورة حماية مسار قمة شرم الشيخ، وصولاً للإدانات المتكررة للانتهاكات الصهيونية لوقف إطلاق النار وعدم تنفيذ بنود فتح المعابر، ومؤخراً إدانة إجراءات «إسرائيل» في الضفة وضغطها للأراضي وسعيها للتجهيز.

ثانياً: علاقة الدول بمجلس السلام المزعوم؛
اللافت أن هذه الدول الثمانية خرجت ببيان مشترك في كانون الثاني/يناير الماضي لترحب بدعوة الرئيس ترامب للانضمام لمجلس السلام في غزة. ورغم أن دولاً أخرى قبلت الانضمام للمجلس، ومنها دول عربية مثل المغرب والبحرين، ودول إسلامية مثل كازاخستان وأوزبكستان وأذربيجان، إلا أن البيان صدر أيضاً باسم الدول الثمانية في تكريس لهذا التكتل.

ثالثاً: في تحليل عناصر التكتل؛ يبدو من التكتل أنه تشكّل عبر انتقاء وظيفي أكثر من تشكله عبر توافق أيديولوجي فهناك على الأقل تنافس بين عدد من أعضائه مثل تركيا والأمارات، والسعودية وقطر والإمارات، بل حتّى بين السعودية وقطر، وهناك تناقضات في عديد من الملفات بين مصر وتركيا، كما أن باكستان واندونيسيا يبدو أنهما أبعد من دول أخرى في الانخراط في الصراع بالمنطقة، مثل العراق وسورية وإيران والجزائر.

ولكن يبدو أن انتقاء دول للطوق المباشر مثل مصر والأردن، ودول للتمويل المباشر مثل السعودية وقطر والإمارات، ودولة إقليمية وازنة مثل تركيا، ودول تعطي شرعية إسلامية للتكتل مثل باكستان، إضافة إلى اندونيسيا، وهي الدولة الأولى التي أعلنت استعدادها لإرسال قوات إلى غزة لتضّم لقوة الاستقرار الدولية، وهي القوة التي يمكن أن توصف بأنها الذراع العسكري لمجلس السلام، هو انتقاء مقصود لإسباغ شرعية على مجلس السلام وقوة الاستقرار الدولية المزعومان، وكفالة توفير التمويل اللازم لنفقات الخطة الأميركية.

رابعاً: هل هناك تقييد للجامعة العربية؟
بعد عدة مؤتمرات للقمّة العربية وتشكيل عدة لجان وزارية لمتابعة مقرراتها، تم استهلاك القمم في ما يبدو، حيث شهدت عدة خلافات وتحفظات وغيابات للتمثيل اللائق، وهو ما شكل ضعفاً كبيراً للمظلة الإقليمية الجامعة للعرب والتي حملت مبادرة للسلام منذ العام ٢٠٠٢، وتمت الاستهانة بها وتجاهلها، بل وتجاوز أصحاب المبادرة أنفسهم بنودها وأقدموا على التطبيع المجاني مع العدو المستمر في الانتهاكات، ولم تتأثر حتّى علاقات التطبيع مع حرب الإبادة والاعلان عن مشروع «إسرائيل الكبرى» وعدم السماح بتشكيل دولة فلسطينية، ولا بكل هذا الصلف والاستهانة بالأمة وقضيتها وزعمائها وشعوبها.

وهنا يبرز سؤال مشروع، حول تشكّل هذا التكتل، وهل أصبحت الدول الثمانية بديلاً عن المظلة الإقليمية المتمثلة في الجامعة العربية؟
وهل يسوغ ذلك التحلل من الإجماع العربي ومن قيوده وقيود الممانعة من بعض الدول، ومن قيود المبادرة الإقليمية التي تلزم العرب بعدم التطبيع الجماعي إلا عند إقامة الدولة الفلسطينية واستعادة بعض الحقوق؟
وهل الدول التي انضمت لهذا التكتل من خارج دول التطبيع، تريد أن تتحرر من الجامعة وقيودها وتمهد للتطبيع عبر تشكيل توليفة بديلة تمتلك حرية أكبر في التحرك؟ إن الجامعة العربية رغم كل التحفظات والانتقادات لضغطها، لا تزال تشكّل مظلة جامعة للخطاب والحقوق والأمن، وتستطيع احتواء الكثير من الأزمات الداخلية العربية، وفي حال غيابها، فإن حالة التشظي ستشهد انفلاتاً، وحالة التبنى للقضية الفلسطينية المأزومة ستشهد انهياراً، وهو المطلوب أميركياً وصهيونياً.

وبدلاً من محاولة تحالف الجامعة العربية مع تكتلات خارجية من المتعاطفين مع الحقوق الفلسطينية والمناهضين للصهيونية، وضمهم إلى الصف العربي، وجدنا نشوء تكتلات فرعية وتقييد للمظلة الجامعة، وهو انعكاس لغياب الوحدة من جهة، ومؤشّر لتطورات عربية خطيرة بعد الاستسلام الرسمي لخطط أميركا لتصفية القضية واحتلال المنطقة.

وأيضاً فإن سياسة الولايات المتحدة الأميركية جزء لا يتجزء من مشروع أمن إسرائيل، الحالي والمستقبلي، بمعنى آخر، ما تقوم به أميركا على مستوى إدارتها المتعاقبة، لم ولن يصبّ خارج إطار المصلحة الاسرائيلية، المعادلة المكشوفة المعلن عنها في مواقف وطروحات الرئيس الأميركي دونالد ترامب.

السؤال الذي يطرح نفسه واقعاً استثنائياً اليوم يتمحور حول ماهية «الموقف السيادي»، وأيضاً حول أبعاده الوطنية، وكيفية التقائه مع سياسات أميركية طرحت مسألة توسيع جغرافيا

السؤال الذي يطرح نفسه واقعاً استثنائياً اليوم يتمحور حول ماهية «الموقف السيادي»، وأيضاً حول أبعاده الوطنية، وكيفية التقائه مع سياسات أميركية طرحت مسألة توسيع جغرافيا

السؤال الذي يطرح نفسه واقعاً استثنائياً اليوم يتمحور حول ماهية «الموقف السيادي»، وأيضاً حول أبعاده الوطنية، وكيفية التقائه مع سياسات أميركية طرحت مسألة توسيع جغرافيا