

ما ينشر في هذه الصفحة لايحبر بالضرورة عن رأي الصحيفة

أميركا تهرب إلى البلطيق وروسيا لديها ما يسحق الأطلسي فيه

محمد صادق الحسيني

الرهان في البحر الأسود، لعلها في ذلك تضعف جبهة المواجهة بين تحالف الشرق الاقتصادي الكبير بقيادة الصين وبين الغرب الأمريكي المتصدع والذي بدأ يثنّ من تداعيات العملية



عليه نوع من التوافق الثنائي بين البلدين تكرر رسمياً في معاهدة باريس الدولية في العام ١٩٤٧ تعهدت فيها فنلندا بعدم الانضمام لأي تجمع او دولة معادية للاتحاد السوفياتي .

وهي الدولة التي لديها حدود بحرية وبرية طولها أكثر من ١٣٠٠ كم شمالاً وشمال غرب وهو أمر خطير أن تحوّل فجأة الى معسكر للنااتو في حضن روسيا تماماً.

ثانياً: للسويد تاريخ من الحروب مع روسيا عندما كانت مملكة قوية كانت آخرها قبل نحو ٢٠٠ عام، خسرتها المملكة السويدية لصالح روسيا، ما أفرز يومها عقد الصلح بينهما على أن تعلن اوسلو حيادها التام، وهو ما ظلت ملتزمة به منذ ذلك الحين بشكل رسمي.

فلك عدا مما بدا حتى تقرر اليوم الانقلاب على ذلك الاتفاق؟! انن هي واشنطن التي تبحث عن مسار تصيديّ إعلاميّ ظناً منها أنها تستطيع استنزاف موسكو في البلطيق بعد أن خسرت

واشنطن تتخبط وتهرب من حفرة الى حفرة أعرق، في مواجهتها المتعددة مع موسكو؛ وطلب كل من فنلندا والسويد الانتماء لحلف الناتو ما هو في الواقع سوى مناورات أميركيّة بأئسة سببها الهروب من الواقع المخزي لها في أوكرانيا ومستقبل الأطلسي القاتم هناك. فالسويد وفنلندا يعتبران عملياً جزءاً من الناتو أصلاً سواء بنوع التسليح أو عبر قنوات التعاون المستمرة والمفتوحة بينهما وبين الناتو منذ سنوات، وهو الذي لديه مقرّان مهمان في كل من ستوكهولم وهلسنكي.

ثم أن الروس كانوا قد أعدوا سلفاً لمثل هذا الاحتمال حتى قبل العملية الخاصة الجارية حالياً في أوكرانيا، عندما زرعوا مقاطعة كاليينينغراد الروسية القريبة من البلطيق بمنظومة صواريخ اسكندر القادرة على ضرب أهداف خصمها على مدى ٥٠٠ كلم، ما يجعل البلدين وقواعد الناتو هناك هدفاً قابلاً للتدمير دون الدخول في عملية مباشرة .

ومع ذلك، فإنّ الروس لن يتقبّلوا مثل هذه الخطوة بسهولة، بل سيعتبرونها خطوة استفزازية إضافية في المواجهة الجارية بينهم وبين الأطلسي، باعتبارها خطوة تخلّ بقواعد التعامل المتفق عليها بين الغرب والشرق منذ عقود، تقوم واشنطن وحلفاؤها الأوروبيون الآن بالخروج عليها كما يلي:

أولاً: فنلندا كانت حتى العام ١٩١٧ جزءاً من الإمبراطورية الروسية ولم تنسك عنها الا بعد انتهاء الحرب العالمية الأولى وانتصار الثورة البلشفية بقيادة لينين ما فتح المجال لإعلان فنلندا دولة مستقلة. وهو الأمر الذي ترتب

الروسي باتجاه المحيطين الهادئ والأطلسي. أي أنّ موسكو تستطيع أن تردّ الصاع صاعين وربما تفاجئهم من حيث لا يحتسبون بأسلحة لم تعلن عنها بعد. فالكرملين كما تقول المصادر المتابعة لديه العديد من الأوراق للردّ على المخطط الغربي لمحاصرة روسيا بخطوات حازمة قد تصدم الغرب من جديد..

وطبقاً للمعلومات الواردة من موسكو فإنّ مجلس الأمن الروسي برئاسة بوتين يبحث العواقب السلبية للانضمام فنلندا والسويد الى الناتو على الأمن القومي بإقرار توصيات بوضع «بولندا في المرتبة التالية في مجال نزع النازية بعد أوكرانيا»، ما سيجعل الغرب يتلقى ضربة أقسى هذه المرة من أوكرانيا.

وهنا ربما يمكننا إدراك ما أخذ يردّه الروس كثيراً في الآونة الأخيرة حول خطر نشوب حرب عالمية أو نووية كارثية. فهل تردّ موسكو في بولندا رداً أقسى من أوكرانيا وتسكت مدافع الغرب مرة والى الأبد؟ ام أننا مقبلون على اندلاع حرب عالمية ثالثة فعلاً!؟

اليد العليا حتى الآن في المواجهة الروسية الأطلسية هي للروس، وهذا هو ما يدفع بايدن للتخبط أكثر فأكثر، لكن ذلك لن يطول كثيراً بسبب الضعف النيويّ لكل الآلة العسكرية الأميركية والأطلسية بالمقارنة مع الروسية المتقدمة عليها كثيراً جداً.

العالم يتحوّل نحو مزيد من انحسار القوة الأميركية وتصدّعها، لصالح غلبة تحالف شرقي صاعد. بعدنا طيّبين قولوا الله.

العراق.. حكومة مستقيلة ومنذ ستة شهور وتقرر وقضاء يراقب وينتظر

د. جواد الهنداوي

تعيين ونقل واخرى ذات بعد اقتصادي ودولي ، اتخذت ، وهي الآن بحكم المُلغاة بموجب قرار المحكمة الاتحادية المرقم ١١٢ في ١٥/٥/٢٠٢٢ .

هل سيُكَلّف القضاء ، مرة اخرى ،بأيجاد مخرجاً لمعالجة الأثار التي ترتبت على قرار المحكمة الاتحادية ؟

هل ستستمر الدولة في هذه الحلقة ؛ تجاوزات (لا يمكن تجاهلها) ، على الدستور ، ودعوة متأخرة جداً للقضاء لتدخل ، وقرار القضاء بالغاء الأثار المترتبة لقرارات الحكومة المستقيلة. ثمّ العودة الى القضاء مرة اخرى لإيجاد حل ومخرج لمعالجة الأثار المترتبة ! يرى البعض قرار المحكمة الاتحادية تسيساً للقضاء ، ولكنه في الحقيقة هو تصحيحاً لمسار تنفيذي مخالف للدستور . و موضوع عمل واختصاص المحكمة الاتحادية ليس عقود الزواج او عقود البيع والشراء ، وانما المسار السياسي للدولة ، وممارسات كل من السلطات التشريعية والتنفيذية في الدولة الاتحادية .

الانظمة الدستورية المختلفة، تتفق على مفهوم الحكومة المستقيلة ومفهوم تصريف الاعمال ، وما هو متعارف عليه هو محدودية صلاحياتها ، وانتهاء ثقة مجلس النواب بها . هذا التراكم من الأخطاء والتجاوزات يقود تدريجياً الى اندثار وضياح مكانة وهيبة الدولة في الداخل وفي الخارج ، ويقود ايضا الى عدم ثقة الرعيّة بدولتهم ، وهكذا تحضّر تدريجياً الدولة .

بالطلب الى المحكمة الاتحادية بالتدخل لإيقاف استمرار الحكومة في التصرف بصلاحيات مطلقة ، إنما تدخل المحكمة تفسيراً للمادة ٤٤ ثانياً من الدستور ، وأما يتداول المعنيون بالقضاء مع السيد رئيس مجلس الوزراء ،ويدون اجراءات قضائية ، لأعلامه و الطلب اليه بعدم التصادي باتخاذ قرارات و التقيد بتصريف الاعمال والاجراءات الموجبة واللازمة بموجب القرارات السابقة و المتخذة من قبل مجلس الوزراء قبل تاريخ اعتبار الحكومة مستقلة .

لا نظنّ ان الحكومة على غير دراية بمحدودية صلاحياتها بعد حلّ مجلس النواب ، ولا نستبعد حرصها على الاستمرار في ادارة السياسة العامة بما يضمن مواجهة التحديات والمتغيرات الدولية على الصعيد الاقتصادي والسياسي ، ولكن ، لا ينبغي ان يكون حرصها على حساب مسؤولية تجاه الدستور والقضاء ، وعلى حساب مكانة وهيبة الدولة !

لم تكّ الحكومة ولم يك القضاء على غير دراية بأعتراضات كتل سياسية وتصريحات نواب على استمرار الحكومة بممارسة كامل صلاحياتها ، كما أنّ مطالبة النائب السيد محمد شيباع السوداني بتاريخ ١٥/٤/٢٠٢٢ رئاسة الجمهورية بالتدخل ، لدى المحكمة الاتحادية لتفسير المادة ٤٤ ثانياً من الدستور ،من اجل تعريف حدود صلاحية حكومة تصريف الاعمال ، جاء موفقاً ولو بتأخر طويل . ما هو موقف الحكومة المستقيلة ، وكيف سيكون موقف الحكومة القادمة بخصوص قرارات

، ليس الأ توضيح ما هو واضح ، وتعريف ما معنى " الاعمال اليومية " . و لا أظنّ احداً درس القانون او مارس القضاء او عمل في ادارات و



مؤسسات الدولة يجهل معنى " تصريف اعمال يومية" من قبل حكومة مستقيلة . حكومة مستقيلة يعني مجردة من صلاحية اتخاذ القرار السياسي والاقتصادي او الاداري ، وما عليها سوى اتخاذ اجراءات ضرورية و مناسبة من اجل تنفيذ القرارات التي اتخذتها قبل تاريخ الاستقالة !

أذا ، قرار المحكمة رقم ١١٢ في ١٥/٥/٢٠٢٢ ، صحيح ومتطابق جدا مع نص المادة ٤٤ ثانياً من الدستور ، ولا يمكن النقاش في سنده و تأسيسه . ولكن ماهو قابل للنقاش و للتساؤل هو لماذا تأخر القضاء عملاً بالمعدعي العام عن المبادرة

لو " كان للدولة لساناً لنطقت ، وأعربت عن خبتها ، ونعتت هيبتها ، و أدانت حجب الاستخفاف في مقوماتها (شعبها ، سيادتها



و مكانتها) ، بسبب حكومة تعمل بكامل الصلاحيات وهي مستقيلة ، وقضاء ، ومدعيّ عام يراقب ، ولا يتحرك ساكناً بيد من مهامه ، حماية المصلحة العامة ، وتحريك دعوى قضائية ضدّ ماهو مخالف للدستور وللقانون . المادة ٤٤ الفقرة ثانياً من الدستور تنصُ صراحةً عند حلّ مجلس النواب ، يعدّ مجلس الوزراء مستقيلًا ، ويواصل تصريف الامور اليومية . النص واضح وصريح " حكومة مستقيلة ومهامها تصريف او تمثيية الاعمال اليومية " ، وقرار المحكمة الاتحادية الصادر بتاريخ ١٥/٥/٢٠٢٢

ماذا يعني أن تكرر «إسرائيل» تهديداتها ضد إيران وتكشف عن خطتها العسكرية؟!

وهي في طريقها إلى الهجوم. هذا الاعلان تزامن مع زيارة قائد المنطقة الوسطى الأمريكية (سنكجوم) إيريك كوربيلا، الى الكيان الإسرائيلي، وكذلك مع حفنة من التهديدات التي اطلقها وزير الحرب الإسرائيلي بني غانتس ضد إيران. قبل توجهه الى امريكا ، فيما ذكرت الصحافة الاسرائيلية ان «المؤسسة الأمنية منزعة من تداعيات الجمود في المفاوضات النووية من ناحية، ومن ناحية أخرى استمرار تقدم إيران في البرنامج النووي من دون أي مضايقة من جانب امريكا والدول الغربية.. ان الجيش الإسرائيلي قلق للغاية من أن إسرائيل في الواقع تُركت وحدها تقريبا في هذا الأمر، ولا سيما في ضوء الاهتمام الدولي بالحرب في أوكرانيا».

المراسل العسكري الإسرائيلي ، أمير بوخبوط، إستنتج من كل تلك المقدمات أن «الجيش الإسرائيلي سيهاجم إيران.. بينما يتحدث الجميع، فإن غانتس يفعل في

الغالب!». ولكن في المقابل، كانت الكتابة الصحافية، ليلاخ شوفال، اكثر تحفظا من بوخبوط، حيث كتبت في مقال لها في

«يسرائيل هيوم»، أن «لدى الجيش الإسرائيلي حاليا عدة خطط لمهاجمة إيران، لكن مسؤولين يقادرون أن الجيش يحتاج إلى سنة واحدة على الأقل لاستكمال الاستعدادات للخطط الأساسية، ووقت أطول لاستكمال الاستعدادات للخطّة المُكتملة الشاملة».

اللافت ان الجميع، بدءا من غانتس وانتهاء بشوفال، يربطوا بين تهديدات كيانهم وبين المفاوضات النووية، التي وصلت الى طريق مسدود، وفقا لمزعمهم ، وان البرنامج النووي الإيراني بات يتطور ويسرعة دون معوقات، لذلك هم يهددون.

المتابع لمواقف زعماء الكيان الإسرائيلي من الاتفاق او المفاوضات النووية يرى تخبطا صارخا في هذه المواقف، فهم كانوا من الد أعداء الاتفاق النووي، وشجعوا الرئيس الامريكي السابق دونالد ترامب للخروج منه، واليوم يتاكون على الاتفاق النووي، بل ويصرخون بأعلى اصواتهم، ان إيران ترفض العودة الى الاتفاق الامر الذي كشف ان الكيان الإسرائيلي يعاني من عجز كامل في التعامل مع إيران، لذلك لم يملك سوى سلاح التهديد، لا من اجل «خافنة» إيران، بل خافنة



كشكول

كشف حساب انتخابي مشفر

ناصر قنديل

– يسارع البعض إلى محاولة اختصار نتيجة الانتخابات النيابية بالقول، «خسر حزب الله وحلفاؤه الأغلبية النيابية»، متجاهلاً أولاً أن الحزب والحلفاء لم يقولوا يوماً إنهم يريدون انتخابات مبكرة أو في موعدها لأن لديهم وصفة سحرية لحل الأزمات تحتح هذه الأغلبية، بل سواهم من قال ذلك وخرج من الحياة السياسية لسنتين وهو يقول تنتظر الانتخابات، وثانياً أن الحزب وحلفاءه الذين كانت معهم الأغلبية كانوا يريدون دائماً أن لا مجال للحكم وفقاً لمنطق أغلبية وأقلية في لبنان بسبب تركيبيته الطائفية، وأن قدر اللبنانيين حكومات الشراكة الوطنية، وحتى عندما اضطروا لتشكيل حكومة ضرورة عبر الأغلبية لم يقدموا لها ما يجب من دعم لتنتج بل تعاملوا معها كمحطة انتظار تمنع الفراغ حتى تلوح فرصة العودة لحكومة شراكة في الأفق فقاموا بإطاحتها بأيديهم، وقالوا أن الأغلبية التي لم يكن يجمع مكوناتها سوى تفاهمها حول المقاومة، بينما تقسمها التباينات في أغلب قضايا الحكم، هي أغلبية قائمة من هذه الزاوية، فعدد النواب الذين يطرحون الأولوية لنزع سلاح المقاومة هو أقل من ثلث أعضاء مجلس النواب، والنواب الباقين الذين ليسوا جزءاً من كتل المقاومة وحلفائها، يشاركون المقاومة باعتبار الأولوية للأزمة الاقتصادية والمالية، واعتبار الخلاف حول دور سلاح المقاومة موضوعاً للحوار لا للمواجهة، بمن في ذلك الكثير من نواب التغيير الذين دخلوا حديثاً إلى مجلس النواب.

– النتيجة الأولى للانتخابات هي فشل محاولة إنتاج أغلبية تضع نزع سلاح المقاومة كأولوية. وتمتكن من تشكيل حكومة مواجهة مع المقاومة، فعدد النواب الذين ينتمون إلى هذا المعسكر هم ربع مجلس النواب فقط، إذا أضفنا نواب القوات اللبنانية والكتائب إلى بعض النواب المستقلين وبعض نواب المجتمع المدني، وهذا الفشل ترافق مع معادلات ولدت من سياق رفعه كأولوية للانتخابات، أبرزها حجم الانشقاق الشعبي الذي أظهرته البيئة المباشرة للمقاومة حولها، سواء في مهرجانات الدعم الحاشدة وغير المسبوقة عشية الانتخابات، أو في حجم التصويت الذي نالته لواتحها، أو من خلال إفراز نتيجة قوامها إغلاق التمثيل الشيوعي لصالح مؤيدي خيار المقاومة، بما يشكل خط نفاع ميثاقي غير قابل للخرق بوجه أية محاولة لاستخدام آلة الدولة ومؤسساتها بوجه المقاومة، حيث لا رئاسات ولا حكومات بلا شراكة هؤلاء النواب، فغياب وجود أي نواب من طائفتهم يمكن مشاركتهم.

– بحصيلة الانتخابات كما تقول النتائج، نالت لوائح دعاة أولوية نزع السلاح ومرشحها على لوائح مشتركة مع آخرين، بمن فيهم مرشحو القوات والكتائب ونواب سابقون مثل مصطفى علوش وحاليون مثل أشرف ريفي وميشال معوض وفؤاد مخزومي ونعمة فرام ولوائح المجتمع المدني ومرشحيه الذين يشتركون بهذا الشعار، ما مجموعه ٤٧٨٠٠٠ صوتاً، مقابل نيل اللوائح والمرشحين الواقفين في منتصف الطريق بدرجات مختلفة كالحزب التقدمي الاشتراكي وعدد من نواب التغيير الذين يدعون للحوار حول السلاح، ونواب مستقلين مثل النائبين أسامة سعد وعبد الرحمن البرزي مجموعاً شبيهاً ب ٤٧٥٠٠٠ صوت، بينما نالت لوائح ومرشحي القوى المؤيدة للمقاومة ٨٨٠٠٠٠ صوت، منهم ٥٥٥٠٠٠ صوت للثنائي المكون من تحالف حركة أمل وحزب الله وحدهما. بحيث يكون مجموع مؤيدي المقاومة ومؤيدي ربط مستقبل السلاح بالحوار الوطني ١٣٥٥٠٠٠ صوت، يعادلون ثلاث مرات عدد الذين يعتبرون حسم مستقبل السلاح أولويتهم.

– إذا اخذنا بالاعتبار عدد الأصوات، التي كان يفترض ان تنال القوى المؤيدة للمقاومة الأغلبية، لو أنها تخلّت عن الثقة المبالغ بها بالنفس، التي تسببت بارتكاب جملة من الأخطاء، أولها التهاون مع إجراء الانتخاب الاغترابي رغم انعدام تكافؤ الفرص بين اللوائح المتنافسة، خصوصاً في الدول التي تصنف المقاومة إرهاباً، وتمنع مؤيديها من تنظيم حملاتهم الانتخابية واستخدام وسائل الإعلام وتسمية مندوبين ودعوة المرشحين لجولات على الناخبين لديها، ومعلوم أن هذا العيب الدستوري عامل كافٍ للطعن بنتائج الانتخابات في الاغتراب من جهة، ورسالة كافية للناخبين لتفادي المسألة والملاحقة أحياناً إن منحوا أصواتهم بعكس المنح السائد في الدول التي يحصلون رزقهم فيها، وثاني هذه الأخطاء الناجمة عن المبالغة بالثقة ما شهدته سنو، إدارة اللوائح الانتخابية بين الحلفاء ما أدى الى خسارة مدوية في جزين، ويكفي النظر الى أن مجموع ما ناله مرشحو اللوائح المختلفة للحلفاء حازت ما كان يكفي للفوز بمقعدين على الأقل، لمعرفة نتائج الأسلوب العبثي الذي تسبب بخسائر سياسية كبيرة في خلافات لا نتيجة لها سوى تفكيك البيئة الشعبية الواحدة المستهدفة كفريق واحد من الخصوم الداخليين والخارجيين ذاتهم.

– كما أسقطت الانتخابات مقولة تأجيل كل شيء حتى الانتخابات، وأثبتت أن ذلك لم يكن الا هدراً للوقت، فليس بعد الانتخابات إلا ما كان قبلها، حتمية التعاون لبلورة حلول للأزمات التي يتكوي كل اللبنانيين بنارها، والتي لا حل لها ولا خلاص منها إلا عبر مؤسسات الدولة، برلماناً وحكومة ورئاسات، كذلك أسقطت فرضية قدرة فريق سياسي او طائفي على ادعاء القدرة على التصدي لهذه المشكلات أو صياغة الأولويات أو تشكيل المؤسسات، كذلك أسقطت الصورة النمطية التي رافقت ظاهرة المجموعات الوليدة من ساحات ١٧ تشرين فمثلاً يوجد بين هؤلاء من يوضح خطابه الغربية عن الواقع والسعي لتلبية متطلبات مشغل خارجي، فإن بينهم وجوهاً جديدة واعدة تملك وجهات نظر ومواقف وطنية جديرة بالاحترام، ويمكن أن تمثل ظواهر لافتة في تركيبة المجلس النيابي الجديد، وبين قرابة الـ ٢٠ نائباً مستقلاً وثانياً منضوياً في قوى التغيير، ستتاح فرصة تبلور مجموعة من عشرة نواب على الأقل، يملكون شجاعة الإقدام على وضع الأولويات الإصلاحية على الطاولة، صادقين في مكافحة الفساد، وفي مواجهة المنظومة المצרّفة، وفي تصحيح الوضع المالي، ويملكون رؤى ومقاربات جديدة تصيف نكهة علمية شبابية بفنقها العمل السياسي، كما بين هؤلاء وجوه نسائية لم تر ثم موقعها ولا نالتها في ظروف ملتبسة، يشوبها فساد العلاقات السياسية بالداخل والخارج، بل انتزعتهم بجدارة علمية وعملية، تستشكّل سوقفاً لسواها وتشجعها على تسريع السير بالكوتا النسائية، وبنهم شباب ومناضلون خرجوا من جروح الناس ولغتهم وبلاتغهم، سيسكلون وضوحاً وتحدياً للغة الجملات والصفقات، ويضون تخفيض سن الاقتراع على الطاولة.

– هناك خسارات في هذه الانتخابات تسبب بها من اطلق الرصاص على قدميه فخرج من المعركة، وخسارات أخرى برصاص طائش، وخسارات ثالثة برصاصات صديقة، لكن كما أن الانتخابات ليست نهاية السياسة لجهة كونها المحطة التصليبية التي توهم البعض أنها تحسم مصير القضايا التي لا يحسمها إلا التوافق، كذلك ليست الانتخابات نهاية السياسة لجهة كونها المحطة المفصلية التي تحدد مصير الأحزاب والشخصيات، بل هي محطة لأخذ العبر والدروس.

خلال زيارته لواشنطن، بأنه أصدر أمره بالاستعداد للهجوم ضد إيران. وحينها سربت الصحافة الاسرائيلية خبراً مفاده ان «إسرائيل» قد خصصت ١,٥ مليار دولار لإعداد القوات المسلحة لتنفيذ ضربة محتملة ضد مواقع نووية إيرانية، كما بدأوا بمناورات كبرى اطلقوا عليها «مناورة مهاجمة إيران»!

حمى التهديدات ضد إيران وصلت حينها حدا، فدعت «أستاذة العلوم السياسية في جامعة القدس الغربية، مثير المصري، للقول: «إذا لم تدكّ إسرائيل منشآت إيران النووية قبل نهاية شهر آذار/ مارس، سمّ وني سوسن!». من الواضح ان كل العويل الإسرائيلي هو لمنع امريكا من العودة الى الاتفاق النووي، او فرض اتفاق نووي بمقاييس إسرائيلية على إيران، وإلا فان الكشف عن مواعيد لمهاجمة إيران وتسريب خطط عسكرية للصحافة لمهاجمة إيران، تكشف، كما قلنا سابقا، عن عجز وضعف ويأس واجباط الكيان الاسرائيلي، في مواجهة إيران، فعندما يكشف الكيان عن اسراره فان من المؤكد انه لا يملك اسرار بالاساس فهذا الكيان الفاجر لم يكشف يوماً عن امر كان بمقدوره فعله.

العالم