

کیمیان

«هدف‌های انقلاب چیست؟ در درجه اول حاکمیت اسلام است؛ اصل انقلاب بری این پوچود آمده برای اینکه اسلام حکومت کند، حاکمیت داشته باشد با معنای خاصِ خودش… ما اگر چنانچه دنبال اقامه کلمه الهی و دین الهی نباشیم، چرا اینجا هستیم؟ چرا بنده اینجا باشیم؟ خب همان هایی که بودند- یا آنها با امثال آنها- بی‌بند اداره کنند حکومت را. ما هستیم برای اینکه می‌خواهیم دین خدا را تحکیم کنیم؛ حاکمیت دین خدا باید تحقق یابد… اگر بحث دین خدا و تحکیم دین خدا و حاکمیت الهی نباشد، بودن من و شما در اینجا اصلا ضروری ندارد. پس این است: تحکیم اسلام.»
بیانات رهبر انقلاب اسلامی ۱۳۹۵/۳/۶

طرح بحث

یکی از مهم‌ترین و اساسی‌ترین مسائل در تاریخ معاصر ایران مسئله «مواجهه ایران و آمریکا» بوده است. این مسئله طی سالیان متمادی در بین مردم، نخبگان و رسانه‌ها محل بحث بوده و به‌خصوص پس از پیروزی انقلاب اسلامی ایران بیش از پیش مطرح شده است.

هر یک از کارشناسان و تحلیلگران براساس مبانی و زاویه دید خود تحلیلی از نحوه مواجهه جمهوری اسلامی با آمریکا ارائه کرده‌اند که در جای خود جای توجه و تأمل دارد. در اینجا قصد دارم «منطق مواجهه جمهوری اسلامی با دولت آمریکا» را براساس نگاه حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، رهبر انقلاب اسلامی مورد توجه و تحلیل قرار دهم. از آنجا که مهم‌ترین ابزار گفت‌مان‌سازی، هدایت افکار عمومی و مدیریت کلان آیت‌الله خامنه‌ای سخنرانی‌های عمومی ایشان است، موضوع را در بستر بررسی و تبیین بیانات ایشان دنبال خواهم کرد.

سه لایه یک مواجهه

منطق مواجهه جمهوری اسلامی با دولت آمریکا را براساس بیانات و مواضع رهبر انقلاب در سطح می‌توان مورد توجه قرار داد. در ادامه سعی می‌کنم این منقلق را در سه لایه «مبنایی – اعتقادی»، «تجربه تاریخی» و «همدالات سیاسی و بین‌المللی» مورد کنکاش و بازخوانی قرار داده و براساس بیانات رهبر انقلاب تبیین نمایم.

یکم: آمریکا «طاغوت اعظم» است
«توحید» در نظام اعتقادات اسلامی جایگاهی بنیادین و ویژه دارد. توحید در اندیشه آیت‌الله خامنه‌ای نیز ضمن برخورداری از این جایگاه، دارای تعریف و تفسیری ویژه است. در تبیین آیت‌الله خامنه‌ای توحید دو رو دارد. دو روئی که کاملا توأمان و درهم‌تنیده دارد: «ایمان به الله» و «کفر به طاغوت». «توحید فقط عبارت نیست از اعتقاد به خدا، توحید عبارت است از اعتقاد به خدا، و کفر به طاغوت؛ عبودیت خدا و عدم عبودیت غیر خدا؛ «تعاولا الی کلمة سواء بیننا و بینکم الا تعدوا الاله لا و لا تشرك به شیئا». نمی‌گوید «لا تشرك با احد»

برخی خصوصیات روحیه‌ای و رفتاری است که موجب دخالتگری آمریکا در امور سایر ملت‌ها می‌شود. یکی از این خصوصیات «خودبرتبینی» است: «یکی از ویژگی‌های نظام استکباری، خودبرتبینی است… وقتی مجموعه خودشان را از بقیهٔ انسان‌ها، از بقیهٔ مجموعه‌ها برتر دانستند، وقتی خودشان را محور دانستند، همه‌چیز را فرغ بر خودشان دانستند، یک معادله غلط و خطرناکی در تعاملات جهانی پوچود می‌آید… این خودبرتبینی موجب می‌شود که اعضای دولت امور ملت‌ها را داشته باشند.» (۱۳۹۲/۸/۲۹)
و یکی دیگر از این ویژگی‌ها «حق‌نابذیری» است. خصوصیتی که در ماجرای هسته‌ای ایران به‌شکلی ملموس و عینی توسط ملت و نظام اسلامی تجربه شد: «نه حرف حق را می‌پذیرند، نه حق ملت‌ها را می‌پذیرند؛ حق‌نابذیر مطلق. در مباحثات جهانی بسیار اتفاق می‌افتد یک حرف حقی زده می‌شود، آمریکا به دلیلی نمی‌پذیرد؛ با انواع شیوه‌ها حرف حق را رد می‌کنند؛ زیر بار حق نمی‌روند. حالا یک نمونه‌اش مسائل امروز ما است که مربوط به فعالیت‌های هسته‌ای و صنایع هسته‌ای است؛ حرف حقی وجود دارد؛ اگر چنانچه انسان اهل حق باشد، اهل استدلال باشد، اهل منطق باشد، باید وقتی در

مقابل استدلال قرار گرفت، تسلیم بشود، اما استکبار تسلیم نمی‌شود.» (۱۳۹۲/۸/۲۹)
همچنین از آنجا که براساس بینش توحیدی آیت‌الله خامنه‌ای توحید مستلزم «کفر به طاغوت» است، خودبه‌خود مبارزه با دولت آمریکا به‌عنوان طاغوت اعظم و رأس نظام استکبار با این خصوصیات، موضوعیت و اهمیت اساسی می‌یابد: «در بسیاری از بخش‌های امت اسلامی ایمان بالله هست، اما کفر به طاغوت نیست. کفر به طاغوت لازم است. بدون کفر به طاغوت، تمسک به عروه و بقای الهی امکانپذیر نیست.» (۱۳۸۵/۳/۰)
و واقع براساس این بینش، کفر به طاغوت و مقابله با زیاده‌خواهی و زورگرایی دولت آمریکا به عنوان طاغوت اعظم اساسا مقدمه صحت ایمان بالله است: «تبیین اسلام این است: «فمن یکفر بالطاغوت و یؤمن بالله فقد استمسک بالعروة الوثقی» این معنای اسلام است. یعنی ایمان بالله به تنهایی کافی نیست، کفر به طاغوت، مقدمه صحت و صدفات و قبول ایمان بالله است. کفر به طاغوت‌ت یعنی چه؟ یعنی همین نظام‌های سلطه

مقابل استدلال قرار گرفت، تسلیم بشود، اما استکبار تسلیم نمی‌شود.» (۱۳۹۲/۸/۲۹)

همچنین از آنجا که براساس بینش توحیدی آیت‌الله خامنه‌ای توحید مستلزم «کفر به طاغوت» است، خودبه‌خود مبارزه با دولت آمریکا به‌عنوان طاغوت اعظم و رأس نظام استکبار با این خصوصیات، موضوعیت و اهمیت اساسی می‌یابد: «در بسیاری از بخش‌های امت اسلامی ایمان بالله هست، اما کفر به طاغوت نیست. کفر به طاغوت لازم است. بدون کفر به طاغوت، تمسک به عروه و بقای الهی امکانپذیر نیست.» (۱۳۸۵/۳/۰)
و واقع براساس این بینش، کفر به طاغوت و مقابله با زیاده‌خواهی و زورگرایی دولت آمریکا به عنوان طاغوت اعظم اساسا مقدمه صحت ایمان بالله است: «تبیین اسلام این است: «فمن یکفر بالطاغوت و یؤمن بالله فقد استمسک بالعروة الوثقی» این معنای اسلام است. یعنی ایمان بالله به تنهایی کافی نیست، کفر به طاغوت، مقدمه صحت و صدفات و قبول ایمان بالله است. کفر به طاغوت‌ت یعنی چه؟ یعنی همین نظام‌های سلطه

از نظر اعتقادی دولت آمریکا دولتی مستتکبر و طاغوت اعظم است. براساس آموزه‌های اسلامی و در رأس آن توحید، ایمان اسلامی مستلزم نفی کفر و طاغوت است و بنابراین ایستادگی در مقابل دولت آمریکا تکلیفی دینی است.

موجود در دنیا» (۱۳۸۷/۳/۲۱)

دوم: انقلاب اسلامی

«انقلابی ضد آمریکایی» است
روابط ایران و آمریکا به‌لحاظ «تاریخی» فراز و فرود زیادی داشته است. در دوره‌ای حکومت ایران عادت به دلیل پیروی کینسید، این برخلاف توحید است؛ از انسان‌ها پیروی کنید، همین‌جوور است؛ از نظام‌های اجتماعی پیروی کنید، همین‌جوور است «انجانی که به اراده الهی منتهی نشود- همه اینها شرک به خداست، و توحید عبارت است از اعراض از این شرک.»(۱۳۹۲/۸/۲۳)
رهبر انقلاب «طاغوت اعظم» است: «مروز طاغوت و اعظم در دنیا، رژیم ایالات متحده آمریکاست.» (۱۳۸۵/۵/۲۰)

مهم‌ترین ایراد این طاغوت اعظم «هستتکبر» بودن اوست- از نگاه آیت‌الله خامنه‌ای دولت آمریکا به‌دلیل برخورداری از این روحیه استکباری، حاوی

مشابهت‌سازی تاریخی با لحاظ دقیق قواعد و اصول آن اگرچه امری اجبابی، ضروری و لازمه عبرت گرفتن از تاریخ است اما رئیس‌جمهور هراژگایی بدون رعایت مند علمی و به شیوه‌ای کاملا مخدوش و وارونه و به آن دست می‌یازد تا دیدگاهها و اقدامات خود را موجه‌سازی کند. نمونهٔ نزدیک این اتفاق، تصویرسازی غروقی‌روحانی از مشی و روش پیامبر اکرم(ص) و ادعای وی مبنی بر انعقاد مجدد پیمان از سوی نیکم‌اسلام(ص) با وجود نقض پیمان اولیه بود که با واکنش نقادانه اهالی علم و تشخیص مواجه شد. آنان با تأکید بر تضاد آشکار این ادعا با شواهد تاریخی، تصریح داشتند که رسول خدا(ص) در هیچ زمانی بعد از نقض عهد دشمنان، مجدداً با آنها تجدید عهد نکرد بلکه بلافاصله نقض عهد آنها را با نفعی پاسخ داد و بعد از خروج دشمنان از

پیمان آن تاریخ نیز از پیمان خارج شد و تجدید پیمان با آنان نکرد. در چنین فضایی روبرویی دوگانه طیف موسوم به اصلاحات با تطبیق تاریخی، درخور توجه و فریبنده ی بر منش فریبکارانه آنهاست. این افراد، وقتی منتقدان دولت با مرامات ضوابط و رسوم متفن مشابَهت سازی، مقلم تاریخ اسلام را با عصر حاضر تطبیق می‌دهند، قلم به تختنه می‌سازند و این رویکرد علمی و عبرت‌گیری تاریخی را انکار می‌کنند اما هنگامی که دولت‌نچو بدون رعایت مند علمی‌کنش‌های خود و روش‌های نامر سیکره نامه معصومین (تطبیق می‌دهد، قلم‌هایشان شکسته است و از شیویرهایشان صدایی شنیده نمی‌شود.

برای نمونه، روزنامهٔ ایران که کارنامه بلندی در تقلاز دو قطبی‌سازی دارد، چندی پیش در واکنش به سخنان حجت‌الاسلام والمسلمین پناهیان در نماز جمعه تهران درباره تقبیح دوقطبی‌سازی جامعه و پیامدهای آن که با ذکر موارد مشابه این پدیده مضموم در صدر اسلام همراه بود، نوشت: «کنکه مهم این است که بسیاری از این قطبی کردن‌ها با سوءاستفاده از مناسبت‌های دینی انجام می‌شود. شیبه‌سازی‌های سلاطه‌لوحانه تاریخی جانشین تفکر و تحلیلی می‌شود و به جای آن که این مناسبت‌ها برای هشدار و ایجاد وحدت و یگانگی نیروها باشد، منشأ بدترین خصومت‌ها و تندی‌ها علیه یكدیگر می‌شود. یکی شمر و یکی خز و یکی ابن‌زباد و دیگری اصحاب امام حسین(ع) معرفی می‌شوند!»

سیاسی Siyasi @kayhan.ir

از مهم‌ترین مسائل تاریخ معاصر ما مسئله ایران و آمریکا و تقابل دامنه‌دار بین این دو کشور است. به شهادت تاریخ، دشمنی دولت آمریکای علیه ملت ایران به قبل از پیروزی انقلاب اسلامی و بر سرس کار آمدن نظام جمهوری اسلامی برمی‌گردد. آنجا که دولت دکنتر ممدق که برآمده از جنبش ملت شدن صنعت نفت بود تا کودتای آمریکایی‌ها سرنگون شد و عملاً رژیم دیکتاتور پهلوی به‌عنوان عامل دست‌نشانده دولت آمریکا مهم‌ترین سنگر نفوذ، دخالت و سلطه‌گری آمریکایی‌ها در ایران بود.

روند درگیری و چالش بین دو کشور پس از پیروزی انقلاب اسلامی در ایران نیز ادامه یافت. دولت آمریکا با تمام قوا در مقابل پیروزی انقلاب مقاومت و کارشکنی کرد و پس از سرنگونی رژیم پهلوی نیز با تمام قوا علیه انقلاب و نظام اسلامی برآمده از آن، دست به توطئه و دشمنی همه‌جانبه زد.

اما منطق مواجهه جمهوری اسلامی با دولت مستتکبر آمریکا چیست؟ چگونه و در قالب کدام چهارچوب تحلیلی می‌توان نوع رفتار نظام اسلامی در برخورد با آمریکا را به‌شکلی صحیح و جامع، فهم و صورت‌بندی کرد؟

پایگاه اطلاع‌رسانی KHAMENEI.R در یادداشت زیر براساس بیانات رهبر معظم انقلاب و نظام اندیشه‌ای ایشان به بررسی این موضوع و پاسخ به سوالات فوق پرداخته است:

تبیین منطق رفتاری جمهوری اسلامی در برخورد با دولت آمریکا از منظر رهبر انقلاب



سه لایه

در نگاه آیت‌الله خامنه‌ای اعتراض به سلطه‌گری آمریکا پدیده‌ای نیست که صرفاً پس از پیروزی انقلاب اسلامی به وجود آمده باشد بلکه از ابتدای نهضت امام خمینی(ره) در کنار مبارزه با رژیم دیکتاتوری پهلوی، مسئله اعتراض به دولت آمریکا به‌عنوان عقبه این رژیم نیز به شکلی جدی مطرح بوده است: «امام بزرگوار ملت را آگاه کرد، بصیرت پیشدادی، همه‌گیر شد، و بصیرت همه‌گیر شد، تا در سال‌های ۵۶ و ۵۷ به شکل یک حرکت عمومی در میسان ملت ایران درآمد. پسن حرکت هدفش و آماج حملماش فقط دست‌نستگاه سلطن نبود، آمریکا هم بود. ملت می‌فهمیدند، می‌دانستند که پشت سرین اجناباتی که دارد علیه آنها و علیه کشور در داخل انجام می‌گیرد، آمریکا است؛ این را فهمیدند، امام بزرگوار ما در سال ۴۲، در اوایل شروع نهضت اسلامی فرمود: رئیس‌جمهور آمریکا مبهوش‌ترین افراد امروز در ایران است، شرارت‌ها زیر سر آمریکا است.»

(۱۳۹۲/۸/۱۱)

دولت آمریکا سالیان متمادی ملت ایران را مورد استعمار و چپاولگری قرار داده و اصلی‌ترین حامی رژیم پهلوی بود. بنابراین به‌لحاظ تاریخی مبارزه‌ای تاریخی بین ملت ایران از یک سو و رژیم پهلوی و دوره‌ای دیگر دولت آمریکا با برخورداری انقلابی از صحنه معادلات سیاسی و حاکمیتی ایران حذف شد. قلعه‌های پیروزی انقلاب و استقرار نظام جمهوری اسلامی در ایران رویدادی مهم و سرنوشت‌ساز در سیر روابط ایران و آمریکا محسوب می‌شود. از نگاه رهبر انقلاب اگر به مجموعه تعاملات و ارتباطات دولت آمریکا با ایران یاد دید یک «تجربه تاریخی»

نگریسته شود، حاصل این تجربه چیزی جز دشمنی، توطئه‌گری و سلطه‌طلبی دولت آمریکا نسبت به ایران نیست.
موجود در دنیا» (۱۳۸۷/۳/۲۱)
دوم: انقلاب اسلامی
«انقلابی ضد آمریکایی» است
روابط ایران و آمریکا به‌لحاظ «تاریخی» فراز و فرود زیادی داشته است. در دوره‌ای حکومت ایران عادت به دلیل پیروی کینسید، این برخلاف توحید است؛ از انسان‌ها پیروی کنید، همین‌جوور است؛ از نظام‌های اجتماعی پیروی کنید، همین‌جوور است «انجانی که به اراده الهی منتهی نشود- همه اینها شرک به خداست، و توحید عبارت است از اعراض از این شرک.»(۱۳۹۲/۸/۲۳)
رهبر انقلاب اگر به مجموعه تعاملات و ارتباطات دولت آمریکا با ایران یاد دید یک «تجربه تاریخی» نگریسته شود، حاصل این تجربه چیزی جز دشمنی، توطئه‌گری و سلطه‌طلبی دولت آمریکا نسبت به ایران نیست.

ساخت» «در این عبرتی است برای کسی که از خدا ترسد» (نواعات ۲۶- ۲۵)
با در سوره حشر می‌فرماید: «فَاقْبُرُوا لَمْ يُؤَلِّ الْأَیْضَارَ» «پس عبرت بگیرید ای صاحبان بصیرت!» (حشر- ۲)

از حوادث گذشته تاریخ،

برای آینده عبرت بگیر

امیر مومنان(ع) نیز به امام حسن(ع) سفارش می‌فرماید: «بِسْمِ اللَّهِ مَا لَمْ یَكُنْ قَدْ كُنْ قُرْآنَ الْأَوْزَارِ أَشْیَاءَ» «با آنچه در گذشته دیده یا شنیده‌ای، امروزی آنچه که هنوز نیامده استدلال کن، زیرا تحولات و اسرور زندگی همانند یکدیگرند.» (نهج‌البلاغه، نامه ۳۱)
پس در جای دیگری فرمودند: «وَ اقْبُرُوا بِمَا مَضَى مِنَ الدُّنْیَا لَمْ یَقَمْ مِنْهَا فِعْلٌ یَنْفَعُ شَیْئاً بَعْدَ نِعْمًا وَ آخِرُهَا لِأَقْبَرِ وَأَبْهَرِ وَ كَلِمًا خَائِلٌ مُفَارِقِ» «از حوادث گذشته

رسانه‌های مدعی اصلاحات علاوهبر به‌کار بستن ترفندانکار شبیه‌سازی تاریخی، سال‌هاست که با دو قطبی‌سازی، وارونه‌نمایی، تولید شایعه، ایجاد بی‌اعتمادی در اذهان عمومی، تحریک به اغتشاش، عدم تمکین از قانون و فروش منافع ملی به متاع قلیل سیاسی، در زمین دشمن بازی می‌کنند و ستون‌های اعتبارشان فرو ریخته است.»

اتفاقاً به‌میزانی که این مناسبت‌ها بارزچه امیال سیاسی به‌ویژه از نوع قطبی‌سازی آن می‌شود، مردم و جامعه را نسبت به این مناسبت‌ها و شعار بدین می‌کنند و ضربه چنین سوءاستفاده‌هایی به نهاد پس منتقل می‌شود.»

این رویه تنها مختص مدعیان اصلاحات نیست. ضدانقلاب خارج نشین و پادوهای مفلول و فراری دشمن و بوق‌های دروغ برآکن آنها نیز در این زمینه با عناصر متظاهر به اصلاح‌طلبی بیوند دارند و این‌طور تبلیغ می‌کنند که مردم چه کار باید به این داشته باشند که مثلا جنگ حمل یا نهضت خمینی را با حوادث عصر حاضر شبیه‌سازی کنند؟!
تطبیق لازم عبرت

برخلاف این ترفند، واقعیت این است که وقتی تاریخ مابه عادی قرار نگیرد، تطبیق لازم این عبرت گرفتن است زیرا آنچه موجب اوج یا حضیض افراد یا امت‌های گذشته شده امروز و فردا نیز می‌تواند عامل صعود یا سقوط امت‌های حال و آینده شود. بنابراین، عبرت گرفتن از تاریخ و سرگذشت پیشینیان متوقف بر تطبیق آن با زمانه حال است.
قرآن کریم و ائمه اطهار(ع) به ضرورت عبرت گرفتن از تاریخ تأکید دارند. در سوره نازعات وقتی مردم مرده حضرت موسی(ع) و رفتن او نزد فرعون سخن می‌گویند، می‌فرماید پس از آن که فرعون، به تکذیب سخنان موسی(ع) پرداخت: «فَأَخَذَهُ النَّارُ الْآخِرَةَ وَالْأُولَى» «آن فی ذلک لعبرة لمن یشئ» «از این رو خاوندان او را به عذاب آخرت و دنیا گرفتار می‌فرمایند.»

سیاسی

Siyasi @kayhan.ir

از مهم‌ترین مسائل تاریخ معاصر ما مسئله ایران و آمریکا و تقابل دامنه‌دار بین این دو کشور است. به شهادت تاریخ، دشمنی دولت آمریکای علیه ملت ایران به قبل از پیروزی انقلاب اسلامی و بر سرس کار آمدن نظام جمهوری اسلامی برمی‌گردد. آنجا که دولت دکنتر ممدق که برآمده از جنبش ملت شدن صنعت نفت بود تا کودتای آمریکایی‌ها سرنگون شد و عملاً رژیم دیکتاتور پهلوی به‌عنوان عامل دست‌نشانده دولت آمریکا مهم‌ترین سنگر نفوذ، دخالت و سلطه‌گری آمریکایی‌ها در ایران بود.

روند درگیری و چالش بین دو کشور پس از پیروزی انقلاب اسلامی در ایران نیز ادامه یافت. دولت آمریکا با تمام قوا در مقابل پیروزی انقلاب مقاومت و کارشکنی کرد و پس از سرنگونی رژیم پهلوی نیز با تمام قوا علیه انقلاب و نظام اسلامی برآمده از آن، دست به توطئه و دشمنی همه‌جانبه زد.

اما منطق مواجهه جمهوری اسلامی با دولت مستتکبر آمریکا چیست؟ چگونه و در قالب کدام چهارچوب تحلیلی می‌توان نوع رفتار نظام اسلامی در برخورد با آمریکا را به‌شکلی صحیح و جامع، فهم و صورت‌بندی کرد؟

پایگاه اطلاع‌رسانی KHAMENEI.R در یادداشت زیر براساس بیانات رهبر معظم انقلاب و نظام اندیشه‌ای ایشان به بررسی این موضوع و پاسخ به سوالات فوق پرداخته است:

روند دخالت و چپاول‌گری دولت آمریکا در ایران را مترقف سازد. اما انقلاب در این نقطه متوقف نشد و در گام‌های بعدی توانست وارد مرحله «ظلم‌سازی» شده و زمینه پیشرفت ایران و قدرت گرفتن و اقتدار یافتن ایران را فراهم کند: «این انقلاب، پیام‌سازی کرد و موفق و پیروز شد.» (۱۳۹۵/۳/۶)

از نگاه رهبر انقلاب دولت آمریکا با همین «سلام قدرتمند» دشمن است: «از اسلام می‌ترسند؛ کدام اسلام؟ اسلامی که دارای قدرت است، دارای نظامات است، دارای سیاست است، دارای حکومت است، دارای ارتش است، دارای نیروی مسلح است، دارای توانایی‌های علمی است، دارای توانایی‌های بین‌المللی است.آ. از این‌جوور اسلامی می‌ترسند.» (۱۳۹۵/۳/۱۱)
و برای تضعیف این نظام، «ناپودی عناصر قدرت» آن را در دستور کار دارد: «می‌خواهند کاری کنند که نظام اسلامی از عناصری که در درون او است و مایه اقتدار او است، تهی بشود و خالی بشود. وقتی ضعیف شد، وقتی عناصر قدرت در او نبسود، وقتی اقتدار نبود، دیگر از بین بردنش و کشاندش به این سمت و به آن سمت، کار مشکلی برای اقتدرت‌ها نخواهد بود؛ می‌خواهند او را وادار کنند به تبعیت.» (۱۳۹۵/۳/۶)

«تحریم» و «جنگ روانی» دو راهبرد اساسی دولت آمریکا علیه اقتدار ایران اسلامی بوده است: «مرحله دیگری از مقابله و معارزه آنها، عبارت بود از حمله نرم. حمله نرم یک نوعش همین چیزهایی است که مشاهده کردید: تحریم اقتصادی، تبلیغات اغواگر و امثال اینها… به خیال خودشان تحریم‌های فلج‌کننده‌ای را نسبت به جمهوری اسلامی اعمال کردند… می‌خواستند جمهوری اسلامی را با این تحریم‌ها و با این محاصره اقتصادی فلج کنند، اولی‌ا جمهوری اسلامی فلج نشد. در همان دوران تحریم، کارهای بزرگی انجام گرفت.» (۱۳۹۵/۳/۶)
و پس از آنکه این دو راهبرد نتوانست اهداف‌شان را محقق کند مرحله جدیدی از جنگ نرم یعنی «نفوذ» را در دستور کار قرار دادند: «جنگ نرم از نوع دیگر، ایمان است که خیلی خطرناک است، این آن چیزی است که بنده مکرر در مکرر تذکر می‌دهم به مسئولان مختلف و به جهات مختلف؛ و آن عبارت است از نفوذ در مراکز تصمیم‌سازی و تصمیم‌گیری؛ آن عبارت است از نفوذ برای تغییر بارواری مردم؛ آن عبارت است از نفوذ برای تغییر محاسبات.» (۱۳۹۵/۳/۶)

حرکت تسخیر لانه جاسوسی آمریکا «انقلاب دوم» است چرا که در ادامه خط ضد استکباری و ضد آمریکایی نهضت امام خمینی(ره) بود: «امام را از خانه‌اش ربودند و در غربت کامل، او را در روز ۱۳ خرداد سال ۴۳ از ایران تبعید کردند. پانزده سال بعد –پانزده سال، زمان زیادی نیست؛ مثل برق می‌گذرد- فرزندان امام، یعنی جوانان انقلابی دانشجو، در روز ۱۳ آبان رفتند لانه جاسوسی آمریکا در تهران را تسخیر کردند؛ آمریکا را از ایران تبعید کردند.» (۱۳۹۰/۸/۱۱)

از شیطان دانستید، معلوم است که باید رفتار شما در مقابل او چگونه باشد، باید احساس شما نسبت به او چگونه باشد؛ امام تا روز آخر، نسبت به آمریکا همین احساس را داشت.» (۱۳۹۳/۳/۱۴)
در نگاه رهبر انقلاب با اتکا به این تجربه تاریخی، انقلاب اسلامی اساسا «انقلابی ضد آمریکایی» است: «امام عزیز ما، آن مرد یگانه تاریخ ما، در مقابل طرح این بی‌تلاسون و صومیت آمریکایی‌ها –که آن روز در کارهای ملت ایران و به‌خطر انداختن و تصیم‌گیری؛ آن عبارت است از نفوذ برای تغییر بارواری مردم؛ آن عبارت است از نفوذ برای تغییر محاسبات.» (۱۳۹۵/۳/۶)

از نگاه رهبر انقلاب یکی از مهم‌ترین برنامه‌های آمریکایی‌ها برای تحقق این برنامه «ختلار در دستگاه محاسباتی مسئولان» است: «هدف اساسی دشمن این استند که در دستگاه محاسباتی ما اختلال ایجاد کند. دستگاه محاسباتی وقتی دچار اختلال شد، از داده‌های درست، خروجی‌های غلط به‌دست خواهد آورد، یعنی تجربه‌ها هم دیگر بود.» (۱۳۹۳/۳/۶)

به درد او نخواهد خورد. وقتی دستگاه محاسباتی خوب کار نکرد، درست کار نکرد و محاسبه درست نتایج تمام شد، تجربه‌ها هم دیگر بی‌اثر می‌آید.» (۱۳۹۳/۵/۱۱)

براساس این چهارچوب تحلیلی، هرچند برای «شکارت ز شدن چهره استکباری دولت آمریکا» و «لغو تجربه‌های ضلالم» مجوز مذاکرات هسته‌ای در سوی رهبر انقلاب صادر و از محیت مذاکره‌کننده هسته‌ای نیز حمایت می‌شود اما پس از آشکار شدن دیواره دشمنی عمیق دولت آمریکا، ایشان با چنین توجیه‌هایی را بسا دولت آمریکا می‌بینند. آیت‌الله خامنه‌ای باتوجه به ویژگی‌های سیاسی و رفتاری دولت آمریکا و با اتکا به «تجربه ملموسی چون برجام» این گزاره مهم را مطرح می‌کنند که

۹۶) یا می‌فرماید: «إِنَّ الله لا یُعْزِرُ مَا یَقُومُ حَتّٰی یُنْزِعُوا بِهَا بِأَنْفُسِهِمْ» «خداوند سرنوشت هیچ قوم (و ملتی) را تغییر نمی‌دهد مگر آن که آنان آنچه را در خودشان است تغییر دهند!» (عد- ۱۱)
شاهد فوق به روشنی اثبات می‌کند یکی از فراد اساسی مطالعه تاریخ عبرت آموزی است و عبرت فرد بر تطبیق است. از همین روست که حجم زیادی از آیات قرآن مجید مربوط به نقل تاریخ زندگی پیامبران گذشته و اقوام آنان و بیان سرگذشت افرادی چون قارون و بلکم باعسور و ذوالقرنین و اصحاب کیف

۳۱) پس در جای دیگری فرمودند: «وَ اقْبُرُوا بِمَا مَضَى مِنَ الدُّنْیَا لَمْ یَقَمْ مِنْهَا فِعْلٌ یَنْفَعُ شَیْئاً بَعْدَ نِعْمًا وَ آخِرُهَا لِأَقْبَرِ وَأَبْهَرِ وَ كَلِمًا خَائِلٌ مُفَارِقِ» «از حوادث گذشته

۹۶) یا می‌فرماید: «إِنَّ الله لا یُعْزِرُ مَا یَقُومُ حَتّٰی یُنْزِعُوا بِهَا بِأَنْفُسِهِمْ» «خداوند سرنوشت هیچ قوم (و ملتی) را تغییر نمی‌دهد مگر آن که آنان آنچه را در خودشان است تغییر دهند!» (عد- ۱۱)
شاهد فوق به روشنی اثبات می‌کند یکی از فراد اساسی مطالعه تاریخ عبرت آموزی است و عبرت فرد بر تطبیق است. از همین روست که حجم زیادی از آیات قرآن مجید مربوط به نقل تاریخ زندگی پیامبران گذشته و اقوام آنان و بیان سرگذشت افرادی چون قارون و بلکم باعسور و ذوالقرنین و اصحاب کیف

۳۱) پس در جای دیگری فرمودند: «وَ اقْبُرُوا بِمَا مَضَى مِنَ الدُّنْیَا لَمْ یَقَمْ مِنْهَا فِعْلٌ یَنْفَعُ شَیْئاً بَعْدَ نِعْمًا وَ آخِرُهَا لِأَقْبَرِ وَأَبْهَرِ وَ كَلِمًا خَائِلٌ مُفَارِقِ» «از حوادث گذشته

۹۶) یا می‌فرماید: «إِنَّ الله لا یُعْزِرُ مَا یَقُومُ حَتّٰی یُنْزِعُوا بِهَا بِأَنْفُسِهِمْ» «خداوند سرنوشت هیچ قوم (و ملتی) را تغییر نمی‌دهد مگر آن که آنان آنچه را در خودشان است تغییر دهند!» (عد- ۱۱)
شاهد فوق به روشنی اثبات می‌کند یکی از فراد اساسی مطالعه تاریخ عبرت آموزی است و عبرت فرد بر تطبیق است. از همین روست که حجم زیادی از آیات قرآن مجید مربوط به نقل تاریخ زندگی پیامبران گذشته و اقوام آنان و بیان سرگذشت افرادی چون قارون و بلکم باعسور و ذوالقرنین و اصحاب کیف

۳۱) پس در جای دیگری فرمودند: «وَ اقْبُرُوا بِمَا مَضَى مِنَ الدُّنْیَا لَمْ یَقَمْ مِنْهَا فِعْلٌ یَنْفَعُ شَیْئاً بَعْدَ نِعْمًا وَ آخِرُهَا لِأَقْبَرِ وَأَبْهَرِ وَ كَلِمًا خَائِلٌ مُفَارِقِ» «از حوادث گذشته

۹۶) یا می‌فرماید: «إِنَّ الله لا یُعْزِرُ مَا یَقُومُ حَتّٰی یُنْزِعُوا بِهَا بِأَنْفُسِهِمْ» «خداوند سرنوشت هیچ قوم (و ملتی) را تغییر نمی‌دهد مگر آن که آنان آنچه را در خودشان است تغییر دهند!» (عد- ۱۱)
شاهد فوق به روشنی اثبات می‌کند یکی از فراد اساسی مطالعه تاریخ عبرت آموزی است و عبرت فرد بر تطبیق است. از همین روست که حجم زیادی از آیات قرآن مجید مربوط به نقل تاریخ زندگی پیامبران گذشته و اقوام آنان و بیان سرگذشت افرادی چون قارون و بلکم باعسور و ذوالقرنین و اصحاب کیف

صفحه ۷

پنج‌شنبه ۳۰ آبان ۱۳۹۸

۲۳ ربیع الاول ۱۴۴۱ – شماره ۲۳۳۲۵

از نگاه رهبر انقلاب اگر به مجموعه تعاملات و ارتباطات دولت آمریکا با ایران با دید یک «تجربه تاریخی» نگریسته شود، حاصل این تجربه چیزی جز دشمنی، توطئه‌گری و سلطه‌طلبی دولت آمریکا نسبت به ایران نیست.

اساسا «مذاکره با آمریکا» را‌احل رفع مسائل و مشکلات نیست و مذاکره در این زمینه کارآمدی نداشته و نتیجه نمی‌دهد: «در همین توافقی هم که ما با آمریکایی‌ها در قضیه پنج به‌لادوی یک و مسئله هسته‌ای کردیم، آمریکایی‌ها به آنچه وعده داده بودند عمل نکردند و کاری را که باید می‌کردند انجام ندادند… بنابراین، کسانی که امید می‌بندند به اینکه بشنیم با آمریکا در فلان مسئله مذاکره کنیم و به یک نقطه توافقی برسیم - یعنی ما یک تعهدی بکنیم، طرف مقابل هم یک تعهدی بکند- از این غفلت می‌کنند که ما ناگزیر باید به همه تعهدهای خود عمل کنیم [اما] طرف مقابل با طرق مختلف، با شیوه‌های مختلف، با خدعه، با تقلب سر باز می‌زند و به تعهدهایی که کرده است عمل نمی‌کند.» (۱۳۹۵/۱/۱۱)

ایستادگی در مقابل دولت آمریکا تکلیفی دینی

منطق مواجهه جمهوری اسلامی با دولت آمریکا را از نگاه حضرت آیت‌الله خامنه‌ای در قالب یک مثلث می‌توان توضیح داد. از نظر اعتقادی دولت آمریکا دولتی مستکبر و طاغوت اعظم است. براساس آموزه‌های اسلامی و در رأس آن توحید، ایمان اسلامی مستلزم نفی کفر و طاغوت است و بنابر این ایستادگی در مقابل دولت آمریکا تکلیفی دینی است. از طرف دیگر تجربه دهها ساله ملت ایران نشان می‌دهد آمریکا همواره علیه هویت و منافع ملی ایران حرکت کرده است. دولت آمریکا عقبه رژیم پهلوی بوده، از هیچ تلاشی برای جلوگیری از پیروزی انقلاب اسلامی فرگفتار نکرده و از ابتدای انقلاب دست به دشمنی و توطئه‌گری علیه جمهوری اسلامی زده است و در سطح سیاسی و بین‌المللی دولت آمریکا در مقابل دولت ایران بی‌ردن عناصر قدرت و اقتدار جمهوری اسلامی است. این برنامه کلان از طریق راهبردهایی چون، تحریم، جنگ روانی و مذاکره و نفوذ دنبال می‌شود. در مقابل این برنامه آگاهسازی و بصیرت‌بخشی و افزودن به تجربه تاریخی ملت ایران در سوی و بستن راه نفوذ آمریکایی‌ها از سوی دیگر از سوی رهبر انقلاب دنبال شده است.

پایان سخن اینکه از نگاه رهبر انقلاب مبارزه تاریخی ملت ایران و دولت آمریکا تا زمانی که روحیه استکباری این دولت و روحیه زورگویانه و زیاده‌خواهانه آن پابرجا باشد ادامه دارد.

قدرت جمهوری اسلامی به دلیل عدم کرش دشمنان این استند که در دستگاه محاسباتی ما اختلال ایجاد کند. دستگاه محاسباتی وقتی دچار اختلال شد، از داده‌های درست، خروجی‌های غلط به‌دست خواهد آورد، یعنی تجربه‌ها هم دیگر بود.» (۱۳۹۳/۳/۶)
به درد او نخواهد خورد. وقتی دستگاه محاسباتی خوب کار نکرد، درست کار نکرد و محاسبه درست نتایج تمام شد، تجربه‌ها هم دیگر بی‌اثر می‌آید.» (۱۳۹۳/۵/۱۱)

براساس این چهارچوب تحلیلی، هرچند برای «شکارت ز شدن چهره استکباری دولت آمریکا» و «لغو تجربه‌های ضلالم» مجوز مذاکرات هسته‌ای در سوی رهبر انقلاب صادر و از محیت مذاکره‌کننده هسته‌ای نیز حمایت می‌شود اما پس از آشکار شدن دیواره دشمنی عمیق دولت آمریکا، ایشان با چنین توجیه‌هایی را بسا دولت آمریکا می‌بینند. آیت‌الله خامنه‌ای باتوجه به ویژگی‌های سیاسی و رفتاری دولت آمریکا و با اتکا به «تجربه ملموسی چون برجام» این گزاره مهم را مطرح می‌کنند که

جامعه‌شناس و نظریه پرداز اجتماعی اعلانی، ماکس وبر (۱۹۲۰- ۱۸۶۴) نیز مقایسه تطبیقی را عنصر محوری فهم گذشته می‌انگاشت وی در نقش (روانشناسی اجتماعی مذاهب جهان) روانشناسی جامع را نسبت به پنج مذهب نامدر جهان معینی کونفوسیوس، هندوئیسم، بودائیسم، مسیحیت اسلام، طی هزاران سال و سلسله‌های مختلف شرق و غرب یکی از بزرگترین مقایسه کرده است.

بسیاری از نظریه پردازان اجتماعی اولیه، نظیر

مارکس، دورکهایم و وبر تطبیق را برای اندازه‌گیری تکامل جامعه به کار گرفتند. آنها جامعه را به‌عنوان یک هویت زیستی معرفی می‌کردند که در حال تکامل است.

برخی معیارهای شبیه‌سازی تاریخی نیز عبارتند از: رمد کردن اعتبار استنادهای تاریخی، اعتبار اطلاعات از دوران معاصر، تبیین وجه سبب و تبیین تقریبی درجه انطباق.
با وجود این اوصاف، مدعیان اصلاح‌طلبی همراه با طیف ضدانقلاب خارج نشین نه تنها شبیه‌سازی تاریخی را انکار می‌کنند که از آن هراس نیز دارند. علت نیز واضح است. افکار عمومی زمانه مورد مطالعه‌شان را با افراد و زمانه خویش تطبیق می‌کنند، شباهت‌های خود و زمانه خویش را فراد در زمانه خود بسترسازی می‌کنند. از همین رو، تطبیق تاریخی برای افکار عمومی فرصت و امکان ادراک شباهت دسیسه‌های آنها با فتنه‌های دوران اهل‌بیت(ع) به‌ویژه صدر اسلام را مهیا می‌سازد و این آگاهی مانع مهمی در کامیابی نبرتها و نقشه‌هایی است که این طیف سال‌های سال برایش وقت و هزینه‌های گزاف صرف کرده است.

نمونه آن شباهت‌های میان فتنه ۸۸ و جنگ حمل است. از جمله اینکه سران هسر دو فتنه و جنگ سوایق مهمی در اسلام و انقلاب داشتند و نتیجه هر دو رسوایی فتنه‌گران و سربلندی جریان اسلامی و انقلابی بود. رسد‌های مدعی اصلاحات علاوهبر به کار بستن ترفند انکار عبرت‌گیری و شبیه‌سازی تاریخی، تولید شایعه، ایجاد بی‌اعتمادی در اذهان عمومی، تحریک به اغتشاش، عدم تمکین از قانون و فروش منافع ملی به متاع قلیل سیاسی، در زمین دشمن بازی می‌کنند و ستون‌های اعتبارشان فرو ریخته است.

منابع:
قرآن کریم
نهج‌البلاغه
«تطبیق تاریخی؛ امکان سنجی و معیار شناسی از حجج‌الاسلام والمسلمین جواد سلیمانی

محمدحسین خنجره

انسجام اجتماعی و حکومت‌ها می‌گردد.

بر همین اساس بسیاری از فیلسوفان تاریخ تلاش کرده‌اند تا قوانین حاکم بر حرکت تاریخ را کشف کنند و تحولات آینده تاریخ را بر اساس قوانین حاکم بر حرکت تاریخ کشف نمایند. بنابراین، نفس فاینمندی حرکت تاریخ بین کتب مختلف قاطع تاریخی بر یکدیگر و عملی تطبیق تاریخ با زمان حاضر است.

قانونمندی تاریخ در قرآن

قرآن کریم می‌فرماید: «فَلَنْ یُجَدِّ لِسَبِّتِ الله تَبْدِیْلًا وَ لَسَنْ یُجَدِّ لِسَبِّتِ الله تَخْوِیْلًا» «هرگز برای سست خدا تبدیل نخواهی یافت، و هرگز برای ست الهی تغییری نمی‌یابی» (طاهر - ۴۳)
حتی به برخی از این دست‌آشعار کرده، می‌فرماید: «لَوْ اَنْ اَبْرَی الْقَرٰی اَمْرًا وَ اَقْوًا لَفَعْنَا عَلَیْهِمْ بَرَکَاتِ مِنْ السَّمَاءِ وَ الْاَرْضِ وَ لَسْکُنَّا فَاَحْتَنَاهُمْ مَا کَانُوا یَسْتَبِیْنُوْنَ» «اگر امر لشکرها و پادشاهان ایمان می‌آ