درمکتب امام

شایعه پراکنی یکی از نقشه‌های بزرگ دشمن

امروز یکی از نقشه‌های بزرگ آنهایی که می‌خواهند این کشور را، همه اشیایش را ببرند وهمه خزاین ما را ببرند و از راه‌های دیگر مأیوس شده‌اند؛ شایعه است. شما در هرجا که بروید می‌بینید که یک شـایعه‌ای درست کرده‌اند یا برای یک گروهی، یا برای یک اشخاصی. از هر طرف که می‌بینید، شایعه سازی فراوان است. به حرف شـایعه سـازان گوش فرا ندهید. به حرف اشخاصی که از روی غرض و هوای نفس صحبت می‌کنند گوش فرا ندهید. شما خودتان با وجدان خودتان بنگرید.

صحیفه امام؛ ج۱۴؛ ص۲۹ | جماران؛ ۹ بهمن ۱۳۵۹

نگاه

محرومیت جوانان از ازدواج خروجی خطرناک این طرح!

زهرا نصیری

طرح افزایش حداقل سن ازدواج که از مدت‌ها پیش توسط برخی از اعضای فراکسیون زنان و معاونت امور زنان و خانواده ریاست جمهوری مطرح شده بود به صحن علنی راه یافت و با یک فوریت به تصویب رسید. این طرح برای بررسی به کمیسیون اصلی و فرعی مرتبط به لایحه فرستاده شد.

ممنوعیت ازدواج افراد زیر ۱۸ سال یکی از اهداف اصلی سند توسعه پایدار ۲۰۳۰ است که در آرمان ۵ (برابری جنسیتی و توانمندسازی زنان) به آن تصریح شده است. در راستای اجرای سند توسعه پایدار ۲۰۳۰، آژانس‌های ناظر به اجرای اهداف این برنامه توسعه‌ای، به دنبال تحقق هدف ممنوعیت ازدواج افراد زیر ۱۸ ساله تمام کشورهای جهان هستند.

اولین فضاسازی رسانه‌ای علیه ازدواج افراد در سنین پایین در کشور ما نیز توسط مجموعه‌های معلوم‌الحالی همچون BBC فارسی، آموزشکده توانا، جمعیت امام علی و برخی از انجمن‌های به‌اصطلاح حامی کودک اتفاق افتاد. این فضاسازی رسانه‌ای و ارائه آمارهای غلط با همراهی مسئولین دولتی مربوطه و رجوع آنان به برخی از مراجع تقلید به‌منظور گرفتن حکم شرعی برای افزایش سن ازدواج همراه شد. با وجود تلاش زیاد برخی از مسئولین و حتی اغراق و دروغ در ارائه آمار برای گرفتن حکم منع ازدواج افراد زیر ۱۸ سال هیچ یک از مراجع چنین حکمی صادر نکردند و اکثر مراجع قائل به موضوعیت بلوغ در ازدواج افراد بوده‌اند.

قانون تسهیل ازدواج در سال ۸۴ به تصویب رسیده و با وجود گذشت بیش از یک دهه از تصویب آن هنوز تحقق پیدا نکرده است. با این حال برخی از مسئولین در کشور به دنبال تحریم درصدی از ازدواج‌های پایدار و در آغاز سن نیاز بوده و به‌جای گفتمان‌سازی و پیگیری تسهیل ازدواج و کاهش سن آن به‌دنبال تحریم ازدواج گروه سنی زیر ۱۶ سال دختران و زیر ۱۸ سال برای پسران هستند.

هم اکنون طرح افزایش حداقل سن ازدواج با دلایلی همچون طلاق بالا در گروه سنی زیر ۱۸ سال، مرگ و میر مادران باردار، ترک تحصیل، رعایت نشدن حقوق کودکان، فقدان بلوغ اجتماعی و فکری و اجباری بودن ازدواج‌ها در این گروه سنی به صحن مجلس راه یافته است. با بررسی آمارها و پژوهش‌های دقیق علمی از جمله گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس غیرمعتبر بودن این ادعاها به اثبات می‌رسد. در ذیل به اختصار به بررسی برخی پیامدهای ادعا شده پرداخته می‌شود:

۱- مطلقه شدن دختران در سنین پایین: طبق آمار رسمی سازمان ثبت احوال کشور، نسبت طلاق دختران در گروه سنی زیر ۱۴ سال به کل طلاق‌ها حدود ۰/۶ تا ۰/۷ در نوسان بوده است. این در حالی است که بیشترین آمار طلاق مربوط به گروه سنی ۲۵-۲۹ سال با ۲۲ تا ۲۴ درصد است. همچنین بیشترین طلاق‌های ثبت شده در طول زندگی زوجین مربوط به‌طول زندگی کمتر از یک سال است که این امر نیز دلیلی بر رد ادعای برخی موافقین افزایش سن ازدواج مبنی بر اینکه تعداد زیادی از طلاق‌ها در سنین بالا مربوط به افرادی است که در سنین پایین ازدواج کردند و بعد از گذشت چند سال طلاق گرفته‌اند. لذا با وجود دو آمار بالا نمی‌توان مدعی شد که ازدواج در سنین پایین بیشترین طلاق را در پی دارد. به‌علاوه اینکه برخی مشاهدات و پژوهش‌ها نشان می‌دهند موفقیت ازدواج در سنین پایین بیشتر است.

۲- مرگ‌ومیر مادران به‌دلیل بارداری در ســنین پایین: یکی دیگر از اسـتدلال‌های موافقان طرح افزایش سن ازدواج، میزان مرگ و میر بالا برای بارداری‌های زیر ۱۶ یا ۱۸ سال است. در حالی که بر اساس گزارش نظام کشوری مراقبت از مرگ و میر مادران تعداد فوت شـدگان مادر از سال ۹۳-۸۹ بین ۱ تا ۳ نفر بوده است در حالی که بیشترین آمار فوت‌شدگان مادر مربوط به گروه سنی بالای ۳۵ سال است و لذا اگر این مورد بهانه تحریم ازدواج در سنین پایین باشد گروه سنی بالای ۳۵ سال نیز باید از ازدواج کردن محروم شوند. در ضمن براساس آمار فراوانی گروه‌های سنی مادران در رویدادهای حیاتی سازمان ثبت احوال، از بین تقریباً ۴۰ هزار ازدواج زیر ۱۵ سال فقط ۱۷۰۰ مورد بارداری وجود دارد که این آمار نشان‌دهنده نرخ بارداری بسیار کم در این گروه سنی است و این نظریه را تقویت می‌کند که بسیاری از افرادی که در سنین پایین عقد می‌کنند در دوران نامزدی سپری می‌کنند و هنوز زندگی مشترک خود را شروع نکرده‌اند و با حمایت خانواده‌ها زندگی نیمه مستقلی دارند.

۳- ترک تحصیل: در حالی موافقان طرح افزایش سن ازدواج ترک تحصیل را از عوامل تغییر قانون سن ازدواج بیان می‌کند که طبق گزارش معاونت آموزش ابتدایی وزارت آموزش و پرورش از بین ۱۴۰ هزار بازمانده از تحصیل حدود ۷۰ نفــر به‌دلیل ازدواج ادامه تحصیل ندادند یعنی کمتر از نیم درصد از افرادی که ترک تحصیل کرده‌اند. هم چنین پراکندگی استانی آمار ازدواج در سنین پایین نشان می‌دهد فقط استان سیستان و بلوچستان از هر دو حیث رتبه بالایی دارند ولی در دو استان دیگر که آمار بازماندگان از تحصیل بالایی دارند از نظر ازدواج در سنین پایین رتبه پایینی دارند.

لذا به نظر می‌رسد اگر نمایندگان محترم دغدغه تحصیل دانش‌آموزان دختر را دارند بهتر است سایر مؤلفه‌های ترک تحصیل و محرومیت از آن را مورد بررسی قرار دهند چرا که ۹۹/۵ درصد از دلیل ترک تحصیل دانش‌آموزان در گرو علل دیگری است که اصلاً مورد توجه نیست.

۴- ضایع شدن حقوق کودکی: در تعاریف بین‌المللی کودک به هر فرد زیر ۱۸ سال اطلاق می‌شود در حالی که در اسلام به فردی که هنوز به سن بلوغ نرسیده است کودک می‌گویند یعنی دختران تا ۹ سالگی و پسران تا ۱۵ سالگی (که البته با در نظر گرفتن شرایط جسمی هر فرد این سن ممکن است کمتر و یا بیشتر باشد). لذا به‌کاربردن لفظ کودک برای افرادی که به سن بلوغ رسیده‌اند منطبق بر ادبیات بین‌المللی است و جایگاهی در تفکر دینی ندارد.

یکسان کردن قوانین تمام کشورها و نابودی فرهنگ و عرف ملت‌ها از اهداف اساسی اسناد بین‌المللی است که قطعاً اولین قربانی آن نابودی فرهنگ و آداب و رسوم ملت‌هاست در حالی که اسناد بین‌المللی ادعای احترام به قوانین کشورها را دارند ولی در حقیقت قانون و عرف کشورها را نادیده می‌گیرند.

۵- اجباری بودن ازدواج و نداشتن بلوغ فکری و اجتماعی: اجباری بودن سن ازدواج در هر سنی ممکن است رخ دهد که امری ناپسند و غیرقانونی است. اگر خانواده‌ای از لحاظ فرهنگی در سطح پایینی قرار دارند و یا به دلیل اعتیاد و یا سایر آسیب‌های اجتماعی فرزند خود را در انتخاب همسر سهیم نمی‌دانند این خانواده در سن بالای ۱۶ سال هم همان خانواده است و اصل موضوع از بین نمی‌رود لذا ســن در این میان عامل تأثیرگذاری نیست و نمی‌تواند وضعیت را تغییر دهد. از طرفی آمار دقیقی وجود ندارد که اجباری بودن ازدواج را فقط در سنین پایین نشان دهد و این امر قطعاً در تمام سنین وجود دارد.

پررنگ کردن نداشــتن بلوغ فکری و اجتماعی دختران زیر ۱۶ سال نیز در حالی مطرح می‌شــود که سن بلوغ جسمی نادیده گرفته شده است و حد بلوغ فکری مشخص نمی‌باشد و اساساً پاسخی برای رفع نیازهای جنسی در حد فاصله بلوغ جسمی و فکری نادیده گرفته می‌شود و این فاصله ممکن است به منحرف شــدن و فساد جوانان منجر شــود در حالی که به راحتی با همراهی خانواده‌ها قابل مدیریت اســت. اگر بلوغ کامل فکری و اجتماعی مدنظر موافقان افزایش سن ازدواج است که این امر ممکن در برخی افراد تا ۳۰ سالگی هم پیش نیاید اما اگر در حد پذیرفتن مســئولیت و آگاهی نسبت به تشکیل خانواده باشد که بســیاری از افراد بسته به محیط رشد و تعالی از این امر برخوردارند و نمی‌توان آنها از ازدواج کردن منع کرد.

همان طور که بیان شد موافقان افزایش سن ازدواج تمامی بهانه‌های خود را مبنی بر آمار غیرمعتبر و تکیه بر بزرگنمایی مشکلات این گروه سنی پیش می‌برند در حالی که واقعیت ازدواج در سنین پایین به این شکل نیست و اتفاقاً می‌توان با گســترش این ازدواج‌ها با حمایت خانواده‌ها از ابتلای نوجوانان به آسیب‌های اجتماعی جلوگیری کرد.

معاون اول رئیس‌جمهور: حتی نمی‌توانم منشی خود را عوض کنم

آقای جهانگیری! وعده‌هایی که دادید «یادتان هست»؟!

سرویس سیاسی -

معاون اول رئیس‌جمهور در مراسم روز ملی صادرات با بیان اینکه وقتی نمی‌تواند حتی منشی خود را عوض کند انتظار تغییر وزرا از سوی او بیهوده است، این اظهارات مردم را به یاد مناظره‌های انتخابات ریاست‌جمهوری می‌اندازد که جهانگیری به عنوان کاندیدای پوششــی از مردم خواسته بود که وضعیت قبل و بعد از دولت یازدهم را به خاطر آورند و می‌گفت: مردم! یادتان هست... امروز از آقای جهانگیری باید پرسید وعده‌هایی که در آن روزها داده بودید را یادتان هست؟!

اســحاق جهانگیری در روز ملی صادرات طی ســخنانی اظهار داشت: ما در کشور در این شرایط مدیر ریســک‌پذیر می‌خواهیم و من دستم قلم و کاغذی نیســت که کســی را برکنار کند و این در حالی اســت که من تا این لحظــه اجازه برکناری منشی خودم را نداشته‌ام، پس از من انتظار نداشته باشید که وکیل و وزیر را تغییر دهیم.

این اظهــارات کــه مدعی بی‌اختیــار بودن جهانگیری و در نتیجه رفع‌کننده مســئولیت از او است مردم را به یاد مناظره‌های انتخاباتی می‌اندازد که سخنان وی در این مناظره‌ها امروز با ترجیع‌بند «مردم عزیز، یادتان هست وضعیت اقتصادی چگونه بود؟» در شــبکه‌های اجتماعــی و فضای مجازی منتشــر و با وضعیت کنونی اقتصادی و معیشتی مردم مقایسه می‌شود.

بخشی از اظهارات جهانگیری در مناظره دوم را به یاد او می‌آوریم که اگر یادش رفته آنها را مرور کند و با سخنان امروز خود منطبق سازد!

یادتان می‌آید؟!

جهانگیری در مناظــره دوم یازدهمین دوره انتخابات ریاست‌جمهوری که ۱۵اردیبهشت سال گذشته برگزار شــد اظهار داشــت: مردم یادتان هســت وضعیت اقتصــاد چگونه بــود، دارو پیدا نمی‌شــد، کره، پنیر و شــیر خشک پیدا نمی‌شد. ســیلوهای گندم خالی بود؟ یادتان هست برخی شب‌ها در صف بانک‌ها می‌خوابیدید تا صبح چند سکه بخرید؟ اما شــما مشکلات را می‌توانید حل کنید. شــما هر وقت به صحنه آمدید تهدیدات را برطرف کردید.

جهانگیــری گفت: من به عنــوان مدیری که ســال‌های گرم و ســرد کار در حوزه اقتصادی را چشیدم اعتراف می‌کنم گرچه تلاش بسیاری شده، اما راه درازی باقی مانده است ما توانستیم ماشین اقتصاد را از دره بیرون بیاوریم و در مسیر قرار بدهیم اما هنوز آن را به سرعت خود نرسانده‌ایم. ما با اتحاد تمام گروه‌ها، قومیت‌ها و تفکرات سیاسی برای آینده ایران نیاز داریم.

وی اظهار کرد: از نگاه اصلاح‌طلبانه می‌گویم باید از تمام ظرفیت‌ها زنان، مردان، جوانان و بازنشستگان استفاده کنیم.

جهانگیــری با تاکید بر اینکــه من یک مدیر جهادی و جهادگر هستم، گفت: با صداقت به مردم می‌گویم که با به صحنــه آوردن همه جریان‌های سیاسی کشور سایه شوم جنگ را از منطقه برطرف کنیم. ما می‌توانیم با مدل تفاهم و گفت‌وگوی ملی همه مسائل پیچیده پیش روی ملت را یک به یک حل کنیم.

وی در بخش دیگری از این مناظره گفته بود: جایگاه ریاســت‌جمهوری محل کارآموزی نیست، اقتصــاد این مملکت و مردم این کشــور تحمل و حوصله تنش، دعوا و کارآموزی سیاستمداران تازه‌کار را ندارد. مردم عزیز هوشیار باشید؛ می‌خواهید فردای فرزندان شما چگونه باشد؟ محدودیت می‌خواهید یا آزادی؟ توســعه می‌خواهید یا آشفتگی؟ عزت بین‌المللی می‌خواهید یا انزوای بین‌المللی؟ تنش می‌خواهید یا آرامش؟ شما یک لحظه رأی می‌دهید و آینده کشور رقم می‌خورد.

اظهارات جهانگیری حاکی از آن بود که اقتصاد کشــور توســط دولت یازدهم از ته دره خارج و به ســوی اوج شکوفایی در حرکت بوده است و امروز کمی بیشتر از یک سال از مناظره‌های انتخاباتی و آغــاز به کار دولت دوازدهم می‌گذرد و جهانگیری پــس از آن نطق‌های طوفانی کــه خود را مدیری جهادی خوانده بود امروز از ناتوانی‌اش برای تغییر یک منشی سخن می‌گوید تا مردم از دولت انتظاری بیهوده نداشته باشند.

جالب اینکه جهانگیری از سوی حامیان دولت در سال‌های گذشته یک سوپرمن معرفی شده بود، بعد از آنکه جهانگیری روز دوشــنبه ۲۰فروردین ســال جاری از دلار ۴۲۰۰ تومانــی که بعدها به دلار جهانگیری مشــهور شد رونمایی کرد روزنامه سازندگی مرتبط با حزب کارگزاران در صفحه نخست شــماره چهارشنبه ۲۲ فروردین از وی تصویر یک سوپرمن را تداعی کرد که به جنگ دلار رفته و در حال سرکوب و پائین آوردن نرخ آن است!

این سوپرمن امروز اظهار عجز و ناتوانی می‌کند و می‌گوید چه انتظاری از من دارید، من که نمی‌توانم حتی منشی خودم را تغییر داده و او را برکنار کنم!

به هر حال یک سال از آن سخن‌ها و حدیث‌های زمان انتخابات می‌گذرد و امروز باید دید دولت در چه وضعیتی قرار دارد؟!

کابینه‌ای که تکلیــف وزارتخانه‌های اقتصادی آن روشن نیست!

با گذشت نزدیک ۱۷ ماه از انتخابات دوازدهمین دوره ریاست‌جمهوری تکلیف وزارتخانه‌های اقتصادی روشــن نیســت، نامه معرفی وزرای پیشــنهادی رئیس‌جمهور برای وزارتخانه‌های کار، اقتصاد، صنعت و راه دیروز در صحن علنی مجلس خوانده شد.

۱۷ مرداد علی ربیعی وزیر سابق تعاون، کار و رفاه اجتماعی استیضاح و از سوی نمایندگان مجلس برکنار شــد، آخوندی وزیر راه در ماه‌های گذشته چنانچه در نامه اســتعفا به آن اشاره کرده چندین بار کناره‌گیری خود را از این سمت به رئیس‌جمهور اعلام و درخواست مرخص شدن کرده بود، استعفای محمد شریعتمداری وزیر صنعت، معدن و تجارت نیز در ماه‌های گذشته بارها در رسانه‌ها منتشر و اعلام شده بود دولت قصد دارد برای نجات وی از استیضاح و برکناری جایگاهش را تغییر دهد!

مســعود کرباســیان وزیر ســابق اقتصاد نیز ۴شــهریور ســال جاری یعنی حدود دو ماه پیش استیضاح و برکنار شد.

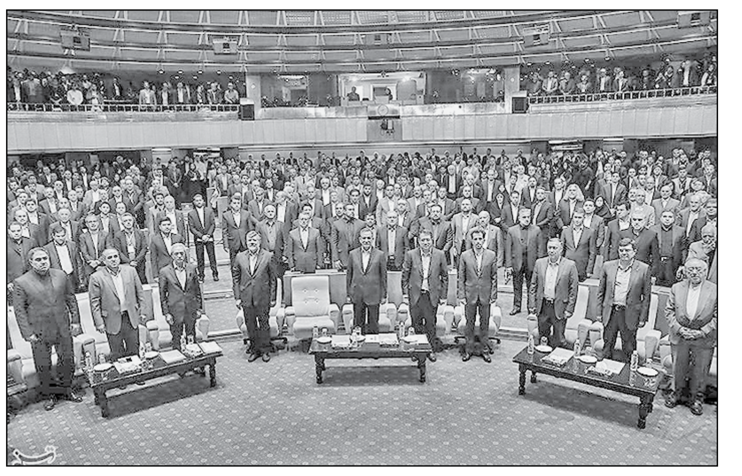
چنانچه دیده می‌شود وزارتخانه‌های اقتصادی نزدیک ســه ماه بلاتکلیف بوده و هنوز نیز با وجود معرفی وزرای پیشنهادی به مجلس مشخص نیست چه سرنوشتی پیدا کنند.

البته اینکه گفته می‌شود وضعیت وزارتخانه‌های اقتصادی نزدیک ســه ماه است که روشن نیست رویکردی تسامحی به ماجرا است چرا که اگر به دقت نگاه کنیم این وزارتخانه‌ها از مدت‌ها پیش بدون وزیر بوده‌اند که اگر این گونه نبود کشور وضعیت اقتصادی دیگری را تجربه می‌کرد.

وزیری که از سال ۷۳ به دنبال مسکن اجتماعی بود!

عباس آخوندی که روز شــنبه متن استعفای خود را منتشر ساخت و اعلام کرد بارها استعفا کرده بود از سال ۱۳۷۳ به دنبال مسکن اجتماعی است!

مسکن اجتماعی طرحی است که با نام عباس آخوندی، وزیر پرحاشــیه دولت تدبیر و امید گره خورده اســت. وی یکی از وعده‌های اصلی وزارت خانــه‌اش را پس از مزخرف خواندن مســکن مهر دولت قبل، مســکن اجتماعی قرار داده بود. دکتر روحانی نیز مسکن ارزان را یکی از شعارهای مهم خود برای بهبود اوضاع معیشتی مردم در خردادماه سال ۹۲ اعلام کرد و گفت: «وجود و تأمین مسکن نقش مهمی در آرامش روحی خانوارها دارد و اصل تامین مســکن ارزان برای جامعه مخصوصا نسل جوان و رفع عیوب مسکن مهر از برنامه‌های دولت تدبیر و امید است.»



طرح مســکن اجتماعی که سابقه طرح آن به سال ۱۳۷۳ یعنی بیش از ۲۱ سال پیش و در زمان وزارت آخوندی در دولت ســازندگی می‌رسد، قرار بود با شناسایی افراد کم بضاعت و ناتوان آنها را در مناطقی از شهرها خانه‌دار کند. این طرح بعد از اتمام وزارت عباس آخوندی در دولت سازندگی تقریباً به بایگانی ســپرده شد تا اینکه وی در دولت یازدهم مجدداً به وزارتخانه جدید راه و شهرسازی بازگشت.

وی در آبــان ۹۲ اعلام کرده بود: «تیم‌هایی را مامور بررسی جوانب اجرای طرح مسکن اجتماعی و استفاده از تجربیات جهانی این نوع مسکن‌سازی کرده‌ام.»

در اسفند ۹۲، یک مقام مسئول در وزارت راه و شهرسازی از نهایی شدن ساز و کار مسکن اجتماعی خبر داده و گفته بود: «ساز و کار مسکن اجتماعی در حال نهایی شدن اســت و قرار است وزیر راه و شهرسازی آن‌را تا اواخر اسفند ماه جاری ابلاغ کند. در طرح مسکن اجتماعی متوسط واحد مسکونی ۵۰ متر اســت و برای خانوارهایی که فرزند دارند، به ۷۰ متر می‌رسد.»

اکنون ۲۴ سال است که از صحبت بر سر مسکن اجتماعی می‌گذرد اما هنوز دیواری از این مسکن بالا نرفته است، آخوندی که مسئول وضعیت کنونی مسکن است روز شنبه متن استعفای خود را منتشر ساخته و در این استعفا از احترام به بازار آزاد سخن گفته و تاکید کرد: « من بر این اعتقاد هســتم که سه اصل پایبندی به قانون، احترام به قانون مالکیت و اقتصاد بازار رقابتی را در هیچ شرایطی نباید زیر پا گذاشت.»

جالب آنکه قیمت مســکن در تهران طی ماه جاری بیش از ۷۰ درصد رشــد داشــته اســت و مشخص نیست که آخوندی با سیاست «بازار رقابتی» می‌خواســته این قیمت را تا چه حدی بالا ببرد و خانه‌دار شدن را برای چند درصد دیگر مردم ایران تبدیل به آرزویی دست نایافتنی سازد؟!

نقش روسای ستادهای انتخاباتی در وضعیت امروز!

جالب اینکه وزرای مســتعفی و جایگاه عوض کرده دولت دوازدهم یعنی آقایان عباس آخوندی و محمد شریعتمداری نقش‌های اساسی در ستادهای انتخاباتی داشته اند، آخوندی در سال ۸۸ از مشاورین و روسای ستاد انتخاباتی یکی از سران بعدی فتنه بود و محمد شریعتمداری نیز رئیس‌ستاد انتخاباتی روحانی در سال ۱۳۹۶ بود.

ایــن افراد مثل قانون پایســتگی انرژی بیکار نمی‌شــوند بلکه از جایگاهی به جایگاه دیگر کوچ می‌کنند تا عملکرد منفی خود را به همه وزارتخانه‌ها و میزهای مدیریتی تسری دهند.

گفتنی اســت اکثــر وزرای دولــت یازدهم و دوازدهم در دولت سازندگی نیز در مصدر امور بوده و عملکرد آنان زمینه‌ساز رای به خاتمی در خرداد ۱۳۷۶ شــد، بسیاری از شخصیت‌ها و کارشناسان سیاسی، اجتماعی و اقتصادی معتقد هستند رای به خاتمی شورشی بر علیه مدیریت ناکارآمد مدیرانی بود که اکنون اغلب آنها بر سر کارند.

عملکرد منفــی محمد شــریعتمداری وزیر مستعفی صنعت و معرفی شده برای وزارت کار تا آن اندازه است که روزنامه‌های زنجیره‌ای حامی دولت نیز نمی‌توانند منکر آن شوند.

هفته گذشته به عنوان نمونه روزنامه قانون در گزارشی به ســابقه کاری «محمد شریعتمداری» وزیر صنعت، معدن و تجارت پرداخته و نوشته بود: «سابقه‌کاری محمدشریعتمداری و مشکلاتی که مدیریتش ایجاد کرده اســت نشان می‌دهد که او باید از دولت حذف شود.»

در بخشــی از ایــن گــزارش به مســئولیت محمد شــریعتمداری در ســمت معاونت اجرایی رئیس‌جمهوراشاره شده و آمده بود: «از همان ابتدای اعطای حکم تا روز آخری که شریعتمداری در این سمت اجرایی ریاســت‌جمهوری فعالیت می‌کرد، اقدام قابل توجهی که بتــوان از آن یاد کرد از وی مشــاهده نکردیم و یکی از افرادی بود که نام او در ردیف کم‌کارترین اعضای کابینه به حساب می‌آمد.»

در ادامــه این گزارش به وزرای ناکارآمد دولت دوازدهم‌اشــاره شده و آمده بود: «در این میان نام محمدشریعتمداری نیز به چشم می‌خورد فردی که انتقادهای فراوانی به عملکرد وی در دولت یازدهم نیز وارد بود. دولت از روزهای اولی که روی کار آمد به نوعی مواضع خود را در مسیر تغییر قرار داد و توجهی به خواسته‌های مردم نمی‌کرد. همین وضعیت سبب شــد تا در اواخر سال یعنی دی ۹۶ اعتراضاتی در کشور حادث شود و این بیشتر برگرفته از مشکلات معیشتی مردم بود. وزارت صمت به عنوان یکی از وزارتخانه‌های مهم که اگر وزیری لایق داشته باشد می‌تواند معضلات کشــور را حل کند، در این بازه زمانی آن‌گونه که باید عمل نکرد و در میان جنگ اقتصادی با عملکردی ناکارآمد معضلات فراوانی را برای کشــور ایجاد کرد.» «روزنامه قانون» نتیجه گرفته بود: «محمد شریعتمداری منتقدان فراوانی دارد زیرا عملکرد وی یک کارنامه مشخصی را نشان می‌دهــد و اگر هرجای دیگر نیز برود عملکرد او به زندگی مردم آسیب می‌رساند.»

این انتخاب توهین به شعور مردم است!

بسیاری انتخاب محمد شریعتمداری به عنوان وزیر کار با توجه به عملکرد نامطلوب وی در وزارت صنعت را توهینی به شعور مردم می‌دانند.

بر اثر سیاست‌های غلط که در نیمه نخست سال در دو بسته ارزی متفاوت نمود یافت و سوءمدیریت اقتصادی میلیاردهــا دلار با نرخ ۴۲۰۰ تومانی در اختیــار برخی افراد قرار گرفــت که با آن اجناس ضروری به کشور وارد شود ولی نه تنها این گونه نشد که به روایت‌های مختلف از ۱۱ تا ۵۰ میلیارد دلار به باد رفته و وضعیت کنونی را سبب شد.

آمار دقیقی وجود ندارد که دولت چه میزان ارز ۴۲۰۰ تومانی در اختیار برخی افراد قرار داده است که با آن کالاهای ضروری مردم را وارد کنند ولی این ارز را به تاراج برده و یا اجناس وارداتی را در بازار و به نرخ ارز آزاد فروخته‌اند، یکی از ۱۱میلیارد و ۳۰۰ میلیون دلار سخن می‌گوید دیگری از اختصاص ۵۰ میلیارد دلار برای ثبت سفارش کالا خبر می‌دهد و در همین میان از ۱۸میلیارد دلار به تاراج رفته نیز خبرهایی منتشر شده است.

ولی آنچه روشــن اســت که بر اثر بی‌کفایتی برخی مدیران و سیاست‌های غلط و متناقض ارزی میلیاردها دلار در شرایط خطیر اقتصادی کشور به تاراج رفته است و متاسفانه دولت مسئولیت خود را در این میان نمی‌پذیرد و یا تلاش دارد شــرایط را عادی جلوه کند و یا با انداختن تقصیرها به گردن این و آن از بار روانی فشار افکار عمومی بکاهد.

محمد شــریعتمداری و وزارت صنعت تحت مدیریت وی نقش اساسی در این بی‌کفایتی‌ها داشته است و امروز او می‌خواهد پست عوض کرده و وزارت کار را نیز به مدیریت خود گرفتار سازد!

۹۷ درصد از شــرکت کنندگان درنظرسنجی ســایت حامــی دولــت «انتخــاب»، معرفــی محمدشریعتمداری به عنوان وزیر کار را «توهین به مردم» تلقی کرده‌اند.

در این نظرسنجی که بامداد یکشنبه بر روی صفحه «انتخاب» قرار گرفت و شش هزار نفر در آن شرکت کردند پرسش شده بود «آیا استعفای محمد شریعتمداری از وزارت صنعت پس از رسوایی ثبت سفارش خودرو و ارزبگیران دولتی، نه به دلیل «قبول اشتباهات» بلکه برای «معرفی شدن به عنوان وزیر کار» را توهین به شعور مردم می‌دانید؟»

۹۷ درصد افرادی که در این نظرسنجی شرکت کرده‌انــد تصمیم رئیس‌جمهــور در مورد انتخاب شریعتمداری با سوابق پرانتقاد ثبت سفارش خودرو و ماجرای ارزبگیــران دولتی را «توهین به مردم» تلقی کرده‌اند.

دعوایی که دود آن به چشم مردم می‌رود!

در این میان دعوای میان جریانات و گروه‌های لانه کرده در دولت با هم وضعیت نابهنجار کنونی را تشدید کرده و در عمل دود این دعواها و مشاجرات به چشم مردم می‌رود.

حزب کارگــزاران ســازندگی شــهریور ماه ســال جاری در بیانیه‌ای که به مناســبت حضور رئیس‌جمهور در مجلس منتشر کرد، با نقد عملکرد دولــت مدعی شــد: پاســخ‌های رئیس‌جمهور به سؤالات نمایندگان نه مجلس را «قانع» کرد نه ملت را «راضی». کارگزاران در ادامه با این بیان که «دولت خون تازه می‌خواهد» به ضرورت برخی اصلاحات راهبردی در دولت در دو ســطح سیاست‌گذاری و اجرا تأکید کرد.

بخش دیگر بیانیه کارگزاران عملکرد نوبخت در ســازمان برنامه و بودجه را مورد انتقاد شــدید قرار داده و تصریح کرده بود: « متأســفانه با وجود نقدهایی که بر ســازمان برنامه و بودجه در دولت اول دکتر روحانی وارد می‌شــد لکن در دولت دوم نه‌تنها اصلاحی صورت نگرفت بلکه روند مدیریتی این سازمان تثبیت و نهادهای دیگر در اطراف آن و براساس توانایی‌های مدیریت قبلی چیده شد. وزارت اقتصاد نیازمند مدیریت یک اقتصاددان بود و بانک مرکزی باید فراتر از یک حسابداری یا صرافی بزرگ اداره می‌شد اما فقدان استراتژی اقتصادی در دولت آن را به مجمعی از بوروکرات‌های بی‌انگیزه (چه از لحاظ سیاســی و چه به لحاظ نظری) بدل ساخته اســت که دولت را نه به عنوان «مغز متفکر توسعه ملــی» که به عنوان یــک «اداره کاغذی» تحلیل می‌کنند و تقلیل می‌دهند.»

حمله کارگزاران به دولت و شــخص نوبخت، حزب اعتدال و توسعه به دبیر کلی نوبخت را برآشفت و این حزب را بر آن داشــت تا پاسخی جنجالی به مواضع کارگزاران بدهد و اتهاماتی سنگین متوجه این حزب کند که تاکنون سابقه نداشته است.

حزب اعتدال و توســعه که ظاهــرا از بیانیه کارگزاران علیه دولت و نوبخت بسیار عصبانی است، بدون اسم بردن از جهانگیری، عملکرد معاون اول رئیس‌جمهور در دولت را مورد هجمه شــدید قرار داده و نوشت: «افکار عمومی منتظرند تا این گروه سیاسی همزمان با درخواست تغییرات در دولت و جاری‌شدن خون تازه در آن، درباره عملکرد و ماندن یا رفتن هم‌حزبی‌های خود که به طور گسترده در لایه‌های مختلف اقتصادی کشور حضور فعال دارند نیز به صراحت پاسخ و موضع‌گیری کنند.»

جالب اینکه همزمانی معرفی ۴ وزیر پیشنهادی رئیس‌جمهور به مجلس با سخنان جهانگیری این شــایعه را تقویت کرده اســت که «با معرفی افراد نزدیک به نوبخت وزن وی در تیم اقتصادی دولت افزایش می‌یابد.»

در این گزارش می‌شود به بخش‌های دیگری از بیانیه‌ها و اطلاعیه‌های طرفین علیه همدیگر نیز استناد کرد ولی آنچه که روشن است آنکه دود این درگیری‌ها در وضعیت نابسامان معیشتی مردم به چشم ملت می‌رود نه دولتمردانی که از وزارتخانه‌ای بــه وزارتخانه دیگر تغییر جایگاه می‌دهند و هرگز نیز بیکار نمی‌شوند که پاسخگوی عملکرد نامطلوب خود باشند. بی‌شک وضعیت فعلی اقتصادی کشور محصول عملکرد وزیرانی است که از دولت سازندگی در مصــدر امور بوده‌اند، امروز تغییر جایگاه آنان از ترس اســتیضاح و برکناری توسط مجلس توهین به شعور مردم و شیفت مشکلات از وزارتخانه‌ای به وزارتخانه‌ای دیگر است.

در پی سؤال کامران درباره حق‌آبه کشاورزان

وزیر نیرو از مجلس کارت زرد گرفت

حسن کامران نماینده مردم اصفهان از وزیر نیرو در مورد عــدم اختصاص حق‌آبه کشــاورزان پیرامون زاینده‌رود پرســید و اردکانیان در پاســخ کم بارشی را علت این موضوع عنوان کرد و گفت ۱۲آبان در جلسه‌ای برنامه‌ها برای تامین آب کشاورزان آن منطقه مشخص می‌شود اما در نهایت نمایندگان به اردکانیان کارت زرد دادند.

سؤال حسن کامران نماینده مردم اصفهان در مجلس شورای اسلامی در جلسه علنی دیروز مورد بررسی قرار گرفت. کامران از وزیر نیرو درباره دلیل عدم جاری شدن حق آبه کشاورزان شرق اصفهان در رودخانه زاینده‌رود سؤال کرد.

در نهایت پس از استماع پرسش‌های نماینده و پاسخ‌های وزیر آرای نمایندگان نشان داد که آنها از اظهارات وزیر قانع نشده‌اند.

آب سیاسی در زاینده‌رود!

نماینده مردم اصفهان دیروز در ســؤال خود از وزیــر با بیان اینکه دولــت نمی‌تواند حق‌آبه را بفروشد، گفت: آب شرب را نباید به بخش صنعت اختصاص داد.

کامران بااشــاره به اینکــه وزارت نیرو ۱۵۹۲ میلیــون مترمکعب از حق‌آبه‌ها را برداشــت و به بخش صنعت و کارخانه‌ها داده، از آب فروشــی در این خصوص انتقاد کرد.

عضو کمیسیون شوراها و امور داخلی کشور در مجلس شــورای اسلامی بااشاره به اینکه در قانون تاکید شده صندوق خسارت برای کشاورزان تشکیل شــود، افزود: مگر رئیس‌جمهور نگفت که آب مثل دریاچه ارومیه در زاینده‌رود هم جاری می‌شود، ولی فقط یک سال آب زاینده‌رود را باز کردند و آن هم سیاسی و برای انتخابات بود.

نماینده مردم اصفهان در مجلس از مسئولان دولت پرســید: دولت یازدهم و دوازدهم یک قطره آب هم به زاینده‌رود نریخت غیراز همان آب سیاسی.

تامین حق‌آبه کشاورزان در جلسه ۱۲آبان

رضا اردکانیان وزیر نیرو در پاسخ به سؤال حسن کامران اظهار داشت: تاثیر کم بارشی در سال‌های اخیر به ویژه ســال گذشته موجب محدودیت در بخش‌های مختلف شــد و ســهم آب شرب و آب کشاورزی از سد زاینده‌رود کاهش یافت. سهم آب صنعت هم کاهش یافت اما با استفاده از پس‌آبها آب مورد نیاز صنعت جبران شد.

وی افــزود: در حــق آبه‌ها کار فشــرده‌ای در ســال‌های اخیر در وزارت نیرو آغاز شده است و در نشست ۱۲ آبان شورای هماهنگی حوزه زاینده‌رود برنامه‌هــای وزارت نیرو بــرای تامین حق آبه آب کشــاورزان منطقه مشخص می‌شــود. طبق ماده ۱۹ قانون توزیع عادلانه آب، تامین آب بخش‌های مختلف آغاز شده است و بررسی‌های دقیق حقوقی آغاز شده تا حقوق مردم به نحو مقتضی استیفا شود.

اردکانیان یادآور شــد: در سال‌های ۹۳ تا ۹۵ برای آب کشاورزی آب مورد نیاز کشاورزان فراهم بود اما در سال ۹۶ چنین امکانی وجودنداشت اما در سال ۱۳۹۷ با شرایط بهتر برای تامین آب کشاورزی برای کشت پاییزه فراهم می‌شود.

برخی نمایندگان از پاسخ‌های ظریف قانع نشدند

علی نجفی خوشــرودی نماینده مردم بابل و سخنگوی کمیسیون امنیت ملی و سیاست خارجی مجلس شورای اسلامی در گفت‌وگو با خبرگزاری فارس، در تشــریح نشست عصر دیروز کمیسیون متبوعش اظهار داشــت: آقــای جعفرپور نماینده اردســتان در این جلسه مواردی را مطرح کرد که علت بی‌توجهی به حقوق بازرگانان و صرافان ایرانی شاغل در امارات عربی و همچنین عدم دفاع موثر از حق شهروندی آنان چیست؟

سخنگوی کمیســیون امنیت ملی و سیاست خارجــی مجلس همچنین یادآور شــد: وزیر امور خارجه همچنین به این نکته‌اشاره کرد که برخی کشــورهای منطقه از جمله امارات متحده عربی، روابط دوســتانه‌ای با ایــران ندارند و این وضعیت بر ایرانیان مقیم آن کشــور نیز تاثیر گذاشته است بنابراین نماینده سؤال‌کننده از پاسخ وزیر قانع نشد.

وی در بیــان دیگــر جزئیات جلســه امروز خاطرنشــان کرد: در ادامه نادر قاضی‌پور نماینده ارومیه این پرســش را مطــرح کرد که پس از نظر چند ساعته رژیم صهیونیستی به کشور جمهوری آذربایجان، یکــی از نمایندگان مجلس جمهوری آذربایجان اظهارات ضد جمهوری اســلامی ایران داشــت و علت عدم برخورد وزارت خارجه و سفیر ایران در مقابل اینگونه اظهارات چیســت که آقای ظریف با اشــاره به پروتکل نحــوه موضع‌گیری و پیگیری‌ها تصریح کرد که از کانال‌های مختلف از جمله از طریق سفیر جمهوری اسلامی در باکو به این اظهارات اعتراض کردیم.

سخنگوی کمیســیون امنیت ملی و سیاست خارجــی مجلس همچنین خاطرنشــان کرد: در ادامه مقرر شد نماینده سؤال‌کننده پس از مشاهده مستندات اقدامات انجام شده درخصوص قانع شدن یا نشدن اعلام نظر نماید.

در ادامه ســاداتی‌نژاد نماینده کاشان و آران و بیدگل درخصوص دلیل عدم موضع‌گیری نماینده کشــورمان در محکومیت نقض حقوق مسلمانان میانمار، اقدامــات وزارت امــور خارجــه در مقابل موضع‌گیری خصمانه غربی‌ها در حمایت از آشوبگران حوادث دیماه ۹۶ مواردی مطرح کرد.

نگاهی به دیروزنامه‌های زنجیره‌ای

جابه‌جایی وزرای ناکارآمد بازی با افکار عمومی از سوی دولت

سرویس سیاسی ـ

تلاش زنجیره‌ای برای انحراف افکار عمومی از ماهیت استعفای آخوندی، استراتژی آخوندی برای اثبات خود، اصلاح‌طلبان و ستایش بی‌کارنامه‌ها و تئوریزه کردن تنبلی با عنوان «اقتصاد آزاد» از جمله مطالب دیروز مطبوعات زنجیره‌ای بود.

روزنامه اصلاح‌طلب قانون دیروز در مطلبی با عنوان «دولت بی‌خیال، مجلس منتظر!» به انتقاد از سیاســی کاری و تعلل دولت در انتخاب وزرای اقتصاد و کار آن هم در شــرایط جنگ اقتصادی پرداخت و نوشــت: «مســئولان این روزها بیشــتر از آنکه به مشــکلات کشور توجه داشته باشــند، به دنبال چینش افرادی هستند که با سیاست‌های جناحی آنها همخوانی داشته باشد و در همین راستا برخی فرش زیر پای دولتی‌ها را می‌کشند و عده‌ای دیگر نیز با بازی دادن افکار عمومی سعی می‌کنند گزینه‌هایی را جابه‌جا کنند که گره‌ای از مشکلات مردم باز نمی‌کنند. در همین راستا مدت‌هاست شاهد آن هستیم که برخی مسئولان دولتی و نمایندگان جنگ اقتصادی دشمنان را جدی نگرفته‌اند و برای رقابت‌های سیاســی اذهان عمومی را دچار تشــویش می‌کنند. موضوع انتخاب وزرا نیز در این روزها به موضوعات مسئله‌ساز کشور مبدل شــده و هر روز خبری منتشــر می‌شود که نه تنها گره‌ای از کار مردم نمی‌گشــاید بلکه آنها را نگران آینده کشور می‌کند.»

گفتنی است، هیچ‌کس حتی خود مسئولان دولتی نمی‌توانند به این سؤال پاسخ بدهند که دولت در حوزه اقتصاد چه برنامه جامع و نقشه راهی دارد که می‌توان روی آن برنامه‌ریزی کرد! بررسی وضعیت کابینه اقتصادی دولت دوازدهم نشان می‌دهد آشــفته‌ترین روزهای اقتصادی در پی آشفته‌ترین روزهای مدیریت اقتصادی به وجود آمده و هیچ کس نمی‌داند دقیقا چه تصمیمی در آینده گرفته خواهد شد. در کابینه دولت دوازدهم ۲ ماه است وزارت کار وزیر ندارد و ۴۵ روز است که وزارت اقتصاد با سرپرست اداره می‌شود و دولت در تعیین وزیر ناتوان است. عملکرد دولت آنقدر ضعیف و پرانتقاد بوده که حامیان و هواداران دولت حتی از توجیه کردن اقدامات اقتصادی دولت عاجز هستند.

تلاش زنجیره‌ای برای انحراف افکار عمومی از ماهیت استعفای آخوندی

اســتعفای عباس آخوندی دیروز واکنش‌های متناقضی را در مطبوعات زنجیره‌ای در پی داشت. روزنامه سازندگی با سرپوش گذاشتن بر ناکارآمدی وزیر سابق راه و شهرسازی، استعفای وی را بهای دفاع از اقتصاد آزاد دانست اما اعتماد در همین زمینه نوشت که «آیا اصلا عباس آخوندی به عنوان وزیر راه و شهرسازی دولت، مسئولیتی درخصوص سیاستگذاری اقتصادی دولت بر عهده‌دارد که حالا به دلیل عدم هماهنگی سایر بخش‌ها در این مسیر ناتوان مانده است؟... آیا زمانی که روحانی در آغاز دولت یازدهم، آخوندی را به عنوان وزیر راه و شهرسازی به مجلس نهم معرفی کرد، آخوندی تصویری غیر از این از جایگاه خود و وزارت راه و شهرسازی داشته که حالا بعد از ۶ سال به این نتیجه رسیده که وقت رفتن فرا رسیده است؟» روزنامه اعتماد تیتر یک خود را نیز به همین قرار به عبارت «استعفا به جای استیضاح» اختصاص داد. آرمان هم نوشت: «برخی این استعفا را ناشی از احتمال برکناری وزیر راه با استیضاح مجلس می‌دانند، چراکه مجلس نشان داد عزم خود را برای مواجهه جدی با وزرا جزم کرده است.»

اندر برکات و دســتاوردهای دوره وزارت عباس آخوندی و کارنامه مشعشع وی می‌توان به گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی‌اشاره کرد. این مرکز سال گذشته در گزارشی نتایج ارزیابی عملکرد آخوندی در دولت یازدهم را بر اساس وظایف قانونی وی و برنامه‌های اعلام شده در حوزه عمومی وزارتخانه منتشر کرد که در جدول منتشر شده مقابل تمام وظایف و برنامه‌های اعلام شده به جز سه تای آنها عبارت «قابل رصد نیست» درج شده، در سه محور باقیمانده هم خبری از عملکرد وزیر سابق نیست، مقابل دو محور از برنامه‌های اعلام شده این وزارتخانه مسائل و مقتضیات خاص مربوط به آنها آمده اســت مانند اینکه «این رویکرد در جزء ۱۱ ماده ۷۰ ذیل وظایف و اختیارات شــورای اسلامی شهر می‌باشد» مقابل یک محور دیگر در تکالیف اساسنامه‌ای وزیر سابق راه و شهرسازی نیز خاطرنشان شده که عملکرد وی مشکلات بســیاری را برای جامعه ایجاد خواهد کرد. در جمع‌بندی گزارش مرکز پژوهش‌های مجلس آمده اســت: «عملکرد وزارت مذکور در بخش مسکن و شهرسازی غالبا با عدم تحقق تکالیف و قوانین موضوعه و همچنین عدم تحقق برنامه‌های ارائه شده همراه بوده.»

استراتژی آخوندی برای اثبات خود

این روزنامه همچنین در ستون نگاه روز خود پس از تقدیر از خدمات آخوندی و آنچه تجهیز ناوگان هواپیمایی ایران خوانده، نوشت: «اما ایشان در زمان حضور ۵ ساله خود در وزارتخانه نقاط ضعفی نیز داشت. آقای آخوندی نسبت به دوره قبلی وزارت، یعنی دوران سازندگی تغییرات محسوسی داشت. به نظر می‌رسید که روحیات و خلقیات او عوض شده بود. بیشتر تمایل داشت به جای برخوردهای دموکراتیک، برخوردهای دستوری داشته باشد. کمتر با بخش خصوصی، انجمن‌های صنفی و حرفه‌ای و تخصصی مشــورت می‌کرد که این ضربه ســنگینی به ویژه در بخش وسیع و گسترده راه و ساختمان و شهرســازی در پی داشــت. عباس آخوندی در برخی موارد بدون نقشه راه عمل کرد. از جمله اتفاقاتی که در حوزه نظام مهندسی رخ داد که باعث شد از رفتار ایشان برداشت‌های منفی صورت بگیرد تا جایی که حتی این نوع برخورد را می‌توان به حساب عدم موفقیت ایشان در دولت یازدهم و دوازدهم گذاشت که در واقع عمل به این استراتژی بود که یکی از راه‌های اثبات خود محکوم کردن دیگران است.»

اصلاح‌طلبان و ستایش بی‌کارنامه‌ها!

حکایت رفتار و کردار طیف موسوم به اصلاح‌طلب، حکایت صدمن کاغذ است! شعارهای خدمت به مردم از یک طرف و عملکردی در راستای منافع عده‌ای خاص. روزنامه شرق نیز همراستا با سازندگی در انحراف افکار عمومی از ماهیت استعفای آخوندی در شماره دیروز عکس نخست خود را به وزیر سابق راه و شهرسازی اختصاص داد و تیتر آن را این گونه انتخاب کرد: «استعفای سیاسی یک وزیر اقتصادی»!

این روزنامه زنجیره‌ای به جای آنکه در مقام مطالبه‌گر به نفع مردم ظاهر شــود و از عباس آخوندی ماحصل بیش از ۵سال حضورش در وزارتخانه مسکن را بپرسد، به شیوه‌ای حساب شده به حمایت از آخوندی پرداخت. شرق نوشت: «یک مقام آگاه در وزارت راه و شهرســازی به «شــرق» گفت: «یکی از ایرادهای آقای آخوندی بحث نهادهایی است که از دولت بودجه می‌گیرند اما به دولت و کابینه پاســخگو نیستند. اینها سازمان‌های غیررسمی هستند که در کارهای وزارتخانه‌ها دخالت غیرتخصصی کرده و کار سازمان‌های رسمی را خنثی می‌کنند»!

از این بخش از گزارش می‌توان فهمید که این نوشتار یک رپورتاژ آگهی است. نکته حیرت انگیز اما در ابتدای این گزارش سفارشی دیده می‌شود: «او [عباس آخوندی] که در هر دو دولت حسن روحانی وزیر این وزارتخانه [راه و شهرسازی] بود در سه سال اخیر سه استیضاح را با موفقیت!! از سر گذرانده بود.»

در رابطه با ادعای این روزنامه درباره «موفقیت در استیضاح» نمونه‌ای از اظهارات نمایندگان اصلاح‌طلب که در روزنامه‌های این طیف آمده می‌تواند راه گشا باشد. غلامعلی جعفرزاده ایمن آبادی نماینده مردم رشت ـ ۱۹ اسفند ۹۶ ـ در مصاحبه با روزنامه آرمان گفت: «آقای آخوندی در شکل گسترده‌تری در حال لابی با نمایندگان مجلس است و از تمام ابزارها و امکانات خود نیز در این زمینه استفاده می‌کند و هیچ‌کسی از این لابی‌ها و چگونگی آنها مطلع نمی‌شود. به همین دلیل نیز بنده معتقدم آقای آخوندی رویکرد حرفه‌ای‌تری در پیش گرفته‌اند و می‌توان احتمال موفقیت بیشتری برای ایشان در نظر گرفت.»

تئوریزه کردن تنبلی با عنوان «اقتصاد آزاد»!

نکته حائز اهمیت این است که چرا طیف موسوم به اصلاح‌طلب این گونه برای شخصی که عملا در دوره مسئولیتش عملکردی نداشته و فشل‌ترین وزارتخانه را با مدیریتش تدارک دیده، دست به کار حمایت می‌شوند؟ لازم به ذکر است که آخوندی نه به ساخت خانه توسط وزارتخانه مسکن اعتقادی دارد و نه به نظارت بر قیمت ها. او عملا با سوءاستفاده از عنوان «اقتصاد آزاد» تنبلی و نداشتن کمترین حد از عملکرد مثبت را تئوریزه می‌نماید.

اما درباره ادعای روزنامه شــرق که برای پوشــاندن کارنامه خالی یک وزیر مســتعفی به کار گرفته شــده و از قول «یک مقام آگاه»!! با مضمون دخالت ســازمان‌های غیررســمی منتشــر شــده به اخبار منتشر شــده در گذشته نگاهی باید انداخت.

سایت مشرق ۳۰ بهمن ۱۳۹۵ در گزارشی نوشت: «علیرضا بیگی نماینده تبریز، اسکو و آذرشهر در مجلس شورای اسلامی با اشاره به موضوع استیضاح عباس آخوندی وزیر راه و شهر سازی که در دستور کار روز یکشنبه اول اسفند مجلس قرار دارد، گفت: نقش فرزند آخوندی در قراردادهای وزارتخانه یکی از محورهای استیضاح است که روز یکشنبه در جلسه استیضاح مدارک و مستندات در این زمینه ارائه خواهد شد.»

محور ســوم اســتیضاح آخوندی این بوده است: «سؤال افکار عمومی این است که توسعه فعالیت اقتصادی بنگاه‌های وابسته به آخوندی در حوزه وزارت راه و شهرسازی و نقش فرزندان ایشان در قراردادهای این وزارتخانه چه توجیهی دارد؟»

در بخشی دیگر از گزارش مشرق آمده: «فرزندان آخوندی به همراه حسین عبده تبریزی (مشاور وزیر راه و شهرسازی و دلیل اصلی مســکوت ماندن مسکن مهر) و اصغر فخریه کاشان (قائم‌مقام وزیر راه و شهرسازی و نفراصلی وزارتخانه در خرید فله‌ای هواپیما) عضو و رئیس‌هیئت مدیره شرکت‌های بسیار زیادی هستند. شرکت‌هایی که هر کدام دارای سرمایه بسیار زیاد بوده و بعضا دولتی (سهامی عام) محسوب می‌گردند. باید پرسید فرزندان عباس احمدی آخوندی که هر کدام زیر سی سال سن دارند، چگونه به این ثروت رسیده اند؟»

نامه سرگشاده استادان حوزه علمیه قم به شورای نگهبان و مجمع تشخیص مصلحت نظام

خسارت برجام تکرار نشود

قم - خبرنگار کیهان:

تشکل استادان سطوح عالی و خارج حوزه علمیه قم با یکهزار عضو در نامه‌ای سر گشاده و تحلیلی به اعضای شورای نگهبان، مجمع تشخیص مصلحت نظام، هیئت‌رئیسه جامعه مدرسین حوزه علمیه قم و مجلس خبرگان خواستار دقت نظر و همه‌جانبه نگری آنها در پیوستن به کنوانسیون CFT شدند.

در این نامه آمده اســت: رهبر معظم انقلاب بااشاره به تعبیر امــام بزرگوار از مجلس به عنوان عصاره فضائل ملت، ملت ایران را نماد فضائلی همچون ایمان، علم، اعتماد به نفس، استقلال، پایداری و افتخار به داشته‌های خود دانسته و تأکید می‌نمایند که مجلس نباید نماد تردید و خود کم‌بینی، یأس و نا امیدی و بی‌اعتنایی و بی‌مبالاتی به مســائل کشور باشد و نباید با دید مأیوسانه به ظرفیت‌ها و توانایی‌های ملی نگاه کند. (بیانات معظم‌له، ۹۷/۳/۳۰) اظهارنظرهای مقامات عالی رتبه کشوری و حوزوی و دانشگاهی (از جمله نامهٔ ۹۴۱ تن از اســاتید عضو تشکل مبنی بر مخالفت با تصویب FATF مطبوع در ۱۹ تیرماه سال جاری روزنامه کیهان) درخصوص این کنوانسیون از قبل مطرح و روشن بوده است.

-رهبر معظم انقلاب امام خامنه‌ای(ادام الله ظله): مجلسِ شورای اســلامی که رشید و بالغ و عاقل است باید مستقلاً در موضوعاتی مثل مبارزه با تروریســم یا مبارزه با پولشویی قانونگذاری کند... البته ممکن است برخی از مفاد معاهدات بین‌المللی خوب باشد اما هیچ ضرورتی ندارد با استناد به این مفاد، به کنوانســیون‌هایی بپیوندیم که از عمق اهداف آنها آگاه نیستیم یا می‌دانیم که مشکلاتی دارند. (۱۳۹۷/۳/۳۰)

-آیــت‌الله العظمی مکارم شــیرازی (دام ظله): پذیرشِ FATF سیاهی مطلق است. پذیرش شرایط غرب عقلاً، شرعاً و منطقاً حرام است. (سایت معظم‌له)

-آیت‌الله العظمی نوری همدانی (دام ظله): مبادا FATF مانند برجام شود. وکلای مردم باید در خانه ملت مراقب باشند. حوزه علمیه با تمام قوا مخالف FATF است. (سایت معظم‌له)

در بخش دیگری از این نامه خاطرنشان شده است: قبلاً بر خود لازم می‌بینیم از ۱۲۰ نماینده که براساس وظیفه دینی و ملی خود به این لایحه رأی منفی دادند تقدیر و تشکرنماییم.

اکنون این سؤال مطرح است:

چرا رئیس‌مجلــس با آن‌که نظر رهبــر معظم انقلاب درخصوص این‌گونه معاهدات بین‌المللی به صورت روشــن بیان شده بود؛ به دنبال استفسار نظر مقام معظم رهبری از دفتر معظم‌له بر آمد؟ به علاوه مگر نظر معظم له همان‌طور کــه در جوابیه آمده، درخصوص اصل کنوانســیون‌ها برای نمایندگان روشن نبوده اســت که بخواهند درخصوص آن اظهار نظر بنمایند؟

قطعاً در این جوابیه، چیزی که مؤید پیوســتن ایران به چنین معاهداتی از سوی رهبر معظم انقلاب بوده باشد وجود ندارد و آن‌چه که در این جوابیه ملاحظه می‌شود فقط‌اشاره به بُعد طی مســیر قانونی تصویب قوانین در نظام جمهوری اسلامی ایران است نه بیشتر.

از شــما اعضای محترم شــورای نگهبان، استدعا داریم براساس شرع مقدس اسلام و قانون اساسی، با بررسی دقیق فقهی و قانونی این مصوبه مجلس، از هرگونه ضایع شدن حقوق حقه ملت شریف ایران، جلوگیری‌نمایید تا خدای‌ناکرده تجربه خسارت بار برجام تکرار نگردد؛ چرا که پیامبر اکرم(صلی الله علیه و آله و ســلم) می‌فرمایند: «لا یسلع المؤمن من جحرٍ مرتین» «مومن از یک موضع دو بار گزیده نمی‌شود» (من لاَ یحضره الفقیه، ج۴، ص ۳۷۸)