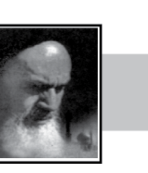

درمکتب امام

هنوز خون شهیدان ما در جوشش است ...

هزار و سیصد سال بیشتر از صحنه حماسه آفرین کربلا می‌گذرد و هنوز خون شهیدان ما در جوشش و ملت عزیز ما در حماسه و خروش است. جناب حجت‌الاسلام دانشمند محترم آقای مفتح(ره) به فیض شهادت رسیدند و به بارگاه ابدیت بار یافتند، و در دل ملت و جوانان آگاه ما حماسه آفریدند و آتش نهضت اسلامی را افروخته‌تر و جنبش قیام ملت را متحرک‌تر کردند.

صحیفه امام؛ ج۱۱؛ ص۳۲۰ | پیام به مناسبت شهادت دکتر مفتح؛ ۲۷ آذر ۱۳۵۸

گزارش خبری تحلیلی کیهان

مدعیان اصلاحات برای فرار از پاسخگویی دولت را تنها می‌گذارند

بقیه از صفحه ۲

متاسفانه آمارهای اعلامی، چه از سوی بانک مرکزی و چه از سوی مرکز آمار ایران، مطابق با واقعیت‌های اقتصادی نیست. بازی با عدد و رقم نتایجی را به بار می‌آورد که فقط مطلوب مسئولان دولتی است. به همین جهت آثار آن در بهبود وضع معیشت، مسکن و بهداشت دیده نمی‌شود. خط فقر افزایش یافته و فاصله بین فقیر و غنی عمیق‌تر شده و بهای مسکن در عین رکود زیاد شده و درمقابل، بهای اجاره مسکن با سرعت بیشتری رشد کرده است، در حدی که کمر اجاره‌نشینان را از بابت اجاره‌بها که حدود ۶۰ تا ۷۰درصد از میزان حقوق و درآمد آنان را تشکیل می‌دهد، شکسته است. جمع کثیری از مردم به روزمرگی افتاده و برای زنده‌ماندن تلاش می‌کنند. مهم‌ترین وعده‌های دولت یازدهم و اینک دولت دوازدهم که بیش از صد روز از آغاز زمامداری‌اش گذشته، حل چالش بیکاری، مسکن و احقاق حقوق ازدست‌رفته سپرده‌گذاران بانکی و موسسات پولی- مالی فاقد یا دارای مجوز بوده است که البته در هیچ‌کدام تا این لحظه حاصلی به دست نیامده است.

گزارشاتی که در روزنامه‌های زنجیره ای ۱۵ روز اول آذر ماه سال جاری منتشر شده و به مختصری از آن‌ها اشاره شد نشان از آن دارد که مدعیان اصلاحات به خوبی از وضعیت بد اقتصادی کشور آگاه هستند، آنان در این وضعیت بد سهم بسزایی دارند و بایستی پاسخگو باشند ولی در صندلی مدعی و طلبکار نشسته و خود را برای ۱۴۰۰ آماده می‌کنند!

ما روحانی را رئیس‌جمهور کردیم ولی ...!

روزنامه زنجیره‌ای بهار در شماره روز شنبه خود طی گزارشی تصریح کرده است: «با نگاهی به چند ماهی که از دولت دوازدهم می‌گذرد شاهد آن هستیم که رابطه میان دولت اعتدال و بدنه اجتماعی حامی آن دچار تنش‌هایی شده است. بخش قابل توجهی از آنان که با امید به حسن روحانی رای داده‌اند همان بدنه اجتماعی جریان اصلاح‌طلب است و مهمترین دلیل آن‌ها برای «تکرار» نام روحانی توصیه بزرگان جریان اصلاح‌طلبی بوده است. به بیان دیگر حامیان اصلاحات به امید آنکه شاهد دولتی اصلاح‌طلب‌تر از دولت اول روحانی باشند رای خود را به نام «شیخ دیپلمات» به صندوق‌های رای ریختند.»

بهار در گزارش خود ادامه داده است: روحانی هم در دوران تبلیغات انتخابات و حتی چند هفته پس از برگزیده شدن از سوی مردم نیز به گونه‌ای رفتار کرده بود که نوعی چراغ سبز به خواسته‌های اصلاح‌طلبانه رای دهندگان بود. اما پس از گذشت مدتی از انتخابات۹۶ آنچه در صحنه عمل رخ داد با آنچه تصور می‌شد فاصله گرفت؛ فاصله‌ای ناخوشایند که نشانگر دوری سران دولت از حامیان اصلاح‌طلبشان بود. این وضعیت که در یکصد روز اخیر ادامه‌دار بود در نهایت سبب آن شده است که بخشی از جامعه که در انتخابات۹۶ حامی روحانی بودند به اعلام پشیمانی و ندامت از حمایت خود روی بیاورند. اعلام پشیمانی از رای و حمایت از روحانی که ابتدا از سوی چهره‌های مشهور در هنر و ورزش که به اصطلاح «سلبریتی» خوانده می‌شوند شروع شد کم کم به متن جامعه هم رسید و شاهد ایجاد جوّی از ناامیدی در اقشاری از جامعه هستیم که تا همین چند ماه پیش مشغول حمایت پر شور و نشاط از حسن روحانی بودند.

بهار در پایان نتیجه گرفته است: «اگر جریان اصلاحات بخواهد هر تصمیمی که از سوی دولت روحانی اتخاذ می‌شود را به طور صددرصدی تایید کند قطعا در آینده‌ای که چندان هم دور نیست با رویگردانی مردم روبرو خواهد شد.»

روزنامه قانون نیز در گزارشی نوشته است: «رای‌دهندگان به روحانی به حق به او انتقاد می‌کنند و انتظار دارند که دولت محترم هم به این انتقادات توجه ویژه نشان دهد اما هرگز از انتخاب او پشیمان نیستند، زیرا اگر جناح رقیب به پیروزی می‌رسید و برنامه‌ها و سیاست‌های خود را عملی می‌کرد اساسا جایی برای انتقاد و بحث بر سر این مسائل باقی نمی‌ماند.»

قانون به این سوال پاسخ نمی‌دهد که انتقاد از وضعیت بد اقتصادی موجود چگونه در صورت شکست روحانی در انتخابات سال گذشته بایستی متوجه دولت بعد از او می‌شد و همچنین امروز که روحانی به پیروزی رسیده و بیش از ۱۲۰ روز نیز از دولت دوازدهم گذشته است تقصیر ادامه وضعیت بد اقتصادی که این روزنامه‌ها در دوره تبلیغات انتخاباتی از آن حمایت کردند متوجه کیست؟

به خاطر حمایت از روحانی مورد انتقاد قرار گرفته‌ام

صادق زیباکلام یکی از مدعیان اصلاحات که تلاش زیادی برای پیروزی روحانی در انتخابات به عمل آورد و در هر جایی که به فکرش می‌رسید نوشت و سخنرانی کرد نیز در یادداشتی که روزنامه زنجیره‌ای اعتماد آن را منتشر کرده است حمایت گذشته خود از روحانی را موجب انتقادهای شدید از خود در روزهای گذشته دانست.

وی نوشته است: نارضایتی از دولت آقای روحانی چه در شهرستان‌ها و چه درتهران از اوایل سال تحصیلی خیلی پررنگ بود و این را در گردهمایی‌های دانشجویی می‌دیدم. حتی در اجتماعاتی که قبل از اینکه دانشگاه‌ها باز شوند، در تابستان و مناسبت‌های مختلف می‌رفتم، این امر قابل مشاهده بود. با شروع سال تحصیلی نارضایتی‌ها پررنگ‌تر شد. بنده خیلی در دوران انتخابات ریاست‌جمهوری دوازدهم برای حمایت از آقای روحانی کمپین کرده بودم. از این حیث خیلی در معرض انتقاد قرار می‌گرفتم.

زیباکلام در تشریح وضعیت موجود ادامه می‌دهد: خیلی از اصلاح‌طلبان به سبب حمایت از دولت در معرض اتهام بودند. همچنین در میان رهبری اصلاح‌طلبان این سوال که «با روحانی چه باید کرد» طرح شد. به موازات طرح این پرسش گفته شد که بهتر است تا آقای جهانگیری در دولت نماند چون عدم محبوبیت دولت می‌تواند برای آقای جهانگیری مضر باشد. برنامه اقتصادی آقای روحانی به گونه‌ای نبود که امید داشته باشیم تا در انتهای تونل بعد از چهار سال نوری دمیده خواهد شد. برخی اصلاح‌طلبان معتقد بودند که اگر آقای جهانگیری از دولت کنار بکشد، می‌تواند یکی از گزینه‌های جدی اصلاح‌طلبان برای ۱۴۰۰باشد اما اگر در دولت بماند شانس اینکه نامزد جدی اصلاح‌طلبان باشد، از بین می‌رود. این بود که هشتگ عبور از روحانی و کمپین از رای به روحانی پشیمانیم مطرح شد.

با این وجود زیباکلام توصیه می‌کند که حمایت از روحانی ادامه یابد و می‌نویسد: « بهتر است که به جای دست شستن از روحانی تلاش کنیم تا دولت شکست نخورد. باید به روحانی بچسبیم و تمام توان را به کار ببریم تا رئیس‌جمهور را به سمت روحانی‌ای که در زمان انتخابات بود، سوق دهیم.»

انتقاد از روحانی نقل محافل شده است

روزنامه زنجیره‌ای شرق نیز در شماره شنبه خود به قلم سردبیر نوشت: هنوز مدت زمان چندانی از دوره دوم ریاست‌جمهوری حسن روحانی نگذشته که موجی از انتقادات در شبکه‌های اجتماعی به‌راه افتاده است. در سطح جامعه و در گفت‌وگوی میان مردم کوچه‌وبازار نیز نقل مجالس بیش از هرچیز، انتقاد از دولت روحانی و عملکرد آن است.

نویسنده در ادامه علت اصلی ناامیدی مردم از روحانی را چنین تحلیل کرده است: «به نظر می‌رسد آنچه بیش از همه مردم را سرخورده کرده، باور آنان به این نکته است که روحانی دیگر نیازی به رأی مردم ندارد! و اینک بیش از هرچیز در پی ماندن در قدرت است. شاید این حرف‌وحدیث‌ها پایه و مبنای چندانی نداشته باشد؛ اما هرچه هست، باور مردم به دولت روحانی و فراتر از آن سیاست را خدشه‌دار کرده است.»

به خاطر حمایت از شما به ما فحش می‌دهند!

مصطفی کواکبیان عضو فراکسیون امید و نماینده تهران در مجلس شورای اسلامی نیز در نطق میان دستور خود در جلسه علنی دیروز گفت: آقای رئیس‌جمهور شما آیا در فضای مجازی هستید که امروز چه ناسزاهایی به ما اصلاح‌طلبان به خاطر حمایت از شما سرداده می‌شود. چرا باید چنین باشد؟ چرا وعده‌هایی که به مردم داده‌اید عمل نمی‌کنید؟ و اگر اصولگرایانی به اصطلاح نمی‌گذارند چرا به مردم گزارش نمی‌دهید؟

آنچه که از گزارشات متعدد منتشر شده در روزنامه‌های زنجیره‌ای مشخص می‌شود آن است که مدعیان اصلاحات به وضعیت بد اقتصادی کشور در شرایط کنونی اذعان دارند، آنان می‌دانند و اعتراف می‌کنند که وضعیت آنگونه که روحانی از آن سخن می‌گوید خوب نیست و از سوی دیگر به حمایت اصلاح طلبان از رئیس‌جمهور و پیروزی او و نیز نقش خود در این گردونه واقفند.

با این وجود دو راه بیشتر ندارند، یا حمایت خود را ادامه دهند و با روحانی به پایان این تونل که به گفته صادق زیباکلام نور امیدی در انتهای آن دیده نمی‌شود برسند و یا حساب خود را جدا کنند تا بتوانند در سال ۱۴۰۰ با لباس و ظاهر و قامتی جدید بار دیگر سیاست وعده و ایجاد امید به آینده را پی بگیرند و پیروز انتخابات شوند!

روشن و واضح است که اصلاح‌طلبان نمی‌توانند سهم خود در وضعیت کنونی را منکر شوند، آنان در خرابکاری‌های موجود بخصوص در حوزه اقتصادی شریک بوده و باید پاسخ دهند ولی با روحانی تا سال ۱۴۰۰ نمی‌توانند این مسیر را ادامه دهند چرا که در انتخابات پیش رو مردم خواهند پرسید که چه کسانی در این وضعیت مقصرند و آیا در آن شرایط مانند گذشته می‌توان تقصیر را متوجه دولت‌های گذشته دانست و عبور کرد؟!

رویکرد مدعیان اصلاحات در تعامل با مردم صادقانه نیست، آنان به جای پذیرش سهم خود در وضعیت بد اقتصادی موجود به دنبال انداختن تقصیر به گردن منتخب مورد حمایت خود بوده و می‌خواهند به سلامت خود را به ۱۴۰۰ برسانند ولی حتی خود آنان می‌دانند که این شیوه جوابگو نبوده و مردم مسببان وضعیت موجود را به خوبی می‌شناسند.

در صحن مجلس مطرح شد

تذکر به دولت به دلیل عدم حمایت از صادرات محصولات کشاورزی

یکی از نمایندگان دیروز در صحن علنی مجلس از عدم حمایت دولت از کشاورزان برای صادرات محصولاتشان انتقاد کرد و نسبت به واردات بی‌رویه برنج تذکر داد. همچنین نماینده دیگری در تذکر به وزیر اقتصاد پرداخت وام‌های قرض‌الحسنه سنگین با سود اندک به مدیران بانک تجارت را گوشزد کرد.

نمایندگان مجلس شورای اسلامی در نشست علنی دیروز تقاضای بررسی طرح الحاق یک تبصره به بند «ب» ماده ۳۴ قانون اصل ۴۴ قانون اساسی را به صورت دوفوریتی به بحث گذاشتند.

بر اساس این گزارش وکلای ملت پس از شنیدن سخنان مخالفان و موافقان دو فوریتی بررسی شدن طرح مذکور که وزارت اقتصاد را مکلف می‌کرد ظرف ۴ سال بدهی سهامداران سهام عدالت را تسویه کنند، به دوفوریت آن رای ندادند و پس از آنکه به درخواست مسعود پزشکیان نائب رئیس اول مجلس یک فوریت آن به رای گذاشته شد با آن نیز مخالفت کردند.

نمایندگان طراح در تبصره پیشنهادی عنوان کرده بودند؛ وزارت اقتصادی و دارایی مکلف است ظرف ۴ سال از تاریخ تصویب این قانون از طریق سود سهام یا پرداخت نقدی سهامدار، بدهی سهامداران سهام عدالت را تسویه نموده و مالکیت آن را به سهامداران انتقال دهد.

برخی از وزرا را از خودمان می‌دانیم!

سید ابوالفضل موسوی بیوکی نماینده مردم یزد و عضو فراکسیون امید در تشریح نشست دیروز فراکسیون متبوعش به فارس گفت: جلسه با حضور عباس آخوندی وزیر راه و شهرسازی و اعضا تشکیل شد. از آنجایی که چند نفر از وزرا مورد حمایت خاص فراکسیون امید بودند و برخی وزرا را از خودمان می‌دانیم بنابراین فراکسیون امید اینها را به جلسات خود دعوت می‌کند تا مباحث مورد نظر را به صورت شفاف‌تر در فراکسیون مطرح کنیم.

موسوی بیوکی ادامه داد: بحث‌های خاص وزارت راه و شهرسازی در این نشست مطرح شد که درباره آنها باید صحبت شد و ۱۵ نفر از نمایندگان توانستند مسائل و سوالات خود را مطرح کنند همچنین موارد مربوط به وزارت راه و حوزه انتخابیه و مسائل کلی مانند خطوط ریلی، مسکن، شهرسازی و موارد کلی هم عنوان شد.

این عضو فراکسیون امید مجلس در ادامه عنوان کرد که وزیر راه هم پس از ارائه سوالات نمایندگان، توضیحاتی ارائه داد ولی مباحث به جمع‌بندی نرسید بنابراین مقرر شد جلسه دیگری با حضور وزیر راه و شهرسازی برگزار شود و طی آن مباحث کلی لایحه بودجه ۹۷ و موارد مربوط به وزارت راه و شهرسازی را بررسی کنیم.

وی در بخش دیگری از سخنانش تصریح کرد: آنچه که از حرف‌های وزیر متوجه شدیم این بود که عنوان کرد بودجه دولت و آن سهمی که به وزارت راه و شهرسازی اختصاص داده می‌شود کفاف انجام عملیات‌های مورد نظر نمایندگان و مردم را ندارد؛ بنابراین گلایه و مشکل اصلی این است که سطح بودجه عمرانی ما کم و پایین است لذا باید چاره‌ای برای تامین منابع مالی دولت و همچنین کاهش هزینه‌ها داشته باشیم.

جلسه نمایندگان ولایی با نوبخت

مهرداد بائوج لاهوتی نماینده مردم لنگرود و سخنگوی فراکسیون مستقلان ولایی در بیان جزئیات نشست دیروز فراکسیون خود با محمدباقر نوبخت رئیس سازمان برنامه و بودجه پرداخت.

وی هدفمند کردن یارانه‌ها، افزایش حامل‌های انرژی و همچنین عوارض خروج مسافران و مالیات در این زمینه را از محورهای مورد بحث نشست دیروز عنوان کرد. سخنگوی فراکسیون مستقلان ولایی در ادامه گفت: درباره هدفمند کردن یارانه‌ها نمایندگان معترض بودند به اینکه یارانه ۳۱ میلیون نفر را به یکباره حذف کردن، کار سختی است فلذا فضا را باید متعادل‌تر کنیم و یارانه دهک‌های بالا تنها باید حذف شود.

وی بر همین اساس اضافه کرد: درمورد عوارض خروج مسافران هم نمایندگان گلایه داشتند که یک مرتبه این عوارض سه برابر افزایش پیدا کرده است و این کار دشواری خواهد بود؛ لذا بهتر این بود که در این زمینه استثنائاتی قائل شوند و نباید مبلغ آن سه برابر شود.

این نماینده افزود: «درباره بحث افزایش حامل‌های انرژی هم دولت پیش‌بینی کرده سود آن را به یارانه تولید اختصاص دهد اما در مجموع و بر اساس پاسخ‌های آقای نوبخت اعتقاد نمایندگان این بود با توجه به اینکه امسال مالیات افزایش پیدا نمی‌کند، هدفمند کردن یارانه‌ها هم اجرا می‌شود و همچنین قیمت سوخت هم گران خواهد شد لذا برای مردم سخت است و کشش ندارند؛ پس باید در نهایت یکی از این موارد را انتخاب کرد.»

بی‌توجهی دولت به واردات بی‌رویه محصولات کشاورزی

علی محمد شاعری در جلسه علنی دیروز در نطق میان دستور خود خطاب به دولت آمریکا و رژیم صهیونیستی گفت: به زودی بیت‌المقدس به دامان مسلمانان جهان بازگشته و جبهه مقاومت آمریکا را از تصمیم غلط خود پشیمان می‌کند.

نماینده مردم بهشهر، نکا و گلوگاه در مجلس شورای اسلامی در ادامه با اشاره به مشکلات اقتصادی و بیکاری جوانان به عنوان مهم‌ترین چالش کشور اظهار کرد: با توجه به سیاست‌های ابلاغی رهبر معظم انقلاب، وظیفه دولت حمایت از تولید داخل، تنظیم بازار و رونق کسب و کار با هدف ایجاد فرصت‌های اشتغال بود که با مرور برخی رخدادها در کشور می‌توانیم دولت و عملکرد آن را در حمایت از تولید و ایجاد اشتغال مورد قضاوت قرار دهیم.

وی افزود: در سال جاری حدود ۵ میلیون تن مرکبات در کشور تولید شده که ۲۰ درصد آن مازاد بر نیاز داخل بود که باید صادر می‌شد اما تاکنون این هدف محقق نشده و اکنون قیمت فروش مرکبات با هزینه تولید آن سر به سر شده و موجب دلسردی کشاورزان است.

شاعری همچنین اضافه کرد: علیرغم تولید ۲ میلیون و ۳۰۰ هزار تن برنج در کشور و واردات بیش از یک میلیون تن که برای مصرف یک سال کشور کافی است متأسفانه زمزمه‌های واردات برنج همچنان به گوش می رسد که باعث ایجاد رکود شدید در بازار برنج در کشور شده است.

این نماینده مردم در مجلس دهم همچنین تصریح کرد: قیمت خرید تضمینی گندم که باید هر ساله به میزان نرخ تورم اعلامی همان سال ازسوی بانک مرکزی افزایش می‌یافت اما سال گذشته این قانون نادیده گرفته شد و علیرغم تورم ۱۰ درصدی شاهد تنها ۲ درصد افزایش قیمت تضمینی خرید گندم بودیم که ادامه این روند تهدیدی جدی برای خودکفایی گندم در کشور می‌شود.

پرداخت وام‌های سنگین به مدیران بانک تجارت

تذکرات کتبی نمایندگان به مسئولان اجرایی کشور در جلسه علنی دیروز مجلس از سوی هیئت رئیسه قرائت شد که این تذکرات به‌شرح زیر است:

حسینعلی حاجی‌دلیگانی نماینده مردم شاهین‌شهر در تذکری به وزیر نفت عنوان کرد که علت دریافت آبونمان با توجه به رأی دیوان عدالت اداری و مبنی بر غیرقانونی بودن دریافت آبونمان از مشترکین گاز چیست؟ همچنین وی در تذکری به وزیر اقتصاد عنوان کرد که پرداخت پاداش و وام‌های قرض‌الحسنه سنگین با سود اندک به مدیران بانک تجارت در حالی‌که این بانک زیان‌ده است، با چه مبنایی صورت می‌گیرد.

شهباز حسن‌پور نماینده مردم سیرجان به وزیر علوم در مورد علت عدم پیگیری‌ها برای ارتباط صنعت و دانشگاه در هیئت دولت تذکر داد.

ناصر شریفی نماینده مردم بندرلنگه به وزیر نفت در مورد تبریز و بی‌عدالتی در آگهی جذب نیرو در این وزارتخانه تذکر داد.

شهاب نادری نماینده اورامانات در تذکری به رئیس‌جمهور عنوان کرد که با توجه به مسئولیت پولی کشور چرا به وضعیت استمهال وام و پرداخت بدهی‌ها رسیدگی نمی‌شود؟

حشمت‌الله فلاحت‌پیشه، شهروز برزگر، فرهاد تجری و شهاب نادری در تذکری به وزیر آموزش و پرورش خواستار عمل به وعده خود در خصوص رفع مشکل بیمه فرهنگیان و پرداخت حق‌الزحمه نیروهای حق‌التدریس و عوامل اجرایی امتحانات نهایی آموزش و پرورش شدند. همچنین جلال محمودزاده نماینده مردم مهاباد در تذکری به وزیر آموزش و پرورش عنوان کرد که دلیل ضعف گسترده مدیریتی در سازمان نوسازی مدارس کشور چیست؟

سیدحمیده زرآبادی نماینده مردم قزوین در تذکری به رئیس‌جمهور خواستار اجرای قانون منع به‌کارگیری بازنشستگان مطابق به اصل ۸۵ قانون اساسی شد.

سیدمحمدجواد ابطحی، نادر قاضی‌پور، محمدمهدی برومندی، سیداحسن علوی و علیرضا محجوب در تذکری به وزیر بهداشت خواستار تسریع در پرداخت حق و حقوق و کارانه و اضافه‌کاری پرستاران کل کشور شدند.

سیدناصر موسوی لارگانی نماینده مردم فلاورجان به رئیس‌جمهور ضرورت نظارت بر عملکرد صرافی‌ها و پلمب صرافی‌های غیرمجاز در سطح کشور برای جلوگیری از بروز بحران مجدد در اقتصاد کشور و به وزیر ورزش و جوانان ضرورت برخورد قاطع با مسبب رخداد پیش‌آمده در مسابقات کبدی قهرمانی آسیا که منجر به جنجال رسانه‌ای علیه کشور شده است را متذکر شد.

وقتی لیست امید را با پول می‌بستید یاد« عصاره فضائل» نبودید؟!

سرویس سیاسی -

عضو فراکسیون امید که در جلسه علنی مجلس نمایندگان را نه عصاره فضائل ملت که عصاره فضائل شورای نگهبان خواند به این حقیقت و سؤال‌اشاره نکرد و پاسخ نداد که خود او نیز نماینده همین مجلس بوده و اعتراض او و برخی دیگر از مدعیان اصلاحات نسبت به عملکرد فراکسیون امید در ماه‌های گذشته و همچنین نحوه بستن لیست آن تجاهل العارف محسوب می‌شود!

محمود صادقی نماینده عضو فراکسیون امید در ادامه حاشیه سازی‌ها و هجمه به نهادهای قانونی کشور در جلسه علنی دیروز مجلس شورای اسلامی با توهین به شورای نگهبان و همچنین دیگر نمایندگان آنان را نه عصاره فضائل ملت که عصاره فضائل شورای نگهبان خواند!

نگاهی به عملکرد و اظهارات صادقی در طول نزدیک دو سال گذشته به خوبی نشانگر آن است که وی به جای رسیدگی به وظائف نمایندگی، جنجال سازی برای ماندن در صدر اخبار را انتخاب کرده است.

هجمه به قوه قضائیه، توهین به مرجعیت تقلید و هتاکی به شورای نگهبان تنها سه مورد از مصادیق فراوانی است که می‌توان به آن در رابطه با فعالیت‌های دو سال گذشته صادقی بدان پرداخت و به تحلیل آن نشست.

جالب آنکه صادقی در دو مورد قبلی پس از هتاکی به دستگاه قضا و اتهام زنی غیر مستند و خلاف واقع به مرجعیت شیعه عذرخواهی کرد ولی روی سخن اینجا است که کدامین نظام حقوقی چنین رویه‌ای را می‌پذیرد؟

فردی به اتهام زنی‌های خلاف واقع و هتاکی به نهادهای قانونی کشور عادت کند و هر روز دست به یک اقدام غیرقانونی جدید زند و چند روز پس از آن عذرخواهی کرده و دوباره به جایگاه و پله اول باز گردد؟!

از سوی دیگر و در مورد اخیر صادقی بایستی به این نکته نیز بپردازد که اگر این مجلس عصاره فضائل ملت نیست و این بیان توهین آمیز درباره آن صحت دارد آیا خود و دیگر دوستان عضو فراکسیون امید بهارستان نشین نیستند و با رای ملت بر این کرسی تکیه نزده‌اند؟!

سخن گفتن از اینکه مجلس عصاره فضائل ملت نیست بلکه منتخب شورای نگهبان است شاید در ابتدای امر به دلیل مغلطه آمیز بودن آن و به دلیل ذات شبهه یعنی ترکیب حق و باطل به مزاج برخی خوش بیفتد ولی کافی است به این نکته‌اشاره و توجه کنیم که طبق قانون اساسی کشور نظارت بر انتخابات مجلس شورای اسلامی بر عهده شورای نگهبان است و این وظیفه قانونی را با هیچ توجیه و فلسفه بافی نمی‌توان از یک نهاد قانونی سلب کرد.

در دوره‌های گذشته نیز نامزدهای انتخابات مجلس شورای اسلامی پس از احراز صلاحیت در رقابت‌ها حضور می‌یافتند و این امر تازه‌ای نیست و در دوره‌های متعدد مجلس از ابتدا تاکنون چه در مرحله برگزاری انتخابات و چه در طول فعالیت مجلس شورای نگهبان به وظایف قانونی خود عمل کرده و در آینده نیز چنین خواهد بود.

ما عصاره فضائل ملت نیستیم!

محمود صادقی نماینده تهران و عضو فراکسیون امید در جلسه علنی دیروز طی نطق میان دستور با تکرار اتهام زنی‌های سابق خود به قوه قضائیه که بابت آن عذرخواهی نیز کرده بود عنوان کرد: رئیس‌قوه قضائیه می‌گوید سپرده‌ها و سود آنها به حساب شخصی واریز نمی‌شود «سلّمنا!» پس کجا هزینه می‌شود؟

وی همچنین افزود: ما دچار تله فساد شده‌ایم، فساد، فساد می‌آورد همانند تله فقر. چرا اراده جدی در این مجلس برای برخورد با مفسدین وجود ندارد؟ چرا ما با مفسدان همکاری می‌کنیم و چرا از افشای نام بدهکاران کلان هراس داریم؟

صادقی در ادامه ضمن مغالطه‌ای آشکار و با هجمه به شورای نگهبان گفت : بیایید شفافیت را از مجلس شروع کنیم، آیا مجلس عصاره فضایل ملت است؟ گویا ما عصاره فضایل شورای نگهبان هستیم.

وی در بخش پایانی نطق خود عنوان کرد: ممکن است خیلی‌ها بر اساس خیراندیشیِ و مصلحت‌اندیشی اقداماتی بکنند که معمولاً رد صلاحیت‌های شورای نگهبان با مصلحت‌اندیشی و خیراندیشی است اما باعث شد که مانع حضور نمایندگانی که شجاعت لازم را برای برخورد با فاسدها شده است.

سخنان صادقی مبنی بر اینکه مجلس عصاره فضائل ملت نیست بلکه عصاره فضائل شورای نگهبان است چنان چه گفته شد مغالطه‌ای آشکار است ولی سؤالی که صادقی بدان نمی‌پردازد آن است که آیا مجلس کنونی مرکب از نمایندگانی جز صادقی و اعضای فراکسیون امید است؟!

از سوی دیگر ادعای مبارزه با فساد از سوی مدعیان اصلاحات در حالی است که فراکسیون امید حتی صلاح ندید غارت ۱۵ هزار میلیاردی برخی وابستگان به طیف اصلاح‌طلب از صندوق ذخیره فرهنگیان را پیگیری کند و حتی برچسب سیاسی به معترضان این دزدی زدند!

توهین تابش به نماینده معترض

به دنبال نطق توهین آمیز صادقی نمایندگان خواهان ارائه تذکر ماده ۷۹ آئین نامه شدند.

پس از آنکه علی ادیانی‌راد نماینده مردم قائمشهر نسبت به اظهارات صادقی در نطق خود طی تذکری اعتراض کرد، سید حسین نقوی حسینی نماینده مردم ورامین هم خواهان ارائه تذکر دیگری نسبت به نطق عضو فراکسیون امید بود اما علی مطهری نایب‌رئیس‌دوم مجلس که اداره جلسه را بر عهده داشت پاسخ داد که نمی‌شود تذکر دهید چراکه آقای ادیانی به نمایندگی از همه نمایندگان معترض تذکر داد.

به گزارش فارس، نقوی حسینی که نسبت به ممانعت علی مطهری از تذکرش معترض بود به جلوی تریبون هیئت‌رئیسه رفت و اعتراض خود را بیان کرد که چند تن از نمایندگان همچون محمدرضا فولادگر، قاسم احمدی لاشکی، احمد امیرآبادی، عبدالغفور ایران‌نژاد، جبار کوچکی‌نژاد، سید جواد ابطحی و حسین مقصودی به سمت وی رفتند و سعی کردند که وی را از ادامه اعتراض خود به نحوه اداره مجلس باز دارند.

به دنبال آنکه نقوی حسینی به صندلی خود بازگشت محمدرضا تابش نماینده اردکان و عضو هیئت‌رئیسه فراکسیون امید از روی صندلی خود برخاست و به سمت وی رفت و با به کارگیری ناسزا از وی پرسید «آیا تو عصاره فضائل ملت هستی؟».

در این لحظه محمد علی وکیلی عضو هیئت‌رئیسه مجلس نیز از پشت تریبون هیئت‌رئیسه برخاست و به سمت نماینده ورامین رفت و سخنانی خطاب به وی گفت. اکبر ترکی نماینده فریدون‌شهر مانع از نزدیک‌تر شدن بیشتر وی به صندلی نقوی حسینی و تشدید تنش شد.

گفتنی است علی ادیانی‌راد نماینده قائمشهر پس از نطق محمود صادقی که اعلام کرد نمایندگان عصاره فضائل شورای نگهبان هستند با استناد به ماده ۷۹ آیین‌نامه داخلی مجلس با تاکید بر اینکه نمایندگان سوگند یاد کرده‌اند و قبول کرده‌اند که نماینده مردم هستند، گفت: اینگونه ادبیات نه به نفع گوینده است و نه به نفع شنونده و برای جامعه و برای تک تک نمایندگان هزینه ایجاد می‌کند.

وی این سؤال را مطرح کرد که آیا ما حق داریم از یک جایگاه رسمی واژگان غیرمتعارف نسبت به شورای نگهبان به کار ببریم؟ و ادامه داد: شورای نگهبان و تمامی نهادها در کشورمان در چارچوب قانون وظایف و اختیارات خود را انجام می‌دهند و شایداشکالی هم در این راه وجود داشته باشد که نافی آن‌اشکالات نیستیم؛ نباید نمایندگان به‌گونه‌ای صحبت کنند که خوراکی برای افرادی که اراده باطل دارند ایجاد شود.

علی مطهری نایب‌رئیس‌دوم مجلس شورای اسلامی که در غیاب علی لاریجانی ریاست بخشی از نشست دیروز را برعهده داشت، در پاسخ به تذکر این نماینده گفت: البته اینکه نمایندگان عصاره فضائل افراد صالح و متقی در شورای نگهبان باشند توهین نیست، البته تلویحا گفته آقای صادقی توهین تلقی می‌شود و تذکر شما وارد بود.

۱۸ ماه بیکاری فراکسیون امید

کافی است به بررسی عملکرد فراکسیون امید به نقل از خود روزنامه‌های زنجیره‌ای و مدعیان اصلاحات بپردازیم تا روشن شود که انتقاد و اظهارات صادقی به‌جای آنکه ناشی از صداقت وی باشد یک فرار به جلوی آشکار است.

به عنوان نمونه روزنامه زنجیره‌ای جامعه فردا درباره عملکرد مجلس دهم می‌نویسد : ۱۸ ماه از تشکیل مجلس دهم و فراکسیون امید می‌گذرد. اگرچه انتقادهایی در ارتباط با عملکرد و شفاف‌سازی درباره تعداد واقعی این اعضا وجود دارد، پس از ۱۸ ماه این سؤال مطرح است. اعضای فراکسیونی که پیش از انتخابات با شعار، امید، آرامش و رونق اقتصادی قدم به میدان رقابت گذاشتند و پیروز شدند چه اقدام جدی‌ای در مسیر احقاق شعارهایشان انجام داده‌اند؟

گزارش این روزنامه مدعی اصلاحات می‌افزاید: آیا در طول این زمان که تقریبا یک‌سوم عمر مجلس دهم است، فارغ از جناح‌بندی‌های سیاسی، طرحی برای بهتر شدن وضعیت زندگی مردم به صحن مجلس رفته است؟

جامعه فردا در ادامه تصریح می‌کند: «محمدرضا عارف رئیس فراکسیون امید در پاسخ به این سؤال روزنامه جامعه فردا توپ را به زمین دولت انداخته و نشان می‌دهد عملکرد فراکسیون امید در زمینه شناسایی مشکلات اساسی مردم و ارائه راهکار برای آن در قالب طرح تقریبا هیچ است! به بیان دیگر، نمایندگان اصلاح‌طلب فراکسیون امید دست روی دست گذاشته‌اند و چشم امیدشان تنها به دولت است و قدرت یک فراکسیون در مجلس را در دادن طرح و دخالت در مسائل کلان کشور دست‌کم گرفته‌اند.»

کارنامه خالی!

روزنامه جامعه فردا حتی عملکرد فراکسیون امید در رابطه با وعده‌های اصلاح‌طلبی را در مقام عمل اجرا نشده و کارنامه این فراکسیون را خالی خوانده است.

در گزارشی که امضای « شورای سردبیری » در ابتدای آن دیده می‌شود آمده است : آیا فراکسیون اصلاح‌طلبان مجلس، مطالبات اصلاح‌طلبانه‌ای را که نمایندگی می‌کند تاکنون در قالب یک طرح از سوی این فراکسیون به صحن مجلس برده است؟ این پرسشی است که می‌توان در مقابل اعضای این فراکسیون قرار داد. احتمالا در پاسخ به آن، لکنتی و تمجمجی در کار خواهد بود. کارنامه فراکسیون از این نظر پاک پاک است.

نتیجه فراکسیون پولی!

البته این انتقادات ناظر به عملکرد فراکسیون امید در نزدیک ۱۸ ماه گذشته است که در برهه‌های مختلفی اوج گرفته و همچنان شاهد آن هستیم ، به عنوان نمونه پس از انتخابات مجلس دهم و زمان انتخاب رئیس مجلس فراکسیون امید نتوانست عملکرد مطلوب حامیان خود را داشته باشد و متعاقب آن انتقادات به این فراکسیون و مدیریت آن تشدید شد.

در برهه‌های بعدی از جمله رای اعتماد به وزرا نیز فراکسیون امید نتوانست کارکرد مطلوب حامیان خود را نشان دهد و انتقادات به خود را پاسخ گوید.

پس از انتخابات نیز افشاگری‌هایی درباره نحوه چینش لیست امید در رسانه‌ها و اغلب از سوی مدعیان اصلاحات منتشر شد که نشان می‌داد لیست اصلاح‌طلبان با دریافت پول چیده شده است!

به عنوان نمونه آبان سال گذشته الهه کولایی فعال سیاسی اصلاح‌طلب از چیده شدن پولی لیست امید برای انتخابات مجلس دهم خبر داد.

روزنامه آرمان در این رابطه نوشت : ورود با رانت و پول به لیست امید؛ این خبر توسط الهه کولایی فعال سیاسی اصلاح‌طلب اعلام شد؛ خبری که اگر در برخی کشورهای منتشر می‌شد، پس از انتشار آن بلافاصله موجی از استعفا از فعالیت سیاسی و عذرخواهی را با خود به همراه داشت، اما اکنون در عرصه سیاسی ایران خبری از این دست نیست. جالب آن‌که که یکی از تصمیم‌گیران درباره لیست امید در تهران این خبر را اعلام کرده است.

از لیستی که با پول و رانت بسته شده چه انتظاری دارید؟!

شهریور ماه سال جاری روزنامه زنجیره‌ای آرمان در یادداشتی ضمن انتقاد از عملکرد ضعیف فراکسیون امید نوشت : آیا فراکسیونی که با حمایت حداکثری بدنه اجتماعی اصلاحات در انتخابات به مجلس ورود پیدا کرد، توان تحقق سایر مطالبات جامعه را دارد و در آینده این فراکسیون چگونه می‌خواهد از حقوق حامیان خود به عنوان وکلای ملت در سراسر کشور دفاع کند؟

سایت اصلاح‌طلب انتخاب نیز مرداد ماه سال جاری در گزارشی با متهم کردن برخی اعضای فراکسیون امید به زد و بند نوشت این فراکسیون در حال سوزاندن ریشه اعتماد مردم به جریان اصلاحات است.

فاضل میبدی فعال سیاسی اصلاح‌طلب نیز در گفت‌وگو با این سایت گفته است : اگر در ۴ سال آینده ضربه‌ای بخوریم، از مجلس می‌خوریم. من شخصا معتقدم لیستی که در این دوره برای مجلس ارائه کردند، لیست عقلانی نبود و بیشتر احساساتی بود.

روزنامه زنجیره‌ای بهار نیز در گزارشی می‌نویسد: باید از خودمان بپرسیم که در پس عملکرد این نمایندگانی که قرار بود سرمایه‌های اصلاحات باشند و در نبود بزرگان که بالاخره روزی باید جایشان را به دیگران بدهند آبروداری کنند. چه اتفاقی در حال رخ دادن است.

این گزارش می‌افزاید : بسیاری از افراد لیست امید یا ناتوان از فهم حداقلی جایگاهی که دارند هستند یا قد و قواره بسیاری از آنها به کارهای مهم و بر زمین مانده اصلاح‌طلبان نمی‌خورد یا به‌طور کلی این لیست را برای رسیدن به حوائج و رانت‌ها دور می‌زنند، از نطق فاجعه‌بار یکی از آنها در دفاع از پدرش تا مسئله تقلاهای عده‌ای از آنها در پیش‌دستی برای گرفتن سلفی با فدریکا موگرینی، سکوت نماینده مخالف و تطمیع و در نهایت موضوع رأی نیاوردن یک وزیر اصلاح‌طلب و رأی‌آوری عده‌ای که خودشان هم باورشان نمی‌شد رأی بیاورند.

صادق زیباکلام یکی دیگر از مدعیان اصلاحات نیز ضمن انتقاد از عملکرد فراکسیون امید در جریان رای اعتماد به وزرای پیشنهادی که انتخاب می‌گوید : این ۱۵۰ تا ۱۱۰ نماینده‌ای که به‌عنوان فراکسیون امید و نزدیک به اصلاح‌طلبان در مجلس دهم جمع شده‌اند، ظرف این دو سال گذشته به هیچ وجه کارنامه خوبی به جا نگذاشتند، البته به جز چند نفر انگشت‌شمار.

بهرام پارسایی سخنگوی فراکسیون امید نیز تعدادی از اعضای این فراکسیون را دارای دکان چهار نبش خوانده و در گفت‌وگو با شرق اظهار می‌دارد : اینکه بخواهی چهارنبش باشی و جایی بروی که به نفعت باشد، درست نیست. همین چند نبش بودن لطمه زیادی به کشور وارد کرده است. اتفاقا اصولگرای چارچوب‌دار بهتر از اصلاح‌طلبی چندنبش بوده و حرمتش بیشتر است. متأسفانه افرادی داریم که از جهت باد رأی و نظرشان تغییر می‌کند.

انتقادات و اعتراضات به اعضای فراکسیون امید آن هم از سوی مدعیان اصلاحات پدید آور این سؤال است که انتظار آنان از لیستی که با پول بسته شده است و به گزارش روزنامه زنجیره‌ای بهار عده‌ای قالتاق سیاسی اعضای آن را تشکیل می‌دهند چیست؟

سؤال اینجا است که روی سخن و انتقاد محمود صادقی به ترکیب و نمایندگان مجلس و اینکه آنان عصاره فضائل ملت نیستند به چه شخص یا گروهی باید باشد؟ نهادهای قانونی که به وظیفه خود عمل کرده‌اند یا اعضای فراکسیون امید که تا دم در مجلس به تعهدات پیشین خود عمل کرده و امروز آن را فراموش کرده‌اند.

اگر تقصیر عملکرد منفی فراکسیون امید مجلس به گفته صادقی بر عهده شورای نگهبان است که به وظیفه قانونی خود عمل کرده است کارنامه اعضای شورای شهر تهران که این بار نیز با پول بسته شد بر عهده چه کسی است؟

نگاهی به دیروزنامه‌های زنجیره‌ای

روحانی برای اصلاح‌طلبان کم نگذاشته است

سرویس سیاسی-

محمد قوچانی عضو حزب کارگزاران و مشاور رسانه‌ای دفتر ریاست جمهوری در مصاحبه با روزنامه آرمان گفت: «آقای روحانی نه تنها به راست نغلتیده، بلکه برای اصلاح‌طلبان کم هم نگذاشته است».

مدتی است که واگویه‌ها و زمزمه‌هایی مبنی بر «چرخش به راست روحانی» از سوی مدعیان اصلاحات و رسانه‌های این جریان شنیده می‌شود. مطلبی عجیب که معلوم نیست مصداق آن در کجاست و روحانی چه تغییری در رفتارهای خود داشته است که اصلاح‌طلبان به یکباره ساز تغییر او را کوک کرده‌اند؟!

پرتکرارترین صحبتی که در این زمینه شنیده می‌شود این است که روحانی پست‌های زیادی را در کابینه‌اش به اصلاح‌طلبان اختصاص نداده است.این ادعا در حالی است که اکثریت مطلق کابینه در اختیار اصلاح‌طلبان است.

هدف اصلی مدعیان اصلاحات از انتشار این قبیل موضوعات، شانه خالی کردن از مسئولیت و فرار از پاسخگویی درباره کارنامه خالی دولت است. پیش از انتخابات امسال، «محمدرضا خاتمی» در مصاحبه با روزنامه زنجیره‌ای اعتماد در پاسخ به این سؤال که «چه تضمینی برای همراهی دولت دوم روحانی و اصلاح‌طلبان وجود دارد؟» گفته بود: «تضمین این مسئله، خود ما هستیم». اما برخلاف این ادعا، در حال حاضر مدعیان اصلاحات برای فرار از پاسخگویی درباره عملکرد دولت و ابراز برائت از روحانی ازیکدیگر سبقت می‌گیرند.

عطش دستیابی به قدرت و بی‌توجهی به مشکلات و دغدغه‌های مردم و ارجح بودن منافع قبیله‌ای نسبت به منافع ملی، در مدعیان اصلاحات به حدی گسترش یافته است که تنها پس از حدود ۱۲۰ روز از آغاز به کار دولت دوازدهم، این جماعت با بی‌مسئولیتی به دنبال تبرئه خود از ناکامی‌ها و فاصله‌گذاری با دولت است تا بتواند با این ترفند سیاسی در انتخابات ۱۴۰۰ نیز قوه مجریه را به دست بگیرد.

مشکلات اقتصادی پابرجا است، پشیمان‌ها جوگیر هستند!

محمدعلی ابطحی از فعالان سیاسی اصلاح‌طلب در یادداشتی که روزنامه شرق آن را منتشر ساخت با اذعان به اینکه مشکلات اقتصادی از جمله رکود سرجای خود باقی است بااشاره به اینکه مشکل جدیدی به مشکلات سابق اضافه نشده است پشیمانی برخی حامیان دیروز روحانی را جوگیری دانست!

در بخشی از این یادداشت آمده است:«کمپین «ما پشیمانیم» که درباره رأی به آقای روحانی در فضای مجازی راه‌اندازی شده، بازتاب گسترده‌ای پیدا کرده است. این پویش البته می‌تواند به‌عنوان یکی از جوگیری‌های رایج دنیای مجازی تلقی شود که درصد اعتماد به فضای مجازی را کاهش می‌دهد».

وی ادامه داده است:«اگرچه مشکلات اقتصادی و رکود جدی است اما طبعا جامعه در این مدت اندکِ پس از انتخابات، با پدیده مؤثر و مهمی روبه‌رو نشده و اتفاق جدید اقتصادی‌ای در زندگی‌اش حس نکرده است که منشأ این موج مخالفت با روحانی باشد. اما صرف اینکه مردم با پدیده روحانی‌ای مواجه شدند که شعارهای انتخابات را کم‌رنگ کرد و احتمالا برای آینده‌ای متفاوت از سایر رؤسای جمهور اصرار داشت به جامعه بفهماند که روحانی ایام انتخابات نیست، شوک لرزآوری ایجاد کرد که اعتماد به روحانی را کاهش داد».

از سوی دیگر در حالی که روزنامه زنجیره‌ای شرق در شماره روز شنبه به صراحت خواستار پاسخگو نبودن رئیس‌جمهور شده بود ابطحی در یادداشت خود از ضعف در پاسخگویی تیم تبلیغاتی روحانی گلایه کرده و نوشت:«نبود سیستم تبلیغاتی پاسخ‌گو در اطراف رئیس‌جمهور نکته مهم داغ‌شدن این موج شد. از شروع‌به‌کار روحانی تاکنون، دولت روحانی و شخص او در موضوع تبلیغات و حداقل سازماندهی تبلیغی و رسانه‌ای از دولت بسیار ضعیف بوده‌اند».

گفتنی است روزنامه شرق در شماره روز شنبه طی یادداشتی تاکید کرده بود مگر در آمریکا رئیس‌جمهور به منتقدان پاسخ می‌دهد که چنین انتظاری از روحانی در ایران دارند!

رای جمع‌کن‌ها نباید نق بزنند!

سرمقاله روزنامه اعتماد به موضوع اظهار پشیمانی برخی از سلبریتی‌ها از رای جمع کردن برای روحانی اختصاص یافت.البته در بخشی از این نوشتار تکلیف مشخص شده است:«مدعای به ظاهر عالمانه‌تری هم وجود دارد و آن این است که کسی که کارش سیاست نیست و چم‌وخم این کار را نمی‌فهمد به چه دلیل باید حرف سیاسی بزند؟اگر کسی هنرپیشه خوبی است یا در زمین فوتبال می‌درخشد به چه دلیل باید درباره سیاست هم نظر بدهد؟».

روزهای انتخابات حامیان دولت از قبیل همین روزنامه‌های زنجیره‌ای تمام توان خود را به کار بستند تا سلبریتی‌ها را با رنگ بنفش به میدان آورده و برای روحانی رای جمع کنند. آن روزها این جماعت به چنین چیزی نیندیشیده بودند چنانکه در متن هم آمده است: «آن هنرپیشه یا فوتبالیست می‌تواند بگوید چطور آن روز که من رای جمع کن خوبی بودم و در استادیوم‌ها و میتینگ‌ها مردم را به رای دادن تشویق می‌کردم کسی به فهم سیاسی‌ام خرده نگرفت و از من نپرسید چند کتاب درباره سیاست خوانده‌ام».

روزنامه‌های زنجیره‌ای را که ورق می‌زنید بعضی تعابیر یا مفاهیم را به صورت مکرر خواهید دید که از آنها در هر جایی و برای هر نوع تحلیلی استفاده می‌کنند؛ برای نمونه «پوپولیسم» یا «عدم وجود نهادها و احزاب». این سرمقاله نیز در همین راستا تمام موضوع را به عدم وجود نهاد و تشکل تقلیل داده و نوشته است: «وقتی دانشجو، فعال سیاسی و مدنی و زن و هنرمند و... نهاد و تشکلی برای گفتن اعتراضش داشته باشد به یک‌باره امیدش از همه‌چیز قطع نمی‌شود و هشتگ پشیمانی متاع رایج بازار نمی‌شود. تا وقتی هم که چنین نباشد انتقاد لوکس‌ترین و در عین حال بی‌معناترین واژه‌ای است که مورد استفاده قرار می‌گیرد و مستعمل می‌شود.»

از دید این روزنامه مدعی اصلاح‌طلبی اگر نهاد مطلوب ایشان وجود نداشته باشد این اتفاق می‌افتد که «در چنین ساختاری کسی انتقاد نمی‌کند بلکه نق می‌زند و غرولند می‌کند. مثل سالمندانی که دست‌شان از گذشته و آینده کوتاه است به همین دلیل فقط غر می‌زنند.»

حالا لحظه‌ای تصور کنید دولتی غیر همسو با این طیف موسوم به اصلاح‌طلب اکنون مستقر بود و عده‌ای از سلبریتی‌ها از حمایتشان از دولت اظهار پشیمانی کرده بودند، چه رخ می‌داد؟ تیتر روزنامه‌هایی مانند اعتماد چه بود؟ نویسنده سرمقاله آن آیا باز هم آن اظهار پشیمانی را «نق زدن و غر و لند کردن» می‌نامید آن هم با تعابیری زشت نسبت به سالمندان؟!

برای درک بهتر این رویکرد مدعیان راستگویی و اصلاح‌طلبی کافی است تنها سطرهای آخر این نوشته را در نظر بگیرید که با مثال زدن یک تیم فوتبال آورده است: «تمرین، سختی کشیدن و تکنیک لازم است.» این در حالی است که پیش از این سال‌ها و برای رسیدن به قلل بلند علم و تکنولوژی و قرار گرفتن در ردیف کشورهای صاحب فناوری‌های خاص بر تمرین و سختی کشیدن تاکید می‌شد اما مواجه همین طیف اصلاح‌طلب با این موضوع در آن زمان گونه‌ای دیگر بود.

پرونده مفاسد اقتصادی نباید رسانه‌ای شود!

محسن علوی فرزند وزیر اطلاعات و نماینده مجلس دهم در گفت‌وگو با روزنامه زنجیره‌ای قانون از رسانه‌ای شدن پرونده مفاسد اقتصادی به شدت انتقاد کرد!

علوی با بیان اینکه «ما داریم چوب ناامنی سرمایه‌گذاری را می‌خوریم» گفت: «اختلافات سیاسی را نباید دستمایه‌ای برای ترساندن سرمایه‌گذاران کنیم.»

نماینده لامرد درباره موضوع آقازادگی نیز گفته است: «در جامعه ما به واسطه خطاهای بستگان، مسئولان را بی‌حیثیت می‌کنیم و این ظلم است.»

علوی گفت: «بحث آقازادگی در کشور ما قدری لوث شده و احساس می‌کنم طرح چنین مباحثی، هدف قراردادن شخصیت مسئولان است، انتساب افراد به مسئولان، نشان دهنده این واقعیت است که در واقع این پرونده برای آن فرد درست نشده بلکه این پرونده برای آن مسئول درست شده است.»

وی همچنین ضمن انتقاد از عملکرد رسانه‌ها در پوشش اخبار پرونده‌های مفاسد اقتصادی گفت: «من یکی از مخالفان رسانه‌ای شدن پرونده‌های مفاسد اقتصادی بوده، هستم و خواهم بود.»

درباره اظهارات علوی بایستی به نکاتی‌اشاره کنیم، نخست آنکه مفاسد بستگان برخی مسئولین به چه واسطه‌ای رخ می‌دهد؟ آیا اگر این افراد وابسته به آن مسئول نبودند قدرت ارتکاب چنین مفاسدی را داشته‌اند و اگر دچار فساد شده بودند در برخورد قوه قضائیه با آنها شاهد هجمه رسانه‌ای و القای این موضوع بودیم که «برخورد با این افراد به نیت پرونده سازی و برخورد با آن مسئول صورت می‌گیرد؟!»

نکته بعدی آنکه ممنوع کردن انتشار اخبار پرونده‌های مفاسداقتصادی در رسانه‌ها به چه دلیلی صورت می‌گیرد؟ آیا دولتمردان و مسئولین بدون فشار رسانه‌ها حاضر به برخورد با مفاسد زیر مجموعه خود خواهند بود؟ به عنوان مثال در موضوع حقوق‌های نجومی هر چند جز حرف شاهد برخوردی جدی از سوی دولت نبوده‌ایم ولی اگر اخبار پیرامون این حقوق‌ها و مفاسد اقتصادی صورت گرفته در روزنامه‌ها و دیگر رسانه‌ها منتشر نمی‌شد دولت خود را ملزم به پاسخگویی هر چند ناقص می‌دید؟

کدام آشِ نخورده؟!

روزنامه مردمسالاری سرمقاله شماره دیروز خود را به موضوع لایحه بودجه ۹۷ و به طور خاص به موضوع «همسازان سازی در بودجه» اختصاص داده بود.

در بخشی از این نوشتار آمده است: «تدوین‌کنندگان «برنامه ششم توسعه» موضوع همسان‌سازی حقوق بازنشستگان را به صراحت ماده ۳۰ در دستور کار قرار دادند که به تناسب بضاعت و داشته دولت محترم، برگ سبزی به آنان در سال ۹۶ تعلق گرفت که همین قدر هم جای قدردانی دارد.با تعجب بسیار بازنشستگان، آن ماده قانونی در لایحه تقدیمی۹۷ به عللی غیرقابل درک و توجیه، مغفول مانده است و تدوین‌کنندگان محترم با دیدن زندگی خود از این قشر عظیم و خدوم و مومن به کار و خدمت به دلایلی - که دولت محترم باید پاسخ بدهد و اگر این صدها هزار نفر دستشان به دولت نرسد، از نمایندگان خود در خانه ملت بازخواست خواهند کرد – دیده نشده است!»

در ادامه این سرمقاله افزوده است: «البته، این قشر عظیم و مضطر، اضطرار دولت روحانی را می‌دانند و از کاهش سرمایه‌گذاری‌ها، حفره‌های پرنشدنی عارضی دوره‌های گذشته، بحران موسسات مالی،خالی بودن و خالی شدن صندوق‌های بازنشستگی و تحمیل بسیاری از هزینه‌ها برگرده دولت باخبرند و می‌دانند پشت پرده مالی دولت چه خبر است و آگاهند که چگونه باید دولت تدبیر و امید، جزا و هزینه‌های کارهای نکرده و آش نخورده را بپردازد»!

نخست باید گفت که وقتی دولت محترم موضوع همسان سازی حقوق بازنشستگان را در بودجه ۹۶ گنجاند مقطع مهمی مانند انتخابات ریاست جمهوری را در پیش داشت که اکنون دیگر آن نگرانی برای دولت وجود ندارد!

نکته دیگر اینکه این روزنامه حامی دولت از «پشت پرده مالی دولت» سخن گفته آن هم به گونه‌ای که انگار دولت تدبیر و امید مظلوم واقع شده است چرا که به ادعای این روزنامه بسیاری از هزینه‌ها بر گرده این دولت تحمیل شده و سپس از ضرب المثل «آش نخورده و دهن سوخته» استفاده کرده است.

وقتی ماجرای اختلاس ۱۵هزار میلیاردی توسط یکی از پدرخوانده‌های اصلاح‌طلبان در صندوق ذخیره فرهنگیان افشا شد. رئیس‌جمهور در مجلس گفت: نگویید اختلاس؛ این یک معوقه است! همین دولت عنوان پر هزینه‌ترین دولت را یدک می‌کشد و تنها در یک فقره سفر استانی به البرز هزینه ناهار هیئت چند ده نفری دولت ۵۰۰میلیون تومان شده است. حالا روزنامه‌های زنجیره‌ای نظیر مردمسالاری بگویند کدام آشِ نخورده؟!

دیروز هسته‌ای،امروز موشکی

روزنامه بهار به بهانه نمایش مضحک و تبلیغاتی نیکی هیلی نماینده آمریکا در سازمان ملل، بار دیگر دستاوردهای دفاعی و اقتدار موشکی کشور را مورد هجمه قرار داد و مدعی شد که دیپلمات‌ها برای جلوگیری از تبدیل شدن مسئله موشکی به پرونده هسته‌ای دیگر،باید همانند برجام و با سیاست «برد- برد» توان موشکی کشور را تقدیم آمریکایی‌ها کنند.

این روزنامه مدعی اصلاح‌طلبی نوشت:«پس از به ثمر رسیدن توافق هسته‌ای میان ایران و کشورهای گروه ۱+۵ و اجرایی شدن آنکه سبب حل‌وفصل پرونده هسته‌ای شد وضعیت ایران در سطح جهان به شکل قابل ملاحظه بهبود پیدا کرد اما برجام همان‌طور که قابل پیش‌بینی بود تنها بخشی از تنش‌ها را برطرف کرده است. انتخاب سیاستی مبتنی بر سکوت و نوعی بی‌عملی در سایر موضوعات اختلافی میان ایران و جامعه جهانی سبب آن شده است که شاهد کُند شدن اجرای مفاد برجام باشیم».

مدعیان اصلاحات که تا دیروز با دادن آدرس‌های غلط به افکار عمومی و با بزک کردن آمریکا، کلید حل مشکلات را در تعامل گسترده با غرب نشان می‌داد، اکنون و پس از نقض عهدهای مکرر آمریکا و عدم دستیابی ایران به منافع حداقلی در برجام با هراس‌افکنی و مهندسی ترس و القای تفسیرها و ادعاهای مراکز استراتژیک آمریکایی به دنبال زمینه‌چینی برای مذاکرات مجدد با آمریکا هستند تا این‌بار قدرت موشکی و منطقه‌ای ایران قربانی شود.