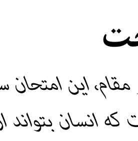
درمکتب امام



امتحان سخت

امتحان مردم به ریاست، به رسیدن به هر مقام، این امتحان سخت‌تر است از امتحان در نقص اولاد و انفس. و مشکلتر است که انسان بتواند از این امتحان نجات پیدا بکند، و درست امتحان بدهد در مَعْرَض اعمالی که می‌کند و در پیشگاه خدا آبرومند باشد. رؤسا هر جا هستند، در هر کشوری هستند، دولتمردان در هر کشوری که هستند و در هر جا که هستند باید بدانند که رسیدن به این مقام، امتحانی الهی بوده است و سخت امتحانی است.

صحیفه امام؛ ج۱۳؛ ص۴۵۷ | جماران؛ ۷ دی ۱۳۵۹

جایگاه برتر تولیدگران در نگاه امام علی(ع)

نامه ۵۳ نهج‌البلاغه همان نامه معروفی است که حضرت امیر(ع) برای مالک‌اشتر مرقوم فرمودند. این نامه خیلی مبسوط است، یک سری عناصر کلیدی دارد که یکی این است که وجود مبارک حضرت به مالک فرمود: پذیرفتن حکومت و ولایت و قبول امارت مسلمین توسط من برای آن بود که من دین را آزاد کنم: «فَإِنّ هذا الدِّيْنَ قَدْ کَانَ أَسِيراً فِی أَيْدِی الأَشْرَارِ يُعْمَلُ فِيْهِ بِالْهَوی وَ تُطْلَبُ بِهِ الدّنْيَا» فرمود در عصر حکومت قبل از من مخصوصاً در بخش قضا این دین اسیر بود، مردم نماز داشتند، روزه داشتند، حج و عمره داشتند اما در بند بود؛ من که این حکومت را قبول کردم این بند را از دست و پای دین باز کردم. این از بحث‌های کلیدی این نامه پربرکت است.

مردم؛ ستون دین در نظام اسلامی

بحث کلیدی دیگر این نامه هم این است که فرمود: مالک! سیاست اسلامی ستونی دارد؛ دین در بخش شریعت، ستونی دارد به نام نماز که «الصلاة عمود الدين»[1] دین در بخش سیاست، ستونی دارد به نام مردم که فرمود: «إِنّمَا عِمَادُ الدِّيْنِ وَ جِمَاعُ الْمُسْلِمِيْنَ وَالْعُدّةُ للأَعْدَاءِ الْعَامّةَ مِنَ الأُمّةِ» توجه به خواسته‌های مردم، فرهنگ مردم، آداب مردم، اخلاق مردم، دین مردم، دنیای مردم، کار مردم، اشتغال مردم، ازدواج مردم، مسکن مردم اینها جزء ستون دین است. اینچنین نیست که ما فقط بگوییم خدمت به مردم چیز خوبی است. یک وقت ما می‌گوییم نماز چیز خوبی است، یک وقت باور کردیم نماز ستون دین است. یک وقت می‌گوییم خدمت به مردم چیز خوبی است؛ بله، چیز خوبی است اما دین به ما می‌گوید نه این کافی نیست باید باور کنید که خدمت به مردم ستون دین است. اگر همین معصومین(علیهم السلام) که عدل قرآن کریمند فرمودند: «الصلاة عمود الدين» همین‌ها هم فرمودند الناس عمود الدين، آن وقت ما خدمت به مردم را به عنوان اینکه مدیریت برتر است و امثال اینها تلقّی نمی‌کنیم اگر ما پذیرفتیم مسلمانیم و پذیرفتیم نظام ما نظام اسلامی است، باید بپذیریم که اگر ـ خدای ناکرده ـ این ستون آسیب ببیند نظام، آسیب می‌بیند و خدای سبحان وعده نداد که در هر صورتی ما را حفظ کند فرمود: وَإِن تَتَوَلّوْا يَسْتَبْدِلْ قَوْماً غَيْرَکُمْ ثُمّ لاَ يَکُونُوا أَمْثَالَکُم؛ هر گاه سرپیچی کنید، خداوند گروه دیگری را جای شما می‌آورد، پس آنها مانند شما نخواهند بود.[2]

اهمیت نقش تولیدگران

در جریان حکومت و تفکیک قوا آنچه ابن‌خلدون در قرن هشتم گفت و قبل از ابن‌خلدون اخوان‌الصفا در قرن چهارم گفتند همه اینها محدود است، اما وجود مبارک حضرت امیر جامع‌ترین بیان را درباره تفکیک قوا در این نامه بیان کرده دستگاه قضا باید جدای از دستگاه اجرا و دستگاه اجرا باید جدای از دستگاه قضا باشد، تقنین هم که به عهده رهبران الهی است که جداست. تقنین داریم، قضا داریم، اجرا داریم، اینها را جداگانه ذکر فرمود، بعد فرمود اصناف گوناگون همه محترمند ولی آن‌که تولید می‌کند و بار مملکت به دوش اوست، او را بیشتر گرامی بدار، مبادا تولید از رونق بیفتد، مبادا کار آنها، کسب آنها مختل شود. دستور داد مصر را طوری اداره بکن که کسی بیکار نباشد، کسی مدیون نباشد، کسی گرفتار وامداری و امثال اینها نباشد. فرمود بار مملکت روی دوش تولید و درآمد است.فرمود این تولید را، این اشتغال را، این کار را کاملاً رعایت بکن. این بیان نورانی حضرت امیر در آن زمان برای جایی بود که این خاورمیانه قطعه قطعه نشده بود الان تقریباً به صورت چندین کشور متعدد درآمده است، آن روز همه اینها در اختیار حکومت حضرت علی بود، یعنی امپراطوری ایران در شرق و امپراطوری روم در غرب، و حجاز و عراق در وسط بود. اینها به همان عراق و حجاز متوجه شده بودند، حضرت دارد با این بخشنامه، هم ایران را اداره می‌کند، هم روم را اداره می‌کند؛ ایران با همه وسعتی که داشت چند استانداری بیشتر نداشت، حضرت برای بخش‌هایی از ایران استاندار معین می‌کردند، از بصره تا اهواز تا کرمان یک استانداری داشت که ابن‌عباس استاندار بود و دیگری هم معاونش بود. برای مصر که اکنون کشور پهناوری است، یک استاندار معین کرده به نام مالک‌اشتر، برای بخش‌های دیگر هم همین‌طور. فرمود اگر به تولید مردم نرسی کشورتان پایدار نخواهد ماند، به کسانی شغل بده که ریشه‌دارند (یک) و هرگز به خودشان اجازه بیراهه رفتن یا راه کسی را بستن نمی‌دهند (دو) از تجارب گذشته طرفی بستند (سه) مدیریت خوبی دارند که هم فطرتاً مدیرند، هم از تجارب گذشته استفاده کردند (چهار) به اینها سِمت بده به اینها کار بده، هر کسی که لیاقت بیشتری دارد مأموریت یا مدیریت بیشتری به او بده، در عین حال که همگان را محترم می‌شماری.

مشخص نبودن جایگاه عدل در قانون اساسی کشورها

غالب این قوانین اساسی کشورها ابتر است یعنی هر مملکتی بالأخره باید از عناصر محوری سهمی ببرد تا قانونش پایدار باشد، یک مواد قانونی است که جزئیات را در بر دارد که آن را مجلس تصویب می‌کند، این مواد قانونی از مبانی‌ای استنباط می‌شود مثل عدالت، مثل مواسات، مثل مساوات، مثل حریّت، مثل استقلال، مثل امنیت، مثل امانت، مثل سلامت محیط زیست و مانند آن؛ اینها یک سلسله مبانی است که از این مبانی آن موادّ حقوقی استنباط می‌شود. مهم‌ترین مبنا در بین این مبانی و به اصطلاح امّ‌المبانی، عدل است.عدل چیزی است که مشرق و مغرب عالم،هم آن را می‌فهمند، هم به آن علاقه‌مندند. عدل یعنی «وضع کلّ شـیء فی موضعه»؛ هر چیزی را در جای خود قرار بدهیم، این را می‌فهمند اما اینکه جای اشیا کجاست، جای اشخاص کجاست، در اینجا آنها ابترند. آنهایی که به وحی مستندند می‌گویند جای‌اشیا را، جای اشخاص را، اشیاآفرین و اشخاص‌آفرین می‌داند و آن خداست. آیا زن و مرد یکی‌اند؟ آیا گوسفند و خوک هر دو یکسانند؟هر دو حلالند؟ آیا شراب و سرکه هر دو یک حکم دارند؟ عدل معنایش «وضع کلّ شی فی موضعه»، قراردادن هر چیزی در جای خوداست، اما اینکه جای اشیا کجاست، جای اشخاص کجاست را منبع تعیین می‌کند که وحی است؛ دست آنها از منبع کوتاه است، وقتی منبع نداشته باشند، قانون اساسی‌شان می‌شود ابتر. اینکه می‌بینید یک روز منافقین را در لیست تروریست‌ها قرار می‌دهند، یک وقت از لیست تروریست‌ها خارج می‌کنند، معلوم می‌شود با قرارداد خودشان عدل را معنا می‌کنند. اینکه کشوری را محور شرارت می‌دانند، یک وقت نمی‌دانند، یک وقت کشوری را که هیچ حقّی برای شهروندان خودش قائل نیست که حتی انتخابات باشد، امیرنشین است، با رأی امیر دارد کشور را اداره می‌کند پیشرفته می‌دانند؛ این بحرین را این‌طور سرکوب می‌کنند و کشورهای دیگر را متهم می‌کنند؛ غرض آن است که عدل، امّ‌المبانی است.

سنجش صدق با عدل

صدق ذاتاً خوب نیست، اقتضای فضیلت در آن هست، این صدق حتماً باید با عدل و حق هماهنگ باشد؛ اگر هماهنگ بود، می‌شود خوب وگرنه آن‌که غیبت می‌کند، راست می‌گوید، دروغ که نمی‌گوید. آن که نمامی می‌کند، راست می‌گوید، دروغ که نمی‌گوید. صدق ذاتاً مثل عدل نیست که حسن باشد، صدق ذاتاً مثل حق نیست که حَسن باشد، صدق را باید با حق و با عدل سنجید. وجود مبارک حضرت امیر در این نامه فرمود آنچه چشم یک حکومت را روشن می‌کند عدل است و عدل هم همین است که ببینیم اشیاآفرین یعنی خدا،اشخاص‌آفرین یعنی خدا. فرمود: «وَ إِنّ أَفْضَلَ قُرّةِ عَيْنِ الْوُلاةِ اسْتِقَامَةُ الْعَدْلِ فِی الْبِلاَدِ وَ ظُهُورُ مَوَدّةِ الرّعِيّةِ» اگر بخواهید کشورتان آرام باشد، بدون عدل نمی‌شود، عدل را هم تفسیر به رأی نکنید. فرمود اگر تولیدتان کامل نبود، نیازمند به کشورهای دیگر بودید، در زحمت هستید، کشور را تولید اداره می‌کند و راه تولید هم این است که به افراد کارآزموده و کارآمد رسیدگی کنید و آنچه نیازهای اوّلیه آنهاست را تأمین بکنید تا خراج (مالیات) را به شما برسانند.

بیانات حضرت آیت‌الله جوادی آملی (دامت برکاته) در جلسه درس اخلاق در دیدار با جمعی از دانشجویان، طلاب و پرسنل نیروی انتظامی، قم؛ ۹۲/۳/۹

مرکز اطلاع‌رسانی اسرا

---

۱. الامالی (شیخ طوسی)، ص۵۲۹.
۲. محمد/۳۸.

خوان حکمت روزهای یک‌شنبه منتشر می‌شود.

چهارمین روز بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی

آخوندی: وضع مسکن قطعاً خوب نیست!

آخوندی وزیر راه و شهرسازی دیروز در مجلس برای دفاع از کارنامه و برنامه خود حاضر شد و گفت: وضع مسکن قطعا خوب نیست!

دیروز(شنبه ۲۸ مرداد) چهارمین روز بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی دولت دوازدهم در مجلس شورای اسلامی به ریاست علی لاریجانی برگزار شد.

در این جلسه وزرای پیشنهادی برای وزارتخانه‌های راه و شهرسازی، ارشاد، صنعت و کشور همچنین نمایندگان موافق و مخالف آنها به ایراد سخن پرداختند.

به گزارش فارس، وکلای ملت در پی تذکرات پی در پی چند تن از نمایندگان در اعتراض به سخنان خارج از موضوع مخالفان و موافقان وزرای پیشنهادی دولت دوازدهم، در جلسه علنی روز شنبه ۲۸ مرداد دقت و حساسیت جمعی خود را نسبت به این موضوع نشان دادند.

این گزارش حاکی است زمانی که جهانبخش محبی‌نیا نماینده مردم تکاب و میاندوآب که به‌عنوان موافق عباس آخوندی وزیر پیشنهادی راه و شهرسازی پشت تریبون قرار گرفته بود و در بخش‌هایی از صحبت خود، در مخالفت با این وزیر صحبت کرد و در ادامه نیز به تعریف و تمجید از بیژن زنگنه وزیر پیشنهادی نفت و وزیر نفت دولت یازدهم پرداخت، فریادهای «دو، دو» نمایندگان مجلس به نشانه اعتراض برخاست.

یادآور می‌شود در روزهای گذشته نیز بعضی نمایندگان مجلس که در مخالفت با وزرای پیشنهادی ثبت‌نام کرده بودند در سخنان خود در پشت تریبون مجلس به جای مخالفت، مطالبات خود و حوزه انتخابیه خود را از وزیر مربوطه مطرح می‌کردند که پس از سه روز با اعتراض سایر نمایندگان در قالب تذکر آیین‌نامه‌ای مواجه شد.

گفته می‌شود با توجه به اینکه مذاکرات مجلس به ویژه سخنان مخالفان وزرای پیشنهادی در زمان بررسی صلاحیت آنان به‌طور مستقیم از سیمای جمهوری اسلامی ایران پخش می‌شود، برخی نمایندگان به قصد استفاده از فرصت جهت بیشتر دیده شدن در میان مردم حوزه انتخابیه خود به‌عنوان مخالف ثبت‌نام می‌کنند، تا مطالباتشان را از وزیر مربوطه مطرح کنند.

وزیری در ۸ سال خدمت ۷۰۰ میلیارد تومان کسب کرده!

احمد بیگدلی نماینده مردم خدابنده در مجلس در اخطاری با استناد به اصل ۱۴۲ قانون اساسی، اظهار داشت: وزرا باید لیست دارایی‌های خود و خانواده‌هایشان را به دستگاه قضا بدهند تا نمایندگان بتوانند طبق آن در رأی اعتماد به وزرا با شفافیت تصمیم‌گیری کنند.

بیگدلی افزود: یکی از وزرا طی ۷ الی ۸ سال فعالیت خود ۷۰۰ میلیارد تومان به دست آورده است، اگر در این باره و مسائل مشابه آن شفاف‌سازی صورت نگیرد، نمایندگان مجلس نمی‌توانند اظهارنظر کنند.

علی لاریجانی رئیس مجلس در پاسخ به اخطار این نماینده، اظهار داشت: نمایندگان می‌توانند از وزرای پیشنهادی درباره دارایی‌هایشان تحقیق و تفحص کنند.

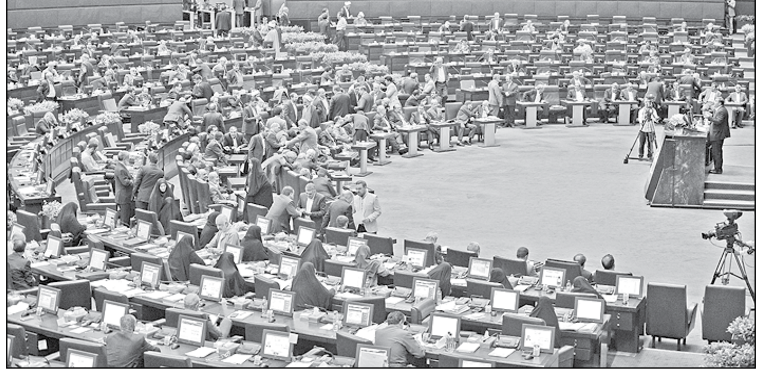
کارنامه ضعیف در بازسازی بافت‌های فرسوده

سکینه الماسی نماینده مردم عسلویه در مخالفت با عباس آخوندی وزیر پیشنهادی راه و شهرسازی گفت: آنچه مورد دل‌نگرانی مردم شده، آن است که احساس می‌شود دولت یازدهم برای رفع مشکل مسکن فاقد یک نگاه مدون و مشخص بوده و بعضا صداهای مختلفی از دولت به گوش می‌رسد.

الماسی افزود: آیا برای خسارت‌های ناشی از زلزله راهی جز مقاوم‌سازی و اصولی‌سازی وجود دارد، معتقدیم که در بازسازی بافت‌های فرسوده به هیچ عنوان خوب عمل نکرده‌اید و بسیاری از شهرهای ما در صورت بروز زلزله به صورت جدی آسیب خواهند دید. نیازمند هماهنگی‌ها و همراهی‌های فرابخشی است اما اگر به چنین چیزی دست نیافته‌ایم دلیل آن چیست؟ دلیل آن خلأ قانونی است یا عدم عمل به قانون.

قصه پرغصه مسکن مهر

سید احسن علوی نماینده مردم سنندج در مجلس در سخنانی به عنوان موافق عباس آخوندی وزیر پیشنهادی راه و شهرسازی، اظهار داشت: وقتی بررسی می‌کنم، می‌بینم معدل عملکرد وزیر راه طی ۴ سال گذشته بالا بوده و در سطح ملی در کشور موفق عمل کرده است.



عکس: محمدعلی شیخ‌زاده

علوی با بیان اینکه بخش مسکن مهر تبدیل به قصه پرغصه‌ای در کشور شده است، گفت: ۱۱۰ هزار واحد مسکن مهر هم اکنون بدون متقاضی است و ۳۶ هزار واحد تخاصم و تنازع بین سازندگان و متقاضیان مسکن مهر است.

وضع مسکن خوب نیست

عباس آخوندی وزیر پیشنهادی راه و شهرسازی دولت دوازدهم با حضور در صحن علنی مجلس در دفاع از برنامه‌های خویش اظهار داشت: وضع مسکن قطعا خوب نیست. حدود ۴۷۰ میلیارد دلار ثروت این مملکت بدون استفاده در خانه‌های خالی و دوم انباشته شده است.

آخوندی افزود: داوطلبانه از تمام فرصت‌های تبلیغاتی خودم استفاده نکردم و در هیچ افتتاحی [مربوط به مسکن مهر] شرکت نکردم به خاطر اینکه نشان دهم این پروژه که اتلاف منابع ملی در آن است را نباید ادامه داد، آیا شما وزیری می‌خواهید که شجاع باشد و تغییر ساختار داشته باشد یا وزیری می‌خواهید که بیاید و بگوید من به ادامه وضع موجود ادامه می‌دهم و می‌خواهم محبوب باشم، بنده فکر می‌کنم ما در موقعیتی قرار داریم که نیاز به تغییرات ساختاری در این کشور داریم، ما باید کشور را عوض کنیم.

تیم اقتصادی دولت هماهنگ نیست

در ادامه بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی دولت دوازدهم، شهباز حسن‌پور نماینده مردم سیرجان در مخالفت با محمد شریعتمداری وزیر پیشنهادی صنعت، معدن و تجارت، گفت: انتظار داشتیم که یک تیم اقتصادی به مجلس معرفی شود که از تیم فعلی هماهنگ‌تر باشد، این تیم را هماهنگ نمی‌دانم و به همین دلیل اخطار می‌دهم که مراقب باشید.

حسن پور افزود: وضعیت بازار اسفناک است، ده‌ها هزار مغازه در چند سال اخیر در کشور تعطیل شده است. برنامه وزارت صنعت برای این مشکل چیست؟ امروز مشکل ما مشکل صادرات است نه واردات. برنامه وزارت صنعت برای صادرات چیست؟ برای نقدینگی چه فکری شده است؟

نیازمند مدیری خلاق در حوزه صنعت و معدن کشور

حسن بهرام‌نیا نماینده مردم نهاوند در مجلس در سخنانی به عنوان موافق محمد شریعتمداری وزیر پیشنهادی صنعت، معدن و تجارت، اظهار داشت: ما نیازمند یک مدیر خلاق و کارآمد هستیم، یکی از توفیقات آقای شریعتمداری در دوره قبل ایجاد ۵۹۰ هزار فرصت شغلی بود، ما با عنایت به سوابق آقای شریعتمداری به موفقیت وی در این وزارتخانه امیدواریم چرا که ایشان حمایت از تولیدگران را جزو اولویت کاری خود اعلام کردند.

سهم ناچیز ایران از تجارت کالا در جهان

محمد شریعتمداری وزیر پیشنهادی صنعت، معدن و تجارت صبح دیروز در جلسه رای اعتماد در صحن علنی مجلس اظهار داشت: برنامه‌ام مبتنی بر اندیشه تولیدمحوری رقابتی در کشور و حل مشکلات از سر راه تولید رقابتی در ایران است.

وزیر پیشنهادی صنعت، معدن و تجارت تأکید کرد: سهم ما از تجارت کالا در جهان ۰/۳ درصد است و این سهم به هیچ وجه شایسته نیست. کشور ما ظرفیت‌های صنعتی و معدنی مختلفی دارد که آن را گسترش خواهیم داد مانند صنایع پایه، فولاد، مس، آلومینیوم، خودروهای سنگین و ...

وزیر باید اهل علم و فرهنگ باشد

در ادامه بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی دولت دوازدهم، فاطمه ذوالقدر نماینده مردم تهران در موافقت با سیدعباس صالحی وزیر پیشنهادی فرهنگ و ارشاد اسلامی اظهار داشت: می‌دانیم که راهکار فرهنگی بهره‌گیری از منطق، استدلال، موعظه و در مواردی جدال نیکو است، ما در این حوزه نه تنها نیاز به مدیر توانمند داریم بلکه وزیر باید اهل علم و فرهنگ باشد که اینها در شخصیت آقای صالحی با توجه به سوابق فعالیت‌ها و اشراف و موضوعات فرهنگی هویدا است.

عدم ارائه راهکارهای عملیاتی برای رفع چالش‌ها

خدیجه ربیعی نماینده مردم بروجن در مجلس در مخالفت با وزیر پیشنهادی فرهنگ و ارشاد اسلامی با بیان اینکه در برنامه ارائه شده توسط صالحی به چالش‌ها اشاره شده ولی راهکارهای عملیاتی ارائه نشده است، گفت: در این برنامه در بخش‌های وظایف قانونی وزارتخانه و سیاست‌های کلی ابلاغیه مقام معظم رهبری خلأ وجود دارد.

نطق سفارشی و نمایشی

همچنین قاسم میرزایی نیکو نماینده مردم دماوند و فیروزکوه در مجلس در نوبت صبح بررسی وزرای پیشنهادی دولت دوازدهم و در مخالفت با وزیر پیشنهادی فرهنگ و ارشاد اسلامی انشایی که گویا برایش نوشته بودند را خواند! میرزایی در این انشا به جای گفتن از مشکلات واقعی عرصه فرهنگ و هنر کشور، کوشید با آوردن نام چند فرد بخصوص و پرحاشیه، خود را مطلع و همه چیزدان معرفی کند و بهتر است از این پس نگارش نطق‌های سفارشی خود را به افراد باسوادتری بسپرد.

برنامه‌هایم متکی به اسناد بالادستی است

سیدعباس صالحی وزیر پیشنهادی فرهنگ و ارشاد اسلامی در جلسه رای اعتماد کابینه دوازدهم در مجلس اظهار داشت: برنامه‌های اینجانب متکی به اسناد بالادستی، برنامه‌های فرهنگی دولت و برنامه ششم توسعه است، برای ارائه برنامه‌هایمان نیز تمامی اسناد بالادستی مورد مطالعه دقیق قرار گرفت.

صالحی تاکید کرد: برنامه من سه هدف صیانت و تعالی هویت، حمایت از محصولات فرهنگی و هنری، دیپلماسی فرهنگی را دنبال می‌کند، این سه هدف نیز هفت عرصه را دربر می‌گیرد که شامل هنر و ادبیات، مناسبات و اقوام، صنایع فرهنگی، مصرف فرهنگی، مناسبات ادیان و مذاهب و موارد دیگر می‌شود.

فقدان مدیریت جهادی

در ادامه بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی دولت دوازدهم، علی اسماعیلی نماینده مردم نور و محمودآباد در مخالفت با عبدالرضا رحمانی فضلی وزیر پیشنهادی کشور با بیان اینکه مشکل امروز کشور ما فقدان مدیریت جهادی است، گفت: آقای رحمانی فضلی عملکرد مجموعه تحت امرتان را در عمل به منویات مقام معظم رهبری در حوزه اقتصاد مقاومتی برای نمایندگان تشریح کنید.

وزیر پیشنهادی رویکرد مدیریت بحران دارد

شهاب نادری نماینده مردم پاوه و روانسر در مجلس به عنوان موافق وزیر پیشنهادی کشور با بیان اینکه «رحمانی فضلی» دارای رویکرد مدیریت بحران است، گفت: وزیر پیشنهادی کشور در هر شرایطی قدرت تصمیم‌گیری خاصی دارد و از پرتحرک‌ترین وزرای پیشنهادی دولت است.

سیاست خارجی دنباله سیاست داخلی است

عبدالرضا رحمانی‌فضلی وزیر پیشنهادی کشور در جلسه رای اعتماد در صحن علنی مجلس اظهار داشت: سیاست خارجی دنباله سیاست داخلی است و تعامل این دو ناگسستنی است؛ یک کشور منسجم، متعهد، توسعه یافته و مقتدر با مردم رضایتمند می‌تواند پشتوانه محکمی برای سیاست خارجی باشد.

مصافحه سامری با ظریف

عبدالله سامری نماینده مردم خرمشهر در مجلس شورای اسلامی و محمدجواد ظریف وزیر امور خارجه در جلسه علنی روز شنبه مصافحه و دیده‌بوسی کردند.

سامری که در جلسه روز چهارشنبه بررسی صلاحیت وزرا در میان سخنان وزیر پیشنهادی امور خارجه با صدای بلند اعتراضاتی به وی کرده بود، دیروز با دعوت چند تن از نمایندگان به سمت صندلی محل استقرار ظریف در ردیف اول صحن رفت و با وی روبوسی کرد.

زنگنه و مدال نقره!

در جلسه بعدازظهر نیز سیدمحمدجواد ابطحی نماینده خمینی شهر، هدایت الله خادمی نماینده ایذه و باغملک و احمد انارکی نماینده رفسنجان در مخالفت و مهرداد لاهوتی نماینده لنگرود، قاسم احمدی لاشکی نماینده نوشهر، شهاب نادری نماینده پاوه و اسدالله قره خانی نماینده علی آباد کتول در موافقت با زنگنه صحبت کردند. زنگنه؛ وزیر پیشنهادی نفت نیز در دفاع از برنامه‌هایش با بیان اینکه ما سومین ذخایر نفت دنیا را در اختیار داریم، گفت: عقد قراردادهای جدید نفتی را با هدف توسعه میدان‌ها، جذب سرمایه‌گذاری خارجی و ایجاداشتغال انجام خواهیم داد.

نماینده مردم خمینی شهر در مجلس گفت: چرا در سال ۹۲ پول خوراک پتروشیمی‌ها را به ارز مبادله‌ای گرفتید در حالی که پیشتر در خارج از کشور دریافت می‌کردید؟ چرا شبانه قرارداد چینی‌ها را فسخ کردید و الان مجبور شدید همان قراردادها را با آنان منعقد کنید؟

خادمی نایب‌رئیس کمیسیون انرژی مجلس گفت: رئیس‌جمهور و رئیس مجلس و رئیس قوه قضاییه لطفا جلوی این مفسده و رانت دو طرفه یعنی استخدام نمایندگان مجلس در وزارت نفت را بگیرید. اگر امید به استخدام‌ها نبود آن وقت وزیران پیشنهادی بهتر صداقت موافقان و مخالفان واقعی خود و تعداد آرای واقعی خود را مشاهده می‌کردند.

لاشکی در موافقت با زنگنه گفت: قرار است از وزیری صحبت کنیم که پنج سال در وزارت جهاد، ۹ سال در وزارت نیرو و ۱۲ سال در وزارت نفت حضور داشته است و ۲۶ سال تجربه وزارت را با خود همراه دارد و ۹ بار از مجلس رای اعتماد گرفت.

زنگنه نیز در دفاع از خود گفت: چهار سال پیش وقتی برای رای اعتماد به مجلس آمدم آقای زاکانی و نادران را دیدم و به آقای نادران گفتم ما با هم مخالف باشیم و از هم متنفر نباشیم، گفت نیستم و در مسیر کاریم در سال ۹۳ از ایشان و آقای توکلی کمک خواستم و این دو نفر مردانه کمک کردند و زمانی که مسئله منافع ملی مطرح است آنها به من کمک کردند.

زنگنه گفت: برخی از نمایندگان می‌گویند چه وقت میدان به جوان‌ها می‌دهید، بدانید من خیلی اصرار کردم که شخص دیگری را به عنوان وزیر نفت معرفی کنند اما خیلی اصرار و پافشاری کردم، آخرش من تنها ماندم و همه پشت من را خالی کردند و نهایتا بنده معرفی شدم.

وی در پایان بااشاره به کشتی گرفتن رسول خادم در المپیک جهانی که یک بار از کشتی خداحافظی کرد و بار دیگر در عرصه کشتی حاضر شده و مدال نقره گرفت، گفت: او به من درس داد که برای عزت ایران باید از آبروی خود گذشت.

بررسی صلاحیت وزیر نیرو نیز آغاز شد ولی به دلیل پایان یافتن زمان جلسه مجلس ادامه رسیدگی به صلاحیت بیطرف به جلسه امروز مجلس موکول شد.

امروز تکلیف کابینه دوازدهم مشخص می‌شود

سهل‌انگاری امروز مجلس ناکارآمدی فردای دولت

بقیه از صفحه ۲

در این گزارش رفتار این روزهای نمایندگان این گونه تشریح شده است : مخاطبان این روزهای پخش زنده جلسات مجلس شورای اسلامی از قاب تصویر تلویزیون های خود شاهد تمجیدهای خارج از اصول و مخالفت‌های نه‌چندان جدی، غیر حرفه ای و گاه نمایشی بهارستانی‌ها در جریان بررسی صلاحیت های وزرای کابینه دوازدهم هستند. مجموعه این رفتارها انتقادات بسیاری را، هم از جانب مردم که این روزها به صورت زنده به تماشای جلسات می نشینند به همراه داشته و هم از سوی برخی کنشگران سپهر سیاسی ایران. دیگر بینندگان تلویزیون شاهد نطق‌های هیجان انگیز و فریادهای پر حرارت نمایندگانشان نیستند و تنها به رویت افرادی می پردازند که برای موافقت از هر یک وزرا به صف می شوند و زمانی هم که بر اساس قرعه‌کشی نمی‌توانند به عنوان نماینده موافق به ایراد سخنرانی بپردازند، به نام مخالف در جایگاه قرار می‌گیرند اما به کام وزیر و در نقش یک نماینده موافق نطق می کنند.

اعتماد نیز اعتراض نمایندگان به این شیوه بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی را تیتر زده و نوشت : « همه موافق بودند ؛ صدای نمایندگان مجلس درآمد»

بر اساس گزارش روز پنجشنبه اعتماد «جلسات رای اعتماد به وزرای پیشنهادی در مجلس دهم آرام و یکنواخت پیش می‌رود. کافی است یک نماینده به عنوان مخالف با یک وزیر ثبت نام کند تا چندین نماینده به عنوان موافق در مقابلش صف‌آرایی کنند؛ تازه اگر مخالفت‌های آن نماینده را هم واقعا بشود «مخالفت» خواند. نه موافقت‌ها آنقدر جاندار است و نه مخالفت‌ها آنقدر جدی و نه از نطق‌های آتشین خبری هست.»

اعتماد ادامه می دهد « این‌بار اتفاق تازه‌ای هم در مجلس دهم رخ داده است. آنقدر تعداد نمایندگان موافق با یک وزیر زیاد است که برخی در صف مخالفان آن وزیر ثبت نام کرده‌اند؛ با این ترفند که وقتی پشت تریبون می‌روند در موافقت با وزیر سخن می‌گویند؛ موضوعی که در دو روز گذشته با تذکرات پیاپی بیش از ۱۰ نماینده مواجه شد که البته رییس مجلس هم آن را وارد دانست و از نمایندگان خواست تا با همان عنوانی که ثبت‌نام کرده‌اند صحبت کنند. هر چه که بود دیروز روال یکنواخت و «همه موافق» در مجلس حاکم بود تا این موافقت صدای نمایندگان را هم دربیاورد.»

آرمان دیگر روزنامه حامی دولت نیز نتوانست در شماره پنجشنبه خود عدم حضور جدی مخالفان را نبیند و در گزارشی با عنوان «چهارشنبه جنجالی مجلس »نوشت : مخالفان کم رنگ‌تر از موافقان دولت ظاهر شدند.

به هر حال صف بستن نمایندگان در موافقت با وزرای پیشنهادی شاید عجیب نباشد و نمایندگان به آن اندازه که مختارند مخالفت کنند به همان اندازه نیز اجازه دارند موافقت کنند و نظر خود را بگویند ولی سکوت در مجلس به صورتی که نیازی نبینند نه در موافقت و نه در مخالفت از برنامه های وزرای پیشنهادی سخن بگویند عجیب به نظر می‌رسد، نمایندگان بی شک در ناکارآمدی‌های برخی وزرای آتی در صورت رای آوردن آنان شریک خواهند بود، این که وزرا و هیئت دولت مسئول اداره کشور هستند از کسی سلب تکلیف و مسئولیت نمی‌کند، نمایندگان ملت در برابر ناکارآمدی ها و تخلفات مسئولند و قانون این اختیار را به آنان داده است که در زمان بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی و در طول دوره مسئولیت از اختیارات خود در چارچوب موافقت و مخالفت ، سوال و استیضاح بهره ببرند.

وزرایی که امروز از بهارستان راهی پاستور می شوند در چهار سال آینده عهده دار اداره کشور خواهند بود و شایسته نیست مجلسی‌ها در اعتماد به آنان دچار تساهل شوند چرا که ناکارآمدی فردای دولت دوازدهم در عمل به وعده‌ها، به پای مجلس نیز نوشته خواهد شد.

نگاهی به دیروزنامه‌های زنجیره‌ای

از ادعای انگلیسی‌هراسی پهلوی تا جنگ حقوقی آمریکا و ایران

سرویس سیاسی -

روزنامه زنجیره‌ای بهار در گزارشی به وزیر پیشنهادی کشور پرداخته و با تاکید بر اینکه گروکشی روحانی در سال ۹۲ با رحمانی فضلی برای سکوت مجلس نهم درباره بقیه وزرا با شکست مواجه شده است نوشت : اکثریت نمایندگان در این دوره نگاه خوبی به گزینه پیشنهادی روحانی برای وزارت کشور ندارند!

در بخشی از این گزارش آمده است : در شرایطی که مجلس نهم رنگ و بوی اصولگرایی افراطی داشت و این موضوع از هجمه به سیاست‌های اصلاح‌طلبانه مشخص بود، برخی پیشنهاد رحمانی فضلی را مصالحه روحانی با سایر مراکز قدرت می‌دانستند و به نوعی موافق با گروکشی و انتخاب او برای گرفتن رای اعتماد دیگر وزرا بودند. اگرچه این امر هم به طور کامل محقق نشد و جعفر میلی‌منفرد به‌عنوان اولین وزیر پیشنهادی علوم موفق به دریافت رای اعتماد نشد.

بهار نتیجه می‌گیرد : اگرچه نمی‌توان گفت تمامی مجلس نگاه منفی به رحمانی فضلی دارند، اما به نظر می‌رسد جو غالب مجلس به نفع او نیست و احتمال اینکه رای اعتماد نمایندگان را به دست نیاورند بسیار زیاد است. در حال حاضر که روحانی تصمیم خود را مبنی بر ابقای او گرفته است، باید دید مجلس شورای اسلامی که در دهمین دوره خود به عنوان مجلسی همسو با سیاست‌های اصلاح‌طلبان و دولت به شمار می‌رفت، اکنون که پیشنهاد رحمانی فضلی تا حدی مغایر با مطالبات و سیاست‌های اصلاح‌طلبان انجام گرفته، چه تصمیمی خواهد گرفت؟ آیا به روحانی اعتماد کرده و به وزیر پیشنهادی‌اش که یک دوره آزمون را پشت سر گذاشته و عملکردی به زعم اصلاح‌طلبان نه چندان موفق داشته رای اعتماد می‌دهد و یا بدون رودربایستی و مانند مجلس گذشته که چندین بار برای وزیر علوم سنگ‌اندازی کرد، راه را برای ورود رحمانی فضلی به مجلس سد می‌کند؟

جعل تاریخ در روایت یک کودتا؛ آیا مصدق آمریکا را ناامید کرد؟!

روزنامه زنجیره‌ای شرق در سرمقاله شماره دیروز خود به قلم سردبیر به روایت کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ پرداخته و در یک جعل هدفمند مدعی شد که مصدق آمریکا را ناامید کرده بود!

در بخشی از این یادداشت آمده است : پیرمرد کار خودش را کرد. کاسه صبر همه را لبریز کرد تا علیه‌اش کودتا کنند. مصدق، این پیرمرد لجباز و یکدنده می‌توانست راه دیگری برود. راهی که همه از آن منتفع شوند، هم خودش به نان و نوایی برسد و هم دیگران. دولت آمریکا را هم ناامید کرد...او نه در پی قهرمانی و محبوبیت بود، نه سودای ریاست داشت.

نویسنده در ادامه تغییر مشی آمریکا را به تغییر رئیس‌جمهور آمریکا گره زده و نوشت؛ « تا ترومن رفت و آیزنهاور آمد همه علیه‌اش شدند»!

سردبیر شرق در بخش دیگری از نوشتار خود شاه را نیز انگلیسی هراس خوانده و نوشته است: «اگر مصدق انگلیسی‌هراسی بدبین بود که به نزدیک‌ترین کسانش اعتماد نداشت و در پشت نقاب هر کس جاسوسی می‌دید و فوبیای خیانت داشت، شاه هم انگلیسی‌هراسی بود که فوبیای حقارت داشت. با این تفاوت که مصدق تن به خیانت نداد اما شاه بارها تن به حقارت داد. «انگلیسی‌هراسی شاه حاد بود و تبعید پدرش به دست انگلیسی‌ها در ۲۵ شهریور ۱۳۲۰ بر آن افزود.»

در رابطه با یادداشت روزنامه شرق گفتنی‌های فراوانی هست از جمله اینکه سردبیر شرق ادعا می‌کند مصدق آمریکا را ناامید کرده بود این در حالی است که مصدق ۷ خرداد ۱۳۳۲ ، یعنی دو ماه و بیست روز پیش از آنکه با کودتای مشترک آمریکا و انگلیس سقوط کند، به «آیزنهاور » رئیس‌جمهور آمریکا نامه نوشته و از وی درخواست وام کرده بود. در بخشی از این نامه، مصدق با لحنی آمیخته از خواهش نوشته بود: «ملت ایران امیدوار است که با مساعدت و همراهی دولت آمریکا موانعی که در راه فروش نفت ایجاد شده برطرف شود و چنانچه رفع موانع مزبور برای آن دولت مقدور نیست کمک‌های اقتصادی موثری فرمایند تا ایران بتواند از سایر منابع خود استفاده کند. در خاتمه توجه موافق و اثربخش آن حضرت را به وضع خطرناک فعلی ایران جلب نموده و یقین دارم که تمام نکات این پیام را با اهمیتی که شایسته است تلقی خواهند فرمود.»

رئیس‌جمهور آمریکا پس از یک ماه تاخیر درحالی که مصدق را «تنها امید غرب در ایران» می‌خواند، به درخواست وی پاسخ منفی داد.

در حالی که مصدق بر اعتماد به آمریکا اصرار می‌کرد، «آیت‌الله کاشانی» کاملا به بدعهدی آمریکا واقف بود و در مصاحبه با خبرنگار آمریکایی «آژانس اینترنشنال» به درستی اظهار داشته بود که «آمریکا تا به حال آنچه وعده به ایران داده است انجام نداده...»

نکته دیگر آنکه روزنامه زنجیره‌ای شرق مدعی است که مصدق به دنبال قهرمانی و محبوبیت نبوده است، این ادعا با مشی سیاسی مصدق در دو برهه قیام مردم در سی تیر ۱۳۳۱ و کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ سازگار نیست، آیت‌الله کاشانی در نامه‌ای به مصدق این موضوع را گوشزد و تصریح می‌کند «از تجربیات روی کار آمدن قوام و لجبازی‌های اخیر بر من مسلم است که می‌خواهید مانند سی‌ام تیر کذایی یک بار دیگر ملت را تنها گذاشته و قهرمانانه بروید. حرف اینجانب را درخصوص اصرارم در عدم اجرای رفراندوم نشنیدید و مرا لکه حیض کردید. خانه‌ام را سنگباران و یاران و فرزندانم را زندانی فرمودید و مجلس را که ترس داشتید شما را ببرد بستید و حالا نه مجلسی است و نه تکیه‌گاهی برای این ملت گذاشته‌اید.»

درباره رویکرد شاه به انگلیس که شرق مدعی است او نیز از انگلیس همانند مصدق هراس داشت تاریخ خلاف این را نشان می‌دهد ، بود و نبود شاه وابسته به انگلیس بود و او خود این را می‌دانست، به قدرت رسیدن رضاشاه در ایران به مدد مساعدت‌های انگلیس بود و رفتن او و به قدرت رسیدن محمدرضا پهلوی نیز علیرغم خواسته‌های شوروی برای تغییر نظام سلطنت به جمهوری نیز کار انگلیس بود، از سال ۱۳۲۰ تا پیروزی انقلاب شکوهمند اسلامی نیز انگلیس همواره حامی شاه بوده است و این حمایت در کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ خود را نشان داد.

جنگ ایران و آمریکا حقوقی است!

روزنامه زنجیره‌ای قانون در گفت‌وگویی با یکی از نمایندگان مجلس مشکلات موجود میان ایران و آمریکا را حقوقی دانست!

در بخشی از این گفت‌وگو آمده است : بعد از برجام و تعلیق تحریم‌ها جنگ آینده ایران و آمریکا و انگلیس، جنگ حقوقی است. آنها دریافته‌اند که نمی‌توانند علیه ایران اقدام نظامی‌کنند. همچنین تحریم‌های گسترده نیز به طور کامل توقع آنها را برآورده نکرد. کشورهای غربی سرحد تحریم‌ها را در حق ایران انجام دادند. سرحد تحریم ۱۵مورد است که در ماده۴۱ فصل هفتم منشور ملل متحد مشخص شده است. تمام این ۱۵مورد برای ایران اجرا شد اما نتیجه ملموسی برای غربی‌ها به بار نیاورد. از این رو آنها متوجه این موضوع شدند که باید به وسیله قواعد حقوقی با ایران مبارزه کرد.به همین دلیل ما نیز نیاز داریم تا در حوزه مسائل حقوق بین‌الملل، موثر عمل کنیم.

فروکاهی جنگ ایران و آمریکا به حقوق و قواعد بین‌المللی نوعی بزک کردن برجام محسوب می‌شود چرا که این تحلیل سطح برخورد با اقدامات ضدایرانی آمریکا را به همان برخوردهای حقوقی که تا به حال از سوی دولت‌های به ظاهر و گفته خود حقوق‌دان تجربه شده است فرو می‌کاهد و طبیعی است که حقوق بین‌الملل همچون چاقویی است که دسته خود را نمی‌برد.

وقتی بررسی صلاحیت وزرا به مجلس مجیزگویی تبدیل می‌شود!

روزنامه آفتاب یزد در یادداشتی نوشت:«ضمن احترام به نمایندگان، باید بگوییم که قد و قواره مجلس دهم... به شدت کوتاه شده است و از میزان پرسشگری‌شان کاسته می‌شود...ما شاهد برخی رفتارهایی هستیم که دون شأن نمایندگی است که در برخورد با کابینه اوج یافته است مثل نمایندگانی که چند روز پیش از بررسی صلاحیت‌های وزرا به بیان انتقاداتی می‌پردازند و بعد از برگزاری چند جلسه با آنها نقطه نظراتشان تعدیل می‌شود یا آن دسته از افرادی که به عنوان نماینده مخالف برای ایراد نطق ثبت‌نام می‌کنند اما با رودربایستی در حمایت از وزیر صحبت می‌کنند.جای تاسف است این فضایی است که در کلان کشور ایجاد شده است و افراد در تلاش هستند تا به جای پرسشگری و نقد با «مجیزگویی» و «حمایت» به جلب اعتماد بپردازند».

آنگونه که از شواهد امر برمی‌آید، وزرای پیشنهادی دولت دوازدهم برای گرفتن رای اعتماد از مجلس مشکل چندانی نخواهند داشت. از نکات جالب توجهی که در بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی وجود داشت این بود که بعضا نمایندگانی که در مقام مخالفت با وزرای پیشنهادی ثبت‌نام کرده بودند، پشت تریبون عملا از آنها دفاع می‌کردند! پدیده‌ای که کمتر به این شدت و شفافیت در ادوار مختلف مجلس سابقه داشته است. موضوعی که صدای اعتراض برخی نماینده‌ها را هم درآورد.

این اتفاق با رسالت اصلی نمایندگی و شأن نظارتی این قوه فرسنگ‌ها فاصله دارد و در حقیقت، جایگاه وکلای ملت را در حد یک وکیل‌الدوله و مجیزگوی دولت پایین می‌آورد.

سؤال بزرگی که با تغییر طیب نیا در جامعه ایجاد شد!

روزنامه آرمان در یادداشتی نوشت:«اگر رئیس‌جمهور از عملکرد تیم اقتصادی دولت یازدهم راضی نباشد، نیاز است که همه ارکان تیم اقتصادی را تغییر دهد و اگر راضی است، تغییر طیب نیا بی‌معنا خواهد بود. تغییر طیب‌نیا سؤالی بزرگ برای جامعه ایجاد کرده است.» علی طیب‌نیا از سوی دولت و حامیانش به عنوان یکی از چهره‌های موفق کابینه یازدهم معرفی می‌شد اما در اتفاقی عجیب از معرفی دوباره برای وزارت بازماند. اکبر ترکان مشاور رئیس‌جمهور در روزهای گذشته گفته بود:«دکتر طیب‌نیا علم بسیار زیادی در علوم اقتصادی دارد و از کرباسیان، وزیر پیشنهادی کابینه دوازدهم نیز سواد بیشتری دارد اما مشکل قلبی طیب‌نیا باعث شد که وی از حضور در کابینه دوازدهم انصراف دهد و معاون او جایگزینش شود.»

اما یک منبع آگاه در وزارت اقتصاد با تکذیب مشکل قلبی طیب‌نیا گفته بود:«علت اینکه روحانی، دکتر طیب‌نیا را در لیست پیشنهادی کابینه دوازدهم به‌عنوان وزیر اقتصاد قرار نداد، مشکل جسمی ایشان نبوده است».

او با یادآوری اینکه طیب‌نیا در دیداری که مدتی قبل با رئیس‌جمهوری داشتند، درخواست‌هایی را جهت هماهنگی بیشتر تیم اقتصادی در دولت دوازدهم مطرح کردند، توضیح داد: «گویا تحقق این خواسته‌ها از نظر رئیس‌جمهوری امکان‌پذیر نبوده یا به مذاق ایشان خوش نیامده است».

روزنامه آفتاب یزد نیز در روزهای گذشته از اخراج طیب‌نیا خبر داده و نوشته بود: «طیب‌نیا سهم پررنگی در موفقیت‌های اقتصادی دولت داشت. اما از چند ماه قبل منابع خبری از نبودن وی در کابینه جدید خبر دارند شاید یکی از مهم‌ترین دلایل این موضوع، عدم هماهنگی تیم اقتصادی دولت یازدهم بود. برخی منابع، یکی از منتقدان طیب‌نیا را محمدباقر نوبخت سخنگوی دولت و رئیس‌سازمان برنامه و بودجه می‌دانند. ضمن اینکه مسعود نیلی مشاور ارشد اقتصادی رئیس‌جمهور و محمد نهاوندیان رئیس‌دفتر اقتصاددان رئیس‌جمهور در دولت یازدهم نیز به لحاظ نگاه و بینش اقتصادی، قرابت فکری چندانی با طیب‌نیا نداشتند. در واقع این افراد بیشتر از حامیان اقتصاد نئوکلاسیک و بازار آزاد بودند و طیب‌نیا یک اقتصاددان نهادگرا بود که به رغم اعتقاد راسخ به تقویت بخش خصوصی با نگاه و بینش نوبخت، نهاوندیان و نیلی فاصله داشت».

لاپوشانی حذف طیب‌نیا به بهانه بیماری قلبی در حالی است که اخیراً محمدعلی نجفی با وجود بیماری قلبی و منع رسمی پزشکان از کار اجرایی، در ۶۶ سالگی نامزد تصدی شهرداری تهران شده است!