یادداشت روز

پرسش‌های راهبردی درباره کابینه جدید

درباره کابینه دوازدهم چگونه باید قضاوت کرد؟ افراد مهم‌ترند یا تیم و ترکیب آن؟ این کابینه چقدر متفاوت با دولت یازدهم اســت و نمایندگان مجلس با چه فرمولی رای خواهند داد؟ اینها سوالاتی است که با شروع جلسات بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی، در کانون توجه عمومی است.

۱- هرچند بررســـی صلاحیت یکایک وزرای پیشنهادی موضوعیت دارد، اما این بررسی بدون اهتمام به یک پرسش راهبردی، اقدامی کم‌فایده و به دور از عقلانیت است. سوال مهم این اســت که راهبرد و برنامه مشترک ۱۷ یا ۱۸ وزیر عضو کابینه چیست؟ بدون عنایت به استراتژی و برنامه، اصلا موضوعیت ندارد که مثلا صلاحیت وزیر اقتصاد یا صنعت و رفاه و کار، نیرو، نفت و... را جز درباره معیارهای سلامت شخصی بررسی کنیم. باید برنامه و راهبرد دولت در چهارچوب سیاست‌های کلی نظام و سند چشم‌انداز و برنامه توسعه معلوم باشد تا بر اساس آن بتوان گفت که افراد معرفی شده، صلاحیت مدیریت این یا آن وزارت را دارند یا ندارند؟ از این منظر، جلسه بررسی صلاحیت وزرای پیشنهادی با اشکال اساسی روبروست چون از راهبرد اصلی پرسش نمی‌شود تا آنگاه معلوم شود تک تک وزرا با آن برنامه تناسب دارند یا خیر؟

۲- میزان رای رئیس‌جمهور منتخب کمترین دلالتی بر درستی مسیر انتخابی وی نمی‌کند. این روزها رســـانه‌های حامی روحانی می‌گویند او ۲۴ میلیون رای آورده و باید مبسوط الید باشـــد. (بماند که خود همین طیف در پنهان بیشترین فشار و طلبکاری را از رئیس‌جمهور دارند و دولت را پشت قباله خود می‌خوانند). تکلیف دو موضوع متفاوت از هم را باید درباره رای فرد منتخب روشـــن کرد. این رای، فرد را به جایگاه حقوقی می‌رساند اما درباره مشی و تصمیمات او «قداست» ایجاد نمی‌کند.

۳- در انتخابات امسال، ۴۱ میلیون و ۳۶۶ هزار نفر شرکت کردند که سهم آقای روحانی، ۲۳ میلیون و۵۴۹ هزار رای (حدود ۵۷ درصد) بود. به عنوان مقایسه، در انتخابات سال ۱۳۸۸، ۳۹ میلیون و ۱۶۵ هزار نفر در انتخابات شرکت کردند و آقای احمدی‌نژاد ۲۴ میلیون و ۵۲۷ هزار رای (حدود ۶۳ درصد کل آرا) را به خود اختصاص داد. به عبارت دیگر روحانی ۸ سال بعد از انتخابات سال ۸۸ و در حالی که تعداد واجدین حق رای ۱۰ میلیون نفر بیشتر شده بود، ۷ درصد کمتر از احمدی‌نژاد رای آورد.

۴- به‌رغم این واقعیت، به خاطر داریم از آقای هاشمی و روحانی تا سیاسیون و مطبوعات همسو با آنان، بارها این مضمون را درباره احمدی‌نژاد و دولت نهم و دهم تکرار کردند که «مردم را فریب دادند»، «مردم اشـــتباه کردند» و «مسیر طی شده اشتباه بود». فارغ از درستی یا غلطی این گزاره‌ها، این طیف تاکید کرده‌اند که احتمال فریب مردم، یا اشتباه کردن مردم در انتخاب و یا اشتباه فرد منتخب و دولت او وجود دارد؛ و از صِرف انتخاب مردم، نمی‌توان قداست مشی منتخب و دولت جدید را نتیجه گرفت. اگر رای ۲۴/۵ میلیونی احمدی‌نژاد قداستی برای برنامه‌هـــای او فراهم نمی‌کند، به طریق اولی، رای ۲۳/۵ میلیونی روحانی نیز نمی‌تواند «امر مقدس» تولید کند. بنابراین راهبرد دولت بایسته پرسش و نقادی در جهت اصلاح و ارتقاست.

۵- با این اوصاف، مجلس نمی‌تواند اسیر فضاسازی‌های تبلیغاتی شود و قانونا باید در امر بررسی صلاحیت وزرا و قبل از آن برنامه و راهبرد کلی دولت جدید، مطالبه‌گر باشد. متاسفانه کابینه جدید با چالش‌های مهمی مواجه است که اگر بر اساس نگاه برنامه‌ای و راهبردی ارزیابی نشود، موجب تبدیل جلسه رای اعتماد به جلسه‌ای تشریفاتی و بی‌ثمر خواهد شد.

۶- آقای فرشاد مومنی عضو ستاد میرحسین موسوی در سال ۸۸، در انتخابات امسال از روحانی حمایت می‌کرد و هویت سیاسی‌اش روشن است. اما همین کارشناس اقتصادی اخیرا با هشـــدار درباره خلأهای راهبردی کابینه جدید و دغدغه مهم «آینده‌فروشی» گفته است: «جای نگرانی است که در تیم اقتصادی پیشنهادی، هیچ اقتصاددانی وجود ندارد. برنامه‌های وزرا بیشتر بیانگر آرزوهاست. متاسفانه دولت دوازدهم هنوز برنامه مدونی ندارد. آقای روحانی حتی هنوز برنامه ششـــم را ابلاغ نکرده است. رفتار دولت در تدوین و تصویب برنامه نشان می‌دهد که دولت همچنان بر توهم بی‌نیازی به برنامه تاکید دارد؛ این نگران‌کننده است. درغیاب برنامه، هر نوع تلاش منفرد مسئولان اجرایی می‌تواند برای کشور خسارت‌آفرین باشد».

۷- این کارشناس اقتصادی ادامه می‌دهد «اشتغال، محیط زیست و نابرابری، مسائل جامعه ماست. در برنامه وزیران پیشنهادی ابتدایی‌ترین واقعیت‌های موجود نادیده گرفته شده است ... متاسفانه دولت همچنان توزیع‌کننده رانت است. کلمات وزیران پیشنهادی اغواگر هستند اما برنامه نیستند. حتی برنامه‌های اقتصادی که دکتر روحانی در زمان انتخابات ارائه داد، به لحاظ کیفیت کارشناســـی از خطاهای جدی در رنج است. دولت «خام فروش» دارد به سوی دولت «آینده فروش» و تعهدات بیشتر خارجی حرکت می‌کند.

۸- اگر سهم وزارت خارجه و مذاکره طولانی‌مدت برای توافق را از کارنامه ۴ ساله دولت یازدهم برداریم، سهم ناچیزی برای کل ۱۷ وزارتخانه دیگر به ویژه در حوزه‌های اقتصادی باقی می‌ماند. علت این است که نگاه به بیرون و مذاکره با غرب به ویژه آمریکا، بر کلیت کابینه‌ای که میانگین ســـن آن ۶۱ سال بود، سایه انداخته و عرصه را بر نگاه درونزا تنگ کرده بود. در همین دوره به قیمت حاکم کردن رکود شدید بر اقتصاد و تعطیلی تولید و بازار، تورم کاهش پیـــدا کرد. اما همین حالا حامیان دولت می‌گویند تورم بر رکود اقتصادی که با خود بیکاری و تعطیلی کارخانجات و ده‌ها مصیبت اجتماعی را به همراه می‌آورد ترجیح دارد و دولت در اولویت‌بخشی نسنجیده به کاهش تورم اشتباه کرده است.

۹- اکنون در حالی که به اعتبار نقض سیســـتماتیک برجام، برخی تحریم‌ها به بهانه‌های مختلف در حال برقراری یا تشدید است، طبعا بلاتکلیفی دولت با چالش‌هایی نظیر افزایش نقدینگی تورم‌زا، ۳/۴ برابر شدن هزینه‌های جاری دولت، اُفت ۱۶ هزار میلیارد تومانی بازار بورس درسه ماهه پس از انتخابات، افزایش نرخ بیکاری، دو رقمی شدن دوباره نرخ تورم و ... می‌تواند برای کشور تهدیدآفرین باشد.

۱۰- آقای روحانی دیروز در مجلس گفت: «آمریکا نشان داد نه شریک خوبی است و نه طرف مذاکره قابل اعتماد». این ارزیابی راهبردی درست را مقایسه کنید با تعابیر به غایت غلطی نظیر اینکه «به مذاکره با آمریکا خوش‌بین هستیم»، «توافق نشان داد می‌توان با مذاکره، به برجام‌های جدید دســـت یافت»، «مذاکره هسته‌ای می‌تواند الگویی برای ده‌ها مذاکره دیگر شود» و «امضای کری تضمین است». آقای روحانی اردیبهشت ۴ سال قبل می‌گفت «اروپایی‌ها آقا اجازه هستند. آمریکا کدخداست و بستن با کدخدا راحت‌تر است». همان کدخدا شاکله تصورات و توقعات دولت یازدهم آقای روحانی را به چالش کشـــید و سوال مهم این است که روحانـــی و دولت جدید او، این رویکرد خطا و عقیم را چگونه اصلاح می‌کنند؛ رویکردی که کمترین اهتمام را نسبت به انبوه ظرفیت‌های معطل داخلی داشته است.

۱۱- اگر وزیر پیشنهادی ۳۶ ساله ارتباطات را استثنا کنیم، کابینه جدید به جای جوانتر شـــدن چند سال هم پیرتر شده است. همچنین از مجموع ۱۸ وزیر دولت یازدهم، ۱۱ نفر در کابینه جدید ابقا شده‌اند. از ۸ وزیر کنار گذاشته شده هم، ۵ نفر جای خود را به معاونان منصوب خود داده‌اند. یعنی تنها ۳ وزارت با تغییر عمده مواجه شـــده‌اند. بنابراین باید پرسید تغییر، کجای کابینه اتفاق افتاده اســـت؛ در کنار گذاشتن طیب‌نیا از وزارت اقتصاد که بنابر ادعای محافل حامی دولت، نقطه قوت آن محســـوب می‌شد و به خاطر صراحت در انتقاد و هشدار، حذف شده اســـت؟ یا در ابقای مثلا وزیر راه و شهرسازی که روحانی دیروز درباره‌اش گفت «ما در دولت یازدهم در حوزه مسکن نتوانستیم با آقای آخوندی به توافقی نهایی برسیم. در دولت دوازدهم مسئله مسکن را از او به جد می‌خواهم»؟

۱۲- کارشناسان حامی دولت بارها گفته‌اند اگر بخش مسکن فعال می‌شد، ۲۰۰ بخش تولیدی و صنعتی دیگر را به حرکت در می‌آورد و می‌توانست اقتصاد را از رکود خارج کند. آیا مردم و نمایندگان مجلس حق ندارند بدانند وزیر ناکارآمدی که موجب تشدید رکود در بخش مسکن و سرایت آن به کل صنعت و تولید شده، برای کدام هنر و در خدمت کدام راهبرد اقتصادی ابقا می‌شود؟ همین طور است عملکرد ضعیف برخی وزرای ابقا شده دیگر یا جایگزین‌های آنها.

۱۳- زمانی نه چندان دور (اردیبهشت ۹۴) آقای کرباسچی دبیر کل کارگزاران به روزنامه شرق گفت «آیا دلمان نباید شور بزند؟ نمی‌شود معاون و وزیر باشیم اما استدلال ما این باشد کـــه اگر بودجه دادند کار می‌کنیم و اگر ندادند، کار نمی‌کنیم! خطاب به وزیر راه گفتم بعد از چند سال بازنشسته خواهید شد و با خانواده به سفر خواهید رفت. اما اگر در همین ترافیک متوقف شوید، آیا نوه‌های شما نخواهند گفت در دوره وزارت خود چه کاری انجام دادید؟ باید دلمان شور بزند. البته مثال وزارت راه را زدم اما بقیه وزارتخانه‌ها مثل وزارت کار و دیگران هم همین گونه است. دولت باید فکری در این باره بکند... اینکه تعدادی آدم خسته و سالخورده بنشینیم و بلند شویم که نمی‌شود! فرض کنید مناقشه هسته‌ای هم حل شد، بعد از آن چه؟ این بی‌تحرکی‌ها، آدم را برای دولت نگران می‌کند. چشم بر هم گذاشتیم و نصف مهلت دولت گذشـــت». اکنون تمام مهلت دولت یازدهم به سر آمده است. آیا کمترین چاره‌جویی درباره همین سوال‌ها انجام گرفته تا آنگاه بخواهیم درباره اجزای کابینه دوازدهم سخن بگوییم؟

۱۴- «اِشـــراف» بر محیط و ارزیابی درست از مسائل منطقه و جهان و همچنین نسبت ما با آمریکا و غرب، خلأ مهمی بود که موجب برخی رخنه‌های بزرگ دیپلماتیک و سیاســـی و فرهنگی و اقتصادی در دولت یازدهم شد. به عبارت دیگر ما با شبیخون از جانب دشمنانی مواجه شدیم که آنها را به غلط، دوست و شریک و طرف «بده بستان متوازن» می‌پنداشتیم. راه دوری نرویم. آقای علوی وزیر اطلاعات ۲۴ تیر امسال در جلسه شورای اداری کرمانشاه گفت «همزمان با ناتوی فرهنگی و نظامی، با ناتوی اطلاعاتی مواجهیم و دشـــمنان مشغول توطئه علیه توفیقات ایران اسلامی در منطقه هستند».

۱۵- این هشـــدار در حالی است که برخی اجزای مهم دولت و بعضی اصلاح‌طلبان مدعی حمایت از آن، به جای حساسیت و مرزبندی، به چشم شریک راهبردی به ناتو نگاه کرده‌اند. اصلاح‌طلبان حتی در دوره دولت اصلاحات، به اشغال افغانستان توسط آمریکا و ناتو کمک رساندند. بعدها خاتمی در اقدامی خیانت‌آلود در ترکیه با راسموسن دبیر کل وقت ناتو - که از هتاکی به ساحت پیامبر اعظم(ص) حمایت کرده بود- دیدار کرد و دست او را فشرد. همچنین در سال‌های اخیر بارها شنیدیم که «می‌شود برجام (مدل برد- برد کذایی) را با آمریکا و غرب در باره مسائل منطقه تکرار کرد». آیا مفهوم هوشیاری در برابر ناتو این است؟!

۱۶- آیا مجال دادن به محافل فرهنگی و رســـانه‌های تحریفگر آلوده به غرب، نسبتی با هوشیاری در مقابل ناتوی فرهنگی و اطلاعاتی در وزارتخانه‌هایی مانند ارشاد و ارتباطات و اطلاعات و علوم و آموزش و پرورش دارد؟ فراموش نکنیم برخی از همین محافل آلوده صراحتا تعبیر «رحم اجاره‌ای» را درباره دولت یازدهم به کار بردند و درباره دولت جدید هم طلبکاری مضاعف می‌کنند. دولت بدون مرزبندی صریح با این طیف آلوده، از تشخیص درست و خدمت و کارآمدی در تراز جمهوری اسلامی باز خواهد ماند یا توسط دشمن غافلگیر خواهد شد.

محمد ایمانی

با نفی مواضع قبلی در خوشبینی به مذاکرات

روحانی: آمریکا نشان داد طرف قابل اعتمادی برای مذاکره نیست

رئیس‌جمهـــور در حالی طی سخنانی در صحن علنی مجلـــس از غیرقابل اعتماد بودن آمریکا سخن گفت که این اظهارات با ســـخنان و بزک‌هـــای غلوآمیز برجام از سوی دولتی‌ها سازگار نبوده و تفاوت معنادار سخن با عمل را نشان می‌دهد.

روحانـــی رئیـــس جمهورکه روز گذشـــته برای دفاع از وزرای پیشـــنهادی کابینه دوازدهم به بهارستان رفته بود، طی اظهاراتی در صحـــن علنـــی مجلس گفت: «جهانیـــان در ماه‌هـــای اخیر به وضـــوح دیده‌اند کـــه این ایالات متحده آمریکا و به ویژه در دوران ریاســـت جمهوری آقای ترامپ اســـت که توافقات بین‌المللی را نادیده می‌گیرد و علاوه بر بدعهدی مستمر و مکرر در برجام، از توافق پاریس تا توافق با کوبا و از نفتا تا توافق مشارکت با ماوراء اقیانوس آرام را زیرپا گذاشـــته و به دنیا و حتی متحدین خود نشـــان داده است که ایالات متحده نه شریک خوبی است، و نه طرف مذاکره‌ای قابل اعتماد. »

روحانی چهاردهم مرداد و در سخنرانی مراسم تحلیف خود در پشت همین تریبون طی اظهاراتی مشـــابه گفته بود: «بدعهدی‌های آمریـــکا در اجرای برجام به دلیل اعتیـــاد حاکمیت این کشـــور به سیاســـت غیرقانونی و ناکارآمد تهدید و تحریم، غیرقابل اعتماد بودن آنها به عنوان شـــریک برای همه جهان را به اثبات رســـانده است.»

رئیس جمهـــور این روزها در حالی ســـخن از غیرقابل اعتماد بـــودن آمریکا می‌گویـــد که تا همین چند وقـــت پیش چه در جریان پروسه مذاکرات هسته‌ای، چه در زمـــان توافق برجام و چه در دوران پســـا برجام در تقابل با بدبینی به آمریکا از سوی منتقدان دلسوز ســـخن می‌راند و آنها را با برچســـبهای توهین آمیزی نظیر دلواپس، بی‌شناسنامه، بی‌سواد، تندرو، افراطی و... می‌نواخت .

آمریکا قول داد !

روحانی سال گذشته و پس از بازگشت از نیویورک جمله‌ای بیان کرد کـــه حاکی از عمق اعتماد و خـــوش بینی وی بـــه آمریکا بود که البته واکنش محافل سیاسی و رســـانه‌ای را برانگیخت. وی با حضور در جمع خبرنگاران گفت: در حاشیه نشست مجمع عمومی ســـازمان ملل متحد در نیویورک این جلسه ابتدا در سطح مدیران کل سپس وزرا تشکیل شد و همه اعضا و شرکت کنندگان با قاطعیت به آمریکا اعلام کردند که عملکرد این کشور دقیقا با برجام منطبق نیست و واشـــنگتن نیز قول داد روند را اصلاح کند.

وی همچنین در مراسم جایزه کتاب سال در اظهار نظر دیگری که اعتماد و خوش‌بینی به شیطان بزرگ در آن به خوبی مشهود بود گفت که مذاکرات هسته‌ای الگویی شود برای ده‌ها مذاکره دیگری که به امنیت و ثبـــات منطقه منجر شود.. چرا ما رفتیم کنار قدرت‌های بزرگ؟بعضی می‌گفتند ما نباید اصلاً با اینها حرف بزنیم و نزدیک شویم. آنها یک کلاه گشاد دارند که ما تا نشســـتیم آن را ســـر ما می‌گذارند. ما هرچقدر می‌گفتیم ما عمامـــه داریم کلاه ســـرمان نمی‌رود می‌گفتنـــد کلاه خیلی گشاد دارند فوق عمامه!

در کنـــار این خـــوش بینی مفرط دولت بـــه آمریکا جریان غربگـــرای داخلی نیـــز به‌صورت برنامه‌ریزی‌شـــده و هدفمند در پی بزک دشـــمنان ملت ایران و مخفی کردن چهره کریه آمریکا بوده‌اند و بـــه بهانه‌های مختلف تلاش می‌کردند تا بر بدعهدی‌ها و خیانت‌هـــای آمریکا ســـرپوش گذارنـــد و دشـــمنان این ملت را افرادی مطمئن و قابل اعتماد جلوه دهند. در همین راستا می‌توان به عبارت «امضای کـــری تضمین است» اشاره کرد که تیتر درشت یکی از روزنامه‌های زنجیره‌ای بود و بعدها مدیر مسئول این روزنامه اذعان کرد کـــه وظیفه آنها بزک کردن چهره آمریـــکا و مذاکرات برای قالـــب کردن برجام به ملت بوده است.

خوش‌بینی یا بدبینی در دنیای سیاست معنا ندارد

از سوی دیگر روحانی درست در ایامـــی که دلســـوزان بر عدم خـــوش بینی در مذاکره با آمریکا تأکیـــد می‌کردند، ضمن اصرار بر مذاکرات معتقد بود که خوش‌بینی و بدبینی در عالم سیاست معنی ندارد.

دهم اردیبهشت سال ۱۳۹۳ روحانـــی در برنامه گفتگوی زنده تلویزیونی و در پاســـخ به سئوال مجری برنامه که پرسید در کجای مذاکرات هسته‌ای هستیم، اینکه مذاکرات را با نگاه خوشبینانه باید نگاه کنیم یا...» گفت:«اینکه شما می‌گویید خوش‌بینی و بدبینی، خوش‌بینی در دنیای سیاست یا بدبینی خیلی معنا ندارد و ما باید واقع‌بین باشیم».

وی در جریـــان تبلیغـــات انتخابات ریاست جمهوری سال ۹۲ نیـــز در خصـــوص مذاکره با آمریـــکا گفته بود کـــه مذاکره با آمریکا امکان پذیر و شدنی است اما ســـخت است هرچند معتقدم مذاکره با آمریکا راحت‌تر از مذاکره با اروپاســـت چرا که اروپایی‌ها به دنبال آقا اجازه از آمریکا هستند. از این رو دولت آینده باید بتواند رابطه ایـــران و آمریکا را از حالت تخاصم بـــه مرحله تنش که یک مرحله پایین‌تر اســـت برساند.به هر حال آمریکایی‌ها کدخدای ده هستند، با کدخدا بستن راحت‌تر است.

اکنون که ۴ ســـال از تجربه تلـــخ مراوده و مذاکـــره با آمریکا بـــا هزینه ســـنگین از بین رفتن دستاورد عظیم ملت و دانشمندان شـــهیدمان در صنعت هسته‌ای می‌گذرد رئیس جمهور از غیرقابل اعتمـــاد بودن آمریـــکا می‌گوید کـــه البته بـــا اظهاراتی متناقض نظیر «برجـــام الگوی تفوق صلح و دیپلماسی برجنگ و یک جانبه گرایی اســـت» یا « اگر بخواهید همه تحریم‌هـــا را برداریم، اهلا و سهلا» همراه است.

گرچه اذعان و اعتراف رئیس جمهـــور به غیرقابل اعتماد بودن آمریـــکا را باید یـــک گام رو به جلو دانست اما استمرار اظهارات اغراق آمیـــز وی در باره برجام و ادعای رفع تحریمهـــای دیگر با مدل برجام کـــه ترجمان جمله معروف «به مذاکره خوشـــبینم و به آمریکا بد بین» نشان می‌دهد که روحانی تا رسیدن به نگاه واقع بینانه به غیرقابـــل اعتماد بودن آمریکا، بی‌نتیجه بودن مذاکرات با شـــیطان بزرگ و پی بردن به اینکه خوش بینی به نتیجه مذاکره با کسی که به او بدبین است هم اشـــتباهی محرز و بدیهی است، هنوز فاصله دارد.

هر فرد و جریانی به آمریکا اعتماد کند سیلی خواهد خورد

خیانت مکـــرر و اخیر آمریکا در نقـــض فاحش برجام که مورد اذعان و اتفاق همه مسئولان کشور ازجمله رئیس جمهوری و رؤسای سایر قوای کشور نیز هست نشان از آن دارد که دشمنان ملت ایران و در راس آن‌ها آمریکا قابل اعتماد نبوده و نیستند و هر کس به آن‌ها اعتماد کند ســـیلی می‌خورد و از خود این جنایتکاران صدمه به او وارد خواهد شد و هر کس چنین خائنانی را نزد ملت ایران بزک کند نیز در نهایت رسوا خواهد شد.

چه آنکه رهبری فرزانه انقلاب اســـلامی همواره در توصیه‌های مکرر و مهم خود، مسئولان کشور و همه مردم و دلســـوزان انقلاب اسلامی را از اعتماد و خوش‌بینی به دشمن که با لبخند و دعوت به دیپلماسی سعی در جلب توجه و اعتماد مردم و مســـئولان کشور دارند برحذر داشته و در جمله‌ای تاریخـــی فرموده: هـــر فرد و هر جریانی که برای اســـلام و به نام اسلام کار می‌کند، اگر به آمریکا اعتمـــاد کند، دچار خطای بزرگ شده و سیلی آن را خواهد خورد.

گفت و شنود

کدوم طرف؟!

گفـــت: آقای جهانگیری در جریـــان رأی اعتماد به کابینه گفت؛ دولت یازدهم دولتی است که رئیس‌جمهور آن در سازمان ملل طرح جهان عاری از خشونت را مطرح کرد و به اتفاق آراء تصویب شد!

گفتم: پس انتظار داشت این طرح بی‌خاصیت تصویب نشـــود؟! مثلا اگر طرح مقابله با دزدی را مطرح می‌کرد، کسی جرأت داشـــت مخالفت کند؟ چرا طرح مقابله با زورگویـــی آمریکا یا مثلا طرح حضـــور یک نماینده از کشورهای اسلامی با حق وتو و... را مطرح نکرد تا معلوم شود نظر ایشان تا چه اندازه قبول می‌شود؟!

گفت: آقای جهانگیری به خدمات شایسته آقای آخوندی در مسکن مهر هم اشاره کرد.

گفتم: ولی رئیس‌جمهور در همین جلســـه از آقای آخوندی به خاطر مسکن مهر گله کرده بود.

گفت: معاون اول گفت؛ دولت به همه وعده‌های خود عمل می‌کند!

گفتم: ۴ سال قبل هم همین را گفته بود.

گفت: چه عـــرض کنم؟! بالاخره معلوم نشـــد کدامیک از حرفهای متفاوت آقایان را باید قبول کرد؟!

گفتم: دانش‌آموزی پیراهن خود را برعکس پوشیده بود و مادرش با تعجب گفت؛ بالاخره متوجه نشـــدم که داری می‌روی یا می‌آیی؟!

رئیس‌مجلس سالروز پیروزی جبهه مقاومت در جنگ ۳۳ روزه را به سید حسن نصرالله تبریک گفت

رئیس‌مجلـــس شـــورای اســـلامی، در پیامی به سید حسن نصرالله سالروز پیروزی جبهه مقاومت در جنگ ۳۳ روزه را تبریک گفت.

به گزارش فارس، در این پیام آمده اســـت: با کمال خرسندی، مایلم فرا رسیدن سالروز حماسه بـــزرگ پیـــروزی رزمنـــدگان مقاومت اســـلامی لبنان در نبرد افتخارآمیز۳۳ روزه (موســـوم به حرب تمـــوز) بر رژیم‌اشـــغالگر صهیونیســـتی را بـــه جنابعالی و جوانان متدین، غیور و سلحشـــور مقاومت اسلامی صمیمانه تبریک و تهنیت گویم.

رئیس مجلس شورای اسلامی تصریح کرد: با گذشت سال‌ها از این پیروزی غرورآفرین و آشکار شدن ابعاد نظامی ـ اطلاعاتی این نبرد تاریخی و سترگ، استراتژیست‌های نظامی، ملت‌هـــای آزاده و به‌ویژه امت اســـلامی با غـــرور و افتخار بر اهمیت راهبردی این حماســـه جاودانی می‌نگرند.

در بخـــش دیگری از این پیام آمده اســـت: بی‌تردید، امدادهای غیبـــی، راهبـــری اندیشـــمندانه جنابعالی و ایثارِ دلاوران سلحشور مقاومت اسلامی لبنان، این حماسه بی‌بدیـــل را در سطرســـطر تاریخ معاصر مقاومت اسلامی با افتخار رقم زده است و علاوه بر آنکه عزت و ســـربلندی برای کشور لبنان به ارمغان آورده، فصل نوینی بر تاریخ مبارزات ملت‌های مســـلمان علیه اشغالگران صهیونیست و حامیان آنها گشوده است.

لاریجانـــی خاطرنشـــان کرد: فرصت را مغتنم شمرده؛ از خداوند منان برای شـــهدای مقاومت علو درجات، برای جنابعالی ســـلامت و ســـعادت و برای زنـــان و مردان عرصه مقاومـــت توفیق روزافزون و بـــرای مردم مقاوم لبنان غرور و سربلندی مسئلت دارم.

خبر ویژه

زمزمه افراطیون مشارکت درباره رای نیاوردن چند وزیر ناهمسو

افراطیون مجلس ششم ضمن زمینه‌چینی برای رای ندادن به برخی وزرای پیشنهادی ناهمسو می‌گویند رای نیاوردن چند وزیر، بحران‌زا و تضعیف دولت نیست.

روزنامه آرمان از قول احمد شیرزاد نوشت: رای ندادن به برخی وزرا تضعیف دولت نیست. مجلس تقریبا میان ۳ فراکسیون اصلی اصولگرایان اقتدارگرا، اصولگرایان معتدل و اصلاح‌طلبان تقسیم شده است. بدین جهت پیش‌بینی برای این مجلس ســـخت است. در این راستا اگر فراکسیون امید بخواهد بر برخی از این وزرا نظر منفی یکجانبه‌ای بدهد، راست‌ها و مستقلین گردهم جمع خواهند شد و ممکن است نهایتا کار به جایی برسد که موجبات شکست فراکسیون امید فراهم آید. از این رو فراکسیون امید نباید وارد بازی از پیش باخته شود. نمایندگان فراکسیون امید می‌توانند ارزیابی دقیق‌تری نســـبت به آرای مجلس داشته باشند و در این راستا اگر چنانچه مطمئن نیستند که می‌توانند وزیری را که خلاف دیدگاه‌ها و انتظارات اصلاح‌طلبان است از اکثریت بیندازند بهتر است خیلی روی آن مانور ندهند و اجازه دهند کارها مسیر طبیعی خود را طی کند. البته می‌شـــود در نطق‌ها و ســـخنرانی‌ها روی نقاط ضعف وزرای پیشنهادی دســـت گذاشت، به دولت هشدارهای لازم را داد و صحبت‌های اصلی را انجام داد، اما چنانچه فراکسیون امید بخواهد با قطعیت بگوید که فلان وزیر را از اکثریت می‌اندازیم و نتواند این عمل را انجام دهد، صورت خوشی نخواهد داشت و وجهه مجلس به‌خصوص فراکسیون امید را تضعیف خواهد کرد.

به عبارت دیگر فراکســـیون امید زمانی وارد بازی‌های اعلام شـــده خواهد شد که از همراهی نسبی برخی دیگر از فراکسیون‌ها مطمئن باشد. آنگونه که از وضع مجلس شـــنیده می‌شود فراکسیون امید در وضعیت اکثریت نیســـت البته شاید اقلیتی قابل توجه باشد اما رای قاطع ندارد. بدین جهت بازی‌ای که نتیجه آن اعلام باخت جریان اصلاحات اســـت، نباید انجام شود. ذکر این نکته ضروری است که رای ندادن به برخی از وزرای پیشنهادی کابینه به هیچ وجه نباید تضعیف دولت آقای روحانی تلقی شود بلکه مجلس حق قانونی خود را در این زمینه انجام می‌دهد.

اگـــر برخی از وزرای پیشـــنهادی هم رای نیاورنـــد به معنای عدم هماهنگی مجلس و ریاست جمهوری نیست بلکه بدین معناست که مجلس مشـــورت خود را در صحنه عمل گذاشـــته و اکنون نظر خود را اعمال می‌کند. از سوی دیگر گلایه از دولت وجود دارد که در مجموع کار خود با مجلس نسبت به فراکسیون امید مقداری کم لطفی می‌کند و تصورش بر این است که صرفا به‌خاطر کار کردن با هیئت رئیسه مجلس، بخشی از سایر فراکسیون‌ها را نیز همراه خود دارد اما این محاسبه صحیح نیست.کم لطفی دولت به فراکسیون امید محاسبه‌ای اشتباه خواهد بود. روشـــی که آقایان ربیعی و واعظی در پیش گرفتند چندان مورد قبول نبوده و فشار آوردن به سران اصلاحات برای همراه کردن رای فراکسیون امید به هیچ وجه کار موجهی نیست.

روزنامـــه آرمان همچنیـــن از قول محمد کیانـــوش‌راد دیگر عضو فراکسیون مشارکت در مجلس ششـــم نوشت: رأی نیاوردن چند وزیر بحران‌زا نیست.

تیم اقتصادی دولت همچنان فاقد فرماندهی و استراتژی است

تیم اقتصادی دولت یازدهم با مشکلات عدیده و اختلاف مواجه بود و رئیس‌جمهور باید برای این مشکل در دولت جدید چاره‌جویی کند.

روزنامه خراســـان دراین‌باره نوشت: یکی از مهم‌ترین مشکلات تیم اقتصادی دولت یازدهم، نبود هماهنگی و انســـجام بین دســـتگاه‌های اقتصادی بود، مشـــکلی که به خاطر نبود یک فرمانده یا استراتژیســـت اقتصـــادی صاحب قدرت و نفوذ در تیم اقتصادی، تبدیل به یک معضل اساســـی شـــده بود. مثلا آنجا که وزارت صنعت و بانک مرکزی درباره چگونگـــی اجرای طرح کارت اعتباری و تامیـــن منابع آن اختلاف نظر جدی پیدا کردند، کسی نبود که به غائله پایان دهد. اختلاف و تنش‌ها به بی‌عملی منجر و رکود در سال ۹۴ تعمیق شد. اجرای بسته خروج از رکود نیز در کش و قوس دو نهاد ابتر ماند. مثال‌ها در این حوزه کم نیست؛ اختلاف بانک مرکزی و وزارت اقتصاد درباره اصلاحیه قانون بانکداری نیز از این دست است، اختلافی که سبب تعلل چندین ماهه در ارائه لایحه شد و نهایتا کار به تفکیک اصلاحیه به دو لایحه و مطرح شدن لوایح دوقلو کشید، لوایحی که هنوز هم به مجلس ارائه نشده است. اختلافات وزارت رفاه و وزارت بهداشت در مورد طرح تحول سلامت هم از این دست است.

این روزنامه حامی دولت می‌افزاید: همین موضوع برخی اصلاحات را به تعویـــق انداخت و برخی فرصت‌ها را تلف کرد و هزینه‌هایی به اقتصاد تحمیـــل کرد. علت اصلی این موضوع نیز در ســـطح اول ناهماهنگی، در ســـطح دیگر نبود یک فرمانده و در عمیق‌ترین سطح، نبود یک استراتژی واحد و یک استراتژیست اقتصادی تمام عیار و صاحب نفوذ در دولت بود. اوج خلاء استراتژی غالب در دولت آنجا بود که برخی از وزارتخانه‌ها علیه قیمت‌گذاری و سیاست‌های دستوری قیام و برای حذف سازمان حمایت تلاش می‌کردند اما معاون اول و معاونت اجرایی رئیس‌جمهور، فهرســـت بلندبالایی از کالاها برای کنترل قیمت‌ها تصویب و ابلاغ می‌کردند!

معـــاون اول رئیس‌جمهور با وجود تلاش‌هـــای قابل احترامی که در حوزه‌های اقتصادی داشته نتوانسته است نقش فرمانده اقتصادی را بازی کند. مشـــاور ارشـــد اقتصادی رئیس‌جمهور نیز قدرت بازی چنین نقشی را نداشـــت؛ مثال بارز آنجاســـت که او مدام از بحران‌هایی چون صندوق بازنشستگی می‌گفت اما همین اواخر طرح‌هایی تصویب شد که این بحران‌ها را تشدید خواهد کرد.حالا و با همه این معضلات، کابینه دوازدهم معرفی شده است و متاسفانه باز هم مدیرانی کاملا اجرایی بر سر کار آمده‌اند. اگرچه تجربه و قدرت اجرایی آن‌ها، ممکن اســـت در برخی حوزه‌ها گره‌گشایی کند اما به یقین این تیم اقتصادی عمدتا اقتصاد نخوانده نخواهند توانست با ادبیاتی مشـــترک با هم ســـخن بگویند و تنش‌ها و اختلافات را از بین ببرند. اگرچه امید است این اختلافات پیش نیاید اما در نبود استراتژیستی قدرتمند برای خطدهی به سیاســـت‌ها، احتمال آن کم است. به ویژه هم اینک که اقتصاد ثبات یافته اســـت و به تصمیم‌های اساسی، بلندمدت و فرادستگاهی برای حل معضلات متعدد اقتصاد نیاز داریم.

مشاور خاتمی: روحانی مدیون ماست نه ما مدیون روحانی!

در حالی که اصلاح‌طلبان بیشترین سهم را در کابینه دوازدهم گرفته‌اند، مشاور رئیس دولت اصلاحات مدعی شد: حیات اصلاحات را به دولت وصل کردن جفاست.

محمدرضا تاجیک در گفت‌وگو با آرمـــان گفت: ما به‌طور فزاینده‌ای موفق بودیم که جریان اعتدال را به لحاظ گفتمانی بیشتر به سوی دقایق و روح اصلاح‌طلبی بکشانیم که این هم موفقیتی بزرگ است اما باید ببینیم دولتی که شکل می‌گیرد چه در چینش کابینه و چه در آن گفتمانی که بر کنش‌ها و واکنش‌ها مسلط می‌شود، در سیاست‌ها، تصمیم‌ها، تاکتیک‌ها و استراتژی‌های دولت آیا گفتمان اصلاح‌طلبی حضور دارد و حاملان و عاملانی وجود دارند که اگر این گفتمان خواست نشســـت و رسوب کند از عهده این کار برآیند؟ کار را باید به کاردان و اهلش سپرد. بالاخره افرادی که با گفتمان اصلاح‌طلبی هماهنگی ندارند، فهمی از آن ندارند یا حتی مخالف بسیاری از دقایق آن هستند، نمی‌توانند حامل چنین گفتمانی باشند و آن را نشر دهند. از این‌رو این امر در این میان بین‌الامرین است.

برخی معتقدند چون اصلاح‌طلبان بازگشت به ساحت سیاست در کشور را مدیون حسن روحانی هستند با وجود عملکرد انتقادآمیز دولت در برخی حوزه‌ها، اصلاح‌طلبان به‌دلیل آنچه تعامل می‌خوانند، انتقادات تند و صریحی را روانه دولت نمی‌کنند. ارزیابی شما چیست؟

تاجیک در پاسخ این ســـؤال گفت: این مسئله دل‌آشوبی گروهی از اصلاح‌طلبان اســـت که حیات و ممات اصلاح‌طلبی را در این می‌بینند که مجالی در فضای قدرت برایشـــان فراهم شود. بنابراین آنگاه که می‌توانند ســـهمی از قدرت داشـــته باشـــند فرض را بر این می‌گیرند که حیات و کنشـــگری دارند و اگر ســـهمی در قدرت و سیاست نداشته باشند فرض را بر این می‌گذارند که صحنه بازی از آنها گرفته شـــده و برای اینکه بلد نیســـتند در عرصه فرهنگی و اجتماعی جامعه بازی کنند، تمام بازیگری خود را در زمین قدرت خلاصه کرده‌اند. از این‌رو من اساســـا با این تفکر مشکل دارم و این تفکر را از اساس قابل نقد می‌دانم. اینکه ما فرض کنیم حیات اصلاح‌طلبی مدیون کســـانی اســـت که به ما اجازه دادند از فضای قدرت نصیبی ببریم و حظی ببریم و جایی در سریر قدرت بنشینیم، این مسئله را به حیات اصلاح‌طلبی وصل کردن خطایی فاحش و جفا به جریان اصلاح‌طلبی اســـت. اساسا بر این تصور و تحلیل نیستم که جریان اعتدال از یک پشـــتوانه اجتماعی وسیعی برخوردار بوده که به سبب آن پشتوانه، مشـــروعیت و مقبولیت مردمی توانسته هژمونیک و آلترناتیو برتر شود و در این راســـتا با بالا رفتن خود دســـت اصلاح‌طلبان را نیز گرفته و از ته چاه بالا آورده اســـت؛ این تحلیل غلطی است. آن کسانی که سازمان رأی و پایـــگاه اجتماعی این جریان را ایجاد کردند، اصلاح‌طلبان بودند. این جریان اصلاح‌طلبی است که در بدنه اجتماعی و ریزبدنه‌های جامعه حضور دارد، چون اعتدال که اساســـا شکل جریانی و گفتمانی نداشت. بنابراین باید توجه داشته باشیم که برای اصلاح‌طلبی هویت تبعی ایجاد نکنیم و جریان اصلاح‌طلبی را وامدار و باردار عده‌ای ندانیم.

دست پیش وزیر پس از چند مورد تندی و اهانت

وزیر بهداشت می‌گوید قصد داشته مجددا نامزد وزارت نشود اما چون قول داده‌اند که رسانه‌ها به او حمله نکنند، مجددا پذیرفته تا وزیر شود.

خبرنگار روزنامه شـــهروند از قاضی‌زاده هاشمی پرسید«حاشیه‌ها و حمله‌هایی که در این مدت، به ســـمت وزارت بهداشت نشانه رفته بود، چقدر شـــما را در گرفتن تصمیم ماندن یا رفتن، مردد کرده بود» وزیر بهداشت در پاسخ گفت: بله همین طور است، شما (خبرنگاران) شهادت می‌دهید که در طول تاریخ وزارت بهداشت این میزان از حاشیه‌سازی و حمله به وزارت بهداشت و شخص وزیر در این چهار سال، هیچ‌وقت سابقه نداشته است. امیدوارم با قول‌هایی که داده شده، شاهد این حاشیه‌سازی حداقل از طرف دستگاه‌های خبری که حکومتی هستند، نباشیم.

حمله برخی رسانه‌ها علت تردید شما بود؟

یکی از تردیدها این بود و اطمینان داده شـــد که در دولت دوازدهم تکرار نمی‌شود، امیدوارم همین‌طور شود.

قاضی‌زاده هاشمی پیش از این در پی انتقال مطالبات مردم محروم بدره به وی از سوی فرماندار این شهر، به فرماندار در جمع توهین کرده و گفته بود «تو نماینده مردمی یا دولت؟ بی‌شـــعور! اگر گذاشـــتم یک روز دیگر در این پســـت بمانی!». او البته با اعتراض رســـانه‌ها مجبور به عذرخواهی شد.

وی همچنین خردادماه گذشته در واکنش به سؤال خبرنگار روزنامه قدس گفته بود مگر شـــما مزدورید؟ هر چرتی را که به شما می‌دهند، نباید بپرســـید، آدم از گرســـنگی بمیرد بهتر از این است که برای این روزنامه کار کند(!)

انتخاب غریب برای محیط‌زیست

یـــک روزنامـــه اصلاح‌طلب، انتصـــاب رئیس جدید برای ســـازمان محیط‌زیست را غریب و محل انتقاد خواند.

روزنامه قانون نوشـــت: عیســـی کلانتری رئیس ســـازمان حفاظت محیط‌زیســـت ایران شد؛ شـــوک بزرگ خبری که روز گذشته فعالان، کارشناســـان و استادان محیط‌زیست کشـــور را متعجب کرد. کلانتری تنها فردی بود که در میان گزینه‌های مطرح شده برای ریاست سازمان محیط‌زیست، چندان پایگاه مردمی در میان فعالان محیط‌زیست نداشته و بارها فعالان محیط‌زیست خواستار عدم انتخاب او از سوی رئیس‌جمهور شده بودند. انتخابی که با شعار محیط‌زیستی دولت، تناسبی ندارد.

کلانتـــری طرح خودکفایی گندم را در دولت اصلاحات کلید زد در سال‌های ۸۳ و ۸۴ کشور به خودکفایی در تولید گندم رسید، خودکفایی که عمر کوتاهی داشـــت و تنها یک سال پس از آن، ایران دوباره مجبور به واردات گندم شد.

طـــرح طوبی یکی دیگر از فاجعه‌هـــای دوران وزارت کلانتری در جهاد کشاورزی است. یک خودکفایی دیگر که این بار به بهای نابودی خاک ایران تمام شـــد طرحی که در اوایل دهه هفتاد در کشور به دستور کلانتری وزیر وقت اجرا شد در طرح طوبی زمین به باغداران واگذار شده و تسهیلات دولتی نیز در اختیار آنها قرار می‌گرفت. طوبی برای خودکفایی ایران در تولید روغن اجرایی شد براساس شواهد نهال‌های زیتونی واگذار شده به باغ‌داران در طرح طوبی، هم‌اکنون پس از گذشت بیش از دو دهه به ثمر ننشسته‌اند. اما این طرح علاوه بر اینکه هدر رفت بیت‌المال برای ایجاد باغ‌های بی‌ثمر بود بلکه زمینه‌ساز تغییر کاربری اراضی کشاورزی در ایران نیز بود تغییر کاربری‌هایی که سرانجام آن فرسایش و نفوذناپذیری خاک و سیلاب‌های این روزهای کشور است.

محصولات تراریخته به کشور و استفاده از آنها اعتراض کرده است. اما با انتخاب یک حامـــی محصولات تراریخته چگونه انتظار برخورد یا اعتراض به این مسئله در کشور می‌رود خود از تولید و واردات محصولات تراریخته حمایت کرده و پشـــت پرده مخالفت بامحصولات تراریخته را دلایل اقتصادی دانسته است.

کیهان و خوانندگان

۳۳۱۱۰۰۶۵ ساعت ۳ تا ۶ بعدازظهر
۳۳۹۱۶۵۴۶ تمام ساعات شبانه‌روز

سامانه پیام کوتاه ۳۰۰۰۲۳۲۳

* ضعف مدیریت آقای کرباســـیان رئیس ســـابق گمرک کشـــور که از سوی رئیس‌جمهور برای تصدی مسئولیت وزارت اقتصاد و دارایی به مجلس معرفی شده اظهر من‌الشمس است. بنویسید با این کابینه و افراد ضعیف به هیچ کجا نمی‌رسیم.

۰۹۳۸---۰۴۷۴

* طبق قانون تمام وزیران و مسئولان کشور قبل و بعد از عهده‌دار شدن مسئولیت باید لیست دارایی خودشان را تحویل قوه قضائیه بدهند ولی متأسفانه این قانون درباره برخی از اعضای این دولت از ابتدا تاکنون انجام نشـــده است. حداقل به ظاهر قانون هم عمل نمی‌کنند! بنویسید دهن‌کجی و بی‌اعتنایی به قانون تاکجا؟ در ضمن قوه قضائیه چرا با این تخلف از قانون برخورد نمی‌کند؟

علیمردانی

* مصوبه مقابله با بدعهدی آمریکای پلید را خواندم. بیشتر به یک بادکنک پرباد شبیه بود که تنها مصرف داخلی دارد. نه تنها تأثیر بازدارندگی ندارد بلکه دشمن مکار را مصمم‌تر به باج‌خواهی و زیاده‌طلبی خواهد کرد.

نیک‌طبا

* چرا قانون اقدام متناســـب و متقابل دولت در اجرای برجام اجرا نشـــد و یک طرح تازه بی‌خاصیت مطرح شد؟ وقتی توافقی با ۱+۵ جز بدعهدی طرف مقابل دســـتاوردی نداشته طبق قانون قبلی باید عمل می‌شد نه این که قانون جدید بنویسند.

۰۹۳۸---۰۷۶۴

* با طرح تازه مجلس در مورد اقدام متناسب و متقابل کشورمان در اجرای برجام دیگر آمریکا مطمئن شـــد که هر چه تحریم کند فقط شاهد واکنشی نمایشی و منفعلانه از ســـوی ایران خواهد بود، گرایی که به دشمنان می‌دهند از هزینه کردن آنان می‌کاهد و به هزینه مردم ایران اضافه می‌کند و انواع متنوع تحریم‌ها و توطئه‌ها را به کشورمان تحمیل خواهند کرد.

صالحی شهرابی- کاشان

* ای کاش رئیس‌جمهور در انتخاب برخی وزرا مثل نفت، راه و شهرســـازی و کار دقت بیشتری می‌کرد. واقعاً چرا به رغم دادن شعار جوانگرایی، وزیری برای وزارت نفت در کشور ۸۰ میلیونی در نظر گرفته می‌شود که بیش از سی سال وزیر است؟! از نمایندگان انتظار می‌رود به تکلیف الهی خویش عمل کنند.

۰۹۱۱---۷۲۶۱

* قبول کنیم طرح مجلس هیچ (تأکید می‌کنم هیچ) مانعی برای تحریم‌های اخیر آمریکا ایجاد نمی‌کند. چه بسا آمریکایی‌ها را گستاخ‌تر نیز بکنند.

۰۹۱۲---۳۲۱۴

* با این طرحی که نمایندگان مجلس با اکثریت قریب به اتفاق آراء در مقابله با تحریم‌های جدید آمریکا علیه ایران تصویب کرده‌اند ترس آن داریم که دشمنان ملت را سخت عصبانی کرده باشند! خدا وکیلی دست از این انشاء نوشتن‌های بی‌خاصیت بردارند و دل ما مردم را بیش از این به درد نیاورند.

دکتر طوسی‌زاده از اصفهان

* آقای روحانی گفته‌اند ما سر آمریکا کلاه گذاشتیم! این جمله ایشان به نظرم فکاهی‌ترین جمله سال دولت باشد!

عباسی

* آقـــای عراقچی در ژاپن گفته، برجـــام یک توافق بین‌المللی و مورد حمایت اتحادیه اروپاست! و در برابر نقض برجام توسط آمریکا برنامه داریم! یعنی پس از خروج آمریکا از برجام، شورای نظارت بر برجام، خواهد گفت که آمریکا یکی از طرف‌های برجام اســـت و چون اروپا به برجام پایبند اســـت، ایران نقض عهد نمی‌کند ولو اینکه هدف برجام که رفع تحریم‌ها بود تحقق نیابد!

۰۹۱۲---۳۱۰۴

* دولتمردان شعار می‌دهند گام‌های بلندی در برابر نقض برجام توسط آمریکا برداشته‌اند! عرض بنده این است که این شعارهای فاقد کمترین مصداق برای چه سر داده می‌شود؟

۰۹۳۶---۵۵۳۰

* چگونه است که حماسه شهید حججی در روزنامه ایران که وابسته به دولت اســـت نادیده گرفته شده است در حالی که از حضور نماد مادر تحریم‌ها یعنی موگرینی در ایران آن همه ابراز ذوق‌زدگی کرده بود؟!

رضوانی

* شـــهید حججی از یاران سیدالشـــهدا در دوران ما بود. من هم یک مادرم و نذر کردم تا اربعین حســـینی و به یاد شـــهید حججی سوگواری کنم. به مادر و همسر شـــهید تبریک و تسلیت عرض می‌کنم و از کیهان سپاسگزارم که با انتشار عکس شهید دل‌ها را روانه کربلا کرد و برای بدرقه شهدای مدافع حرم سنگ تمام گذاشت.

خانم کزازی- خرم‌آباد

* پسندیده بود اگر دولت به جای هزینه کردن برای مراسم تحلیف، پول آن را صرف آبرســـانی به ۱۳۰۰ روستای استان سیستان و بلوچستان می‌کرد که در شبانه‌روز فقط ۱۵ لیتر آب مصرفی دارند و کیفیت لازم برای شرب ندارد.

اسماعیلی

* چرا مدعی‌العموم با مسئولان بی‌تعهد روزنامه منفور ملت یعنی «قانون» که به مقدسات و مدافعان حرم به راحتی اهانت می‌کند، برخورد نمی‌کند؟! پشت این قبیل روزنامه‌ها به کجا گرم است که این قدر گستاخند و هرچه دلشان و اربابشان آمریکا می‌خواهد می‌نویسند؟!

قدمی- قم

* شـــهادت شهید محسن حججی برای ایشـــان جای تبریک دارد ولی به ما واماندگان و اسیران دنیا باید تسلیت گفت.واقعا به حال شهدای خود باید غبطه بخوریم و به حال خود افسوس.

۰۹۱۴---۸۹۰۲

* لازم است دستگاه‌های امنیتی دست‌های پشت پرده اقدام فوتبالیست‌هایی که با تیم رژیم صهیونیستی بازی کرده‌اند را شناسایی و با آنان برخورد نماید.

۰۹۱۹---۸۸۹۵

* مستند فاخر «پرزیدنت آکتور سینما» با موضوع سرنوشت اعتماد مسئولان شوروی سابق به آمریکا باید به دفعات مکرر از تمام شبکه‌های سیمای جمهوری اســـلامی ایران برای هوشیاری ملت و مسئولان کشور پخش بشود. کاش آقای روحانی فقط برای کســـب تجربه‌های آن رویداد بزرگ پای صحبت گورباچف می‌نشست.

۰۹۱۸---۸۰۵۸ و ۰۹۱۸---۰۶۹۲

* امام جمعه محترم تهران صحبت از ضرورت وجود روحیه مطالبه‌گری در بین مردم کرده اســـت. عرض می‌کنیم مطالبه‌گری مردم زیاد است کو مسئولی که پاسخگو باشد؟

۰۹۱۵---۷۲۱۵

* ثمره برجام برای ملت ایران آیا غیر از این اســـت که کارخانه‌ها یکی پس از دیگری تعطیل می‌شوند و آمار بیکاری افزایش پیدا می‌کند و از همه بدتر تهدید دشمن هر روز بیشتر می‌شود و رکود سراسر کشور را فرا گرفته است.

۰۹۳۶---۶۶۷۳

* از شـــنیدن پرداخت دو میلیارد تومان از ســـوی نامزدهای شورای شهر برای قرار گرفتن در لیســـت امید شوکه شدم و امیدوار بودم مدعی‌العموم و بازرسی کل کشور وارد عمل می‌شدند اما با گذشت زمان متأسفانه هنوز هیچ عکس‌العملی ندیده‌ام. در نتیجه این بی‌تفاوتی‌هاست که تخلفات گسترش پیدا می‌کند. دســـتگاه‌های نظارتی کی قرار است وارد شوند؟! وقتی جامعه غرق در تخلفات شد؟!

۰۹۱۲---۱۱۹۴

پاسخ روابط عمومی وزارت آموزش و پرورش

درپاسخ به مطلب مندرج در آن رسانه مورخ ۹۶/۵/۹ با عنوان «کاهش ساعت آموزش ضمن خدمت فرهنگیان» جوابیه مرکز برنامه‌ریزی منابع انســـانی و فنـــاوری اطلاعات این وزارتخانه را به اطلاع می‌رســـاند، این موضوع، مرتبط با همه فرهنگیان نیســـت و صرفا شامل آن دسته از همکارانی خواهد بود که به موجب بخشنامه شماره ۲۰۰/۹۰/۳۱۱۴۶ مورخ ۹۰/۱۲/۴ معاونت توسعه مدیریت و سرمایه انسانی وقت رئیس‌جمهور، شرایط لازم برای اخذ گواهی‌نامه نوع دوم با عنوان تخصصی- پژوهشـــی سطح یک (معادل کارشناسی ارشد) را دارا می‌باشند. لازم به ذکر است در فرم‌های ارزشیابی سالانه همکاران نیز حداکثر ۱۶۰ ساعت از آموزش‌های گذرانده شده آنان در سال مورد نیاز است؛ هرچند منعی برای گذراندن دوره‌های آموزش ضمن خدمت بیش از ساعات تعیین شـــده برای همکارانی که علاقه‌مند به روزرسانی دانش مورد نیاز خود هستند، وجود ندارد.»