

## یادداشت روز

## شورای عالی یا کمیته پنج نفره؟!

دو سال پیش، ایران پرفراختارترین سال علمی خود را پشت سر گذاشت؛ تریه ۱۵ تالیف علم در جهان و تریه اول رشد علم در منطقه غرب آسیا. همچنین بنا بر اعلام نهادهای بررسی کننده داخلی و خارجی، ایران در سال ۲۰۰۵، دارای رتبه ۳۵ تولید علم در دنیا بود که در پایان سال ۲۰۱۲، با بیست پله صعود به رتبه ۱۵ رسید. این رشد شتابان و چشمگیری علمی در دو سال اخیر نه تنها ادامه یبند نگرده، بلکه روند معکوس هم به خود گرفته است.مطابق آنچه در آخرین بررسیهای جهانی آمده، ایران با دو پله سقوط، در پایان سال ۲۰۱۴ در جایگاه هفدهم تولید علم دنیا قرار گرفته است. تنزل رتبه علمی ایران، پیش‌بینی می‌بود که مسئولان دانشوز انقلاب و در رأس آنها رهبر انقلاب از جردنی چیزی نیستی به وقوع آن هشدار دادند. داده بودند.
سختگیری‌های بجای مجلس در انتخاب وزیر علوم و بعد از آن استیضاح فرجی نادا نیز، از همین روز بود؛ نمایندگان مردم نسبت به رشد علمی و ادامه پیدا کردن سیر صعودی آن، حساسیت قابل تفریدی نشان دادند.اقت رشد علمی کشور، برای اقدامات غیر کارگزارشانه و سیاست‌زدانه‌است که مرور هر چندگذرا بر آنها نیست؛ واگواوین عمیق تر موضوع و تلاش برای رفع و رجوع آن، مفید و لازم به نظر می‌رسد؛ اما مطلب را بخوانید.

۱-شورای عالی انقلاب فرهنگی، یکی از نهادهای بالادستی کشور است که مصوبات آن هرپدید قانونین مبوب مجلس در قدرت اجرایی برخوردار است. امام (ره) در پیامی که نوزدهم آذرماه ۱۳۴۳ فرمودند، «شورای عالی انقلاب فرهنگی را تشکیل و به آن شایستهٔ آرماده و قانونی ببخشید، یکی از کارکردهای مهم و کلیدی این نهاد، تعیین رؤسای دانشگاه‌ها است. ماده ۴ این‌نامه جامع مدیریت دانشگاه‌ها که ملاک عمل شورای عالی انقلاب فرهنگی در تعیین رؤسای دانشگاه‌هاست، مشخص کرده است: «رئیس هر مؤسسه بر حسب مورد از شورای وزیر هر یک از وزارتین علوم و وزارت بهداشت[ست] به شورای عالی انقلاب فرهنگی پیشنهاد خواهد شد که در صورت تأیید شورای، وی با حکم وزیر به مدت چهار سال به انجام وظایف خود مبادرت خواهد داشت.»

تصره ۲ هجتم ماده به صراحت اعلام کرده است: «وزیر هر یک از وزارتین می‌تواند تا تأیید حکم رئیس پیشنهادی مؤسسه توسط شورای عالی انقلاب فرهنگی، وی را حاکمتر به مدت شش ماه به عنوان سرپرست مؤسسه منصوب نماید.»

۲-در خیرهای هفته گذشته آمده که قرار است کمیته‌ای به جای شورای عالی انقلاب فرهنگی صلاحیت سرپرستان دانشگاه‌ها را که قرب به اتفاق آنها برای مدتی بیشتر از شش ماه و با توجه به تصریح بیسوه ماده ۴ ذکر شده در بند پیشین، به صورت غیرقانونی در این‌دانشگاها سرپرستی می‌کرده‌اند را بررسی و تأیید کند. ظاهراً ابتدا دو شیوه هم در این رابطه طرح شده است؛ اول اینکه گفتنی همواره بود که وزیر علوم و بهداشت، صلاحیت رؤسای دانشگاه‌ها را تأیید نمایند؛ اما شیوه دوم هم اینکه انتخاب رؤسای دانشگاه‌ها به کمیته‌ای ۴ نفره با حضور وزیر علوم، وزیر بهداشت، رئیس نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه‌ها و دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی سربره شود و اگر اول کمیته دربره سرپرست دانشگاهی توافق نکرد و به اجماع رسیدند، همان تصمیم گرفته شود و اگر به اجماع نرسیدند باز هم در نهایت رئیس‌جمهور در این خصوص تصمیم بگیرد و نظر وی تعیین کننده باشد. ۳- مسئله ۲مورد علوم و رؤسای دانشگاه‌ها در ابتدای دولت یازدهم اقت و خیزهای متفاوتی را به خود دیده است؛ از آن زمانی که سرپرست غیرقانونی رؤسای علوم موضوع بورسیه‌ها و غیرقانونی بودن آنها را طرح کرد که در بی بی سی وزارت علوم، فرهنگ و آموزش عالی، «مشی‌کاشی» و «پیشگویی» کرد. کنار وقایع واحد، اعتماد به کابینه یازدهم را رقم زد و … همه این اتفاقات، به صورت بیسته و عدم یکتک دقیق و قابل تأمل و گواهدی می‌کند و اول اینکه دولت یازدهم در حوزه آموزش و آموزش عالی، «مشی‌کاشی» و «پیشگویی» کرد. کنار وقایع وزارت علوم، رخدادهای وزارت آموزش و پرورش، فعل و انفعالات اخیر شورای عالی انقلاب فرهنگی و چند مورد دیگر را که بررسی کنیم، منوجه «خاص» بودن عملکرد دولت یازدهم در این حوزه خواهیم شد؛ اما چرا عملکرد دولت در این حوزه ویژه و خاص است؟

اولا، مدعی که قرار است به جای شورای عالی انقلاب فرهنگی، رؤسای دانشگاه‌ها را تأیید صلاحیت نماید، خلاف مینن قوانین لازم‌الاجراست؛ چرا که به «شورای عالی انقلاب» ذکر شده در بند این‌یادداشت، اولی دانشگاه‌ها یابستی به تصریح عالی انقلاب فرهنگی « معرفی شوند، نه به «کمیته‌ای» متشکل از وزرای رئیس‌جمهور از قبل برپیداست نتیجه چنین کمیته فرمایشی‌ای چه خواهد بود؛ هر آنچه که رئیس‌جمهور بخواهد!

با تأسف، دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی، در این خصوص گفته است برای انتخاب رؤسای دانشگاه‌ها کمیته‌ای مرکب از رئیس نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه‌ها، وزیر علوم، تحقیقات و فناوری، وزیر بهداشت، درمان و آموزش پزشکی، دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی و رئیس هیئت نظارت و بازرسی عالی شورای عالی انقلاب فرهنگی تشکیل شود. تشکیل چنین کمیته‌ای علاوه بر مغایرت با ماده ۴ این‌نامه جامع مدیریت دانشگاه‌ها، ایراد حقوقی و امنیتی دیگری دارد و آن اینکه بنا به تصریح ماده ۷ این‌نامه داخلی شورورای عالی انقلاب فرهنگی: «انتخاب هر موضوبه منوط بود در شرط است: نخست اینکه موضوبه از رای اکثریت اعضای حاضر در جلسه رای گیری برخوردار باشد و این اکثریت نمی‌تواند از هفت نفر کمتر باشد. شرط دوم این است که لافاظ یکی از رؤسای قوه‌های سه‌گانه کشور به آن رای مثبت داده باشند.» در غیراین صورت، موضوع مجددا در جلسه بعدی مطرح شده و رای گیری می‌شود.

از این حیث، ایجاد کمیته ۵ نفره و لازم‌الاجرا دانستن تصمیمات آن، بر خلاف آیین‌نامه داخلی شورورای عالی انقلاب فرهنگی هم هست. ضمن اینکه سپردن وظیفه پیش از شی‌عوض شورای عالی انقلاب فرهنگی که کمیته پنج نفره، معنی را از بند شورای عالی انقلاب فرهنگی آن هم در موضوع مهمی چون تعیین رؤسای دانشگاه‌ها، لازم به توضیح اضافی نیست که رؤسای دانشگاه‌های مهمی چون تهران، فرهنگیان و … هنوز تعیین نشده و قرار است پس از گذشت دو سال در این کمیته مشخص شوند.

ثانیا، بر کسی پوشیده نیست که اهتمام در امر آموزش و پرورش، به معنای ساختن سسل تصمیم‌سماز آینده کشور است. امتدادولات دولت محترم منوجه این موضوع کلیدی شد و دقیقا به همین دلیل و اول ابتدای شروع به کار کردن، با اسرار بر نظرات کارگزارشانه‌ها و مذبذب سعی در ساختارچینی و گزینش همدنبار در این حوزه داشته است، چه آن زمان که بیش از ۴ هزار دانشجوی ممتاز که پس از موفقیت در آزمون برگزار شده توسط وزارت علوم، به عنوان هیئت علمی بورس آن روز در خانه‌ها شده بودند را این‌دلیل «غیرقانونی» خطاب کرد، و چه آن زمانی که دانشگاه متخصص کشور در حوزه اقتصاد مقاومتی را باز هم به دلیل و بی‌توجهی با دانشگاهی با رتبه بسیار پایینتر ادغام نمود و به اکنون که سرنوشته دانشگاهها را زد بدین‌دشور عالی انقلاب فرهنگی خارج کرده و به صورت غیرقانونی به کمیته‌ای پنج نفره سپرده است و …

اگر بخوانیم مطابق مرقان حضرت امام (ره) و آنچه که در سند تشکیل شورای عالی انقلاب فرهنگی آمده است، تنها یک وظیفه اساسی برای این شورای در نظر بگیریم، بی‌شک آن اداره دانشگاهها و مؤسسات آموزش عالی است؛ چرا که این شورا درست پس از انقلاب فرهنگی در دانشگاه‌ها تشکیل شد و محورهای اصلی فعالیت‌های آن مطابق فراین منکوب مسند حضرت امام خمینی (ره) از این قرار است: «تعیین حنطی مشخص آینده دانشگاه‌ها، دبیرستانها و دیگر مراکز آموزش؛ شناسایی و جذب اساتید و کارشناسان و مربیان مومن و معتمد به نظام؛ پیشگیری از نفوذ عناصر منحرف و وابسته به بیگانگان و اصلاح و پاکسازی محیط‌های آموزشی از فساد اخلاقی فاسد.»

گذشته از ممانعت شورورای عالی انقلاب فرهنگی در این دو سال نسبت به شیوه دبیرپرستی دانشگاه‌ها، آن را در بجاد و ادامه فعالیت کمیته غیرقانونی پنج نفره، باز هم در نظر است، رهبر اناداری صورت پذیرد؛ آیا اعضای محترم شورای عالی انقلاب فرهنگی، و از جمله رئیس‌جمهور محترم‌مان، فرمایشات و تأکیدات امام راحل را از یاد برده‌اند؛ ماگر نه اینکه آنچه که در بند پیشین نوشته شده است، شامل کار گرفتن شورای عالی انقلاب فرهنگی، مقابله با نفوذ عناصر وابسته و بیگانه به دانشگاه‌هاست؟ پس چرا شورای عالی انقلاب فرهنگی با خروخ و با شانه خالی کردن از وظایف قانونی خود در این مسیر را به کمیته‌ای پنج نفره، آن هم به صورت غیرقانونی سپرده است؟ آیا وزیران رئیس‌جمهور، مسئولان حسنه‌های راکه امام راحل با درودان‌دینیشی خاصی بنا نهاده‌اند، به حاشیه رانده و همچون دو سال گذشته دانشگاه‌ها و کلا آموزش عالی را بازچه اهداف سیاسی «خاص» کنند؟ نقش سایر اعضای شورا در این اشتباه محاسباتی کجاست؟ آیا آنها هم قرار است تحت تأثیر جریانبات خاص، حاکم بر وزارت علوم و حاشیه‌دولت قرار گرفته و تحت نخواست- بنیای نهاده شده توسط امام (ره) با حاشیه برانند؟

ناوشسته بیاداست که در میان خیل عظیم اساتید فرهیخته، بودند و هستند کسانی که شایستگی درجه‌های بهترین این‌دانشگاه‌ها کشور را داشته باشند، اما دولت محترم باز هم به دلیل «خاص» از معرفی آنها به شورا سرباز زد تا اینکه در نهایت، کمیته‌ای پنج نفره را جایگزین شورای عالی انقلاب فرهنگی نماید؛ کمیته‌ای که سابقا هم به نفع و برای تکریم و تکریم متشکل از ۱۱ عضو دولتی و دو نفر دیگر ( که شورای عالی انقلاب فرهنگی تشکیل و عملاً محملی شد برای دور زدن مصوبات مجلس) ای را بشورا به ایجاد کمیته پنج نفره، در فراسفاسی‌کردن مقوله انتخاب رؤسای دانشگاه‌ها با شک دادن دو ساله آن در نهایت به کرسی نشاندن یک نظر مغزدرانه انجمناده است؛ و شورشوخانه باید گفت که احتمالا برخی اعضای محترم شورورای عالی انقلاب فرهنگی هم با موافقتشان، به تکروی دولت در این

شورای عالی انقلاب فرهنگی

محمدصادق قفقوری

## اعلام وزیر امور خارجه عوام

کرد که یازدید از مراکز نظامی و دسترسی به افراد از دستور کار تیم مذاکره‌کننده ایرانی خارج شد.
سید عبده عراقچی عضو ارشد تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای ایران، روز گذشته(جمعه) پس از پایان سه روز مذاکرات فشرده در وین گفت: آنچه توسط مقام معظم رهبری بیان شد در عه دسترسی به افراد برای مصاحبه و در عدم بازرسی و با یازدید از مراکز نظامی، این دستورالعمل بسیار جدی و قاطع ما است و طرف‌های مقابل هم کلاما منتقل شده است که این به هیچ‌وجه در دستور کار ما نیست.

عراقچی افزود: مذاکرات سختی‌های خود را دارد و هرچه به آخر مذاکرات نزدیک‌تر می‌شود، هم‌همنوز به یک جزئی‌تر و پیچیده‌تر می‌شود و طبعاً فشار بیشتری در مذاکرات احساس می‌شود.

وی در گفت‌وگو با خبرگزاری صدا و سیما درباره نتایج این نشست سه‌روزه افزود: ما در سه روز گذشته در سطح کارشناسی و هم در سطح معاونین مذاکرات ادامه دادیم، کار روی نگارش خود متن و ضمام آن و بحث قطعه‌نامه‌ها که شورای امنیت این صادر کند مشورت‌هایی داشتیم، همچنین روی عناصر و مؤلفه‌های آن صحبت کردیم و به‌تدریج متن را کامل‌تر می‌کنیم.

### اختلافات در محتوا و نحوه نگارش

معاون وزیر خارجه عراقی تصریح کرد البته هنوز میزان اختلافات زیاد است و این اختلافات هم به مسائل محتوایی مربوط می‌شود و هم به نحوه نگارش که هم‌زمان در هر دو حوزه مذاکره صورت می‌گیرد.

این عضو ارشد تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای ایران گفت: البته همان‌طور که بارها گفتیم آنچه از نظر ما سرالمطلب به حساب می‌آید توافق خوبی شده باشد، اگر با این توافق خوبی برسد طبیعاً مذاکرات به سرانجام خود رسیده است وگرنه، بحث‌ها ادامه پیدا خواهد کرد تا به آن نقطه برسیم.

عراقچی درباره جسودولت زمانی هم‌زمانی رفع تحریم‌ها و اجرای تعهدات ایران نیز گفت: یکی از موارد اختلافی

عراقچی پس از ۳ روز مذاکره در وین:

## بازدید از مراکز نظامی و دسترسی به افراد از دستور کار ما خارج شد

معاون وزیر امور خارجه عوام اعلام کرد که یازدید از مراکز نظامی و دسترسی به افراد از دستور کار تیم مذاکره‌کننده ایرانی خارج شد.
سید عبده عراقچی عضو ارشد تیم مذاکره‌کننده هسته‌ای ایران، روز گذشته(جمعه) پس از پایان سه روز مذاکرات فشرده در وین گفت: آنچه توسط مقام معظم رهبری بیان شد در عه دسترسی به افراد برای مصاحبه و در عدم بازرسی و با یازدید از مراکز نظامی، این دستورالعمل بسیار جدی و قاطع ما است و طرف‌های مقابل هم کلاما منتقل شده است که این به هیچ‌وجه در دستور کار ما نیست.

عراقچی افزود: مذاکرات سختی‌های خود را دارد و هرچه به آخر مذاکرات نزدیک‌تر می‌شود، هم‌همنوز به یک جزئی‌تر و پیچیده‌تر می‌شود و طبعاً فشار بیشتری در مذاکرات احساس می‌شود.

وی در گفت‌وگو با خبرگزاری صدا و سیما درباره نتایج این نشست سه‌روزه افزود: ما در سه روز گذشته در سطح کارشناسی و هم در سطح معاونین مذاکرات ادامه دادیم، کار روی نگارش خود متن و ضمام آن و بحث قطعه‌نامه‌ها که شورای امنیت این صادر کند مشورت‌هایی داشتیم، همچنین روی عناصر و مؤلفه‌های آن صحبت کردیم و به‌تدریج متن را کامل‌تر می‌کنیم.

معاون وزیر خارجه در پاسخ به پرسش «آیا درباره عدم مجوز بازرسی از افراد و تأسیسات به طرف غربی واکنشی نشان داده‌اید؟» گفت: این لیست را مجموعه ۵۰۱ عنوان راه‌حلی برای حل موضوع «بی‌امردی» به ما داده بود، موضوع بی‌امردی و به لحاظ ظسکی، همنوز به یک دی دقیق نهایی نرسیده‌ام ولی یک ایده‌هایی مطرح شده‌است که روی یکی از آن کار می‌کنیم.

معاون وزیر خارجه در پاسخ به پرسش «آیا درباره عدم مجوز بازرسی از افراد و تأسیسات به طرف غربی واکنشی نشان داده‌اید؟» گفت: این لیست را مجموعه ۵۰۱ عنوان راه‌حلی برای حل موضوع «بی‌امردی» به ما داده بود، موضوع بی‌امردی و به لحاظ ظسکی، همنوز به یک دی موضوعی است که به گذشته مربوط می‌شود و یکسری سوالاتی از گذشته وجود دارد که همین‌طور حل نشده و مهم باقی‌مانده و برای حل این سوالات راه‌حلی‌های مختلفی تاکنون پیشنهاد شده است. کار به آن طرف مقابل ماطرح کرد این بود که لیستی از افراد و مراکز مشخص شود و آژانس بتواند به آنها دسترسی مدیریت شده داشته باشد، دست‌سدرسی‌ای که اجازت به اطلاعاتی را محیط پیرامونی به بازرسی داده نمی‌شود و در یک محدوده کلاما مشخصی، وظیفه‌اش را انجام می‌دهد، این ایده مطرح شده بود، این پیشنهاد در تهران مورد موافقت واقع نشد، ما روی ایده‌های دیگر کار می‌کنیم و به طرف مقابل هم صریح گفتیم.

عراقچی درباره جسودولت زمانی هم‌زمانی رفع تحریم‌ها و اجرای تعهدات ایران نیز گفت: یکی از موارد اختلافی کرد وگرنه مذاکرات ادامه می‌دهیم تا

### اخبار کشور

## تأییدیه!

مربوطه که در راه حل مقبول برسیم.
وی تصریح کرد: امیدوار هستم که راجع به حل موضوع بی‌امردی که مسائل و ابهامات مربوط به گذشته است، بتوانیم به راه‌حل دیگری که مدعغه‌های موجود را برطرف کند برسیم، ایده‌های مطرح شده است ولی هنوز ادامه دارد.

### انتشار گزارش دیپلوما

وزارت امور خارجه آمریکا گفت: طرف‌های ایران از رتو دیپلاری دوچانبه خودنهاد داشت و در مسیر تلاش‌ها برای رسیدن به توافق هسته‌ای تا ۳۰ ژوئن، با یکدیگر رایزنی می‌کنند.
گزارش‌ری وریترز نیز در گزارشی اعلام کرد: «است منویز» وزیر انرژی آمریکا نیز به دیندار دوچانبه وزرای خارجه ایران و آمریکا در رتو می‌پیوندد.
گزارش خبرگزاری‌ها، سیدعبده عباس عراقچی و مجید تخت‌رواچی معاونان وزیر امور خارجه کشورمان که به منظور ادامه نگارش پیش‌نویس برنامه جامع اقدام مشترک (برجام) به روز چهارشنبه در وین به سر می‌برند، روز جمعه وین را به مقصد رتو ترک کردند تا به طرف ملحق شوند.

محمد جواد ظریف دیروز(جمعه) در بدو ورود به فرودگاه رتو در مصاحبه با خبرگزاری صاوسیمیا با بیان اینکه در دیدار با جان کری درباره مذاکرات هسته‌ای گفت‌وگو خواهیم کرد، گفت: «محدجواد ظریف» وزیر امورخارجه ایران پیش‌بنه هفته گذشته مشترک سیاسی و اقتصادی در سطوح مختلف مقامات دو کشور شد.

وزیر امور خارجه خاورشتران کرد و گفت وارد آن تاریخ پختن خود به توافق در سفر یک‌روزه خود به یونان با نخست‌وزیر، وزیر امور خارجه و رئیس پارلمان آن کشور دیدار و گفت‌وگو کرد.

وزیر خارجه ایران در دیدار با الکسیس سپیراس» نخست‌وزیر یونان با اشاره به ظرفیت‌های متنوع موجود در دو کشور گفت: تهران هیچ محدودیتی برای گسترش روابط با یونان ندارد، و از توسعه روابط در حوزه‌های مختلف از جمله اقتصادی، کشاورزی، صنایع دارویی، فرهنگی‌های تجاری و بانکی، علمی و ورزشی استقبال می‌کند.
برنامه‌ریزی مناسب آن را جبران کنیم. یادداشت تفاهم همکاری جامع میان دو

ونه ۱۲۰۰ و ۱۵۰۰ تومان و ثابا باید بسیارگزارش رئیس‌جمهور باشند که به دانشان رسیده است؛ مسئولان باید بدانند که این روش‌ها نه تنها تکلیفی برای مردم ندارد، بلکه می‌تواند تأثیر این سخنان نویسنده می‌افزاید. آیا امور دولت و تصمیم‌گیری‌های مهمی مانند تعیین نرخ بنزین، بر اساس مطالعات کارشناسانه انجام می‌شوند یا تصمیم شخصی رئیس‌جمهور؟!

مشخصا درباره موضوع حاضر، صلاح کشور – با توجه به جمع جهات اقتصادی، سیاسی و اجتماعی- با در این بوده که بنزین ۱۰۰۰ تومان شود یا ۱۲۰۰ یا ۱۵۰۰ تومان. اگر صلاح کشور در همان ۱۰۰۰ تومان بود، چرا دولت می‌خواست ۱۲۰۰ یا ۱۵۰۰ تومان قیمت‌گذاری کند که نهایتا رئیس‌جمهور از آن جلوگیری کرد؟
است؟ یا همه چیز رئیس‌جمهور، حاکمیت است.
وی این اقدام را بی‌انگهی فاعلا هیچ تصمیم نگذاشتند. اظهار می‌کند: من اصلا این رویه برچسب زدن در مملکت را که عده‌ای درست کرده‌اند قبول ندارم چرا که علمی صحبت نمی‌کنند. البته تأکید بر این موضوع که «اصلاح‌طلبان بدلی تنها موقوف شرکت در انتخابات هستند» هم طی ماه‌های منتهی به انتخابات خرداد ۹۲ بود. عنوان جزئی از گفتمان انتخاباتی این طیف درآمده بود، به گونه‌ای که صادق زیباکلام در مصاحبه‌ای با ایلنا تأکید می‌کند: به نظر نمی‌رسد اصلاح‌طلبان عزم جدی برای شرکت در انتخابات داشته باشند. اما در این میان اصلاح‌طلبان درجه ۲ی که جناح اصولگرا نیز تمایل بسیار دارد تا آنها را به عنوان اصلاح‌طلبان اصیل معرفی کند، تلاشی نمی‌کنند تا به بازگاری در انتخابات با این دید برانزد.

جوان می‌افزاید: به‌کارگیری این ادبیات توسط روزنامه‌های زنجیره‌ای به خصوص روزنامه آرمین ماه‌های گذشته هم بارها تکرار شده که نمونه دیگر آن را می‌توان در اواسط سال ۹۱ جستجو کرد. آنجایی که این روزنامه در مطلبی از زبان محمود میرلوحی معاون وزیر امور خارجه در دولت اصلاحات و اعضای جناح مزبله مشارکت روی واژه «اصلاح‌طلبان بدلی» تأکید می‌کند. این روزنامه چند روز بعد با انتشار مطلب دیگری به انتقاد از برخی اصلاح‌طلبان می‌پردازد و در بخش‌ی از آن مقاله تلاش «اصلاح‌طلبان بدلی» برای پیوستن به خاتمی‌ها و در اشاره به انتخابات مجلس دهم می‌نویسد: «طیف دیگری هم هستند که خود را اصلاح‌طلب می‌نامند اما به هر حال در میدان‌های اصلی جای ندارند که دلایش شاید تمایل اینان در برخی مواقع به رقیب اصولگرا بوده باشد. این گروه سعی می‌کنند تا در شرایطی که خود فعالیت برای اصلاح‌طلبان تاحدودی آماده شده است بار دیگر خود را مهره اصلی بنامند و خود را خاتمی‌منتسب کنند.»
کوتابیان دیگر گزینهای بود که جماعت تجدیدنظرطلب تلاش کردند تا وی را هم به عنوان یکی از اصلاح‌طلبان دهم به جامعه معرفی کنند. می‌توان گفت که سنت‌های سیاسی جریان بدلی به اصلاحات همچون گفتمان میهمم و اهداف نامتوازن این جریان همچنان «چنددستگی» بین گروه‌های این طیف را دنبال‌ها خواهد کرد و عقابیی نیستند که انتظار داشته باشیم سوبان این جریان روی یکدستگی را به خود بینند، که به عبارت دیگر آنچه در آینده باید منتظر بود آن است که در امروز تا زمان برگزاری انتخابات مجلس دهم «دودستگی میان اصلاح‌طلبان» به شدت رو به افزایش خواهد گذاشت و گروه‌ها و شخصیت‌های مهم این طیف با زدن برچسب نهمت و تخریب به دیگر همفکران خود درصدد به قدرت رسیدن باشند. از سوی دیگر به نظر می‌رسد تقسیم‌بندی اصلاح‌طلبی اصلی – بدلی و برچسب‌زنی به بخشی از شخصیت‌های این گروه توسط تندروهای تجدیدنظرطلب چماقی باشد برای تحمیل کناره‌گیری چهره‌های مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت موفقیت در انتخابات اهداف برانزانه‌ها پدرخوانده‌ها را پیگیری نخواهند کرد؛ بنا به همین دلیل شورمیانه و منتطفه حاشیه خلیج فارس و آمریکای لاتین است.»
نشر کتاب خاورمیانه و منطقه حاشیه خلیج فارس و آمریکای لاتین است.» کنترل تشبیه شده در منابع چنین محتوای حیاتی می‌تواند یک تهدید حیاتی برای امنیت ما باشد.

این روزنامه نوشت: تصمیم اخیر ولادیمیر پوتین، بری فروش سامانه‌های ضد موشک اس ۳۰۰ به ایران با وجود اعتراض‌های آمریکا نیش از حد برای دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است. این کشورها برای اهداف استراتژیک ما اهمیت حیاتی دارد و دولت اوپاما خجالت‌آور است. این، همچنین تازه‌ترین اسناد و شواهد درباره ظهور تهدید جدید برای نظم جهانی و امنیت آمریکا است. این تهدید جدید، ظهور قدرت‌های منطقه‌ای مستقل و وفادار به نظام اصلاح‌طلب که در صورت ظهور، تهدیدات منطقه‌ای مقتدر است، چین، روسیه و ایران را امتیاز غیرنخبیشنی آمریکا استفاده کرده و به دنبال گسترش نفوذ سیاسی و اقتصادی در جهان است