به جای آنکه حامی باشگاه های بزرگ باشند، وارد فضای تیمداری می شوند

نقش پررنگ باشگاه های صنعتی در آشفته بازار فوتبال!

عکس تزئینی است

*** درحالی‌که وزارت ورزش تلاش زیادی را برای شفاف‌سازی قراردادهای فوتبال ایران انجام می‌دهد و این امر با استقبال عمومی هواداران این رشته ورزشی توام شده، یکی از نکاتی که به نظر می‌رسد از آن غفلت شده، تعداد نسبتا بالای تیم‌های صنعتی در فوتبال ایران است.**

*** در بسیاری از کشورهای جهان از جمله آلمان، ایتالیا، اسپانیا، انگلیس و ... صنایع بزرگ مثل کمپانی های خودروسازی، شرکت های هواپیمایی ، تولیدکنندگان البسه ورزشی و... از حامیان بزرگ مالی تیم های فوتبال به حساب می آیند. آنها متوجه شده اند که فوتبال جاذبه‌های بسیاری درمیان مردم دارد. بر همین اساس هزینه ای که قرار است صرف تبلیغات شود، در فوتبال خرج می کنند.**

سرویس ورزشی-

در بسیاری از کشورهای جهان از جمله آلمان، ایتالیا، اسپانیا، انگلیس و ... صنایع بزرگ مثل کمپانی های خودروسازی، شرکت های هواپیمایی از حامیان مالی فوتبال به حساب می آیند اما درایران برعکس است و صنایع بزرگ به جای آنکه حامی باشگاه های بزرگ شوند، خودشان وارد فضای تیمداری می شوند!

درحالی‌که وزارت ورزش تلاش زیادی را جهت شفاف‌سازی قراردادهای فوتبال ایران انجام می‌دهد و این امر با استقبال عمومی هواداران این رشته ورزشی توام شده، یکی از نکاتی که به نظر می‌رسد از آن غفلت شده، تعداد نسبتا بالای تیم‌های صنعتی در فوتبال ایران است.

علی فتح‌الله زاده بارها تلویحا برخی از این باشگاه‌ها را به ایجاد قیمت کاذب در فوتبال ایران متهم کرده و لزوم نظارت جدی بر آنها را خواستار شده است. آخرین اظهارات امیر قلعه‌نویی هم تاییدی دیگر بر این نکته است که تعداد بالای تیم‌های صنعتی در فوتبال ایران نکته قابل توجهی است.

در لیگ برتر فوتبال ایران تیم‌های سپاهان اصفهان، استقلال تهران، پرسپولیس، فولاد خوزستان، نفت تهران، سایپا کرج، صبای قم، گسترش فولاد، ذوب‌آهن، مس کرمان، فجرسپاسی و تراکتورسازی تیم‌هایی هستند که تحت پوشش ارگان‌ها یا صنایع دولتی هستند و به کارشان ادامه می‌دهند. به‌عبارت ساده تر ۷۵ درصد لیگ برتر ایران را تیم‌های صنعتی تشکیل داده‌اند که از بیت‌المال استفاده می کنند.

در لیگ یک ایران، آلومینیوم هرمزگان، پیکان، شهرداری بندرعباس، شهرداری یاسوج، فولاد یزد، مس رفسنجان، گل‌گهر سیرجان، صنعت نفت آبادان، نفت مسجد سلیمان، نفت و گاز گچساران، پاس همدان و نیروی زمینی تیم‌هایی هستند که یا زیرنظر وزارت صنایع کار می‌کنند یا توسط ارگان‌های نظامی و شهرداری‌ها حمایت می‌شوند. به این ترتیب چیزی حدود ۴۲ درصد از تیم‌های لیگ یکی هم از بیت المال استفاده می‌کنند.

در لیگ دو ایران، تیم‌های فولاد نوین اهواز، شهرداری اردبیل، مس سونگون ورزقان، نفت نوین آبادان، شهرداری جویبار، شهرداری دزفول، شهرداری لنگرود، ماشین‌سازی تبریز، اتکا گلستان، ملی حفاری اهواز، نفت امیدیه، گاز فجر جم بوشهر، کاسپین قزوین و شهرداری اراک تیم‌هایی هستند که از بودجه دولتی استفاده می‌کنند. به عبارت دیگر ۵۰درصد از تیم‌های لیگ دو ایران از سوی نهادهای دولتی به صورت مستقیم یا غیرمستقیم حمایت می‌شوند.

اگر بنا به کاهش هزینه‌های فوتبال است، بد نیست که این اقدام در مورد تعداد قابل توجه تیم‌هایی که از صنعت مس، فولاد و نفت استفاده می‌کنند هم انجام شود. زمانی‌که ۳۴ تیم (نزدیک ۴۹ درصد) از سه رده رقابت فوتبال ایران از سوی، صنایعی مثل نفت، مس، فولاد و ارگان‌هایی مثل شهرداری یا مراکز نظامی حمایت می‌شوند باید به این نکته توجه کرد که حجم پول هدر رفته در این باشگاه‌ها چقدر است؟ کاهش هزینه‌های جاری فوتبال امری است قابل ستایش اما شاید بد نباشد که برخی از صنایع در این میان دست به کار شوند و به یاری وزارت ورزش بیایند. با توجه به آمار، نیمی از باشگاه‌های ایران درحالی اداره می‌شوند که وزارت ورزش در آنها دخل و تصرفی ندارد و اگر قرار به همت بزرگی برای کاهش قیمت‌های کاذب و خرج‌های بی‌مورد باشد، بهتر است به این مسئله هم توجه شود.

کاهش هزینه‌ها در فوتبال ایران کار پسندیده و در خور ستایش است اما این امر نباید شتابزده صورت بگیرد و نتیجه‌اش تنها گریبان تیم‌های مشهور را بگیرد. تعدیل هزینه‌ها باید با کمک وزارت‌خانه‌های دیگر و شهرداری‌ها و شورای شهرهای مختلف باشد.

هزینه های میلیاردی در باشگاه های صنعتی

شرایط زمانی از این بدتر می‌شود که بدانیم برخی از همین باشگاه های صنعتی، حال و روز فوتبال ایران را این چنین آشفته کرده اند! به عنوان نمونه یک هفته قبل مدیرعامل باشگاه استقلال تهران در پربیننده ترین برنامه ورزشی سیما صراحتا اعلام کرد تیم سقوط کرده مس کرمان – وابسته به صنایع مس - برای یک سال نزدیک به ۳۰ میلیارد تومان هزینه کرده است.

از سوی دیگرمدیرعامل کارخانه فولاد مبارکه نیز در یکی از مصاحبه های خود اذعان داشت در باشگاه سپاهان، قرارداد برخی بازیکنان میلیاردی بوده اما تصمیم گرفته دیگر چنین پول‌هایی به فوتبالیست ها پرداخت نشود!

تفاوت های آشکاری که وجود دارد

در بسیاری از کشورهای جهان از جمله آلمان، ایتالیا، اسپانیا، انگلیس و ... صنایع بزرگ مثل کمپانی‌های خودروسازی، شرکت‌های هواپیمایی ، تولیدکنندگان البسه ورزشی و... از حامیان بزرگ مالی تیم های فوتبال به حساب می آیند. آنها متوجه شده اند که فوتبال جاذبه‌های بسیاری درمیان مردم دارد. بر همین اساس هزینه ای که قرار است صرف تبلیغات شود، در فوتبال خرج می کنند.

این روش سال هاست در جهان فوتبال اجرا می شود و بازدهی مثبتی نیز برای فوتبال و صنعت داشته است.

اما درایران عکس این اتفاق رخ می دهد، صنایع بزرگ ما به جای آنکه حامی باشگاه های بزرگ شوند، خودشان وارد فضای تیمداری می شوند! و این گونه می‌شود که امروز حال و روز فوتبال ما به جایی رسیده که نیمی از تیمهای باشگاهی ما را «صنعتی‌ها» تشکیل می‌دهند.

در طول سال های گذشته مشخص شده که این روش غلط جواب نمی دهد اما متاسفانه تا به امروز توجه هیچ کدام از مسئولان ورزش معطوف به این موضوع مهم نشده است.

وقتی فدراسیون و ورزشکار را رو در روی هم قرار می دهند

ردپای مدیر پرحاشیه در اتفاقات فدراسیون شنا

■ محمود محمدی

رهام پیروانی، شناگر جوان ایران که از اعزام به رقابت‌های انتخابی المپیک ۲۰۱۴جوانان بازمانده بود با هماهنگی‌هایی که با مسئولان کنفدراسیون شنای آسیا و فدراسیون شنای امارات انجام گرفت به صورت انفرادی و با هزینه شخصی به این رقابت‌ها اعزام و موفق شد با کسب رکورد در ۲۰۰ متر کرال پشت ضمن کسب رکورد ورودی A المپیک جوانان ۲۰۱۴ به عنوان نفر اول راهی فینال این رقابت‌ها شود. رهام پیروانی، قهرمان شنای ایران پس از کسب موفقیت در کسب ورودی A المپیک جوانان ۲۰۱۴ و کسب مدال طلا در هنگام حضور بر روی سکو پرچم پرافتخار ایران را بر دوش گرفت.

در شرایطی که اهالی شنا از کسب این موفقیت خوشحال بودند، فدراسیون شنا با صدور اطلاعیه ای ابهاماتی را در خصوص این موفقیت مطرح کرد. در بخشی از اطلاعیه فدراسیون شنا آمده بود: «یکی از وظایف اصلی فدراسیون های ورزشی بسترسازی برای حضور قهرمانان در مسابقات مختلف و زمینه سازی برای ارتقای سطح کیفی آن هاست. در این راستا فدراسیون شنای ایران هم همواره در صدد زمینه سازی برای حضور موثر شناگران مستعد و ارتقای سطح این رشته ورزشی است. اما درباره موضوع رهام پیروانی، دلیل حضور نداشتن او در اردوی تیم ملی و چگونگی شرکت در مسابقات بین المللی دبی ذکر چند نکته مهم است.

رهام پیروانی بلافاصله پس از مسابقات لیگ برتر در تاریخ ۶بهمن۱۳۹۲ به اردوی تیم ملی دعوت شد اما از حضور در اردو امتناع کرد. پس از این اتفاق سرمربی تیم ملی در تاریخ ۱۳ بهمن ۱۳۹۲ در نامه ای به رئیس فدراسیون غیبت رهام پیروانی را در اردوهای تیم ملی اعلام کرد و خواستار رسیدگی شد.

چند روز بعد در تاریخ ۲۶ بهمن ۱۳۹۲ رای کمیته انضباطی درباره رهام پیروانی صادر شد و بر این اساس با استماع اظهارات پدر شناگر و محرز نبودن تخلف او اعلام شد که از آن تاریخ به بعد رهام پیروانی مکلف به حضور در اردوی تیم ملی تحت تایید سرمربی تیم ملی بوده و چنان چه از این امر تخلف کند از شرکت در مسابقات بین المللی محروم خواهد بود.

با وجود رایزنی های ریش سفیدان و بزرگان شنا، رهام پیروانی در نهایت حاضر به حضور در برنامه های تیم ملی ایران نشد. رهام پیروانی بدون مجوز شورای برون مرزی وزارت ورزش ایران و با اسم یک باشگاه در مسابقات دبی شرکت کرد و برای تیم ملی شنا جوانان ایران به آب نپرید.»

واکنش خانواده پیروانی

صدور این بیانیه اعتراض خانواده پیروانی را به دنبال داشت تا جایی که پدر این ورزشکار در گفت و گویی اظهار داشت: از رهام برای حضور در تیم ملی دعوت کردند، اما پسرم سه سال است که زیر نظر یک مربی خارجی فعالیت می‌کند و فکر نمی‌کنم منطقی باشد که آن شرایط را رها کرده و پسرم را به اردوی تیم ملی بفرستم. والری اوکراینی سرمربی پسرم است و در شرایطی که فدراسیون در چند سال اخیر پنج رئیس و سیستم تغییر داده است صلاح نبود که رهام را به اردوی تیم ملی بفرستم. هزینه این مربی را شخصاً پرداخت می‌کنم و ماهی یک تا ۲ هزار دلار به وی می‌دهم؛ والری از راه دور شرایط رهام را زیر نظر دارد و به وی برنامه می‌دهد.

پیمان پیروانی درمورد اینکه گفته می‌شود رهام برای کشور امارات شنا کرده است، خاطرنشان کرد: در فهرست ابتدایی مسابقات نام رهام از ایران را ثبت کرده‌اند. اگر قرار باشد ورزشکار تحت پرچم به مسابقاتی اعزام شود باید مجوز بگیرد، من پسرم را به مسابقاتی آوردم که ورودی‌اش باز بود؛ این پیکارها زیر نظر فدراسیون جهانی برگزار می‌شود و اگر غیر از این بود پسرم نمی‌توانست حضور پیدا کند.

پیروانی در پاسخ به این سوال که با این شرایط معتقدید که مربیان تیم ملی دانشی در حد تیم ملی ندارند، تصریح کرد: آنها اندازه خودشان دانش دارند. من نگفتم سطح پسرم بالا است یا سطح مربیان تیم ملی پایین است؛ کاری به این مسائل ندارم و می‌گویم که سیستم کاری آنها متناسب با پسرم نیست. اگر پسرم به مسابقات برود و نتایج خوب کسب نکند، خوب است؟ با موفقیتی که پسرم کسب کرد به همه ثابت شد که کارش درست بوده است.

نگاه فدراسیون پدرانه است

محسن سمیع زاده دبیر فدراسیون شنا در خصوص این اتفاقات به کیهان گفت: فدراسیون شنا برای رهام پیروانی به عنوان یکی از استعدادهای ناب ایران زمین، احترام زیادی قایل است اما اعتقاد داریم که نباید تحت هیچ شرایطی نظم فدراسیون و تیم‌ملی به‌هم بریزد.

وی ادامه داد: ما چند مرحله پیروانی را به تیم ملی دعوت کردیم اما او از حضور سر باز زد. اگر همین اتفاق در فوتبال رخ می داد، آیا کی روش یا هر مربی دیگری اجازه می داد چنین بازیکنی در تیم ملی به میدان برود؟!

سمیع زاده در پایان تصریح کرد:نگاه فدراسیون نسبت به رهام پدرانه است و درهای تیم ملی به روی او باز است .ما این مسئله را دنبال می کنیم و ان شا الله بهترین تصمیم در خصوص این ورزشکارارزنده اتخاذ می شود.

نقش پررنگ مدیر سابق

دراین ماجرا هر دو طرف حق را به خود می دهند اما برای حل شدن این مشکل، باید نگاه ملی داشت. از یک سو لازم است فدراسیون شنا، موفقیت رهام پیروانی را موفقیت شنای ایران بداند و از سوی دیگر این ورزشکار جوان نیز به نظم و قوانین موجود در اردوها احترام بگذارد و در قالب تیم ملی به مسابقات بین المللی اعزام شود. اگر قرار باشد رویه ای که این شناگر جوان در پیش گرفته ادامه داشته باشد، دیگر سنگ روی سنگ بند نمی شود!

اما نکته آخر اینکه یکی از مدیران سابق فدراسیون شنا در بوجود آمدن این شرایط نقش پررنگی داشته است. این مدیر که اتفاقا از مدیران ناموفق و پرحاشیه ورزش نیز بوده، طی چند روز گذشته با استفاده از ارتباطات رسانه ای خود، چنین موضوعی را در فضای مجازی مطرح کرد تا یک ورزشکار جوان و فدراسیون شنا رودر روی هم قرار گیرند!

آگهی حصر وراثت

بانو فرخنده شهرت انوری نام پدر عباس بشناسنامه ۷۶۶ صادره از مسجدسلیمان درخواستی بخواسته صدور گواهی حصر وراثت تقدیم و توضیح داده که همسرم مرحوم مسعود شهرت انوری بشناسنامه ۵۸۴ صادره مسجد سلیمان در تاریخ ۹۲/۹/۱۴ در آخرین اقامتگاه دائمی خود فوت ورثه‌اش عبارتند از ۱- متقاضی ۲- رامین انوری فرزند مسعود ش‌ش ۱۷۴۰۱۳۸۱۷۱ صادره از اهواز ۳- آروین انوری فرزند مسعود ش‌ش ۵۱۸ صادره از اصفهان (پسران متوفی) ۴- لیدا انوری فرزند مسعود ش‌ش ۷۱۰ صادره از اهواز (دختر متوفی). اینک با انجام تشریفات قانونی مراتب مزبور را در یک نوبت آگهی می‌نماید تا هرکس اعتراض دارد یا وصیت‌نامه از متوفی نزد او باشد از تاریخ نشر آگهی ظرف یک ماه بدادگاه تقدیم دارد والا گواهی صادر و هر وصیت‌نامه بجز سری و رسمی که بعد از این تاریخ ابراز شود از درجه اعتبار ساقط است.

قاضی شورای حل اختلاف مجتمع شماره ٤ اهواز
عالمی نیسی

ابلاغ رای دادگاه

پرونده کلاسه ۹۲۰۹۹۸۸۱۱۰۹۰۰۱۶۵ شعبه نهم دادگاه حقوقی شهرستان همدان دادنامه شماره ۹۲۰۹۹۷۸۱۱۰۹۰۱۱۴۷

خواهان: آقای داوود فرزانه به نشانی همدان بازار حسین‌خانی بالاتر از بانک رفاه سرای نشاط مغازه سعید گروسی

خوانده: آقای احمد شاکرمی به نشانی مجهول‌المکان خواسته: مطالبه طلب

گردشکار: دادگاه با بررسی محتویات پرونده ختم رسیدگی اعلام و بشرح ذیل مبادرت به صدور رأی می‌نماید.

رای دادگاه

در خصوص دعوی آقای داود فرزانه فرزند علی‌اکبر به طرفیت آقای احمد شاکرمی فرزند حیرالی به خواسته مطالبه مبلغ یازده میلیون تومان موضوع دو فقره سفته به شماره‌های ۸۷۶۸۱۴ و ۸۶۲۰۶۹ و هزینه دادرسی و تاخیر تادیه از تاریخ صدور سفته تا اجرای حکم، دادگاه نظر به مفاد دادخواست تقدیمی و فتوکپی مصدق سفته‌های ابرازی، دعوی خواهان را وارد دانسته، مستندا به ماده ۱۹۸، ۵۱۵، ۵۱۹، ۵۲۲ قانون آئین دادرسی مدنی، مشارالیه را به پرداخت یازده میلیون تومان بابت اصل خواسته و مبلغ ۲۴۰۰۰۰۰ ریال بابت هزینه و تمبر دادرسی و خسارت تاخیر تادیه که از تاریخ ۹۲/۴/۱۷ (تاریخ تقدیم دادخواست) تا اجرای حکم که توسط اجرای محترم احکام احتساب می‌گردد محکوم می‌نماید رای صادره غیابی و ظرف ۲۰ روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این شعبه و ۲۰ روز پس از آن قابل تجدیدنظر در محاکم محترم تجدیدنظر استان همدان می‌باشد.

جعفری - دادرس شعبه نهم دادگاه عمومی حقوقی همدان

آگهی فراخوان

جمهوری اسلامی ایران

معاونت مهندسی نیروی انتظامی در نظر دارد جهت احداث پروژه‌ای در استان ایلام شهرستان ایلام با مشخصات:

۱- متراژ پروژه: ساختمان ۱۱۴۷/۷۹ متر مربع، دیوار ۱۸۰ متر طول، محوطه ۱۲۰۰ متر مربع.

۲- برآورد پروژه: ۱۲/۳۴۰/۵۱۴/۵۸۷ ریال.

۳- سیستم سرمایش و گرمایش: پانل‌های تابشی و کولر اسپیلت دو فصلی.

۴- نوع اسکلت: فلزی

۵- پیمان به صورت اجرای کارهای ساختمانی بصورت سرجمع (مقطوع) بر اساس فهرست بهای سال ۱۳۹۲ و ضرایب متعلقه به این فهرست و کسورات بر اساس طرح‌های عمرانی نسبت به برگزاری مناقصه اقدام نماید. لذا از کلیه پیمانکاران واجد صلاحیت سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور که دارای پایه حداقل ۴ در رشته ابنیه دعوت می‌گردد حداکثر ظرف مدت ۱۰ روز با به همراه داشتن فتوکپی برابر اصل رتبه‌بندی رزومه شرکت جهت اعلام آمادگی و دریافت اسناد ارزیابی توان اجرایی کار به آدرس: خرم‌آباد - میدان ۲۲ بهمن - بلوار ولیعصر - بلوار ۶۰ متری - روبروی اداره کل پزشکی قانونی - مجری طرح‌های عمرانی استان‌های لرستان و ایلام تلفن: ۳۲۰۱۷۵۳-۲۱۸۲۸۳۵-۰۶۶۱ مراجعه نمایند.

ضمنا هزینه درج آگهی روزنامه برعهده برنده مناقصه می‌باشد.

معاونت مهندسی نیروی انتظامی

یک برگ سند فروش موتورسیکلت آپاچی سفید رنگ مدل ۱۳۸۹ به شماره پلاک ۷۶۸-۶۲۵۶۱ به نام سیدمصطفی دارابی شلجم‌زار مفقود گردیده از درجه اعتبار ساقط می‌باشد.

آگهی ابلاغ دادنامه

آگهی ابلاغ دادنامه شماره ۹۲۱۳۰۱-۹۲/۱۱/۱۵ شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی سنندج به: جبرئیل فاتحی کرجو فرزند صالح کلاسه بایگانی: ۹۲۱۰۴۲

خواسته بانک مهر اقتصاد بطرفیت آقایان ۱-جبرئیل فاتحی کرجو فرزند صالح ۲-ایوب صادقی فرزند محمود مطالبه وجه یک فقره چک به شماره ۴۸۷۵۱۹ عهده بانک صادرات به مبلغ ۷۴/۵۰۰/۰۰۰ ریال بانضمام خسارات دادرسی ناشی از پرداخت هزینه دادرسی تأخیر تأدیه می‌باشد که به نظر دادگاه دعوی خواهان وارد و مقرون به دلیل است زیرا اولا وجود اصل مستند در ید خواهان دلالت بر اشتغال ذمه خواندگان به میزان مندرج در متن آن در قبال مشارالیه دارد ثانیا مستند مرقوم حدودا و مفادا از هرگونه تعرض مصون و به اصالت آن خدشه‌ای وارد نشده ثالثا در مقابل دعوی مطروحه دفاعی معمول نشده و ایراد و تکذیبی به عمل نیامده است و دلیلی دائر بر پرداخت وجه چک و تحصیل برائت ذمه اقامه نشده است و لذا دادگاه با احراز صحت دعوی و مدیونیت خواندگان و با استصحاب بقاء دین مستندا به مواد ۳۱۰، ۳۱۳، ۳۱۴ قانون تجارت و مواد ۱۹۸ و ۵۱۹ از قانون آئین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی و نیز ماده واحد استفساریه تبصره الحاقی به ماده ۲ اصلاحی قانون صدور چک مصوب ۷۷/۹/۲۱ مجمع تشخیص مصلحت نظام خواندگان را به پرداخت تضامنی مبلغ ۷۴/۵۰۰/۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته و پرداخت خسارت ناشی از پرداخت هزینه دادرسی و تأخیر تأدیه بر مبنای شاخص اعلامی از سوی بانک مرکزی از تاریخ صدور چک لغایت زمان اجرای آن محکوم می‌نماید. رأی صادره غیابی و ظرف مهلت بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و پس از انقضای مهلت واخواهی ظرف بیست روز قابل درخواست تجدیدنظرخواهی و رسیدگی در دادگاه محترم تجدیدنظر استان کردستان می‌باشد.

این آگهی وفق ماده ۳۰۲ قانون آئین دادرسی مدنی جهت ابلاغ به جبرئیل فاتحی کرجو فرزند صالح که مجهول‌المکان اعلام شده‌اند تنظیم گردیده و تاریخ نشر آگهی تاریخ ابلاغ محسوب می‌شود.

مدیر دفتر شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی سنندج
ابراهیمی

آگهی ابلاغ دادنامه

آگهی ابلاغ دادنامه شماره ۹۲۰۸۹۲-۹۲/۸/۲۹ شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی سنندج به: محمدصالح کریمی هلیزآباد فرزند علی جان کلاسه بایگانی: ۹۲۰۲۰۵

در خصوص دعوی بانک مهر اقتصاد به نمایندگی حقوقی آقای امیررضا قدیمی علیه آقایان ۱-سلام کریمی هلیزآباد فرزند محمدصالح ۲-طالب اسکندری فرزند احمد ۳-بهزاد خیریه فرزند بهاءالدین ۴-محمدصالح کریمی هلیزآباد فرزند علی جان به خواسته مطالبه تضامنی وجه یک فقره چک به مبلغ ۳۳۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال ۲-خسارات تأخیر تأدیه و هزینه‌های دادرسی که در شرح خواسته آمده است خوانده ردیف اول به عنوان صادرکننده و سایر خواندگان به عنوان ظهرنویس یک فقره چک به شماره ۵۹۶۷۰۰ به تاریخ ۹۱/۱۲/۱۴ به مبلغ ۳۳۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال عهده بانک سپه از حساب جاری در وجه این مؤسسه صادر و امضاء نموده‌اند که با مراجعه به بانک محال علیه به موجب گواهی عدم پرداخت مورخ ۹۱/۱۲/۱۶ چک برگشت خورده است و تاکنون جهت ایفای دین اقدامی ننموده‌اند، لذا رسیدگی و محکومیت تضامنی ایشان به شرح خواسته استدعا می‌گردد خواندگان در جلسه دادرسی حضور نیافته و لایحه‌ای ارسال ننموده‌اند لذا دادگاه از توجه به رونوشت مصدق چک و صدور گواهی عدم پرداخت آن و ملاحظه ظهر چک و امضاء ظهرنویسان دعوی خواهان را ثابت دانسته مستندا به مواد ۲۴۹ و ۳۱۰ و ۳۱۳ و ۳۱۴ قانون تجارت و مواد ۵۱۹ و ۵۱۵ قانون آئین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی و قانون استفساریه تبصره الحاقی به ماده ۲ قانون صدور چک حکم بر محکومیت تضامنی خواندگان به پرداخت مبلغ بابت اصل چک و پرداخت خسارت تأخیر تأدیه آن بر مبنای نرخ تورم اعلامی از سوی بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران و نیز پرداخت هزینه دادرسی صادر و اعلام می‌نماید رأی صادره غیابی بوده ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل واخواهی در این مرجع سپس ظرف مهلت بیست روز قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم تجدید نظر استان کردستان می‌باشد.

این آگهی وفق ماده ۳۰۲ قانون آئین دادرسی مدنی جهت ابلاغ به محمدصالح کریمی هلیزآباد فرزند علی‌جان که مجهول‌المکان اعلام شده‌اند تنظیم گردیده و تاریخ نشر آگهی تاریخ ابلاغ محسوب می‌شود.

مدیر دفتر شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی سنندج
ابراهیمی

آگهی ابلاغ دادنامه

آگهی ابلاغ دادنامه شماره ۹۲۱۶۶۷-۹۲/۱۲/۲۲ شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی سنندج به: ۱-محمدباقر داودپور فرزند علی‌احمد ۲-محمد حیدری فرزند محباله ۴-محمدجعفر داودپور

کلاسه بایگانی: ۹۲۰۶۲۰

در خصوص دعوی بانک مهر اقتصاد (شماره ثبت ۴۲۹۷۰۹ بطرفیت خواندگان ۱-محمدباقر داودپور ۲-مهدی ارج ۳-محمد حیدری ۴-محمدجعفر داودپور بخواسته تقاضای مطالبه تضامنی وجه یک فقره چک به مبلغ ۱۱۶/۰۰۰/۰۰۰ ریال بانضمام خسارات دادرسی با این توضیح که خوانده ردیف اول به عنوان صادرکننده و خواندگان ردیف دوم و سوم و چهارم به عنوان ضامن یک فقره چک به شماره ۱۰۳۸۶۴ بتاریخ ۸۸/۹/۲۱ به مبلغ ۱۱۶/۰۰۰/۰۰۰ ریال عهده بانک ملی ایران در وجه خواهان صادر و تاکنون نسبت به ایفای دین اقدام ننموده‌اند علیهذا دادگاه با امکان نظر در محتویات پرونده و دادخواست تقدیمی خواهان و فتوکپی مصدق چک و گواهینامه عدم پرداخت و توجها به عدم حضور خواندگان در جلسه دادرسی علیرغم احضار از طریق انتشار آگهی در جراید کثیرالانتشار و عدم ارائه دفاعیات خویش دادگاه با احراز بقاء دین و اشتغال ذمه خواندگان دعوی مطروحه را وارد و ثابت تشخیص به استناد مواد ۳۱۰ و ۳۱۳ و ۴۰۳ از قانون تجارت و ۱۹۸ و ۵۰۵ و ۵۰۹ و ۵۲۲ از قانون آئین دادرسی مدنی حکم بر محکومیت تضامنی خواندگان بپرداخت اصل خواسته به انضمام خسارات دادرسی در حق خواهان صادر و اعلام می‌نماید رأی صادره غیابی و ظرف مهلت بیست روز پس از ابلاغ قابل تجدیدنظر در محاکم محترم تجدیدنظر استان کردستان می‌باشد.

این آگهی وفق ماده ۳۰۲ قانون آئین دادرسی مدنی جهت ابلاغ به ۱-محمدباقر داودپور فرزند علی احمد ۲-محمد حیدری فرزند محباله ۴-محمدجعفر داودپور که مجهول‌المکان اعلام شده‌اند تنظیم گردیده و تاریخ نشر آگهی تاریخ ابلاغ محسوب می‌شود.

مدیر دفتر شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی سنندج
ابراهیمی

آگهی ابلاغ دادنامه

آگهی ابلاغ دادنامه شماره ۹۲۱۶۴۱-۹۲/۱۲/۱۸ شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی سنندج به: ساریسا زنگی‌بند فرزند علی‌اصغر

کلاسه بایگانی: ۹۲۱۰۵۰

در خصوص دعوی خواهان بانک مهر اقتصاد بشماره ثبت ۴۲۹۷۰۹ بطرفیت خواندگان ۱-فاتح سبحانی ۲-ساریسا زنگی‌بند بخواسته تقاضای مطالبه تضامنی وجه یک فقره چک به مبلغ ۱۲/۰۰۰/۰۰۰ ریال بانضمام خسارات دادرسی با این توضیح که نماینده حقوقی خواهان اظهار داشته است خوانده ردیف اول به عنوان صادرکننده و خوانده ردیف دوم به عنوان ضامن یک فقره چک شماره ۵۳۹۳۶۰ بتاریخ ۹۰/۱۰/۲۷ به مبلغ ۱۲/۰۰۰/۰۰۰ ریال عهده بانک ملی ایران از حساب جاری ۷۲۲۶۶ در وجه این بانک صادر نموده‌اند که با مراجعه به بانک محال علیه بموجب گواهی عدم پرداخت مورخه ۹۰/۱۰/۲۷ چک موصوف برگشت زده شده و تاکنون خواندگان جهت ایفای دین خود اقدامی ننموده‌اند علیهذا دادگاه با امکان‌نظر در محتویات پرونده و دادخواست تقدیمی خواهان و اسناد و مدارک ارائه شده از جمله فتوکپی مصدق چک و گواهینامه عدم پرداخت صادره توسط بانک محال علیه و توجها به اینکه خواندگان علیرغم احضار از طریق انتشار آگهی در جراید کثیرالانتشار در جلسه حضور نیافته‌اند و دفاعی در قبال دعوی مطروحه به عمل نیاورده‌اند لذا دادگاه با احراز بقاء دین و اشتغال ذمه خواندگان دعوی مطروحه را وارد و ثابت تشخیص و به استناد مواد ۳۱۰ و ۳۱۳ و ۴۰۳ از قانون تجارت و ۱۹۸ و ۵۱۵ و ۵۱۹ و ۵۲۲ از قانون آئین دادرسی مدنی حکم بر محکومیت تضامنی خواندگان بپرداخت اصل خواسته به انضمام خسارات دادرسی در حق خواهان صادر و اعلام می‌نماید. رأی صادره غیابی و ظرف مهلت بیست روز از ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه سپس با انقضاء مهلت واخواهی ظرف بیست روز قابل تجدیدنظر در محاکم محترم تجدیدنظر استان کردستان می‌باشد.

این آگهی وفق ماده ۳۰۲ قانون آئین دادرسی مدنی جهت ابلاغ به ساریسا زنگی‌بند فرزند علی‌اصغر که مجهول‌المکان اعلام شده تنظیم گردیده و تاریخ نشر آگهی تاریخ ابلاغ محسوب می‌شود.

مدیر دفتر شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی سنندج
ابراهیمی

آگهی ابلاغ دادنامه

آگهی ابلاغ دادنامه شماره ۹۲۱۶۷۲-۹۲/۱۲/۲۲ شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی سنندج به: بانک مهر اقتصاد بطرفیت آقای فاتح قوامی فرزند شاه‌محمد و خانم مستوره روشنی فرزند علیمراد مطالبه وجه یک فقره چک به شماره ۹۳۱۵۶۵ عهده بانک تجارت به مبلغ ۷۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال بانضمام خسارات ناشی از دادرسی تأخیر تأدیه می‌باشد که به نظر دادگاه دعوی خواهان وارد و مقرون به دلیل است زیرا اولا وجود اصل مستند در ید خواهان دلالت بر اشتغال ذمه خواندگان به میزان مندرج در متن آن در قبال مشارالیه دارد ثانیا مستند مرقوم حدودا و مفادا از هرگونه تعرض مصون و به اصالت آن خدشه‌ای وارد نشده ثالثا در مقابل دعوی مطروحه دفاعی معمول نشده و ایراد و تکذیبی به عمل نیامده است و دلیلی دائر بر پرداخت وجه چک و تحصیل برائت ذمه اقامه نشده است و لذا دادگاه با احراز صحت دعوی و مدیونیت خواندگان و با استصحاب بقاء دین مستندا به مواد ۳۱۰، ۳۱۳، ۳۱۴ قانون تجارت و مواد ۱۹۸ و ۵۱۹ از قانون آئین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی و نیز ماده واحده استفساریه تبصره الحاقی به ماده ۲ اصلاحی قانون صدور چک مصوب ۷۷/۹/۲۱ مجمع تشخیص مصلحت نظام خواندگان را به پرداخت تضامنی مبلغ ۷۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال بابت اصل خواسته و پرداخت خسارت دادرسی و تأخیر تأدیه بر مبنای شاخص اعلامی از سوی بانک مرکزی از تاریخ صدور چک لغایت زمان اجرای آن محکوم می‌نماید. رأی صادره غیابی و ظرف مهلت بیست روز از تاریخ ابلاغ قابل واخواهی در این دادگاه و پس از انقضای مهلت واخواهی ظرف بیست روز قابل درخواست تجدیدنظرخواهی و رسیدگی در دادگاه محترم تجدیدنظر استان کردستان می‌باشد.

این آگهی وفق ماده ۳۰۲ قانون آئین دادرسی مدنی جهت ابلاغ به مستوره روشنی فرزند علیمراد و فاتح قوامی فرزند شاه‌محمد که مجهول‌المکان اعلام شده‌اند تنظیم گردیده و تاریخ نشر آگهی تاریخ ابلاغ محسوب می‌شود.

مدیر دفتر شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی سنندج
ابراهیمی

آگهی ابلاغ دادنامه

آگهی ابلاغ دادنامه شماره ۹۲۱۵۸۶-۹۲/۱۲/۱۳ شعبه اول دادگاه عمومی حقوقی سنندج به: مستوره روشنی فرزند علیمراد و فاتح قوامی فرزند شاه‌محمد

کلاسه بایگانی: ۹۲۰۶۲۳

خواسته بانک مهر اقتصاد بطرفیت آقای فاتح قوامی فرزند شاه‌محمد و خانم مستوره روشنی فرزند علیمراد مطالبه وجه یک فقره چک به شماره ۹۳۱۵۶۵ عهده بانک تجارت به مبلغ ۷۰/۰۰۰/۰۰۰ ریال بانضمام خسارات ناشی از دادرسی تأخیر تأدیه می‌باشد که به نظر دادگاه دعوی خواهان وارد و مقرون به دلیل است زیرا اولا وجود اصل مستند در ید خواهان دلالت بر اشتغال ذمه خواندگان به میزان مندرج در متن آن در قبال مشارالیه دارد ثانیا مستند مرقوم حدودا و مفادا از هرگونه تعرض مصون و به اصالت آن خدشه‌ای وارد نشده ثالثا در مقابل دعوی مطروحه دفاعی معمول نشده و ایراد و تکذیبی به عمل نیامده است و دلیلی دائر بر پرداخت وجه چک و تحصیل برائت ذمه اقامه نشده است و لذا دادگاه با احراز صحت دعوی و مدیونیت خواندگان و با استصحاب بقاء دین مستندا به مواد ۳۱۰، ۳۱۳، ۳۱۴ قانون تجارت و مواد ۱۹۸ و ۵۱۹ از قانون آئین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور مدنی و ن