۲۱
نیمهٔ پنهان
ردپای ۶۰ سال خیانت و جنایت
۲۵۶۶
تالیف: کامران غضنفری

روایتی مستند از دخالت‌ها و جنایات آمریکا در ایران ۱۳۳۲-۱۳۹۲

کاپیتولاسیون چگونه تحمیل شد؟

*** شاه تحت فشار آمریکا، دستور تهیهٔ لایحه را به اسدالله علم داد. میرفندرسکی (معاونت پارلمانی وزارتخارجه) که سعی بسیاری برای تصویب این لایحه کرده بود می‌گوید: "با آقای هرتسن (که‌مشاور سیاسی سفارت آمریکا و مأمور سازمان سیا بود) ساعت‌ها صحبت کردیم. من به او گفتم این ماده واحده، دردسر ایجاد خواهد کرد، این ظواهر کاپیتولاسیون را دارد ... هیچ لزومی ندارد که این ماده واحده را به مجلس ایران ببریم. او گفت: نه. این را کنگره از ما می‌خواهد، سناتورها می‌خواهند و گفته‌اند که باید این‌طور باشد."**

آمریکا و تحمیل کاپیتولاسیون

در تاریخ معاصر ایران، کاپیتولاسیون از جمله موارد مهم ناقض استقلال و حاکمیت ملی بوده است. این قالب به ظاهر قانونی استعمار، نه تنها تأمین‌کنندهٔ نفوذ بیگانگان بوده، بلکه از همین طریق نفوذ کارگزاران بیگانه در ساخت حاکمیت کشور هموار و زمینه‌ساز جرائم بی‌شمار آنان علیه ملت مظلوم و مسلمان گردیده است. علاوه بر پیامدهای ناگوار سیاسی، به لحاظ اجتماعی میزان جرائم با سوءاستفاده از کاپیتولاسیون افزایش پیدا می‌کرد. از نظر اقتصادی هم سوءاستفاده از کاپیتولاسیون موجب می‌شد بدون هیچ کنترل و ممانعتی، افراد خارجی هر چه می‌خواستند به کشور وارد و یا از آن خارج نمایند.

اما از همهٔ این‌ها مهم‌تر، نقض حاکمیت قضائی کشور بود که با وجود کاپیتولاسیون کاملاً متزلزل می‌گردید. کاپیتولاسیون، اتباع داخلی را از حمایت کامل قضائی محروم می‌ساخت و اتباع خارجی را بر آنها مقدم می‌داشت.

در این قسمت، سابقه حضور مستشاران نظامی آمریکا در ایران، چگونگی سیر حوادث مربوط به تصویب لایحهٔ کاپیتولاسیون و پیامدهای آن را بررسی می‌کنیم.

سابقه حضور مستشاران نظامی آمریکا در ایران

در ماه آگوست ۱۹۴۲ (مرداد ۱۳۲۱) والس مری (رئیس بخش امور خاورنزدیک وزارت امور خارجه و بعدها سفیر آمریکا در ایران) اظهار داشت: «به زودی در موقعیت ادارهٔ واقعی ایران از طریق بدنهٔ عظیمی از مستشاران آمریکایی قرار خواهیم گرفت که دولت ایران مشتاقانه به دنبال آنهاست و دولت بریتانیا نیز به شدت آنها را توصیه می‌کند.»[۱]

«اداره» ایران در زمان جنگ که والس مری به آن اشاره می‌کند، تنها بخشی از این آرزوست تا به قول سامنرولز (معاون وزیر امور خارجه وقت آمریکا)، ایران تبدیل به "عنصر فعّال و مشتاق در طرف ما" شود.[۲]

افزایش تعداد هیأت‌های نظامی آمریکا از سال ۱۹۴۳ تا ۱۹۷۸ (۱۳۲۲ تا ۱۳۵۷)، به همراه کمک اقتصادی و نظامی از سوی نهادهای دولتی، نظامی و اطلاعاتی ایالات متحده، شاخصی عالی برای افزایش مداخلهٔ آمریکا در ایران است. طبق نظر جیمز بایرنز (وزیر امور خارجه) در نامه‌ای به رابرت پیترسون (وزیر جنگ) در تاریخ هفدهم اکتبر ۱۹۴۵، مسئلهٔ هیئت‌های نظامی آمریکا در ایران، برای سیاست خارجی آمریکا پس از جنگ جهانی دوم، مسئله‌ای حساس و با اهمیت بود. در این نامه گفته شده:

«ادامه اعزام هیئت‌های نظامی به ایران، به درخواست دولت ایران، در جهت منافع ملی ایالات متحده ارزیابی می‌شود. تقویت نیروهای امنیت داخلی ایران به واسطهٔ هیئت‌های آمریکایی، به تثبیت ایران و در نتیجه به بازسازی‌اش به‌عنوان عضو سالمی از جامعه بین‌المللی کمک می‌کند. امید آن می‌رود که با افزایش توانایی دولت ایران در حفظ نظم و امنیت، هیچ بهانه‌ای برای مداخله بریتانیا و شوروی در امور داخلی ایران باقی نماند ... از این گذشته، تثبیت ایران به ایجاد زیربنائی سالم برای گسترش منافع تجاری، نفتی و هوانوردی آمریکا در خاورمیانه کمک خواهد کرد.»[۳]

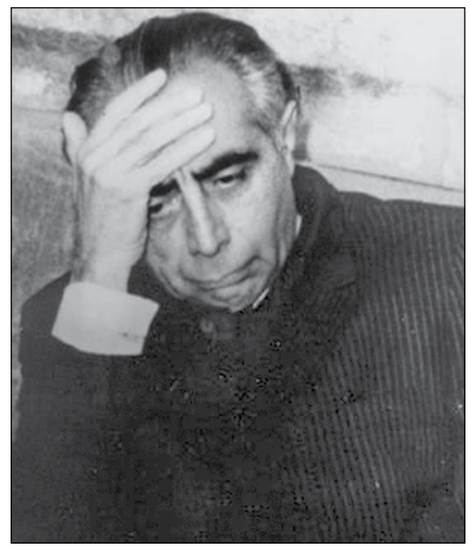
برای این که بدانیم مستشاران نظامی آمریکا چگونه به «گسترش منافع آمریکا در خاورمیانه» کمک کردند، کافی است به‌عنوان نمونه به اعترافات ژنرال جورج استوارت توجه کنیم.

ژنرال جورج استوارت (مدیر اداره کمک نظامی پنتاگون) در توصیف مفصل رخدادهای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ و نقشی که مگ (گروه مشاوره کمک نظامی) در سرنگونی دولت مصدق ایفا کرد، در مقابل کمیته امور خارجی کنگره آمریکا شهادت داد:

"وقتی این بحران به وجود آمد و آن چیز [دولت مصدق] داشت سرنگون می‌شد، معیارهای عادی‌مان را نقض کردیم و از جمله کارهایی که کردیم این بود که فوراً بر اساس شرایط اضطراری، پتو، چکمه، یونیفورم، ژنراتور برق و وسایل درمانی در اختیار ارتش قرار دادیم که فضائی را به وجود آورد که توانستند از شاه حمایت کنند ... سلاح‌هایی که در دست داشتند، کامیون‌هایی که سوارشان بودند، خودروهای زرهی که با آنها از خیابان‌ها می‌گذشتند و ارتباطات رادیویی‌ای که نظارت آنها را ممکن می‌کرد، همه و همه از طریق برنامه کمک دفاعی نظامی فراهم شد ... اگر به خاطر این برنامه نبود، احتمالاً اکنون دولتی که با ایالات متحده دوست نبود، بر مسند قدرت بود."[۴]

درخواست مصونیت برای مستشاران

درخواست استفاده آمریکایی‌ها از مزایای کاپیتولاسیون، نخستین بار در دولت علی امینی مطرح شد. هنگامی که وزارت امور خارجه ایران از سفارت آمریکا تقاضای تمدید حضور مستشاران را نمود، سفارت آمریکا ضمن موافقت، خواستار مصونیت سیاسی و قضائی مستشاران شد، اما دولت امینی با همهٔ ارادتی که به آمریکایی‌ها داشت، از بیم عواقب آن، پاسخی به درخواست سفارت آمریکا نداد.[۵]



*** درخواست استفاده آمریکایی‌ها از مزایای کاپیتولاسیون، نخستین بار در دولت علی امینی مطرح شد. هنگامی که وزارت امور خارجه ایران از سفارت آمریکا تقاضای تمدید حضور مستشاران را نمود، سفارت آمریکا ضمن موافقت، خواستار مصونیت سیاسی و قضائی مستشاران شد، اما دولت امینی با همهٔ ارادتی که به آمریکایی‌ها داشت، از بیم عواقب آن، پاسخی به درخواست سفارت آمریکا نداد.**

آمریکایی‌ها در ایران به خاطر تخلفاتی که مرتکب می شدند ، احساس ناامنی می‌کردند، لذا اعطای امتیازات و کمک‌های نظامی به ایران را به اعطای مصونیت حقوقی و قضائی به مستشاران آمریکایی از سیستم حقوقی ایران مشروط کردند.[۶]

در زمان نخست‌وزیری اسدالله علم ـ که در تیرماه ۱۳۴۱ به نخست‌وزیری رسید ـ بعد از گذشت یک سال پاسخ نامهٔ آمریکا داده شد. خلاصهٔ پاسخ چنین است:

"اعضای عالی‌رتبهٔ هیئت مستشاری که دارای گذرنامهٔ سیاسی می‌باشند، موافقت می‌گردد که از حق مصونیت برخوردار شوند. ولی در خصوص بقیهٔ کارمندان هیئت مستشاری، مطالعاتی در جریان است که برای آنها نیز امتیازات بیشتری فراهم گردد."[۷]

شاه بر اثر وابستگی تنگاتنگی که به آمریکایی‌ها پیدا کرده بود، و در برابر دریافت اسلحه فراوان و حضور مستشاران متعدد آمریکایی در ایران، مجبور شد برای تأمین نظر آنان، در ازای دریافت یک وام ۲۰۰ میلیون دلاری، به خواسته‌های آنان گردن بنهد.[۸]

در ماه مارس سال ۱۹۶۲ (فروردین ۱۳۴۱)، سفیر آمریکا در تهران به‌طور رسمی از دولت ایران درخواست کرد که پرسنل نظامی آمریکا از امتیازات و مصونیت‌هایی که برای «اعضای کادر فنی و تشکیلاتی» تعیین شده، هماهنگ با قانون نهایی «کنوانسیون سازمان ملل در مورد مصونیت‌ها و روابط دیپلماتیک» که در تاریخ هجدهم آوریل ۱۹۶۱ در وین امضاء شد، برخوردار شوند. این سفارتخانه سپس درخواست خود را گسترش داده و توصیه کرد که برای راحتی دولت، اصل مذکور در مورد سایر کارمندان غیرنظامی یا پرسنل نظامی وزارت جنگ آمریکا و افرادی که بخشی از خانوادهٔ آنها را در ایران تشکیل می‌دهند و حضور آنها در ایران توسط دولت شاهنشاهی قانونی اعلام شده، اجرا شود.[۹]

شاه تحت فشار آمریکا، دستور تهیهٔ لایحه را به اسدالله علم داد. میرفندرسکی (معاونت پارلمانی وزارتخارجه) که سعی بسیاری برای تصویب این لایحه کرده بود می‌گوید:

"با آقای هرتسن (که مشاور سیاسی سفارت آمریکا و مأمور سازمان سیا بود) ساعت‌ها صحبت کردیم. من به او گفتم این ماده واحده، دردسر ایجاد خواهد کرد، این ظواهر کاپیتولاسیون را دارد ... هیچ لزومی ندارد که این ماده واحده را به مجلس ایران ببریم. او گفت: نه. این را کنگره از ما می‌خواهد، سناتورها می‌خواهند و گفته‌اند که باید این‌طور باشد."[۱۰]

شاه نیز با توجه به نفوذ خود بر مجلس، این نهاد را مجبور کرد که مصونیت حقوقی را برای نظامیان آمریکا، به تصویب برساند.[۱۱]

منابع در دفتر روزنامه موجود است

واکنش شورای نگهبان به موسوی لاری

دفاتر نظارتی قانونی هستند

طبعاً مسؤولان شورای نگهبان نیز به سخنان وزیر کشور واکنش نشان دادند. روابط عمومی شورای نگهبان در اطلاعیه‌ای ضمن تأکید بر ضرورت حفظ آرامش جامعه در آستانه انتخابات نوشت: «فرمایشات اخیر وزیر کشور که در برخی روزنامه‌ها منعکس شد و به استانداران دستور جلوگیری از فعالیت دفاتر نظارت داده‌اند، اگر چنین باشد، یک دستور خارج از قانون و سوء استفاده آشکار از قدرت و خدشه جدی به نظارت بر انتخابات است. علی‌ایحال برای تنویر افکار عمومی، مبنای حقوقی دفاتر به این صورت است: شورای نگهبان صلاحیت و اختیارات خود را مستقیماً از ۲۰ اصل مستقیم و غیر مستقیم مجموعاً از ۳۸ اصل قانون اساسی گرفته است.

این وظایف مستمر و دائمی است و چون این وظایف در اصول قانون اساسی به طور مطلق و بدون ارجاع به قوانین عادی به عهده این شورا گذاشته شده است، لذا شورا، تشکیلات، شرح وظایف و آیین‌نامه را که ضروری و لازمه انجام آن وظایف می‌باشد، مصوب و اجرا نموده است. پس در پاسخ به این سؤال که آیا دفاتر نظارتی قانونی است یا خیر باید پاسخ داد: بله، قانونی است آن هم مطابق قانون برتر یعنی قانون اساسی.

وجود این دفاتر برای عمل به قانون اساسی ضروری و لازم است و دفاتر استانی با دفاتر ستادی هیچ تفاوتی ندارند. مهمترین وظیفه دفاتر استانی، جذب و آموزش ناظرین و بازرسین است تا عندالاقتضا در موقع انتخابات در دسترس باشند و از وجود آن برای صیانت از حقوق و آرای مردم و عمل به قانون استفاده شود.

وزارت کشور هم که مجری انتخابات است (نه براساس قانون اساسی بلکه مطابق قوانین عادی) تشکیلات و پستهای ثابت سازمانی در وزارت کشور و استانها، فرمانداریها و بخشداریها دارد؛ ولی دفاتر نظارتی شورای نگهبان با کمترین امکانات و نیروی انسانی، آموزش ناظرین ۴۰ هزار صندوق یعنی حدود ۲۰۰ هزار نفر نیروی مردمی را عهده دارند و این طور نیست که فقط ۴ سال یک بار انتخاب باشد. بلکه انتخابهای مختلف از ریاست جمهوری، مجلس خبرگان و میان دوره‌ای را که مجموعاً در طول ۲۵ سال حدوداً ۱۶۷ انتخابات برگزار شده است».[۴۶۷]

ولی علی‌رغم این واکنشها و استدلالها، اراده معطوف به تنش، همچنان به دنبال ماجراجویی بود و توجهی به غیر قانونی بودن رویه درپیش گرفته شده علیه دفاتر نظارتی نداشت. به همین خاطر، موسوی لاری مجدداً با حمله به دفاتر نظارتی، این بار در جمع سفیران و مسؤولان نمایندگیهای ایران در خارج از کشور گفت :

«این دفاتر از مجلس شورای اسلامی، شورای عالی و از سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی کشور مجوزی برای فعالیت ندارند، بنابراین نمی‌توانند منشأ قانونی داشته باشند».[۴۶۸]

وی همچنین در یک مصاحبه مطبوعاتی نحوه برخورد استانداران با دفاتر نظارتی را این‌گونه تشریح کرد :

«از طریق دعوت نکردن در جلسات رسمی، پاسخ ندادن به مکاتبات و در اختیار قرار ندادن امکانات دولتی به دفاتر نظارتی، با آنها برخورد اداری خواهد شد. استانداران به عنوان رؤسای شورای اداری استان، حق ندارند به تشکیلاتی که مجوز قانونی ندارند، امکانات بدهند».[۴۶۹]

به دنبال جنجال آفرینی وزیر کشور منتسب به مجمع روحانیون مبارز، زیرمجموعه این وزارتخانه در استانداریها و فرمانداریها، اقدامات ایذایی خود را علیه دفاتر نظارتی آغاز کردند و با اتخاذ مواضعی، به انفعال کشاندن مسؤولان دفاتر را در دستور کار قرار دادند. متعاقباً مسؤولان دفاتر نظارتی نیز از بخشنامه‌های غیرقانونی استانداران به دستگاه قضایی شکایت کردند و از مسؤولان قضایی خواستند تا در خصوص این بخشنامه‌ها داوری کنند. پس از وصول شکایت شورای نگهبان، دیوان عدالت اداری با توجه به پیش‌رو بودن انتخابات هفتم و فوریت مسأله، این شکایت را در دستور هیأت عمومی دیوان قرار داد و پس از شنیدن ادله نمایندگان شورای نگهبان و وزارت کشور اعلام نظر کرد.

معاون قضایی دیوان عدالت اداری در مصاحبه مطبوعاتی خود، سیر رسیدگی به موضوع تا اعلام نظر نهایی دیوان را این‌گونه تشریح کرد :

*** روابط عمومی شورای نگهبان در اطلاعیه‌ای ضمن تأکید بر ضرورت حفظ آرامش جامعه در آستانه انتخابات نوشت: «فرمایشات اخیر وزیر کشور که در برخی روزنامه‌ها منعکس شد و به استانداران دستور جلوگیری از فعالیت دفاتر نظارت داده‌اند، اگر چنین باشد، یک دستور خارج از قانون و سوء استفاده آشکار از قدرت و خدشه جدی به نظارت بر انتخابات است.**

«طبق شکایتی که شورای نگهبان از این بخشنامه به دیوان ارائه داده بود، اظهار کرده بود که این اقدامات وزارت کشور و به تبع آن استانداران و فرمانداران غیرقانونی است و آنها مجاز نیستند که نسبت به دفاتر نظارتی شورای نگهبان نظارت کنند. زمانی که شکایت به دیوان حاصل شد حسب مقررات، دیوان شکایت را به سازمانهای طرف مورد شکایت، از جمله وزارت کشور و سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی ابلاغ کرد تا دفاعیات خود را به دیوان تحویل دهند.

به دلیل نزدیکی زمان انتخابات و فوریت مسأله، این پرونده در دستور کار هیأت عمومی دیوان عدالت اداری قرار گرفت و از وزارت کشور و سازمان مدیریت برای حضور در جلسه، دعوت به عمل آمد تا توضیحات و استدلالهای حقوقی خود را بیان کنند. معاون حقوقی و پارلمانی وزارت کشور و استاندار مشهد به عنوان نمایندگان وزارت کشور و ۴ نفر از حقوقدانان شورای نگهبان و ۲ نفر نماینده از سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی در این جلسه رسمی هیأت عمومی دیوان شرکت داشتند و بحثهای خود را مفصلا مطرح و نسبت به بخشنامه‌های صادره، دفاعیات خود را بیان داشتند که این جلسه، ۴ ساعت به طول انجامید. در تاریخ جلسات هیأت عمومی دیوان، این جلسه بی‌سابقه‌ترین جلسه‌ای بود که ۴ ساعت وقت صرف آن شد و آقایان حاضر در جلسه به دفعات صحبت کردند و پس از پایان دفاعیات، جلسه را ترک کرده و هیأت عمومی دیوان، وارد شور شد و سپس رأی‌گیری به عمل آمد و بخش‌نامه و دستورالعمل وزارت کشور و استانداران و فرمانداران در خصوص اعلام غیرقانونی بودن دفاتر با رأی بیش از دوسوم اعضای هیأت عمومی ابطال شد».[۴۷۰]

امّا گویا هنوز ماجرا ادامه داشت. پس از اعلام رأی دیوان عدالت اداری به عنوان مرجع حقوقی صالح برای اعلام قانونی و یا غیرقانونی بودن بخشنامه‌های اداری دولتی، مسؤولان وزارت کشور با مدیریت عضو مجمع روحانیون مبارز به مانند موارد مشابه دیگر، به جای آن که به رأی این نهاد و مرجع قانونی گردن نهند، جوّسازی علیه دیوان عدالت اداری را نیز در دستور کار خود قرار داده و رأی این دیوان را هم، سیاسی و جناحی قلمداد کردند!

موسوی لاری (وزیر وقت کشور) در این باره رأی دیوان عدالت اداری را سیاسی خواند و گفت :

«این تصمیم هیچ ربطی به قانونی بودن یا نبودن دفاتر نظارتی ندارد. دفاتر نظارتی از نظر ما غیرقانونی هستند و هیچ استدلالی بر قانونی بودن آنها ارائه نشده است».[۴۷۱]

وی در این اظهار نظر عجیب همچنین اصل وجود بخشنامه‌ای برای مقابله با دفاتر نظارتی را منکر شد و مدعی شد :

«در این خصوص نقض قانون نبود و بخشنامه‌ای وجود نداشته است. حتی وزارت کشور بخشنامه‌ای نداشته است که آنها را نقض کنند. یک کار سیاسی و تبلیغاتی بوده که صدا و سیما و برخی از جریانها روی آن کار کرده‌اند».[۴۷۲]

۴۶۷- روزنامه جمهوری اسلامی، به تاریخ ۱۳۸۲/۵/۲۱.
۴۶۸- روزنامه کیهان، به تاریخ ۱۳۸۲/۵/۲۷.
۴۶۹- روزنامه توسعه، به تاریخ ۱۳۸۲/۵/۲۵.
۴۷۰- روزنامه سیاست روز، به تاریخ ۱۳۸۲/۶/۲۶.
۴۷۱- روزنامه نسیم صبا، به تاریخ ۱۳۸۲/۶/۲۷.
۴۷۲- همان.

آگهی دعوت مجمع عمومی عادی سالیانه نوبت دوم به صورت فوق‌العاده کانون هموفیلی ایران به شماره ثبت ۸۵۹ و شناسه ملی ۱۰۱۰۰۱۰۶۱۶۲

بدینوسیله از تمامی اعضاء محترم مجمع دعوت می‌گردد در جلسه مجمع عمومی عادی سالیانه نوبت دوم که در تاریخ ۱۳۹۲/۱۱/۲۵ راس ساعت ۹ صبح در محل سالن زمرد هتل کوثر واقع در تهران خیابان ولیعصر، کوی شهید ملائی، پلاک ۱۴ با دستور ذیل برگزار می‌گردد، حضور بهم رسانند. لازم به ذکر است جلسه نوبت اول مجمع عمومی مذکور که مقرر بود در تاریخ ۴ بهمن ماه ۱۳۹۲ برگزار گردد به دلیل نرسیدن به حد نصاب قانونی مقرر در اساسنامه برگزار نگردید.

دستورجلسه:
۱- استماع گزارش هیئت مدیره و بازرس قانونی
۲- قرائت گزارش مؤسسه حسابرسی
۳- تصویب تراز صورت‌های مالی
۴- تصویب روزنامه جهت درج آگهی‌ها
۵- انتخاب هیئت بازرسی
۶- بررسی و تعیین تکلیف حقوقی دفتر نمایندگی استان تهران
۷- اصلاح آئین‌نامه‌های کانون و بررسی پیشنهادات هیئت مدیره

هیئت مدیره کانون هموفیلی ایران

آگهی دعوت مجمع عمومی فوق‌العاده نوبت اول کانون هموفیلی ایران به شماره ثبت ۸۵۹ و شناسه ملی ۱۰۱۰۰۱۰۶۱۶۲

بدینوسیله از تمامی اعضاء مجمع دعوت می‌گردد در جلسه مجمع عمومی فوق‌العاده که در تاریخ ۱۳۹۲/۱۱/۱۸ راس ساعت ۹:۳۰ صبح در محل ساختمان درمانگاه جامع کانون هموفیلی ایران واقع در تهران، خیابان فلسطین، چهارراه زرتشت با دستور ذیل برگزار می‌گردد، حضور بهم رسانند.

دستورجلسه: اصلاح و تغییر مفاد اساسنامه

هیئت مدیره کانون هموفیلی ایران

«آگهی مزایده نوبت اول»

شهرداری شال در نظر دارد به استناد مجوز شماره ۴/۹۲/۲۲۳ش مورخه ۹۲/۱۰/۱۷ شورای اسلامی شهر اقدام به برگزاری مزایده به شرح ذیل نماید:

۱- مزایده فروش یک دستگاه مینی‌لودر

لذا از متقاضیان دعوت می‌شود حداکثر ظرف مدت ده روز پس از انتشار آگهی جهت دریافت اسناد و شرایط شرکت در مزایده به واحد امور قراردادهای شهرداری مراجعه نمایند. ضمنا هزینه آگهی (هر چند نوبت) بر عهده برنده (برندگان) مزایده می‌باشد و شهرداری در رد یا قبول هر یک از پیشنهادات مختار می‌باشد. در صورتی که برندگان اول و دوم و سوم حاضر به انعقاد قرارداد نشوند سپرده آنان به ترتیب به نفع شهرداری ضبط خواهد شد؛ مبلغ سپرده ۷۵ قیمت کارشناسی و یا در قالب ضمانتنامه بانکی معتبر می‌باشد؛ سایر جزئیات در اسناد مزایده درج گردیده است.

جواد خلج طایفه- شهردار شال - www.shal city.ir

آگهی نوبت اول
قابل توجه اعضاء محترم پروژه اندیشه ۲ پلاک ثبتی ۴۶۸۱۱۴

چنانچه مستحضرید اخیرا با مساعدت فرمانده محترم ناجا و پس از ۱۰ سال نسبت به خریداری این ملک اقدام گردید و از تاریخ ۹۲/۹/۷ لغایت ۹۲/۹/۲۵ مراحل ثبت‌نام اعضاء و تشکیل پرونده ایشان جهت واگذاری قطعات انجام گرفته است. لذا بدینوسیله بصورت رسمی آگهی می‌گردد افراد باقیمانده که تا مدت مذکور نسبت به ثبت‌نام اقدام ننموده باشند حداکثر تا دو ماه و تا مورخه ۹۳/۱/۷ جهت ثبت‌نام به آدرس بازرسی کل ناجا- مرکز عملیات- مراجعه نمایند در غیر این صورت عواقب قانونی امر متوجه خود ایشان بوده و عدم مراجعه به عنوان انصراف تلقی و مطابق قانون با آنها برخورد خواهد شد.

مرکز عملیات بازرسی کل ناجا

آگهی مزایده عمومی فروش خودرو

سازمان جهاد کشاورزی استان سمنان

سازمان جهاد کشاورزی استان سمنان به استناد مجوز کمیسیون ماده ۲ مصوب سال ۱۳۵۸ شورای انقلاب در نظر دارد تعداد ۸ دستگاه خودرو مربوطه به شرح جدول ذیل را از طریق مزایده عمومی به بالاترین قیمت پیشنهادی به فروش برساند. لذا متقاضیان شرکت در مزایده میتوانند همه روزه از تاریخ انتشار آگهی به مدت ۵ روز کاری در ساعات اداری جهت بازدید و همچنین دریافت اوراق شرایط مزایده و برگ پیشنهاد قیمت به نشانی سمنان: بلوار بسیج- بالاتر از پل امیرکبیر- ساختمان شهید مرتضی شادلو مراجعه نمایند، در ضمن پس از اتمام مهلت دریافت اوراق مزایده ۱۰ روز مهلت داشته تا پیشنهادات کتبی خود را به صورت پست پیشتاز به آدرس سمنان: صندوق پستی ۱۸۹-۳۵۱۳۵ به نام کمیسیون معاملات سازمان ارسال نمایند. جهت کسب اطلاعات بیشتر می‌توانید با شماره تلفن **۳-۴۴۴۱۰۳۱ و ۴۴۴۱۰۹۳** با مدیریت امور اداری، رفاه و پشتیبانی سازمان تماس حاصل نمائید. کلیه هزینه‌های کارشناسی و انتشار آگهی به عهده برندگان مزایده می‌باشد.

ردیف	نوع خودرو	مدل	تعداد	نوع سوخت	توضیحات	میزان سپرده
۱	مزدا دوکابین	۸۲-۸۰-۷۹	۵ دستگاه	بنزین سوز	قابل تبدیل به پلاک	۱۰٪ قیمت پیشنهادی
۲	پژو آردی	۸۳	۱ دستگاه	دوگانه سوز	قابل تبدیل به پلاک	۱۰٪ قیمت پیشنهادی
۳	پاترول سواری	۷۹	۱ دستگاه	دوگانه سوز	قابل تبدیل به پلاک- چهار درب چهار سیلندر	۱۰٪ قیمت پیشنهادی
۴	پیکان سواری	۸۱	۱دستگاه	دوگانه سوز	قابل تبدیل به پلاک	۱۰٪ قیمت پیشنهادی

کمیسیون معاملات سازمان جهاد کشاورزی استان سمنان

آگهی مزایده اموال غیرمنقول

شبستانگ یکباب ساختمان به مساحت ۲۱۸مترمربع به پلاک شماره۳۱۵۹ فرعی مجزی شده از ۱-اصلی واقع در بخش ۱۶ قزوین که ذیل ثبت شماره۱۴۳۳۹ دفتر جلد۲۲ صفحه ۳۵۱ به ثبت رسیده است محدود به حدود ذیل:

شمالا: اول بطول ۱۲/۶۰متر دیوار به دیوار خانه سعید فاطمی از یک اصلی دوم غربی است بطول ۱/۳۵متر دیوار به دیوار خانه مذکور سوم بطول ۲/۹۰متر دیواربست به پلاک یک اصلی. شرقا: بطول ۱۶۹/۸۵متر دیوار به دیوار خانه سیروس ضیائی از یک اصلی. جنوبا: اول بطول ۱۰/۶۵ متر درب و دیواری است به خیابان شهید مدنی دوم پخی است بطول ۲/۶۵متر درب و ورودی به تقاطع خیابان. غربا: بطول ۱۴/۵۰ درب و دیواربست به بلوار امام‌خمینی(ره).

ملکی مرحوم محمد خوشزبان خسروشاهی مدیون پرونده اجرایی کلاسه ۸۸۰۰۰۳۴ که طبق صورتمجلس مورخه ۱۳۸۹/۹/۲۷ کارشناس رسمی دادگستری (مشخصات ملک شامل سه طبقه بنا (زیرزمین، همکف، طبقه اول) که طبقه زیرین آن بصورت انباری تجاری و دو باب دکان طبقه هم تجاری در اختیار مستاجر و دکاکین دیگر بصورت محل تولید و فروش نان فانتزی در اختیار مالک قرار دارد) پلاک فوق طبق سند رهنی شماره۱۲۶۹۵۶ مورخه ۱۳۸۳/۱۱/۲۵ تنظیمی دفترخانه شماره۲۹ قزوین در رهن بانک صنعت و معدن می‌باشد در قبال طلب توسط کارشناس، ارزیابی شده از ساعت ۹ صبح الی ۱۲ ظهر روز چهارشنبه مورخه ۹۲/۱۲/۷ در محل اجرای ثبت قزوین از طریق مزایده به فروش می‌رسد مزایده از مبلغ ۶۳۲/۰۰۰/۰۰۰ریال شروع و به بالاترین قیمت پیشنهاد شده از طرف خریدار فروخته می‌شود فروش کلا نقدی می‌باشد بدهی‌های مربوط به آب و برق و گاز اعم از حق انشعاب یا اشتراک و مصرف در صورتی که مورد مزایده دارای آنها باشد و نیز بدهی مالیاتی و عوارض شهرداری و غیره تا تاریخ مزایده اعم از اینکه رقم قطعی آنها معلوم شده یا نشده باشد به عهده برنده مزایده است و چنانچه روز مزایده با تعطیل رسمی مصادف گردد در روز بعد از تعطیل جلسه مزایده در همان ساعت و مکان تشکیل خواهد شد طالبین می‌توانند در ساعات اداری جهت اطلاعات بیشتر به اجرای ثبت قزوین واقع در خیابان پادگان اداره ثبت اسناد و املاک مراجعه نمایند. تاریخ انتشار: ۹۲/۱۱/۷

مسئول واحد اجرای اسناد رسمی قزوین
حسن غلامحسینی و آذردخت اسماعیلی

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۱۰۹۹۸۲۸۱۰۲۰۰۶۴۶ شعبه ۲ دادگاه عمومی حقوقی قزوین دادنامه شماره ۹۲۰۹۹۷۲۸۱۰۲۰۰۴۳۶

خواهان: آقای غلامرضا شاملی با وکالت آقای کیوان نوری و آقای مجتبی شاهمرادی کیاکلایه همگی به نشانی تهران - فلکه دوم صادقیه مجتمع تجاری اداری افق ط ۴ واحد ۴۰۴

خواندگان: ۱. آقای حسن محمدنیا
فروشگاه ایرانیان مجهول‌المکان

۲. آقای اصغر قاسمی با وکالت آقای غلامرضا شریفیان به نشانی قزوین - خیابان خیام وسط - نبش کوچه نیساریان - ساختمان سامان - شماره ۴۵ - طبقه دوم - واحد ۲

۳. اداره اجرای اسناد رسمی به نشانی قزوین خ پادگان ۴ راه پادگان جنب ک بانک صادرات

خواسته‌ها: ۱. ابطال عملیات اجرایی ۲. الزام به تنظیم قرارداد ۳. تنفیذ قرارداد رهن ۴.دستور موقت

«رای دادگاه»

در خصوص دعوای آقای غلامرضا شاملی با وکالت اولیه آقای مجتبی شاهمرادی و مع‌الواسطه آقای کیوان نوری بطرفیت آقایان: ۱- اصغر قاسمی با وکالت بعدی آقای غلامرضا شریفیان ۲- حسن محمدنیا و ۳- اداره اجرای اسناد رسمی (اجرای ثبت قزوین) بخواسته: ۱- تنفیذ قرارداد رهن ۲- الزام به تنظیم قرارداد رسمی و ۳- ابطال عملیات اجرایی و دستور موقت مبنی بر توقف اجراء به این توضیح که خواهان بموجب سند عادی رهن استنادی یکباب مغازه را به پلاک ثبتی ۶۹۷۲ فرعی از ۴۳اصلی در قبال مبلغ ۳۵ میلیون تومان به مدت ۲ سال به رهن گرفته کما اینکه سند عادی مذکور دارای کد رهگیری بوده و به امضاء شهود نیز رسیده، متعاقبا خوانده اول در ازای یک فقره چک به مبلغ ۹۰۰ میلیون تومان به سر رسید ۹۱/۷/۳۰ از طریق اجرای ثبت (خوانده سوم) مبادرت به توقیف و عملیات اجرایی را نموده است، حالیه با توجه به مقدم بودن قرارداد عادی رهن بر تاریخ چک و اقدامات اجرای سند رسمی از حیث توقیف ملک مورد ترافع خواسته بشرح معنون مطرح به رسیدگی شده است. دادگاه با عنایت به محتوای پرونده و صرفنظر از صحت یا سقم اظهارات وکیل خوانده اول را رابطه با جعلی بودن تاریخ سند عادی مورد ادعای رهن خواهان و یا تبانی خواهان با خوانده دوم به منظور ایزاء یا تضییع حقوق موکل (خوانده اول) نظر به اینکه بنا به صراحت مواد ۴۶-۴۷ و ۴۸ از قانون ثبت در تقاطعی که ثبت املاک اجباری اعلام شده کلیه حقوق و منافع وابسته به آن می‌بایست بصورت رسمی مورد معامله و انتقال واقع شود و چنانچه به این تکلیف قانونی عمل نگردد، سند عادی در هیچیک از مراجع رسمی و محاکم پذیرفته نخواهد شد و از طرفی هم دعوای تنفیذ سند عادی رهن صرفنظر از ماهیت آن که توجها به قرائن و امارات موجود اجاره تلقی گردیده و الفاظ عقود محمول بر معانی عرضه می‌باشد و در نظر عرف چنین قراردادی اجاره محسوب می‌گردد نه رهن، بجز موارد استثنایی مصرحه در قانون قابلیت پذیرش و استماع را نداشته مع‌الوصف دعاوی مطروحه خواهان را غیر وارد تشخیص، مستندا به مواد ۱۲۵۷ قانون مدنی و ۱۹۷ از ق.آ.د.م حکم بر بطلان آن صادر و اعلام می‌گردد. رای صادره ظرف مهلت ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ قابل تجدیدنظرخواهی در محاکم محترم تجدیدنظر استان قزوین است.

داریوش طاهرخانی - رئیس شعبه دوم دادگاه عمومی حقوقی قزوین

دادنامه

پرونده کلاسه ۹۱۰۹۹۸۲۸۱۰۲۰۰۶۴۸ شعبه ۲ دادگاه عمومی حقوقی قزوین دادنامه شماره ۹۲۰۹۹۷۲۸۱۰۲۰۰۴۳۷

خواهان: آقای وحید گلی با وکالت آقای کیوان نوری و آقای مجتبی شاهمرادی کیاکلایه همگی به نشانی تهران - فلکه دوم صادقیه مجتمع تجاری اداری افق ط ۴ واحد ۴۰۴

خواندگان: ۱. آقای حسن محمدنیا به نشانی مجهول‌المکان

۲. آقای اصغر قاسمی با وکالت آقای غلامرضا شریفیان به نشانی قزوین - خیابان خیام وسط - نبش کوچه نیساریان - ساختمان سامان - شماره ۴۵ - طبقه دوم - واحد ۲

۳. اداره اجرای اسناد رسمی به نشانی قزوین خ پادگان ۴ راه پادگان جنب ک بانک صادرات

خواسته‌ها: ۱. تنفیذ قرارداد رهن ۲. دستور موقت ۳. الزام به تنظیم قرارداد ۴. ابطال عملیات اجرایی

«رای دادگاه»

در خصوص دعوای آقای غلامرضا شاملی با وکالت اولیه آقای مجتبی شاهمرادی و مع‌الواسطه آقای کیوان نوری بطرفیت آقایان: ۱- اصغر قاسمی با وکالت بعدی آقای غلامرضا شریفیان ۲- حسن محمدنیا و ۳- اداره اجرای اسناد رسمی (اجرای ثبت قزوین) بخواسته: ۱- تنفیذ قرارداد رهن ۲- الزام به تنظیم قرارداد رسمی و ۳- ابطال عملیات