

## التكتل المشرقي والمبادرة اللبنانية

غالب قنديل

تمثّل الجمهورية الإسلامية الإيرانية قوة إقليمية ذات إمكانات كبيرة، وهي تبدي استعدادا متوصلا لتطوير الشراكات مع جوارها المشرقي. ولكن الضغوط الأميركية والغربية تقف حائلا أمام تجاوب الحكومات العربية، التي يحكم بعضها نهج العداة والاستفزاز بفعل انحيازها للمعسكر الأميركي - الغربي. في حين تنفرد سورية والعراق واليمن بإقامة علاقات اقتصادية وسياسية. بينما يساير لبنان دول الغرب ويحجم عن التجاوب الجدي مع الاستعداد الإيراني المفتوح لتطوير العلاقات.
أولا: في ظل الضائقة الاقتصادية الكبيرة والخائفة، ومع الجائحة الوبائية الضاغطة على جميع دول العالم، تحتاج الدول الكبيرة والصغيرة على السواء، الى تطوير الشراكات الممكنة والمحتملة، واستكشاف الفرص في الدول القريبة والبعيدة جغرافيا، والى جسّ النبض السياسي لاستعداد الحكومات لإقامة أشكال من التعاون، التي تستند الحاجة إليها في أزمنة الضيق والأزمات. واللافت في هذا المجال أن العلاقات اللبنانية الإيرانية لم تختلط نطاق المجاملات بين الدول الصديقة، رغم القابلية العالية، التي تبديها طهران لمدّ يد العون للبنان، وإقامة أوسع شراكات ممكنة. وهذا الاستعداد الإيراني يقابله، وبالحرارة نفسها، استعداد عراقي وسوري. تعبّر عنه وتأثر التجاوب مع الطلائع اللبنانية ودرجة التعاون، وتبرهن عليها كل من دمشق وبغداد في التفاعل مع أيّ مبادرة لبنانية.

لأسف يلاحظ أن لبنان لم يأخذ أي مبادرة لملاقاة هذه الاستعدادات، مع أنه صاحب الحاجة الى إقامة جسور شراكة وتعاون مع هذا الجوار المشرقي في الضائقة الخائفة اقتصاديا التي يستغرق فيها لبنان، وهو معها أحوج ما يكون الى التنسيق مع هؤلاء الأشقاء، الذين يبدون الاستعداد للتعاون وللشراكة، ولديهم قدرات وامكانات يحتاجها بلدنا المستنزف في توفيرفرص احتواء المشاكل بالاستناد الى شراكات موثوقة.

ثانيا: إن علاقات الأخوة مع إيران وسورية والعراق تمثّل الردّ الطبيعي على التحديات الراهنة اقتصاديا وسياسيا، ولا مبررّ على الإطلاق للإحجام عن قيام لبنان بمبادرة لإطلاق مسار جديد في علاقات التنسيق والتعاون بين بلدان المنطقة، لمواجهة أخطار وتهديدات مشتركة سياسية واقتصادية وصحية، تستدعي تنسيقا بين الدول المتجاورة بداهة.

إن الفرص التي يتيحها التعاون المشرقي كبيرة وعظيمة، وهي تسمح للاقتصاد اللبناني بأن يضاعف حجمه وينهض بجميع قطاعاته لأداء دور إقليمي مع الأشقاء في العراق وإيران وسورية، ستكون من نتائجها الفعلية والمباشرة حالة نهوض تضاعف الإمكانيات اللبنانية وتوفّر مجالات رغبة أمام المنتجات والكنفءات الوطنية في سوق المشرق الإيراني - العراقي - السوري. ومن الجنون والعبث، في ظروف الضائقة الخائفة والركود القتال، أن يدبر لبنان ظهره لمثل هذه الفرصة، التي هو أحوج الدول إليها، قياسا الى حجم الشراكات والإمكانات المتوافرة لدى سورية والعراق وإيران، التي تمتلك بنى اقتصادية متينة وراسخة، تقوم على الإنتاج وشراكات ضخمة عالميا وإقليميا، على النقيض من لبنان المنهك، والذي يعيش أزمة شديدة الوطأة.

ثالثا: إن المصلحة اللبنانية تقترض بلورة مبادرة عاجلة اتجاه هذه الدول الشقيقة، وعلى السلطات اللبنانية أن توجّه الدعوات للتشاور الثنائي مع الأشقاء لوضع جدول أعمال حول موضوعات التعاون الثنائي والجماعي، الذي يُفترض بحثه بصورة مشتركة بين إيران والعراق وسورية ولبنان. وهذا الأمر بات أكثر من ملح، مع ظروف الأزمة الاقتصادية الضاغطة على جميع اللبنانيين، وفي ظل الاستنزاف الكبير اللاحق بالاقتصاد اللبناني. وفرص النهوض مجددا متاحة وحاضرة من خلال تكتل مشرقي مع الأشقاء يوسّع من حجم السوق، ويضاعف الإمكانيات والفرص أمام الاقتصاد اللبناني، وهذا هو السبيل لوقف تداعيات الأزمة الخطيرة، والانطلاق الى مرحلة جديدة، تشهد نموا حقيقيا للاقتصاد والثروة.

إن زمن الجائحة لا ينبغي أن يعطل التواصل الثنائي مع الأشقاء في طهران وبغداد ودمشق. ويمكن استثماره في اتصالات تمهيدية تلبور الأرواق المشتركة وخطوط التعاون الممكن ثنائيا وجماعيا، فمكان لبنان بخبراته الوافرة وإمكاناته المتواضعة هو في قلب تكتّل مشرقي، يتيح فرص النمو لجميع القطاعات الاقتصادية الحية في البلد، وخصوصا للصناعة والزراعة، وستكون السوق المشرقية والحال، مجالا رحبا لاستثمار القدرات والمزايا المتبادلة بين بلداننا، ولبناء قوة اقتصادية إقليمية، تمتلك موقعا تفاوضيا جيدا مع سائر دول العالم وتكتلاته الاقتصادية.

ما ينشر في هذه الصفحة لايعبر بالضرورة عن رأي الصحيفة

# المواجهات في شرق الفرات السوري ومصيرها

العبيد د. أمين محمد حطييط

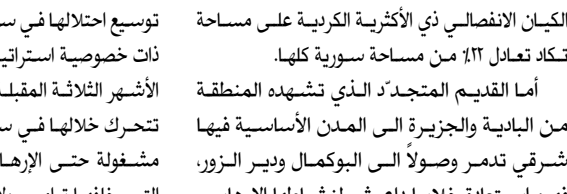
القوى من دول وحركات انفصالية وجماعات إرهابية تقاطع مصالحها أو تتباعد، لكنها تتوحّد كلها في اتجاه واحد هو العمل ضدّ سورية وحلفائها لمنعها من استثمار الانتصار وعرقلة العودة الى الحياة الطبيعية والحوؤول دون تفعيل موقعها الاستراتيجي في الإقليم، لذلك تعمل تلك القوى المعادية مشكلة من المخاطر ما يستوجب المواجهة بخطط واستراتيجيات تذكر بما اعتمد خلال السنوات العشر الأخيرة في إطار المعركة الدفاعية في مواجهة الحرب الكونية.

وبشكل موضوعي، يمكننا القول إنّ منطقة شرقي الفرات تشكل اليوم المسرح المختصر لاستكمال الحرب على سورية من قبل الأساسيين في جبهة العدوان عليها. وتشكل المدخل الإيجاري لتثبيت سورية لنصرها الاستراتيجي الذي تحقّق حتى الآن. نقول ذلك من دون أن نهمل أهمية تحرير منطقة إدلب لكننا عدلنا في ترتيب الأولويات الآن لأنّ منطقة شرقي الفرات باتت تتقدّم أهمية وخطورة على الأخرى بسبب ما ذكرنا من حجم التدخلات فيها ونظرًا للاحتلال الأميركي الجاثم عليها والذي يمدّ كلّ أعداء سورية بالدعم المعنوي أو الإسناد العسكري المباشر وغير المباشر لتحقيق أغراضه ضدّ سورية.

وعليه نرى أنّ ما بات يتشكل من قوى دفاع سوري قائمة على مثلث متماسك متشكل من رفض شعبي وتحرك ميداني وريعية وصلابة رسمية هو العلاج المناسب الذي لا بدّ منه لدفع الأخطار التي تشكّلها تلك المصادر المعادية.

إنّ تمسك الشعب السوري بأرضه ورفض الهجرة والرحيل عنها سيسقط خطة «قسد» في التغيير الديمغرافي، وفعالية القوة القتالية الميدانية السورية بفرعيها الجيش والمقاومة الواعدة، وعملهما ضدّ قوى العدوان المركب أمر من شأنه أن يفسد خطة المحتلّ والإرهابي والصهوني في شلّ المنطقة ومنع استقرارها، كما يسجل أن المقاومة باتت تشكل تهديداً يتطورّ باستمرار لإسقاط ما يخطط للمنطقة، وأخيراً وهو الأساس، أن صلابة الدولة السورية وتمسكها بوحدة الأرض وقدرتها على استيعاب الضغوط السياسية والميدانية معطوفاً على ما تقدّم من موقف شعبي ومواقف ميدانيّة كفيلا بإفشال خطة انقطاع شمال شرقي الفرات أيّاً كان المعتدي محلياً أو إقليمياً أو دولياً.

أما تركيا التي تخشّى من احتضان بايدين لـ «قسد»، وتخشّى من نجاح الأخيرة في سعيها إقامة الكيان الكردي الانفصالي على حدودها الجنوبية في شرقي سورية، وتسعى لتنفيذ بعض ما في الميثاق الملي الذي تمسك به، فإنها تحرك في سباق مع الوقت للتقدّم في عمق المنطقة الشرقية الشمالية للسيطرة على مفاتيحها الاستراتيجية كمين عيسى وسوها، بشكل يعرقل خطة «قسده» ويركز الأوراق التركيّة في مواجهة سورية أولاً ويوطئ لها تمام أميركي أكبر بالمصالح الأمنيّة والسياسية التركية في سورية، فتركيا ترى أنّ



توسيع احتلالها في سورية مع السيطرة على مناطق ذات خصوصية استراتيجية أمر ملحّ لها خاصة خلال الأشهر الثلاثة المقبلة التي تعتقد بأنّ أميركا لن تحرك خلالها في سورية أو العراق. لأنها ستكون مشغولة حتى الإرهاق الشديد بمفاتها الداخلية التي خلفها ترامب ولا زال يشكل تهديدا بها.

ولتعتيد المسألة أكثر ولتوفّر فرص نجاح الأطراف المذكورة في جرائمها ضدّ سورية وحدة وسيادة وأمنًا تتدخل «إسرائيل» بشكل منهجي مخطط مستهدفة مراكز الجيش العربي السوري في المنطقة بشكل تدميري مركز تبغفي منه إخراجها من مواقعها وتوفير فرص أكبر لنجاح كلّ من الأكراد والإرهابيين في أهدافهم المذكورة. ونعود الى صاحب الحق السيادي والمعني الأساس في المنطقة، أيّ سورية وحكومتها وجيشها، والى حلفائها الذين يحضرون ببعض قواتهم في تلك المنطقة، فنجد أنهم ومنذ أشهر عدة يمارسون عمليات الدفاع الثابت وتعزيز السيطرة على المواقع التي يشغلونها مع التشبّث بها بما يمكنهم من تنفيذ استراتيجية تحرير المنطقة من الاحتلال الأميركي الذي يشكل المركز والأساس الذي يستند اليه الانفصالي الكردي «قسد» والإرهابي المتجدّد «داعش» من دون أن نهمل ما تتوخاه تركيا من هذا الاحتلال... فخرج أميركا من المنطقة يعني قطع ٧٥% من الطريق لتحريرها واستعادتها الى كنف الدولة.

وعليه فإننا نرى أنّ سورية تواجه حشدًا من

فرص العمل وإقفال المشاريع، وكلها جرائم ترتكها بشكل يجعل الحياة مستحيلة في المنطقة من دون غذاء أو ماء أو دواء أو تعليم أو إنتاج ما يجبر السكان على الرحيل والهجرة بما يحقق أهداف «قسد» من تغيير ديمغرافي في المنطقة يسهّل لاحقاً إعلان

الكيان الانفصالي ذي الأكثرية الكردية على مساحة تكاد تعادل ١٢٪ من مساحة سورية كلها.

أما القديم المتجدّد الذي تشهده المنطقة من البادية والجزيرة الى المدن الأساسية فيها شرقي تدمر وصولا الى البوكمال ودير الزور، فهو استعادة خلايا داعش لنشاطها الإرهابي بشكل أشدّ إجراماً وأكثر وحشية، حيث ترتكب العمليات الإرهابية بشكل أساس ضدّ المدنيين وضدّ العسكريين خارج الخدمة وأثناء انتقالهم للاستفادة من أوقات الاستراحة الشهرية التي يسمح لهم بها وفقاً لظروف الميدان.

وتهدف داعش من إشعال النار الإرهابية في تلك المنطقة التي تتسع مساحتها لتصل الى ٢٠٠٠ كلم يتوسطها شرقاً معبر البوكمال – القائم (في العراق) الى شلّ الجيش العربي السوري وحلفائه من المنطقة أو تعطيل قدراته وإفساد حالة الأمن والاستقرار فيها بما يؤدي إلى قطع محور الاتصال بين العراق وإيران شرقاً وسورية ولبنان غرباً في خطة ترمي الى إفشال محور المقاومة في السيطرة على طريق الاتصال البري بين مكوناته ومنع سورية من فرض الاستقرار واستعادة السيطرة على مواردها الطبيعية النفطية والزراعية في المنطقة الشرقية والجزيرة بما يخدم سياسة الضغط الأميركي التصاعدي والذي كان «قلنون قبرص» الأميركي آخر تجلياته الإجرامية.

## الغضب اليمني ضد أمريكا.. هل يمثل البداية لنهاية الحرب؟

علي الذهب

حوّل القرار الأمريكي بتصنيف أنصار الله «منظمة إرهابية» المدنّ اليمنية إلى ساحات غضب واسع مع امتلائها بالأصوات والهتافات المنددة بالسياسات الأمريكية في اليمن والدور الأمريكي في العدوان والحصار المفروضين.

الحراك الشعبي الكبير الذي شهدته العاصمة صنعاء وعدة مدن يمنية والمترامن مع حملة الاحتجاجات الدولية فيما أطلق عليه «اليوم العالمي من أجل اليمن» أظهر صمود وثبات اليمنيين

رغم سنوات من الحرب والحصار، كما أنه أرسل عدة رسائل أهمها تمسك كل المكونات اليمنية بقضيتها الوطنية الراضة لأي توصيف أو وصاية أجنبية والمساندة لأي مساع سلام

من شأنها إيقاف العدوان والحصار، وأبان عن مدى الاستعداد لتقديم التضحيات في سبيل الحرية والكرامة واستقلالية القرار من منطلق تأكيدات المتظاهرين التي تمحورت حول أن التصنيف الأمريكي لن يمنع الشعب اليمني من خوض معركته المقدسة في مواجهة قوى العدوان، وأن زمن الوصاية الأجنبية على اليمن قد ولى وعلى دول تحالف العدوان أن تياس من عودة وصايتها. الانتقاد للسياسة الأمريكية وتعايها السلبى مع الملف اليمني كان الأكثر حضوراً في خطابات وأدبيات الاحتجاجات الشعبية الواسعة وشعاراتها المنددة بممارسات أمريكا في اليمن وتحميلها مسؤولية ما يتعرض له اليمنيون من عدوان وقتل مدنيين وتدمير وتجويع، وأن انعكاسات مثل هذا التصنيف سيزيد الطن بلة بشأن مضاعفة المعاناة والأزمات الإنسانية وتعقيد مسار عملية السلام، إلى جانب أن البيانات الصادرة أكدت أن العدوان والحصار على اليمن هو أمريكي بالدرجة الأولى، وأن أمريكا هي المسؤولة عن جرائم الإبادة بحق اليمنيين وهي من توفّر الدعم والغطاء السياسي للحالف السعودي الإماراتي، وأن التصنيف الأمريكي لأنصار الله جاء تويجا للممارسات العدوانية الأمريكية ضد اليمن وتعبيرا عن الفشل أمام صمود اليمنيين في وقت يعتبر الإزهاق الحقيقي هو ما يقوم به من اطلقوا عليه «التحالف الأمريكي السعودي» من حصار على الموانئ والمطارات وقتل اليمنيين وتجويعهم، وأن واشنطن تحاول بمثل هذه التحركات تغطية إدارتها للحرب العبيثة في اليمن وتورطها فيما ارتكبت من جرائم وانتهاكات.

هذا الغضب اليمني الواسع في ظل حملة التضامنت الدولية المناهضة للحرب على اليمن والمطالبة بإنهاء العدوان والحصار على اليمنيين، قد يمثل تطوراً من شأنه تنبيه العالم بحجم القضية والمظلومية والضغط باتجاه إنهاء هذه الحرب المفروضة على الشعب اليمني والممتدة لنحو ٦ سنوات، خاصة أن هذا الأمر يأتي في وقت مليء بالخيبات والانكسارات ميدانياً وسياسياً لأطراف المعتدية.

التنظيم الارهابي في سوريا، من الملاحظ أنها تنشط في جنوب غرب دير الزور وفي البادية على طريق السخنة - دير الزور أو على طريق



السخنة - تدمر، بالإضافة لبعض العمليات شرق حماه والسلمية وعلى طريق اثريا خناصر حلب. تشكل قاعدة التنف الأميركية نقطة ارتكاز أساسية لتجميع وتوجيه واطلاق المجموعات الإرهابية نحو البادية السورية، وحيث يشكل الامتداد الجغرافي الواسع لتلك البادية صعوبة في مسكها أمنياً بمراكز ثابتة وبدوريات مؤللة ومدولية، يجهد الجيش العربي السوري لتلافي تعرض وحداته قدر الامكان لعمليات ارهابية، حيث يتفوق الارهابيون بنقطة الاختباء في مناطق وعرة وصعبة جغرافياً من البادية، وينقطة الاستفادة من معطيات استعلامية جوية تقدمها لهم قاعدة التنف، عن خط سير وتوقيتات انتقال أليات الجيش العربي السوري. بالإضافة لاستفادة هؤلاء من قاعدة لوجستية للنقل والتزود بالحاجات الضرورية والأخيرة والسلاح، تؤمنها لهم الطوافات الأميركية انطلاقاً من قاعدة التنف.

النقطة الأخرى التي تؤشّر الى الدور الاميركي الأساسي في اطلاق «داعش» في

# جزء دموي جديد من مسلسل «داعش».. ماذا يريد الأميركيون؟

شارل ابي نادر

أنها فشلت في تحقيق قسم غير بسيط من تلك الأهداف، والتي تُعتبر (الإدارة الجديدة الديمقراطية) أن الطريق الأنسب لتحقيق تلك الأهداف، هو طريق الضغوط عبر «داعش»، على روسيا وعلى إيران وعلى سوريا والعراق، وبشكل عام على محور المقاومة.

فالمطلوب من روسيا أن لا تكون قوية كفالية على مياه المتوسط الدافئة، والمطلوب منها أيضاً تخفيف الدعم عن سوريا وتركها تواجه وحدها الحرب الكونية عليها، والمطلوب من ايران أيضاً ترك الدولة السورية وحيدة، وتذويب نفوذها في المنطقة، وخاصة في العراق وسوريا، وانتزاع موقفها القوي من ضمن قوة محور المقاومة، من خلال التنازل في موضوع التفاوض حول الصواريخ الباليستية والقدرات النوعية الاستراتيجية، والمطلوب من



وغيرها، أو عن مشكلة امكانية عودة ارهابيي «داعش» وعائلاتهم الى دولهم في اوربوا ودول الاتحاد الروسي وغيرها، اختفى فجأة الحديث عن المعطيات المؤكدة، عن مناورة نقل لهؤلاء بطوافات أميركية، في ظروف رؤية سيئة، الى العراق بقسم منهم، والقسم الأخر إلى قاعدة التنف أو الى محيطها في البادية السورية، لنشهد بعد ذلك هذه الفورة العملياتيائية الإرهابية لحركة التنظيم في البادية، وبالتحديد على خطوط النقل بين تدمر والسخنة ودير الزور، عملياً، لا أحد ينكر وباعتراف أكثر من مسؤول أميركي، جمهوري أو ديمقراطي، أن الإدارة الأميركية الديمقراطية هي أساساً من أطلق «داعش»، ولأهداف استراتيجية وعسكرية وسياسية وبيدولوجية مختلفة، وحيث تعود اليوم هذه الإدارة، ليس لنتقض أو تلغي الاستراتيجية التي وجهت سياستها في المنطقة، بل لتكملها من حيث توقفت مع الرئيس ترامب، خاصة

<sup>[1]</sup> بركة دم ودموع

<sup>[2]</sup> بركة دم ودموع