

فرز "الحركات التكفيرية"

مازن بلا

مهام المجتمعين في فيينا إعادة تشكيل خريطة الإرهاب في سوريا، وبغض النظر عن أي نتائج سياسية لهذا العمل، فإن "التكوين التكفيري" يتجاوز ذلك الإطار السياسي الذي يتجاوز رسم الصراع في سوريا ما بين فصائل معتدلة وأخرى "إرهابية"، وحصر التحول الذي يضرب المنطقة داخل "الجغرافية السورية". فالازمة قائمة اليوم على الاستفادة من "البنية" التي تتطور في شرق المتوسط، وشكلت هذه يمكن من خلاله النأداء إلى المنطقة، وتوجهها إلى نقطة تماس بين القوى الدولية يتم عبرها بناء شبكة مصالح دولية جديدة.

عملياً فإن الاجتماعات التي بدأ في فيينا لا تتعلق فقط من قاعدة مختلفة في روؤية الأزمة السورية، بل تقدم أيضاً صورة مختلفة لتأثير "الحركات التكفيرية" وفق اتجاهين:

- اعتبار تلك الحركات عاملًا في إحداث تحول في النظام الجيوسياسي للمنطقة، فالولايات المتحدة استخدمت هذا العامل في حرب الشيشان الأولى والثانية، وهي تستخدمنه اليوم ضمن سعيها لإعادة توزيع "القوة" داخل نظام الشرق الأوسط.
- مما يمكن أن تقدمه العملية السياسية عبر فرز المجموعات المسلحة لدعم بعضها في العملية السياسية؛ هو إعطاء الشرعية للدول في استخدام "المجموعات التكفيرية" ضمن علاقتها الإقليمية، ورسم قاعدة في العلاقات الدولية تفتح ثغرات واضحة أمام "الحركات التكفيرية" لاستخدام جهات متعددة.
- توطين الإرهاب في الشرق الأوسط اعتماداً على "إيديولوجيا" التفكير، فالنور الذي يمكن اعتماده من مجموعة الاتصال في فيينا سيعتمد معياراً تظيمياً فقط مثل "داعش" أو "النصرة"، وسيتيح وبالتالي للكثير من المجموعات التكفيرية التي ساندهما أو تبنت "عقيدتها" التحرر من تهمة الإرهاب بمجرد إعلانها الانفصال عن التنظيمين السابقيين، رغم أن جميع الفصائل المسلحة في سوريا اعتمدت على مقاييس أجنبية؛ الأمر الذي أدى لاحقاً إلى إثارة "حركة هجرة" نحو



سوريا من آسيا وأفريقيا وأوروبا، تبعتها هجرة معاكسة من العراق وسوريا نحو أوروبا. إن الحرب في سوريا بيت أن الموارق بين التشكيلات التكفيرية هي خلافات مرتبطة فقط بالقوى الإقليمية التي تستند إليها تلك التنظيمات، فما شهد العالم من العراق إلى لبنان لا يوحى إلا بالتأثيرات المتبادلة لهذه التنظيمات، فهي تترك بصمتها بشكل سريع على الحدث، وتحترك وفق الفتوى نفسها رغم عدم ارتباطها تنظيمياً، فلواءاتها مرتنة وقدرة على إعادة تشكيل نفسها مستغلة أي ساحة فوضى مكنته، وسيطرتها على الجغرافية بدأ تشكيل مجالاً لجميع التدخلات العسكرية، وتحل محل ديموغرافيًا ست瀚ي منه سوريا بشكل خاص لوقت طويل.

إذاً كانت اجتماعات فيينا سؤولية عن إيجاد إليات لحل الأزمة السورية، فإنها في الوقت نفسه تكسر رؤية جديدة في التعامل مع سيادة الدول استناداً لوجود "المجموعات التكفيرية"؛ فهم العامل الأساسي في إعادة النظر إلى الأولويات الدولية في الموضوع السوري، ومن جانب آخر فإنهما تعرف بالنتائج التي أوجتها هذه المجموعات، وبالتقسيمات التي تتجاوز سيادة الدول نتيجة سيطرة "داعش" أو "النصرة" أو غيرها على مساحات جغرافية في سوريا والعراق.

وما يمكن قوله اليوم في توزع المجموعات التكفيرية يقدم خريطة أساسية يتم تجاوزها تماماً في فيينا، فالتفكير الوهابي كمثال واضح لم يعد محكماً في إطار سياسة داخلية تضمن التوازن داخل المملكة العربية السعودية، بل أصبح نموذجاً أثراً بشكل واضح في نمو "الحركات التكفيرية"، وإذا كان تحليله القاعدة في الماضي يشكل عصبة لتحرير المجموعات الإرهابية، فإنه اليوم ينتقل نحو التعامل بشكل مختلف مع الجغرافية ليجعلها بؤرة انطلاق تعتمد النموذج الوهابي، لكنها تطلق به نحو كامل المنطقة.

وعندما يتم استخدام ما تقوم به "المجموعات التكفيرية" لرسم نظام جيوسياسي في الشرق الأوسط، فإن علينا رؤية المنطقة من جديد، ليس كدولات مقاتلة بل كثقافة تمر ذاتها بشكل دوري، وتحمل معاها عمليات عزل ديموغرافي يسهل "الانتشار التكفيري" ليكون بيئة شرق أوسطية جديدة، وهذا الرهان يتوافق مع تو زمات هامة تبحث عنها الولايات المتحدة لرسم إستراتيجيتها في خلق استنزاف طويل للأمم لا يطويه سورة فطح بل يصل نحو أبواب أوراسيا، وما يمكن أن تحمله "العملية السياسية" في فيينا تبدأ بفرز الإرهاب لكنه ينتقل نحو تثبيت "الحركات التكفيرية" كأمر واقع في العلاقات الإقليمية والدولية.

الإرهابي "فرصة ذهبية" لتصفية الكثير من الحسابات.

6- حتى وهي مصابة بفقدان أكثر من مانتي مواطن روسي، ستعلم موكي على تقديم النموذج الخاضري للتعامل مع الأزمات... فلا إنهاك سيادة الدول، ولا خروج عن قواعد القانون الدولي... بل "ستستند" إمكانيات القانون الدولي - وهي واسعة جداً - لظهور حجم التناقض بينها وبين النموذج العمهي الأمريكي والغربي عموماً.

7- ربما يستجعل منطقة شغفها من هذه الجريمة العبر إلى فرض نفسها كقوة أمينة-عسكرية-سياسية في العالم الغد.

أخيراً، بكل صراحة أعتقد بأن روسيا ستعمل من هذه الجريمة، وهذاً، فاصلاً في سياسة الدولة... وروسيا "الجرححة" قادرة على فرض الواقع في عدد من الملفات المثلثة: الحرب على سوريا، متابعة الفكر الإرهابي ومصادره، الهندسة من الداخل إلى الدخود الدولي وتحديثه.

3- رقم تناقضات الضغط العسكري الروسي في سوريا إلى مستويات قيساوية: كفرع عدد الطائرات المقاتلة والمروحية، وزيادة في عدد الجنود الروس، التوعي في شر النظومات المدفعية والصاروخية والإرقاء بنيعيتها، توفير منظومات رصد ومتابعة واستخبارات عاليه، صناعية للتصوير والجنس قادرة على توفير تدفق عالي المعلومات عن صورة الميدان...

4- الشريك الإستراتيجي الروسي في حربها على الإرهاب والقصاص من قتلة مواطنها، الجيش العربي السوري، يعكس تصورهم "الخاص" عن السلوكي القوي. ولكن إذا ما فشلت هذه الجمود فإن أبواب الجحيم ستفتح، كانت أولى له الإنبار، وتعوضه عن جزء من الشخصيات التي قدّمتها هذه المركبة المادية- العسكرية والسياسية، منها:

5- روسيا دولة عظمى وأن للعالم أن يراها وهي تمارس "هذه العظمة ميانياً، وستجعل من هذا العمل

من خطط لعمليات باريس كان يهد لإسقاط الأسد

أحمد الشرقاوي

لتحرير الرهائن بمسرح "كاتبلان أنه" يعرّف من هاجموا فرنسا ومن أين جاءوا، ما أثار موجة من الشوك ترجمت إلى مطالب ملحة بضرورة تغيير فرنسا سياساتها الخارجية بدل ممارسة الساحرات والذهب إلى حرب عبشه ضد الضباب كما يسمون "داعش" في الغرب.

ولعل موقع بانوراما الشرق الأوسط كان سباقاً في نشر خلاصة غاية في الأهمية والخطورة تكشفحقيقة الاعية من أساسها، حيث ذهبت مايشرة بعد العمليات العربية الباريسية للقول في مقالة بعنوان "من يقف وراء هجمات باريس؟... وإذا؟" ما نصه:

(إن) أسلوب العمليات الإرهابية التي هرت باريس (Modus Operandi)، بما تميز من دقة في التخطيط وحرفيّة في التنفيذ، يعني نسخة طبق الأصل من تدبير مجتمعات بيوت المال والصناعات الحرية والشركات العابرة للقارات، بعد أن نجعوا في تحويل حكام الغرب إلى مجرد موظفين تفديين في خدمة سياساتهم الجشعة، والرئيس أبواما ليس استثناء في هذا الإطار.

صحيفة "يديعوت أحرونوت" تقول في ذات التقرير المشار إليه أعلاه: "ليس واضحًا بعد ماذا لم تخرج العملية الكثيرة إلى حيز التنفيذ، ويمكن الاعتقاد أنه إذا انتشرت شبكة مخافة أن يصبح

بامتياز وليس "داعش" التي اتهمها الرئيس الفرنسي

ليني توسيعه... وأن ما يعزز هذا المطلب، هو

توجيه عمليات إرهابيين على عاصمة أمريكا الإرهابية

الطاوسي قبل إعلانه بأيام متسبباً لتنظيمه باشتراكه

الصليبيين في عقر داره بأمركا وأوروبا وروسيا... .

هذا عالم أن أسلوب "داعش" كما أكتبه في التقارير السابقة، والخطاب والأهداف الداعم الاستراتيجي في الداخل، لكن شيئاً ما حدث منهن من التفاصيل في التفاصيل

والجرائم بعد أن فقد القادة على تغير العادات بالقوة

لهما، إذ "كان يفترض أن يفجر الانتحاريون أنفسهم

داخل ملعب كرة القدم وليس على الأبواب، لإحداث

مجازفة يروح ضحيتها مئات الأبرياء"...

وهذا يعني، أن كل الشروط قد تتوفر بحيث تم

توزيع الإرهابيين على عاصمة أمريكا عديدة منها

بلغيكيا وبريطانيا وهوندا وإيطاليا وإسبانيا وفق ما

بدأ يكتشف من معلومات التحقيق، بل حتى نيوزبوروك

كانت مستهدفة أيضاً، ووفقاً لـ"الجهاديون" السادس

واللوحيين والخطاب والأهداف والدعم الاستراتيجي

بالتزامن، حتى عمليات باريس لم تتفق كما خطط

هذا هي المجموعة التي يميز أسلوب "داعش"...

هي صحيفه "ذي ول سيريت جورنال" الداعنة

الصي تؤكد هذا المعنى البالغ الأهمية والخطورة

حين تنقل عن مسؤولين أمريكيين أنهم خاصوا بعد

دراسة عمليات باريس، إلى أن التكتيك الذي تحوّل

تنظيم الدولة (داعش) له، يشبه تكتيك تنظيم

القاعدة، وهو تكتيك التحكم في العمليات الإلهائية

عن بعد... وهذه فضيحة تؤكد أن مطموتو إلى أن

العمليات هي المجموعة التي يواجهها في مكان تواجدهم.

ومباشرة بعد فشل عمليات باريس، اجتمع رئيس الوزراء البريطاني ديفيد كاميرون والمستشار

الألمانية أنجيلا ميركل بمشاركة هيئات الحرب

والصادمة، وبالناتي، لا أحد كان سيشك في تورط

الرئيس هولاند ورئيس حكومته، لأنهم كانوا في الملعب

يتبعون المبارة مع الجمهور وهو مطموتو إلى أن

التفجيرات لن تطالهم في مكان تواجدهم.

ووفق هذا الخطط الجنائي، لم يكن حلف الأشجار

بحاجة لفازار من مجلس الأمن لتفيد خططه الخبيثة

في سوريا والعراق، فالقانون الدولي يعطي الحق للدول

التي تتعرض لعدوان للدفاع عن نفسها وفق مقتضيات

البند 51، وهي ذات المقاربة التي اعتمدها الولايات

التابعة بعد أحاديث ١١ سبتمبر لغزو أفغانستان والعراق.

كم أن للحلف الأطلسي الحق في الدفاع عن أي دولة

عضو في منظومته تعرضت لعدوان خارجي..

لكن ماذا لو نجحت الخطوة وضرب الإرهاب في أكثر

من عاصمة غربية في نفس الوقت؟... كل الدول

الأوروبية كانت ستعلن التيبة والتغير العام للذهاب

إلى الحرب، لأن العدو هذه المرة ليس المعارضات

إلى الحرب على كل العالم... وفق تعبيره... .

هي الحرب على "الإسلام" إذن كما خطط لها

"إسرائيل" وـ"السعودية" وـ"قطرو" وـ"تركيا" وـ"روسيا" من

أكدر الرئيس الفرنسي هولاند ورئيس إيران يسليرو

فالس قبل أن يبدأ التحقيق في الكارثة، بل ذهب

هولاند بعيداً حين أعلن قبل أن تبدأ العملية الأمنية

بتفصيل في مقالتنا المقلبة بحول الله.

وهذا ما تفعله الملكة اليوم... .

بالحرف ما يلي:

(لأن) وصف الإرهاب بـ"الإسلامي" ليس الغرض

منه وصف أسلم بالعنف والتطرف فحسب، بل للقضية

آخري يمثل في التحالف الإستراتيجي مع تركيا باعتباره

الإسلام كمقدمة روحية تقنية من خلال القول، أن

عالية تاريخية وأمر واجب الحصول "وفق" القراءة

معضلة المسلمين تكمن في دينهم عموماً وقوتهم

تحديداً، لأنه يعرض على الكراهية والقتل، هدفها تدمير

يعني بالمؤثر جر رجل الحلف الأطلسي إلى سوريا من

البواب التركية... لكن كيف؟... .

هنا تأتي الحاجة لدور "الجوكر" أي الحليف

لإسقاط الأسد وتقسيم

سوريا والعراق بحكم الأمر

الواقعي بعد فرض وصاية

دولية عليهم باعتبارهما

بلاد فاشلان فقد السيطرة

على أراضيهم، ما يزعز

عنهما ذريعة "السيادة" ،

تماماً كما حدث في

يوغوسلافيا السابقة..

الحرب في حقيقة الأمر لا

علاقة لها بـ"داعش" ، لأن

هذا التخطيم مجرد ضباب

سيت弟兄 في ظرف شهرين حين تقرر الإدارة الأمريكية

ذلك، لكن من غير الوارد أن تقبل دون ثمن، والشن

يعرف الجميع "محاربة داعش مقابل تحني الأسد" ،

وما دامت روسيا وإيران يرفضان المسامة بلا حل

للحضة سوريا والعراق مدعى بالمسؤولية المثلثة

تحت غطاء "دعم المعارضة المعتدلة" وهي استراتيجية

وتحل الروسية هدفها هي من أجل السيطرة

على "الشرق الأوسط" من مجلس الأمن تم تحويله

أصبحت مكشوفة هدفها يظهر بالمنطقة ويحاصر

إيران وروسيا والصين في جغرافيتهم الضيقة، ومن

يخسرها ينسحب من المنطقة وسلم مقاطعها

لأقطاب الجديدة الصاعدة (روسيا وإيران)

فيما تقوم تركيا بواجب أحسن قيام .

لأن الحرب في جوهارها هي من أجل السيطرة

على "الشرق الأوسط" من مجلس الأمن تم تحويله

والعربي والصيني، من يكتسبها يظفر بالمنطقة ويحاصر

إيران وروسيا والصين في جغرافيتهم الضيقة، ومن

يخسرها ينسحب من المنطقة لغير الماء

في حال نجحت الخطوة، فأمريكا ستعم من خلف

الجبان على كل القارات، بل يكتسبها

الجيش العربي والإسلامي على مواجهة

العدو، لكنه يكتسبها